

Zápis z 53. zasedání Rady Kolejí a menz Univerzity Karlovy v Praze

2. 4. 2015

Zasedání Rady Kolejí a menz Univerzity Karlovy v Praze se uskutečnilo 2. dubna 2015 od 16 hod. v prostorech Studentského klubu v Celetné ulici.

Přítomní členové RKaM: Jan Šimek (předseda), Jan Švadlenka (místopředseda), Jakub Jeřábek, Petr Šimůnek, Alice Tejkalová (odešla dříve), Jakub Velkoborský (odešel dříve)

Omluvení členové RKaM: Miroslav Makajev

Hosté: Jiří Macoun (ředitel KaM UK), Miroslava Hurdová (vedoucí Ubytovacího útvaru KaM UK), Marek Lukáš (vedoucí Stravovacího útvaru KaM UK), Jaromír Fix (vedoucí Ekonomického útvaru KaM UK)

Program:

- 1) Schválení programu
- 2) Schválení zápisu z 52. zasedání
- 3) Organizační řád KaM UK
- 4) Svěření výkonu správy majetku
- 5) Harmonogram ubytování pro akademický rok 2015/2016
- 6) Zásady ubytování v kolejích Univerzity Karlovy v Praze
- 7) Zásady prázdninového ubytování
- 8) Všeobecné ubytovací podmínky v kolejích Univerzity Karlovy v Praze
- 9) Informace o průběhu přípravy výběrového řízení na dodávku nového ubytovacího softwaru
- 10) Různé

Průběh zasedání:

1) **Schválení programu:**

Program zasedání byl schválen tichým souhlasem.

2) **Schválení zápisu z 52. zasedání:**

Usnesení:

Rada KaM UK schvaluje zápis z 52. zasedání v předloženém znění.

Hlasování (pro-proti-zdržel se): 5-0-1

Zápis byl schválen.

3) **Organizační řád KaM UK:**

Návrh organizačního řádu byl procházen bod po bodu. Jeho projednávání probíhalo vcelku hladce, neboť vycházel z předchozích požadavků Rady. Více času Rada strávila s článkem 5, týkajícím se kontrolních pravomocí Rady KaM, a s článkem 16, který definuje odborné komise jmenované ředitelem. Sem byla nakonec doplněna věta, na jejímž základě jmenuje ředitel člena komise na návrh Rady KaM vždy. Co se týče článku 5, J. Švadlenka před zasedáním Rady KaM zaslal do její elektronické konference alternativní návrh, který kontrolní pravomoci Rady KaM

rozšiřuje tím, že jí umožní provádět kontrolu přímo. J. Švadlenka k tomu nyní vysvětlil, že se jedná o společný návrh jeho, J. Velkoborského, J. Jeřábka a M. Makajeva, který především reaguje na minulý stav, existující za předchozího ředitele KaM Béma. Rozhodně není zaměřen proti nikomu v současnosti a Rada KaM se ho nechystá nikterak zneužívat. Má to být spíše pojistka do budoucna. Návrh je také zcela v souladu s čl. 6 odst. 2 písm. u Řádu pro poskytování ubytovacích a stravovacích služeb.

J. Šimek následně požádal o vyjádření J. Macouna. Ten sdělil, že se podle něho jedná o silný kontrolní nástroj, který by měl patřit spíše na vrcholnou úroveň univerzity, nikoli na úroveň Rady KaM. Pokud by na něm Rada KaM trvala, měl by obsahovat účinnější pojistku proti možnému zneužití, například vyšší počet hlasů ke schválení kontroly, než je prostá většina všech členů. J. Macoun vysvětlil, že takovéto zneužití nemusí spočívat pouze ve zbytečných kontrolách, které by paralyzovaly chod KaM UK, ale že by též mohli někteří členové Rady KaM získávat interní informace a poskytovat je konkurenci.

J. Šimek souhlasil s J. Macounem. Uznal sice, že by bývalo bylo užitečné, kdyby Rada KaM rozšířenou kontrolní pravomocí disponovala v dobách ředitele Béma, v nichž nakonec po podání podnětu dostatečně pružně nekonal ani kontrolní odbor rektorátu, což poté vedlo k zablokování její činnosti (ředitel jí neposílal návrhy či podněty, takže nebylo možné projednat např. nové Zásady ubytování). J. Šimek však návrh konzultoval s autory Řádu pro poskytování ubytovacích a stravovacích služeb, a ti mu jeho schválení nedoporučili. Představoval by příliš velkou koncentraci moci v rukou Rady KaM, navíc pokud není kontrola prováděna správně, může být značnou zátěží pro kontrolovaný subjekt. J. Šimek se proto přiklonil k názoru, že by se kontrolní pravomoci Rady KaM, vymezené článkem 5, rozšiřovat neměly. K tomu vysvětlil, že by se jenom obtížně hledala dostatečná pojistka proti zneužití. Zahájení kontroly určitě nelze schvalovat pouhou prostou většinou všech členů Rady KaM (tj. 4 ze 7), muselo by to být nejméně 5 ze 7 či ještě lépe 6 ze 7. Rada KaM by také musela informovat rektorát a Akademický senát UK nejen o výsledcích kontroly, nýbrž také o jejím zahájení.

Poté J. Šimek vyzval ostatní členy Rady KaM, aby se vyjádřili. A. Tejkalová sdělila, že je také proti rozšiřování kontrolních pravomocí Rady KaM, neboť by to bylo zneužitelné. Pokud by se pravomoci rozšiřovaly, Rada KaM by musela informovat Akademický senát UK i rektorát v každém případě a usnesení o zahájení kontroly by muselo být schváleno nejméně šesti hlasy. Téhož názoru byl i P. Šimůnek, který rozšíření kontrolních pravomocí Rady KaM rovněž nepodpořil. Naproti tomu J. Velkoborský s návrhem vyslovil souhlas. J. Jeřábek k tomu dodal, že sice souhlasí s výhradami J. Macouna, J. Šimka i A. Tejkalové, ale on také zažil situaci, kdy kontrolní pravomoci Rady KaM nebyly dostatečné. Pokud má Rada KaM za partnera ředitele, který nespolupracuje, je to značně nepříjemná situace.

V následném orientačním hlasování se ukázalo, že poměr hlasů pro rozšíření pravomocí Rady KaM a proti němu je 3-2-1 (pro-proti-zdržel se), takže žádný názor nemá v Radě většinu. Jelikož hrozilo, že by v takovémto případě Rada KaM nemusela organizační řád schválit vůbec, rozhodl se J. Šimek formulovat kompromisní návrh, který by vycházel z textu předloženého J. Švadlenkou, ale který by obsahoval silnější pojistky proti zneužití. Na návrh A. Tejkalové do textu včlenil podmínku, že s kontrolou, kterou by prováděla Rada KaM, nesmí rektor vyslovit nesouhlas a že musí být usnesení o kontrole schváleno nejméně většinou 3/5 všech členů Rady KaM. J. Šimek se poté dotázal J. Macouna, zda je ochoten, v souladu s Řádem pro poskytování ubytovacích a stravovacích služeb, takto pozměněný organizační řád předložit Radě ke schválení. Protože s tím J. Macoun souhlasil, J. Šimek následně navrhl usnesení:

Rada KaM schvaluje Organizační řád KaM ve znění navržených změn, zejména s čl. 5 formulovaným dle přílohy k zápisu.

Hlasování (pro-proti-zdržel se): 5-0-1

Usnesení bylo **schváleno**.

4) **Svěření výkonu správy majetku:**

J. Macoun vysvětlil, že se jedná o návrh rektorátu, který by vedl k narovnání stávajícího stavu, zjištěného při kontrole majetku univerzity. Doporučil souhlasit se svěřením majetku do výkonu správy KaM s výjimkou parcely č. 3543/6, který sice přiléhá k budově bývalé Menzy Na Větrníku, ale ta již není ve správě KaM UK.

Rada KaM následně přijala usnesení:

Rada KaM vyjadřuje kladné stanovisko ke svěřením výkonu správy nemovitého majetku sestávajícího z:

- i. pozemku parc. č. 493/17, jehož součástí je budova bez č. p. nebo č. e. v KÚ Praha Libeň,*
- ii. budovy bez č. p. nebo č. e. stojící na pozemku parc. č. 493/16 v KÚ Praha Libeň,*
- iii. pozemku parc. č. 604/3, jehož součástí je budova č. p. 35 v KÚ Praha Břevnov,*
- iv. pozemku parc. č. 3664/21 v KÚ Praha Břevnov,*
- v. pozemku parc. č. 1305/2 v KÚ Praha Žižkov,*
- vi. pozemku parc. č. 658/8 v KÚ Praha Dolní Měcholupy,*
- vii. pozemku parc. č. 658/9 v KÚ Praha Dolní Měcholupy.*

Dále Rada KaM vyjadřuje záporné stanovisko ke svěřením výkonu správy nemovitého majetku a doporučuje jeho zařazení do správy jiné součásti UK, jmenovitě jde o pozemek parc. č. 3543/6, jehož součástí je budova bez č. p. nebo č. e. v KÚ Praha Břevnov, a navrhuje jej svěřit do správy SBZ, neboť pozemek přináležel k budově bývalé menzy, která již není ve správě KaM UK.

Hlasování (pro-proti-zdržel se): 6-0-0

5) **Harmonogram ubytování pro akademický rok 2015/2016:**

J. Macoun informoval, že Radě KaM prozatím předkládá ke schválení Zásady ubytování, Zásady prázdninového ubytování, Smlouvu o ubytování, Všeobecné ubytovací podmínky a Harmonogram ubytování. Zbývá ještě předložit Stanovení standardních cen, rozpočet KaM UK a výroční zprávu o činnosti a hospodaření KaM UK. Pokud by nebyly nyní předložené předpisy schváleny, požádal J. Macoun, aby se k nim Rada KaM znovu sešla ještě v dubnu, čímž by bylo možné v květnu projednat zbylé dokumenty.

Dále J. Macoun sdělil, že v Zásadách ubytování a Všeobecných ubytovacích podmínkách bylo odstraněno vše nadbytečné a byly upraveny tak, aby mohly být použity i po zavedení nového elektronického ubytovacího systému. Zmíněné předpisy připravovala M. Hurdová.

Prvním schvalovaným předpisem byl harmonogram ubytování. M. Hurdová k němu uvedla, že v něm byly zohledněny zkušenosti z předchozího roku (aby se např. v září nepřekrývaly termíny ukončování ubytování a ubytovávání na další akademický rok).

Rada KaM proto schválila usnesení:

Rada Kolejí a menz schvaluje návrh Harmonogramu ubytování v kolejích Univerzity Karlovy v Praze v akademickém roce 2015/2016 ve znění navržených změn.

Hlasování (pro-proti-zdržel se): 5-0-0

6) **Zásady ubytování v kolejích Univerzity Karlovy v Praze:**

Zásady ubytování byly opět procházeny po jednotlivých bodech. Nakonec bylo dohodnuto, že M. Hurdová předpis ještě přepracuje ve smyslu navržených změn a Rada KaM se k němu vrátí

při svém příštím zasedání. Mimo jiné bylo navrženo zpřehlednit členění jednotlivých článků. Také se ukázalo, že bude zřejmě nutné vypustit ubytování za studentské ceny pro absolventy a nestudující partnery, neboť je to v rozporu se zákonem. P. Šimůnek přislíbil, že do příštího zasedání zjistí podrobnosti. Pro uvedené kategorie bude pravděpodobně vydáno samostatné opatření ředitele. M. Hurdová následně sdělila, že nový návrh Zásad ubytování zašle v dostatečném předstihu, a požádala členy Rady KaM, aby jí své případné připomínky poslali ještě před zasedáním, a ona je tak mohla zapracovat.

7) **Zásady prázdninového ubytování:**

Bylo dohodnuto, že se Zásady prázdninového ubytování sloučí se Zásadami ubytování a budou projednány v jejich rámci při příštím zasedání Rady KaM.

8) **Všeobecné ubytovací podmínky v kolejích Univerzity Karlovy v Praze:**

M. Hurdová vysvětlila, že důvodem novelizace Smlouvy o ubytování a Všeobecných ubytovacích podmínek je změna Občanského zákoníku.

Také Všeobecné ubytovací podmínky byly následně procházeny po jednotlivých bodech a Rada KaM k nim nakonec schválila usnesení:

Rada KaM projednala Všeobecné ubytovací podmínky a Smlouvu o ubytování a doporučuje jejich vydání ve znění navržených změn.

Hlasování (pro-proti-zdržel se): 4-0-0

9) **Informace o průběhu přípravy výběrového řízení na dodávku nového ubytovacího softwaru:**

J. Macoun informoval, že se implementace nového elektronického ubytovacího systému předpokládá v lednu či v únoru 2016. Do začátku akademického roku 2015/2016 se to již nestihne, protože by systém musel být implementován v době špičky – v průběhu podávání žádostí o ubytování, ubytovávání na další akademický rok, apod., což by bylo technicky značně náročné. Již se nicméně připravuje zadání a doladují se detaily, projekt bude vysoutěžen v průběhu léta. Potenciálních dodavatelů je pravděpodobně pouze několik, protože od nich bude vyžadováno, aby s provozováním podobného systému měli zkušenosti. Na dotaz J. Šimka, zda může obdržet zadávací dokumentaci, J. Macoun odpověděl kladně. Upozornil pouze, že by nebylo žádoucí, kdyby se detaily projektu dostaly ke konkurenci.

10) **Různé:**

a) Termín dalšího zasedání Rady KaM UK byl stanoven na úterý 21. 4. 2015 v 16 hod.

b) J. Švadlenka informoval, že bylo při zasedání Grémia předsedů kolejních rad projednáváno vytvoření disciplinární komise. J. Macoun následně sdělil, že komise bude mít pět členů, z toho dva budou za ředitelství KaM UK a zbylí tři za Radu KaM a Grémium. Požádal proto Radu KaM, aby mu člena či členy navrhla.

Zapsal: J. Švadlenka

Příloha – čl. 5 Organizačního řádu KaM UK

Čl. 5 Rada Kolejí a menz

1. Rada Kolejí a menz (dále také Rada KaM) je orgánem Kolejí a menz, jehož působnost je vymezena především čl. 6 Řádu služeb a tímto organizačním řádem.
2. Rada KaM se podílí na kontrole hospodaření a poskytovaných ubytovacích a stravovacích služeb v rozsahu čl. 6 odst. 4 písm. t) a u) Řádu služeb.
3. Rada KaM a ředitel postupují při kontrole poskytování ubytovacích a stravovacích služeb podle čl. 6 odst. 4 písm. t) Řádu služeb následovně:
 - a) Rada KaM dává podnět řediteli k zahájení kontroly kvality a způsobu poskytování ubytovacích a stravovacích služeb písemně.
 - b) Ředitel je povinen potvrdit přijetí podnětu do 3 pracovních dnů Radě KaM a zahájit kontrolní činnost.
 - c) Ředitel KaM, v případě kontroly konané z podnětu Rady KaM, jmenuje za účelem provedení kontroly komisi, jejímž členem musí být také člen Rady KaM.
 - d) O výsledku kontroly, provedené na základě podnětu Rady KaM, informuje ředitel členy Rady KaM na zasedání Rady KaM.
 - e) Zápis z kontroly na základě podnětu Rady se stává samostatným bodem jednání nejbližšího zasedání Rady KaM.
4. Kontrolu hospodaření podle čl. 6. odst. 2 písm. u) Řádu služeb včetně kontroly využívání finančních prostředků Kolejí a menz může Rada KaM provádět
 - a) při projednávání výroční zprávy o hospodaření,
 - b) nebo v jiných případech na základě svého usnesení způsobem, který toto usnesení stanoví.
5. Písemný podnět k zahájení kontroly hospodaření podle odst. 4 může dát Rada KaM
 - a) řediteli; v tom případě se postupuje obdobně jako v odst. 3,
 - b) kontrolnímu útvaru rektorátu univerzity.
6. Rada KaM může dále zahájit kontrolu hospodaření podle odst. 4 pověřením svých členů. V případě takové kontroly se postupuje následovně:
 - a) Usnesení o zahájení kontroly obsahuje vymezení předmětu kontroly a jména členů Rady KaM pověřených kontrolou. Toto usnesení Rada KaM přijímá 3/5 většinou všech svých členů. O tomto usnesení informuje neprodleně předseda Rady KaM rektora univerzity. Zahájení kontroly je přípustné, pouze pokud se k ní rektor do 14 dnů nevyjádří záporně.
 - b) Písemné pověření vystavuje předseda Rady a uvede v něm předmět kontroly a dobu, v níž má kontrola proběhnout.
 - c) Pověření členové Rady KaM mají právo seznámit se se všemi skutečnostmi důležitými pro kontrolu s výjimkou skutečností utajovaných ve veřejném zájmu podle právních předpisů.
 - d) Při zasedání Rady KaM, které má na programu projednání výsledků kontroly, podají jeho členové uvedení v usnesení podle písm. a) tohoto odstavce zprávu. Na zasedání musejí být přizváni vedoucí pracovníci, jichž se kontrola týká. Mají právo vystoupit a členové Rady jim mohou klást otázky ke zjištění, které bylo při kontrole učiněno.
 - e) V případě potřeby lze dobu, v níž má být provedena kontrola, prodloužit, popřípadě kontrolu opakovat.
 - f) Jestliže byly kontrolou zjištěny nedostatky, vyzve Rada KaM ředitele ke zjednání nápravy.
 - g) O zahájení takové kontroly a zjištěných nedostatcích Rada KaM informuje Akademický senát univerzity a rektora univerzity.
7. Rada KaM se dále vyjadřuje k předloženým dokumentům strategického a plánovacího významu, uvedeným v čl. 10.