

Zápis ze 63. zasedání Rady Kolejí a Menz Univerzity Karlovy v Praze

18. 5. 2016

Přítomní členové: David Emler (předseda Rady KaM UK), Jan Švadlenka, Jan Kukla (místopředseda Rady KaM UK), Michal Zima (odešel dříve), Petr Šimůnek, Vít Jurásek

Omluveni: Jan Blahoslav Lášek

Hosté: Jiří Macoun (ředitel KaM UK), Miroslava Hurdová (vedoucí útvaru ubytovacích služeb KaM UK), Jaromír Fix (vedoucí ekonomického útvaru KaM UK), Marek Lukáš (vedoucí útvaru stravovacích služeb KaM UK)

Místo: Kavárna U Rotlevů

Čas: od 17 hod.

Program:

- 1) Projednání předpisu „ Všeobecné ubytovací podmínky 2016/2017“
- 2) Stížnosti ubytovaných
 - a) Paní Stašová, náhrada vzniklé škody
 - b) Pan Štefuš, šikana ze strany zaměstnanců KaM
- 3) Informace o výběrovém řízení
- 4) Různé
 - a) Nový bankovní účet KaM UK
 - b) Hospodaření menz
 - c) Právní subjektivita kolejních rad

Program byl schválen tichým souhlasem.

1) Všeobecné ubytovací podmínky

J. Macoun předložil Radě KaM k projednání nové znění Všeobecných ubytovacích podmínek. Dále uvedl, že změny navrhla pracovní skupina složená z M. Hurdové a J. Švadlenky. A finální verze byla zaslána jako podklad Radě KaM. Změny by neměly měnit smysl předpisu.

J. Kukla se dotázal na bod týkající se 30denní výpovědní lhůty, kdy v předložených podkladech je formulace, ve které se 30denní lhůta počítá až od následujícího měsíce. Přičemž ve verzi dříve předložené M. Hurdovou bylo 30 dní ode dne doručení ubytovateli.

M. Hurdová odpověděla, že tuto chybu již s J. Švadlenkou opravili, ale opravenou verzi, vzhledem k nedostatku času, již neposlali. J. Kukla se zeptal, jaké je aktuální znění předpisu v tomto bodě. M. Hurdová odpověděla: “ ... s 30denní výpovědní lhůtou plynoucí ode dne následujícího po dni doručení výpovědi ubytovateli.”

Rada KaM UK následně k návrhu Všeobecných ubytovacích podmínek přijala usnesení ve znění:

Rada KaM UK vyjadřuje kladné stanovisko k předloženému návrhu smluv o ubytování a Všeobecných ubytovacích podmínek ve smyslu navržených změn.

Hlasování (pro-proti-zdržel se): 6-0- 0

2) Stížnosti

a) Paní Stašová, náhrada vzniklé škody za nedoručení pošty

J. Macoun seznámil Radu KaM se stížnostmi paní Stašové, která bydlí na koleji Na Větrníku. Stížnost, kterou paní Stašová zaslala rektorovi univerzity T. Zimovi, obsahovala žádost o náhradu škody, která vznikla nedoručením soudní obsílky, ve výši 2 000 Kč, kterou se neúspěšně snažila vymoci po KaM. Dále si paní Stašová stěžovala na kouření v prostorách koleje v místech hlavního schodiště. J. Macoun sdělil, že v případě žádosti o náhradu, kterou prve adresovala p. Stašová na KaM, jí bylo odpovězeno, že KaM nenesou za vzniklou škodu odpovědnost a tyto služby jsou poskytovány nad rámec ubytovací smlouvy. V odpovědi na její stížnost upřesnil, že ukládání zásilek a pošty zaměstnanci KaM je zcela dobrovolné a na koleji Na Větrníku jsou k dispozici poštovní schránky s číslem pokoje. Zároveň sdělil, že neexistuje žádný předpis, který by upravoval doručování pošty ubytovaným v koleji. V odpovědi p. Stašové navrhl J. Macoun možnost zřízení datové schránky. Navíc se jednalo o doporučenou zásilku, a tedy v tuto chvíli neměla být vůbec převzata, respektive vydána jinak, než do osobních rukou.

Část stížnosti, týkající se kouření v prostorách koleje, byla řešena v součinnosti s místní kolejní radou. Dále J. Macoun uvedl, že univerzita a tedy i koleje jsou prostorem, kde se nekouří.

J. Kukla dodal, že místa ke kouření jsou vytvářena vedoucí dané koleje ve spolupráci s místní kolejní radou. Vzhledem k tomu, že stížnost byla zaslána na rektorát, je nutné, aby se k dané záležitosti vyjádřila Rada KaM.

D. Emler vyjádřil souhlas s J. Macounem, že KaM nenesou odpovědnost za vzniklou škodu. J. Kukla souhlasil se stanoviskem D. Emlera a zároveň vyjádřil názor, že by bylo vhodné, aby do budoucna vznikl předpis, který by ošetřoval vztah KaM směrem ke studentům v oblasti pošty. A zároveň navrhl možnost vzniku schránek s čísly pokojů i na jiných kolejích, jako zlepšení služeb pro ubytované.

P. Šimůnek se dotázal k části stížnosti, ve které se p. Stašová odkazuje na to, že ve vrátnicích fungují lístečky, kam jsou zapisována jména těch, kterým přišla pošta. Zároveň uvádí, že si ve stížnosti p. Stašová stěžovala, že na tento seznam nebyla napsána. J. Macoun oponuje, že takovýto systém na žádné koleji nefunguje a takovou službu KaM neposkytují. P. Šimůnek se dotazuje, zda se to tedy dělá, či nikoliv. M. Hurdová odpovídá, že na kolejích, kde nejsou schránky, tuto službu vrátne poskytují.

J. Švadlenka se pozastavuje nad tím, že zaměstnanci KaM převzali dopis do vlastních rukou. Zde vidí jisté pochybení. D. Emler v tom vidí pochybení zaměstnance pošty. Nicméně J. Švadlenka oponuje, že tento typ dopisů nemají zaměstnanci přebírat. Zároveň informoval, že jde o běžnou praxi i na jiných kolejích, a poukázal na kolej Budeč, kde se tak stávalo běžně.

J. Kukla oznámil, že lístečkový způsob oznamování došlé pošty na koleji Na Větrníku je běžnou praxí, dle informace od člena místní kolejní rady.

Rada KaM UK následně k žádosti p. Stašové o náhradu 2 000 Kč přijala usnesení ve znění:

Rada KaM UK souhlasí s postupem vedení KaM ve věci stížnosti studentky Mgr. Ing. Jarmily Stašové.

Hlasování (pro-proti-zdržel se): 6-0- 0

Rada KaM UK následně ke stížnosti na nevhodně zvolená kuřácká místa přijala usnesení ve znění:

Rada KaM UK doporučuje studentce Mgr. Ing. Jarmile Stašové řešit stížnost na kuřácká místa na koleji Na Větrníku s kolejní radou, která bude Radou KaM vyzvána k projednání této záležitosti.

Hlasování (pro-proti-zdržel se): 6-0- 0

a) Pan Štefuš, stížnost na šikanu ze strany zaměstnanců

Vzhledem k pokračující e-mailové korespondenci pana Štefuše směrem k zaměstnancům KaM, kolejním radám a Radě KaM, byla tato stížnost zařazena na program jednání Rady KaM. J. Švadlenka přečetl ještě 2 stížnosti, které přišly ten den těsně před zasedáním Rady KaM. M. Hurdová sdělila, že s daným studentem se osobně sešla, aby s ním záležitost komunikovala už v samém začátku. A nabídla mu přestěhování na jinou kolej. To odmítl, pouze se přestěhoval na jiný blok v rámci stejné koleje. M. Hurdová sdělila, že navrhne znova panu Štefušovi změnu koleje.

b) Mediátor

J. Švadlenka v návaznosti na stížnosti se přesunul k tématu problémových ubytovaných na kolejích, kde navrhl možnost, že by v kolejích KaM mohla fungovat osoba zvaná mediátor, která by se věnovala konfliktním lidem. J. Macoun reagoval, že by to znamenalo mít zaměstnance na celý úvazek. Místo toho navrhl, že by se dalo spolupracovat s poradenským centrem, kam by se tito lidé směřovali, nebo by byli z poradenských center směřováni na koleje. M. Hurdová k tomu sdělila, že tento typ lidí nestojí o pomoc zvenčí, a naopak při náznaku, že by s nimi takto kdokoliv jednal, tedy jako psycholog, se uzavírají a není možné s nimi dále jednat. J. Macoun uzavřel téma tím, že je možné, aby KaM zjistily podmínky, za jakých by poradenská služba mohla fungovat.

M. Zima v průběhu tohoto bodu se omluvil ze zasedání Rady KaM.

3) Informace o výběrovém řízení

J. Macoun informoval Radu KaM, že výběr nového ubytovacího systému pro koleje se nachází ve fázi, kdy hodnotící komise předala panu řediteli své hodnocení. J. Macoun po doporučení právní firmy, která pomáhala zpracovat veřejnou zakázku, a po konzultaci s rektorátem sdělil, že není možné se plně ztotožnit s hodnocením komise. A bude třeba, aby hodnotící komise dopracovala své hodnocení. Dle J. Macouna učinila hodnotící komise závěr, že nejdražší nabídka je nejlepší. J. Macoun sdělil, že bude potřeba, aby hodnotící komise lépe zapsala své hodnocení tak, aby bylo patrné, že peněžní rozdíl mezi vítěznou a druhou nabídkou je založen na lepších podmínkách ze strany dodavatele atd. To vše za předpokladu, že komise ve svém druhém hodnocení dojde ke stejnému závěru. J. Macoun sdělil, že musí jmenovat novou pětičlennou hodnotící komisi s novými třemi členy. Dále navrhl členy komise: Hampl (nebyl členem komise), Maňásek (byl členem komise), někdo jiný za p. Kuchaře (CS projekt), Hurdová (byla členem komise), a nového člena Rady KaM (aktuálně jsou členy komise J. Švadlenka a J. Kukla). Současní členové komise J. Kukla, či J. Švadlenka se mohou účastnit jednání nově složené komise. Jmenování nové komise je transparentnější vůči všem zúčastněným stranám. Rozdíl v hodnocení mezi první a druhou nabídkou jsou aktuálně 4 body ve výsledku. J. Kukla sdělil, že při poslední schůzce hodnotící

komise žádal o co nejlepší sepsání rozdílů, proč byla vybrána aktuální nabídka. Zadání je tedy takové, že by nová komise zhodnotila dvě nejlepší nabídky.

Rada KaM UK následně na podnět J. Macouna o nominování nových členů hodnotící komise přijala usnesení ve znění:

Rada KaM UK nominuje do nové hodnotící komise pro veřejnou zakázku na výběr ubytovacího systému KaM UK Víta Juráska a jako náhradníka Michala Zimu.

Hlasování (pro-proti-zdržel se): 5-0- 0 (M. Zima omluven)

4) Různé

a) Nový bankovní účet KaM

J. Macoun informoval, že KaM, stejně jako univerzita, přechází k novému poskytovateli bankovních služeb a s tím souvisí i změna účtu. Aktuálně běží souběžně nový a starý účet KaM. Na nový účet jsou již placeny zálohy ve výši 1 800 Kč na nový rok. KaM budou ještě nějakou dobu souběžně provozovat oba účty, aby nedošlo k nedorozuměním typu nezaplacení kolejného. Je připravena informační kampaň, která bude ubytované informovat o změně, ale bude spuštěna, až dojde k naprogramování všech částí (př. párování plateb).

b) Hospodaření menz

J. Macoun informoval Radu KaM o hospodaření menz v roce 2015. Hospodářský výsledek je o 5 mil. horší než v roce 2014. Obecně je to tím, že dotace jsou vypláceny zpětně, a tedy aktuální nárůst je doprovázen poklesem. Meziročně byla dotace nižší o 2 mil. Meziročně jsou odpisy vyšší o 500 tis. Kč, z důvodu renovace menz. Nově univerzita uzavřela pojistnou smlouvu na majetek. Pojistné znamená roční zátěž v řádech statisíců. Kč. J. Macoun argumentoval, že pojistná smlouva má smysl, když se vezme v úvahu například, že menza Jednota byla v loňském roce dvakrát vytopena. Zvýšily se náklady na energie, o cca 500 tis. Neinvestiční náklady byly meziročně vyšší v řádech milionů, tyto peníze šly nejen do technologií, ale i do Kavárny U Rotlevů. Po zakalkulování všech položek v hospodaření, jako je snížení dotace atd., odpovídá hospodaření za rok 2015 přibližně roku 2014. J. Macoun dále informoval o stavu hospodaření jednotlivých menz za 1. kvartál, s tím, že je opět potřeba dbát na to, že dotace na porce jídla jsou vypláceny až zpětně.

Dále J. Macoun informoval o stavu bufetu lékařské fakultě, kdy část, nebo celá investice do renovace a zprovoznění, bude zpětně proplacena lékařskou fakultou KaM.

J. Macoun na závěr představil sortiment Kavárny U Rotlevů, který je jedinečný, ať už jde o vína, kávu praženou pouze pro kavárnu či pralinky s pečeti Univerzity Karlovy.

c) Právní subjektivita kolejních rad

M. Hurdová představila možnou změnu způsobu fungování kolejních rad, která by spočívala v transformaci kolejní rady ve spolek. Tímto fungováním bylo ředitelství KaM inspirováno na návštěvě Košické univerzity, kde právě obdoba kolejních rad, která zde má právní subjektivitu, spravuje posilovny, televizi, rádio, prádelny, internet a další. Organizuje akce pro ubytované v

kolejích i pro studenty univerzity. Spolek získává peníze z členských příspěvků, který každý ubytovaný musí zaplatit, aby mohl využívat všechny prostory a služby, které spolek zařizuje.

M. Hurdová k tomu sdělila, že by KaM měly o podobný model na našich kolejích zájem, a uvedla to na příkladu posiloven, kdy správa posiloven není jednotná, ale v závislosti na koleji je spravována buď místní kolejní radou, bez řádné odpovědnosti, nebo správcem, či samotnou vedoucí koleje. A toto sjednocení by pomohlo zjednodušit organizaci a zároveň by dovolilo kolejním radám hospodařit s vlastním rozpočtem, na který v tuto chvíli nemohou dosáhnout. J. Macoun k tomu dodal, že tento druh fungování kolejních rad se KaM líbí a má výhodu takovou, že kolejní rady si mohou spoustu věcí řídit sami. Zároveň je tomuto zřízení nakloněn i rektor univerzity a očekává, že na nejbližším kolegiu rektora, 6. června, J. Fontána předloží návrh projektu. J. Macoun požádal zástupce Grémia předsedů kolejních rad v Radě KaM, aby zpracovali hrubou představu fungování takového spolku a představili ho následující týden na zasedání Grémia předsedů kolejních rad. J. Kukla sdělil, že se pokusí do příštího zasedání s kolegy připravit hrubý nástin projektu.

Zapsal Jan Kukla