

PŘÍLOHY K PROTOKOLU O KONTROLE NA KTF UK

Příloha č. 1: Seznam vyžádaných podkladů

Bod 1. Protokolu

Všechny vnitřní předpisy KTF UK a všechna vydaná opatření děkana KTF UK. K vnitřním předpisům dále předkládací zprávy pro AS KTF UK a verze předpisů předložené AS KTF UK, zápisy z projednávání a usnesení AS KTF UK k těmto předpisům. K opatření děkana dále zápisy o jejich projednání v kolegiu děkana, zápisy o projednání a případné usnesení AS KTF UK, pokud byla opatření AS KTF UK předkládána, zápisy o projednání s odborovou organizací, pokud byla opatření s odbory projednávána.

Fakulta dodala na sdílený prostor tyto dokumenty:

KTF UK dodala v zásadě vše požadované v podobě odkazů na zveřejněné dokumenty (předpisy) a na dokumenty sdílené (zprávy a zápisy).

Bod 2. Protokolu

Předložení účtového rozvrhu. Seznam účetních středisek a zakázek s jejich popisem. Seznam příkazců operací a správců rozpočtů. Seznam projektů podle poskytovatele – vnitřní UK, MŠMT, ostatní poskytovatelé ČR, EU Seznam darů spolu s darovacími smlouvami. Seznam příjmů osvobozených od daně podle § 19 nebo § 19a zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů. Seznam veřejných zakázek v rozdělení podle typu VZ. Přehled uzavřených smluv nad 50 tis. Kč Metodiky, vnitřní pokyny týkající se účtování. Sborník obrátový za příslušné kalendářní období za fakultu ve formátu datového xlsx. Sborníky položkové za příslušné kalendářní období po jednotlivých zakázkách ve formátu datového xlsx.

Vyžádány a doloženy byly následující dokumenty:

1. Přehled uzavřených smluv nad 50 000 Kč za roky 2021 (9 smluv), 2022 (8 smluv), 2023 (9 smluv). Seznam byl vyhotoven z registru smluv.
2. Sborník obrátový za rok 2021, rok 2022 a měsíce leden až září 2023.
3. Sborník položkový za rok 2021, rok 2022 a měsíce leden až září 2023.
4. Seznam darů včetně smluv za roky 2021 (7 smluv, z toho 1 zapsána v registru smluv), rok 2022 (7 smluv, z toho 4 zapsány v registru smluv) a leden až září 2023 (2 smlouvy, z toho 1 zapsána v registru smluv; ověřeno podle seznamu ad 1)).
5. Seznam projektů podle poskytovatele v rozdělení MŠMT – příspěvek + dotace; KTF externí projekty; KTF jako spoluřešitel v rámci UK.
6. Seznam příkazců operací a správců rozpočtů.
7. Seznam veřejných zakázek v rozdělení podle typu VZ (I. Kategorie běžné nákupy, II. Kategorie 100.000,01 – 500.000, - Kč: rok 2021–3 VZ; rok 2022–2 VZ; leden až září 2023–3 VZ.
8. Účtový rozvrh.
9. Vnitřní předpisy:
 - a) OPATŘENÍ DĚKANA č. 8/2006 Časové rozlišování nákladů a výnosů^[1], čj. 1467/06, ze dne 22. 6. 2006.
 - b) OPATŘENÍ DĚKANA č. 8/2011 Oběh dokladů^[2], čj.: 1026/11, ze dne 22. června 2011, část I. písm. i) zařazování dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku.
 - c) Opatření děkana č. 16/2018 Stanovení limitu denního pokladního zůstatku^[3], čj: UKKTF/111507/2018, ze dne 27. srpna 2018.
 - d) Denní limit pokladního zůstatku pokladny KTF stanoven na 50 tis. Kč.
 - e) Opatření děkana č. 5/2022 Hospodaření s projektovými prostředky^[4], čj.: UKKTF/105719/2022, ze dne 28. 2. 2022.
 - f) Opatření děkana č. 3/2018 Působnost tajemníka, čj.: UKKTF/18505/2018 ze dne 14. 3. 2018^[5]

Dále byly dožádány a předloženy tyto dokumenty:

1. Ve věci uzavřených smluv – žádné další podklady

2. a 3. Ve věci sborníků:

a.1) Inventura účtů k 31. 12. 2021 a 31. 12. 2022 Drobný dlouhodobý hmotný majetek u:

účet 028 Drobný dlouhodobý hmotný majetek,

účet 335 Pohledávky za zaměstnanci,

účet 381 Náklady příštích období,

účet 388 Dohadné položky aktivní,

účet 911 0503 Fond účelově určených prostředků 5 %,

účet 321 Dodavatelé,

účet 383 Výdaje příštích období,

účet 384 Výnosy příštích období,

účet 389 Dohadné účty pasivní.

a.2) tvorbě a čerpání v roce 2022 na účtu 911 0503: z jaké dotace, celkovou výši obdržené dotace a doložit výpočet fondu účelově určených prostředků za tuto analytiku.

a.3) u účtů dohadných a příštích období doložit jejich tvorbu/rozpuštění.

b.1) seznam majetku knih:

datum	doklad	účet	v Kč	popis
01.06.2021	Z011 139	321 0100	31 560,00	knihy
14.06.2021	Z011 152	321 0100	32 840,00	knihy
02.07.2021	Z011 190	321 0100	32 760,00	knihy
30.07.2021	Z011 221	321 0100	32 600,00	knihy
29.11.2021	Z011 402	321 0100	61 815,00	knihy
02.12.2021	Z011 428	321 0100	40 745,00	knihy
01.06.2022	Z011 161	321 0100	43 221,00	knihy
07.06.2022	Z011 162	321 0100	8 140,00	knihy
07.06.2022	Z011 163	321 0100	42 177,00	knihy
15.06.2022	Z011 170	321 0100	24 047,00	knihy
17.06.2022	R011 2	321 0100	-9 900,00	dobropis k Z011/170-knihy
22.06.2022	Z011 185	321 0100	29 807,00	knihy
13.07.2023	B01 2511	395 0500	34	47_knihy
	1		836,00	
25.08.2023	B01 3147	395 0500	10	47_knihy
	1		043,99	

b.2) předložit kopie dokladů, kterými byly jednotlivé předměty zaúčtovány, způsob zařazení do majetku, kde a jak jsou dané předměty dále evidovány, způsob inventarizace za rok 2022.

4. Ve věci darů:

a) doklady o účtování daru: přijetí, čerpání, přehled dokladů a vysvětlení na co byl dar použit. Toto se týká darů od dárce Konference vyšších představených mužských řeholí v ČR v úhrnné výši 770.000 Kč. Jde o darovací smlouvy ze dne 5. 6. 2023, 3. 3. 2022, 15. 11. 2022 a 17. 11. 2022.

b) doklady o účtování daru: přijetí, čerpání, přehled dokladů, na co byl dar použit. Toto se týká darů od dárce Nadační fond AP v úhrnné výši 125.000 Kč. Jde o darovací smlouvy ze dne 26. 6. 2023, 22. 6. 2022, 8. 4. 2022 a 21. 9. 2021.

5. Ve věci seznamu projektů žádné další podklady

6. Ve věci příkazců operací a správců rozpočtu žádné další podklady

7. Ve věci seznamu veřejných zakázek „Nákup notebooků a dalšího ICT vybavení“ a „Videokonferenční zařízení do učebny P6“

Zadávací dokumentace k VZ malého rozsahu:

- Zadávací dokumentace – výzva vč. příloh – řádné nabídky.
- Rozhodnutí o jmenování výběrové komise.
- Nabídky.
- Protokol o jednání hodnotící komise.
- Rozhodnutí a oznámení o výběru nabídky.
- Kupní smlouva.
- Registr smluv – potvrzení o uveřejnění smlouvy u VZ z roku 2023.
- Oznámení o výsledku VZ.

VZ z roku 2021 na nákup notebooků a dalšího ICT vybavení

- Jmenování komise pro hodnocení nabídek ve veřejné zakázce čj.: UKKTF/212452/2021 ze dne 17. 5. 2021
- Zápis komise pro hodnocení nabídek čj.: UKKTF/21467/2021 ze dne 19. 5. 2021
- Obdržené nabídky

8. Ve věci účtového rozvrhu žádné další podklady

9. Ve věci vnitřních předpisů KTF žádné další podklady

Bod 3. Protokolu

Fakulta dodala na sdílený prostor tyto dokumenty:

- Ve věci uvedených studijních programů (Aplikovaná etika (navazující magisterský), Katolická teologie (magisterský), Teologické nauky (bakalářský a navazující magisterský) a Dějiny evropské kultury (bakalářský a magisterský)) byla vyžádána kompletní dokumentace dokládající předložení a projednávání/schvalování těchto studijních programů (ať už v souvislosti s návrhem na (opětovné) udělení oprávnění uskutečňovat SP, závažnou změnu SP, změnu garanta SP nebo rozšíření SP) fakultními orgány:
- Zápisy z jednání AS KTF a VR KTF, na kterých byly uvedené studijní programy předkládány, - kompletní podobu materiálů, jak byly AS KTF a VR KTF předloženy, včetně příslušných předkládacích zpráv a všech příloh.
- Dále byly využity podklady, které byly v souvislosti s uvedenými studijními programy poskytnuty Radě pro vnitřní hodnocení UK

Bod 4. Protokolu

Školitelé:

- návrhy oborové rady na jmenování/odvolání školitelů, pokud vyšla iniciativa změny ze strany studenta, tak včetně jeho žádosti
- zápisy z jednání oborové rady, při které byly projednávány návrhy na jmenování nebo odvolání školitelů
- informace o počtu vedených kvalifikačních prací školiteli, o které se jednalo
- v případě nehabilitovaných školitelů zápisy z VR, kde byli tito školitelé schváleni Státní zkoušky v SP Teologické nauky:
- schválení odborníků, kteří nejsou profesory a docenty, vědeckou radou fakulty, ke zkoušení u státních zkoušek ve SP Teologické nauky
- tematické okruhy vycházející ze studijního plánu
- harmonogram akademického roku s určenými obdobími pro konání státních zkoušek
- informace o zveřejňování období pro konání státních zkoušek (minimálně 3 měsíce předem), informace o konkrétních datech pro konání státních zkoušek (minimálně týden předem)
- složení a jmenování komisí na státní zkoušky
- protokoly o konání státních zkoušek

Fakulta dodala na sdílený prostor tyto dokumenty:

Ve věci školitelů:

- Zápisy z jednání oborových rad, při kterých byly projednávány návrhy ve věci jmenování či odvolání školitelů (12 souborů)
- Informace o počtu vedených kvalifikačních prací školiteli, o které se jednalo (tzn. kteří byli odvoláváni) (1 soubor)
- Zápisy ze zasedání vědecké rady, kde byli schváleni nehabilitovaní školitelé (3 soubory)

Ve věci státních zkoušek:

- Zápisy z jednání vědecké rady fakulty ve věci schválení odborníků, kteří nejsou profesory a docenty, ke zkoušení státních zkoušek ve SP Teologické nauky (20 souborů)
- Tematické okruhy ke zkoušení státních zkoušek vycházející ze studijního plánu (4 soubory)
- Harmonogramy akademického roku s určenými obdobími pro konání státních zkoušek (3 soubory)
- Informace o konkrétních termínech pro konání státních zkoušek (1 soubor)
- Složení a jmenování komisí na státní zkoušky (téměř 200 souborů)
- Protokoly o státních zkouškách (Bc. 55 studentů, NMgr. 46 studentů)

Bod 5. Protokolu

Počet přihlášek. Počet přijatých. Počet zapsaných. Všechna vydaná rozhodnutí o přijetí (nepřijetí) ke studiu do SP Filosofie a etika v AR 2023/2024 Jak fakulta zajišťuje výuku v programu?
Z hlediska:

• personálního – kdo studenty a v jakých předmětech vyučuje, jaké mají vyučující kvalifikace, jaké mají smlouvy, byli přijati noví vyučující v souvislosti s realizací nového SP?
Od kdy?

- rozvrhového – mají všechny předměty dostatečně vypsané kapacity?
- prostorového – v jakých místnostech a s jakou kapacitou je výuka plánována?
- kapacit studijního oddělení – fakulta má nyní 890 studentů – z toho 291 studentů pouze v 1. ročníku SP Filosofie a etika. Bylo personálně posíleno Studijní oddělení?
- Jakým způsobem fakulta zajistí vedení závěrečných prací studentů, vzhledem k doporučeným limitům na počet vedených závěrečných prací na vedoucího?

Fakulta dodala na sdílený prostor tyto dokumenty:

Ve věci přijímacího řízení:

- Informace o počtu přihlášek, počtu přijatých a počtu zapsaných do SP Filozofie a etika pro AR 2023/2024.
- Všechna vydaná rozhodnutí o přijetí (nepřijetí) ke studiu do SP Filosofie a etika pro AR 2023/2024.

Personální přehled vyučujících, včetně nově přijatých

Přehled vyučovaných předmětů

Doplňující informace k prostorovému a organizačnímu zajištění výuky

Využity byly rovněž podklady původně určené pro RVH – rozvrhové lístky pro 1. semestr + dopis garanta SP [REDACTED]

Bod 6. Protokolu

Státní rigorózní zkouška – Katolická teologie:

- schválení odborníků, kteří nejsou profesory a docenty, vědeckou radou fakulty, ke zkoušení u státních zkoušek ve SP Teologické nauky,
- složení a jmenování komisí,
- protokoly o konání státní rigorózní zkoušky.

Fakulta dodala na sdílený prostor tyto dokumenty:

- Zápisy z jednání vědecké rady fakulty ve věci schválení odborníků, kteří nejsou profesory a docenty, ke zkoušení státních zkoušek ve SP Teologické nauky (20 souborů, totožné jako u bodu 4)
- Dokumenty o jmenování členů komise pro rigorózní řízení
- Protokoly o státních rigorózních zkouškách

Bod 7. Protokolu

Platná opatření děkana v oblasti lidských zdrojů. Oznámení Výboru ZO na vedení fakulty o zahájení činnosti a složení výboru. Zápis projednání organizačních změn s Výborem ZO KTF za požadované období. Dokumenty výpovědí ze strany zaměstnavatele a Dohod o rozvázání pracovního poměru. Dokumenty k oznámeným překážkám v práci na straně zaměstnavatele. Přehled vyplaceného odstupného a mimořádné odměny jednotlivým zaměstnancům v souvislosti s ukončením pracovního poměru.

Fakulta dodala na sdílený prostor tyto dokumenty:

- Platná opatření děkana v oblasti lidských zdrojů.
OPATŘENÍ DĚKANA č. 2/2023 Prevence zneužití autority a sexuálního obtěžování
OPATŘENÍ DĚKANA č. 7/2023 Principy kariérního rozvoje technicko hospodářských pracovníků
OPATŘENÍ DĚKANA č. 9/2023 Příspěvek na penzijní připojištění, doplňkové penzijní spoření, soukromé životní pojištění
OPATŘENÍ DĚKANA č. 11/2023 Působnost proděkanů
Opatření děkana č. 20/2022 Příspěvek na stravování
Opatření děkana č. 14/2022 Evidence pracovní doby
Opatření děkana č. 11/2022 Standardy působení
Opatření děkana č. 10/2022 Principy kariérního rozvoje
Opatření děkana č. 4/2022 Působnost vedoucích kateder
Opatření děkana č. 3/2022 Organizační řád děkanátu
Opatření děkana č. 1/2022 Působnost tajemníka
- Oznámení Výboru ZO na vedení fakulty o zahájení činnosti a složení výboru.
- Zápis projednání organizačních změn s Výborem ZO KTF za požadované období.
- Dokumenty výpovědí ze strany zaměstnavatele a Dohod o rozvázání pracovního poměru.
- Dokumenty k oznámeným překážkám v práci na straně zaměstnavatele.
- Přehled vyplaceného odstupného a mimořádné odměny jednotlivým zaměstnancům v souvislosti s ukončením pracovního poměru.

Kopie dokumentů a citlivými údaji osobně převzaty.

Dále byly dožádány tyto dokumenty:

- Kopie osobních spisů [redacted]
- Seznam vyučujících v roce 2022 a 2023 (zimní i letní semestr, což je nad rámec rozsahu kontroly) + jejich osobní složky

Kopie dokumentů a citlivými údaji osobně převzaty.

Osobní složky vyučujících byly kontrolovány fyzicky na místě (KTF).

Bod 8. Protokolu

Podklady ke všem záznamům v OBD za specifikované období, např. u knih titulní listy a strany, na kterých jsou uvedené afiliace autorů z KTF, příp. také odkazy na veřejně dostupné zdroje.

Fakulta dodala na sdílený prostor tyto dokumenty:

- Seznam literatury za sledované období s odkazy na plné texty nebo zdroje pro ověření afiliací

Bod 9. Protokolu

Všechny smlouvy, jejichž předmětem je poskytování právních služeb či právní pomoci, a odkaz na jejich uveřejnění ve veřejném registru smluv, pokud se tak stalo. Poskytnutí následujících informací, které se týkají:

- a) všech smluv (včetně dodatků) uzavřených s [REDAKCE] bez ohledu na to, zda jednal jako fyzická osoba nebo podnikající fyzická osoba (advokát), bez ohledu na to, zda se jedná o pracovněprávní smlouvu (PP či DPP/DPČ), či o občanskoprávní závazkový vztah (např. příkazní smlouva);
- b) všech smluv uzavřených s Lexius advokáti s.r.o. (IČO 04666933);
- c) všech písemných objednávek vydaných v souvislosti se smluvními vztahy dle bodu a) a b);
- d) všech faktur vydaných v souvislosti se smluvními vztahy dle bodu a) nebo b);
- e) informaci, zda [REDAKCE] jednal v rozhovoru v DVTV ze dne 11. 9. 2023 v souvislosti se svým pracovněprávním vztahem ke KTF UK anebo v souvislosti s jinou smlouvou, se specifikací, se kterou s některou z těchto smluv;
- f) plné moci, které byly vedením KTF UK vystaveny [REDAKCE] anebo Lexius advokáti, s.r.o.;
- g) informace, kým, kdy a na základě jakých kritérií byl [REDAKCE] (příp. Lexius advokáti, s.r.o.) vybrán jako advokát zastupující KTF UK.

Fakulta dodala na sdílený prostor tyto dokumenty:

Odkaz na odpověď na žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb. [REDAKCE]:
č.j. UKKTF/506968/2023-5

Dále byly dožádány tyto informace a dokumenty:

- informace, zda opravdu KTF nemá uzavřeny žádné smlouvy o právních službách, které by byly v předmětném období účinné, včetně např. smluv na administraci veřejných zakázek apod.,
- smlouva uzavřená s [REDAKCE] - toto neřeší odmítnutí žadatele o poskytnutí informací,
- informace, zda [REDAKCE] jednal v rozhovoru v DVTV ze dne 11. 9. 2023 v souvislosti se svým pracovněprávním vztahem ke KTF UK, neboť odpověď, že tak bylo „s vědomím vedení KTF UK“, není dostačující, zároveň pak prosím o informaci, pokud se jednalo o souvislost s pracovním poměrem, na pokyn, které konkrétní osoby z KTF UK tento rozhovor uskutečnil, resp. pokud se nejednalo o pokyn, pak o kterou konkrétní osobu či osoby se jednalo v případě „s vědomím vedení KTF UK“.
- smlouva s [REDAKCE] na právní služby související řešením problematiky znaleckého ústav v záležitostech podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.
- stanovisko Lexius advokáti s.r.o. k naplnění důvodů pro ukončení pracovního poměru vypracované na základě ústní dohody ze dne 28. 8. 2023
- informaci, který zástupce děkana tuto ústní dohodu uzavřel a na základě jakého zmocnění či pověření
- kdo konkrétně stanovisko vypracoval

Příloha č. 2: Seznam smluv nad 50 tis. Kč

rok 2021	celkem:	1 241 000,00 Kč		
Kupní smlouva HW a SW	29.11.2021	75 193,00 Kč	CZK bez DPH	ICS Identifikační systémy, a.s.
LICENČNÍ SMLOUVA NAKLADATELSKÁ S PŘÍSPĚVKEM KTF NA VYDÁNÍ DÍLA	21.10.2021	57 596,00 Kč	CZK s DPH	Krystal OP, s.r.o.
dodatek č. 1 smlouvy o dílo restaurování rukopisů	20.10.2021	84 300,00 Kč	CZK s DPH	Tomšů Jana
Darovací smlouva na vydání časopisu Doxa	24.09.2021	40 000,00 Kč	CZK bez DPH	Nadační fond Arnošta z Pardubic
Akceptovaná nabídka na opravu AV vybavení učebny	27.08.2021	105 501,00 Kč	CZK bez DPH	PROJEKTMEDIA, S.R.O.
Smlouva o dílo na zhotovení reastaurátorských prací	09.08.2021	84 300,00 Kč	CZK s DPH	Tomšů Jana
FF UK – Smlouva o spolupráci č. 420210067 - stanovení vzájemných práv a povinností smluvních stran při pořádání Letní školy církevních dějin, která se uskuteční ve dnech 6. - 10. září 2021.	12.07.2021	Neuvedeno		Více smluvních stran
Smlouva o poskytnutí služeb ICT pro realizaci projektu změny ICT na KTF	28.06.2021	500 000,00 Kč	CZK bez DPH	ÚVT, s.r.o.
Kupní smlouva – Nákup notebooků a dalšího ICT vybavení	03.06.2021	294 110,00 Kč	CZK bez DPH	Mevra computers s.r.o.
rok 2022	celkem:	1 060 723 083,00 Kč		
Darovací smlouva	21.12.2022	70 000,00 Kč	CZK bez DPH	Provincie bratří františkánů
Dohoda o poskytování cash-poolingu fiktivního víceměnového pro samostatný právní subjekt	14.12.2022	1 000 000 000,00 Kč Univerzitní smlouva	CZK bez DPH	Komerční banka, a.s.

Rámcová dohoda o zajištění software, softwarových licencí a souvisejících služeb pro osobní počítače a servery užívané na Univerzitě Karlově UKRUK/518351/2022-30	09.12.2022	60 000 000,00 Kč	CZK bez DPH	SoftwareONE Czech Republic s.r.o.
		Univerzitní smlouva		
Smlouva o dílo č. 0015-Z-23-ČÍ na dodávku a montáž pojízdných policových regálů	14.11.2022	249 800,00 Kč	CZK bez DPH	PROMAN s.r.o.
Licenční smlouva nakladatelská s příspěvkem KTF na vydání díla	14.11.2022	69 403,00 Kč	CZK bez DPH	Jednota klasických filologů, zapsaný spolek
Darovací smlouva	04.11.2022	84 000,00 Kč	CZK bez DPH	Biskupství litoměřické
objednávka multifunkční tiskárna	30.06.2022	150 780,00 Kč	CZK bez DPH	KYOCERA Document Solutions Czech, s.r.o.
Smlouva o dílo – restaurování knih 2022	17.06.2022	99 100,00 Kč	CZK bez DPH	Tomšů Jana
rok 2023	celkem:	1 543 497,00 Kč		
Výměna podlahové krytiny	29.08.2023	54 655,00 Kč	CZK bez DPH	TD-INTERIÉRY s.r.o.
Smlouva o poskytnutí služeb	15.08.2023	100 000,00 Kč	CZK bez DPH	AppSatori s.r.o.
objednávka potvrzení nabídky – videokonferenční zařízení do učebny P6	29.05.2023	324 162,00 Kč	CZK bez DPH	atlantis telecom spol. s r.o.
Rámcová smlouva o poskytnutí služeb	23.05.2023	Neuvedeno		Vysoká škola chemicko-technologická v Praze
nabídka a akceprovaná objednávka	22.05.2023	154 090,00 Kč	CZK bez DPH	B2C, s. r. o.
nabídka a akceprovaná objednávka	22.05.2023	154 090,00 Kč	CZK bez DPH	B2C, s. r. o.
Darovací smlouva	22.05.2023	500 000,00 Kč	CZK bez DPH	Konference vyšších představených mužských řeholí v České republice
Smlouva o poskytnutí služeb	10.05.2023	98 000,00 Kč	CZK bez DPH	Ústav jaderné fyziky AV ČR, v. v. i.
nabídka a akceprovaná objednávka	05.04.2023	158 500,00 Kč	CZK bez DPH	B2C, s. r. o.

Příloha č. 3: Přehled dotací z kapitoly 333 MŠMT ČR za roky 2021 a 2022

Katolická teologická fakulta					
		Rok 2021		Rok 2022	
		Dotace 2021 v tis. Kč		Dotace 2022 v tis. Kč	
1.	Běžná dotace na výzkum a vývoj celkem	10.577,405	Běžná dotace na výzkum a vývoj celkem	11.995,228	
2.	Institucionální podpora VaV – dlouhodobý koncepční rozvoj organizace	9.132,405	Institucionální podpora VaV – dlouhodobý koncepční rozvoj organizace	10.319,228	
3.	V tom dotace na podporu vědy (další součásti majetek)	201,740	V tom dotace na podporu vědy (další součásti majetek)	246,833	
P	Principy	0,000	Principy	201.500	
4.	UNCE	0,000	UNCE	0,000	
5.	PRIMUS	537,418	PRIMUS	510,000	
6.	PROGRES	7.921,780	PROGRES	0,000	
7.	bonifikace společných programů	471,467	bonifikace společných programů PROGRES	0,000	
8.	DONATIO	0,000	DONATIO	0,000	
9.	Institucionální podpora VAV – mezinárodní spolupráce	0,000	COOPERATIO	8.964,367	
10.	v tom: - Rámcové programy	0,000	Volné prostředka na vědu	396,528	
11.	- Mobilita výzkumných pracovníků	0,000	Institucionální podpora VAV – mezinárodní spolupráce	0,000	
12.	- Norské fondy (program CZ09)	0,000	v tom: - Rámcové programy	0,000	
13.	- Visegrádská skup. Japonsko -mez. Spolupráce 8F	0,000	- Mobilita výzkumných pracovníků	0,000	
14.	- Česko-bavorská spolupráce	0,000	- Norské fondy (program CZ09)	0,000	
15.	- Česko-Izrael 2017-18	0,000	- Visegrádská skup. Japonsko -mez. Spolupráce 8F	0,000	
16.	Účelová podpora VaV-programové projekty národní	0,000	- Česko-bavorská spolupráce		
17.	Účelová podpora-projekty mezinárodní spolupráce	0,000	- Česko-Izrael 2017-18	0,000	

1 8.	Účelová podpora- specifický vysokoškolský výzkum	1.445,000	Účelová podpora VaV- programové projekty národní	0,000
1 9.	v tom: - GA UK	480,000	Účelová podpora- projekty mezinárodní spolupráce	0,000
2 0.	- Specifický VŠ výzkum	965,000	Účelová podpora- specifický vysokoškolský výzkum	1.676,000
2 1.	Účelová podpora VaV – velké infrastruktury	0,000	v tom: - GA UK	712,000
2 2.	Kapitálové dotace na výzkum a vývoj mimo program. financování	0,000	- Specifický VŠ výzkum	964,000
2 3.	xxx	xxx	Účelová podpora VaV – velké infrastruktury	0,000
2 4.	xxx	xxx	Účelová podpora VaVal- NPO-EXCELES	0,000
2 5.	xxx	xxx	Kapitálové dotace na výzkum a vývoj mimo program. financování	0,000

Příloha č. 4: Příspěvek 2021 a 2022

Příspěvek poskytnutý UK v Praze v r. 2021 z kapitoly 333 MŠMT ČR

31.12.2021

Příkazy ze dne 29.12.2021

(Poslední připočtení příkazů proběhlo: 30.12.2021 08:18:32)

Pro připočtení příkazu zmáčkněte Ctrl+Shift+P

řádku č.	syntetika	analytika	Název ukazatele / položky	Katolická teologická fakulta		
				Příspěvek 2021	1 Poukázáno celkem	Příkaz
1			NIV příspěvek celkem (ř.2,5,8,14,18,19,23,24,25)	33 287,124	33 287,124	0,000
2			"A+K" Studijní programy a s nimi spojenou tvůrčí činnost	26 869,793	26 869,793	0,000
3			v tom:"A+K"	26 697,377	26 697,377	0,000
4			Principy - REZERVA	172,416	172,416	0,000
5			"C" Stipendia studentů doktorských studijních programů	4 353,750	4 353,750	0,000
6			v tom : ukazatel "C" dle MŠMT	4 353,750	4 353,750	0,000
7			nad rámec "C" *	0,000	0,000	0,000
8			"D" Zahraniční studenti a mezinárodní spolupráce (ř.9-12)	0,000	0,000	0,000
9			v tom: cestovní náhrady, plnění mezinárodních smluv	0,000	0,000	0,000
10			podpora mezinárodní spolupráce_ERASMUS+	0,000	0,000	0,000
11			program CEEPUS	0,000	0,000	0,000
12			program Barrande Fellowship	0,000	0,000	0,000
13			kofinancování projektu evropských univerzitních aliancí	0,000	0,000	0,000
14			"F" Fond vzdělávací politiky (ř.13-15)	470,581	470,581	0,000
15			v tom: U3V	138,655	138,655	0,000
16			studium SSP	331,926	331,926	0,000
17			F - vzdělávací politika	0,000	0,000	0,000
18			"I" Institucionální plán	1 593,000	1 593,000	0,000
19			"p"	0,000	0,000	0,000
20			"P" Společenské poptávky - pedagogové a lékaři	0,000	0,000	0,000
21			"P" Společenské poptávky- PŘÍPRAVA PEDAGOGŮ	0,000	0,000	0,000
22			"P" Společenské poptávky- PŘÍPRAVA NEPEDAGOGŮ	0,000	0,000	0,000
23			"S" Sociální stipendia	0,000	0,000	0,000
24			"U" Ubytovací stipendia	0,000	0,000	0,000
25			Poslanecká iniciativa, Usnesení vlády, jiné	0,000	0,000	0,000
26			Kapitálový příspěvek mimo programové financování (ř.25,28,29,30)	0,000	0,000	0,000
27			"A" a "K" Studijní programy a s nimi spojenou tvůrčí činnost	0,000	0,000	0,000
28			v tom:"A+K"	0,000	0,000	0,000
29			Principy - REZERVA	0,000	0,000	0,000
30			"F" Fond vzdělávací politiky	0,000	0,000	0,000
31			"I" Institucionální plán	0,000	0,000	0,000
32			"p"	0,000	0,000	0,000
33			"P" Společenské poptávky - pedagogové a lékaři	0,000	0,000	0,000
34			"P" Společenské poptávky- PŘÍPRAVA PEDAGOGŮ	0,000	0,000	0,000
35			"P" Společenské poptávky- PŘÍPRAVA NEPEDAGOGŮ	0,000	0,000	0,000
36			NIV celkem (ř.1)	33 287,124	33 287,124	0,000
37			INV celkem (ř.24)	0,000	0,000	0,000

Příspěvek poskytnutý UK v Praze v r. 2022 z kapitoly 333 MŠMT ČR

Č. řádku	syntetika	analytika	Název ukazatele / položky	KTF
				Příspěvek 2022
1			NIV příspěvek celkem (ř.2,5,8,14,22,23,28,29,30)	33 489,57800
2			"A+K" Studijní programy a s nimi spojenou tvůrčí činnost	26 940,57900
3			v tom:"A+K"	26 824,52000
4			Principy - REZERVA	116,05900
5			"C" Stipendia studentů doktorských studijních programů	4 353,75000
6			v tom : ukazatel "C" dle MŠMT	4 353,75000
7			nad rámec "C" *	0,00000
8			"D" Zahraniční studenti a mezinárodní spolupráce (ř.9-13)	54,00000
9			v tom: cestovní náhrady, plnění mezinárodních smluv	0,00000
10			podpora mezinárodní spolupráce_ERASMUS+	0,00000
11			program CEEPUS	54,00000
12			kofinancování projektu evropských univerzitních aliancí	0,00000
13			Barrande - Fellowship	0,00000
14			"F" Fond vzdělávací politiky (ř.15-18)	506,24900
15			v tom: U3V	184,47700
16			studium SSP	244,39700
17			F - vzdělávací politika	0,00000
18			Národní plán obnovy (NPO) - Transformace VVŠ	77,37500
19			v tom specifický cíl A	77,37500
20			v tom specifický cíl B	0,00000
21			v tom specifický cíl C	0,00000
22			"PPSR" - Program na podporu strategického řízení (dříve IP)	1 635,00000
23			"P"	0,00000
24			"P" - Společenské poptávky - Lékařské fakulty	0,00000
25			"P" - Společenské poptávky - Pedagogické fakulty	0,00000
26			"P" - Společenské poptávky - připravující budoucí pedagog. pracovníky	0,00000
27			"P"- Společenské poptávky na nepedagog. fakultách v deficitních aprobacích	0,00000
28			"S" Sociální stipendia	0,00000
29			"U" Ubytovací stipendia	0,00000
30			Poslanecká iniciativa, Usnesení vlády, jiné	0,00000
31			Kapitálový příspěvek mimo programové financování (ř.32,35,36,40, 41)	0,00000
32			"A" a "K" Studijní programy a s nimi spojenou tvůrčí činnost	0,00000
33			v tom:"A+K"	0,00000
34			Principy - REZERVA	0,00000
35			"F" Fond vzdělávací politiky - SSP	0,00000
36			"F" Fond vzdělávací politiky - Národní plán obnovy (NPO) - Transformace VVŠ	0,00000
37			v tom specifický cíl A	0,00000
38			v tom specifický cíl B	0,00000
39			v tom specifický cíl C	0,00000
40			"PPSR" - Program na podporu strategického řízení (dříve IP)	0,00000
41			"P"	0,00000
42			"P" - Společenské poptávky - Lékařské fakulty	0,00000
43			"P" - Společenské poptávky - Pedagogické fakulty	0,00000
44			"P" - Společenské poptávky - připravující budoucí pedagog. pracovníky	0,00000
45			"P"- Společenské poptávky na nepedagog. fakultách v deficitních aprobacích	0,00000
46			NIV celkem (ř.1)	33 489,57800
47			INV celkem (ř.31)	0,00000

P projekty původně hrazené z Fondu vzdělávací politiky- PŘÍPRAVA PEDAGOGŮ

Příloha č. 5: Externí projekty

2021

1. GA ČR, projekt „Technika, funkce, styl a kontext italské kresby vrcholné renesance a manýrismu“.
2. GA ČR, projekt „Recepce principů alexandrijské exegeze mezi Východem a Západem“.
3. International Visegrad Fund, projekt „Cultural Heritage Associated with the Royal Women of the High Middle Ages in Central Europe“.
4. International Visegrad Fund, Visegrad Scholarship.

2022

1. GA ČR, projekt „Technika, funkce, styl a kontext italské kresby vrcholné renesance a manýrismu“.
2. GA ČR, projekt „Recepce principů alexandrijské exegeze mezi Východem a Západem“.
3. International Visegrad Fund, projekt „Cultural Heritage Associated with the Royal Women of the High Middle Ages in Central Europe“.
4. International Visegrad Fund, Visegrad Scholarship.

2023

1. GA ČR, projekt „Recepce principů alexandrijské exegeze mezi Východem a Západem“.

Příloha č. 6: Spoluřešitel v rámci UK

2021

1. UNCE, projekt „Teologická antropologie v ekumenické perspektivě“, hlavní řešitel ETF.
2. Celouniverzitní OP VVV
 - a) „Zvýšení kvality vzdělávání na UK a jeho relevance pro potřeby trhu práce“, registrační číslo CZ.02.2.69/0.0/16_015/0002362,
 - b) „Podpora rozvoje studijního prostředí na Univerzitě Karlově“, registrační číslo CZ.02.2.67/0.0/0.0/17_044/0008562,
 - c) „Grantová schémata na UK, registrační číslo CZ.02.2.69/0.0/0.0/19_073/0016935, program Start, kód projektu START/HUM/057.

2022

1. UNCE, projekt „Teologická antropologie v ekumenické perspektivě“, hlavní řešitel ETF.
2. GA ČR, projekt „Písemná kultura v prostředí premonstrátského řádu v Čechách pozdního středověku (1300-1420)“, hlavní řešitel FF.
3. Celouniverzitní OP VVV
 - a) „Zvýšení kvality vzdělávání na UK a jeho relevance pro potřeby trhu práce“, registrační číslo CZ.02.2.69/0.0/16_015/0002362,
 - b) „Grantová schémata na UK, registrační číslo CZ.02.2.69/0.0/0.0/19_073/0016935, program Start, kód projektu START/HUM/057.

2023

1. UNCE, projekt „Teologická antropologie v ekumenické perspektivě“, hlavní řešitel ETF.
2. GA ČR, projekt „Písemná kultura v prostředí premonstrátského řádu v Čechách pozdního středověku (1300-1420)“, hlavní řešitel FF.

3. Celouniverzitní OP VVV „Grantová schémata na UK, registrační číslo CZ.02.2.69/0.0/0.0/19_073/0016935, program Start, kód projektu START/HUM/057.

Příloha č. 7: SEZNAM ZDROJŮ K BODU 2 Protokolu:

- [1] Zdroj: <https://www.ktf.cuni.cz/KTF-315.html>
- [2] Zdroj: <https://www.ktf.cuni.cz/KTF-891.html>
- [3] Zdroj: <https://www.ktf.cuni.cz/KTF-1956.html>
- [4] Zdroj: [https://www.ktf.cuni.cz/KTF-2917-version1-ktf 2581 version1 od 5 2022 hospodareni s projektovymi prostredky final.pdf](https://www.ktf.cuni.cz/KTF-2917-version1-ktf%202581%20version1%20od%205%202022%20hospodareni%20s%20projektovymi%20prostredky%20final.pdf)
- [5] Zdroj: <https://www.ktf.cuni.cz/KTF-1875.html>
- [6] Zdroj: <https://smlouvy.gov.cz/smlouva/18120515?backlink=9avtb>
- [7] Zdroj: <https://smlouvy.gov.cz/smlouva/22357849?backlink=av91o>
- [8] Zdroj: <https://smlouvy.gov.cz/smlouva/24380477?backlink=jlf7y>
- [9] Zdroj: <https://ekonom.cuni.cz/EO-7.html> Doporučený postup 32. Investiční okruh.
- [10] Viz stránky KTF <https://www.ktf.cuni.cz/KTF-1370.html>
- [11] Zdroj: <https://www.ktf.cuni.cz/KTF-193.html>
- [12] [https://zakazky.cuni.cz/contract display 4630.html](https://zakazky.cuni.cz/contract%20display%204630.html)

Příloha č. 8: Opatření děkana KTF z kontrolovaného období

V kontrolovaném období byla vydána tato opatření děkana (v chronologickém pořadí dle data vydání):

- Opatření děkana č. 1/2021 Změna opatření děkana č. 6/2020, Harmonogram akademického roku 2020/2021 ve znění pozdějších úprav,
- Opatření děkana č. 2/2021 Harmonogram akademického roku 2021/2022,
- Opatření děkana č. 3/2021 Změna opatření děkana č. 6/2020 Harmonogram akademického roku 2020/2021 ve znění pozdějších úprav,
- Opatření děkana č. 4/2021 Pomocný vědecký pracovník,
- Opatření děkana č. 5/2021 Výše stipendia za vynikající studijní výsledky a výše stipendia v případech zvláštního zřetele hodných v akademickém roce 2021/2022,
- Opatření děkana č. 6/2021 Provedení inventarizace pro rok 2021,
- Opatření děkana č. 7/2021 Stanovení rozpětí výše osobního ohodnocení,
- Opatření děkana č. 8/2021 Příspěvek na stravování,
- Opatření děkana č. 1/2022 Působnost tajemníka,
- Opatření děkana č. 2/2022 Působnost proděkanů,
- Opatření děkana č. 3/2022 Organizační řád děkanátu,
- Opatření děkana č. 4/2022 Působnost vedoucích kateder,
- Opatření děkana č. 5/2022 Hospodaření s grantovými prostředky,
- Opatření děkana č. 6/2022 Harmonogram akademického roku 2022/2023,
- Opatření děkana č. 7/2022 Pravidla celoživotního vzdělávání,
- Opatření děkana č. 8/2022 Ediční činnost,
- Opatření děkana č. 9/2022 Pravidla rozdělení prostředků programu Cooperatio v roce 2022,
- Opatření děkana č. 10/2022 Principy kariérního rozvoje,
- Opatření děkana č. 11/2022 Standardy působení,
- Opatření děkana č. 12/2022 Prevence zneužití autority a sexuálního obtěžování,
- Opatření děkana č. 13/2022 Znalecký ústav KTF UK,
- Opatření děkana č. 14/2022 Evidence pracovní doby,
- Opatření děkana č. 15/2022 Působnost proděkanů,
- Opatření děkana č. 16/2022 Výše stipendií,
- Opatření děkana č. 17/2022 Výše doktorandského stipendia,

- Opatření děkana č. 18/2022 Sestavení ISP,
- Opatření děkana č. 19/2022 Provedení inventarizace pro rok 2022,
- Opatření děkana č. 20/2022 Příspěvek na stravování,
- Opatření děkana č. 1/2023 Pravidla rozdělení prostředků programu Cooperatio v roce 2023
- Opatření děkana č. 2/2023 Prevence zneužití autority a sexuálního obtěžování,
- Opatření děkana č. 3/2023 Provozní řád knihovny,
- Opatření děkana č. 4/2023 Sestavení ISP,
- Opatření děkana č. 5/2023 Organizační řád,
- Opatření děkana č. 6/2023 Harmonogram akademického roku 2023/2024,
- Opatření děkana č. 7/2023 Principy kariérního rozvoje technicko hospodářských pracovníků,
- Opatření děkana č. 8/2023 Používání informačních a komunikačních technologií,
- Opatření děkana č. 9/2023 Příspěvek na penzijní připojištění, doplňkové penzijní spoření, soukromé životní pojištění
- Opatření děkana č. 10/2023 Rozvrh hodin
- Opatření děkana č. 11/2023 Působnost proděkanů
- Opatření děkana č. 12/2023 Provozní řád knihovny

Příloha č. 9: Seznam dodatečných podkladů k vydaným opatřením děkana KTF

K části opatření byly předloženy dodatečné podklady:

- OD č. 2/2021: zápis z jednání kolegia děkana,
- OD č. 5/2021: předkládací zpráva pro Akademický senát KTF UK a usnesení Akademického senátu KTF UK,
- OD č. 3/2022: e-mailová komunikace děkana a předsedkyně odborové organizace o projednání,
- OD č. 9/2022: usnesení Akademického senátu KTF UK,
- OD č. 10/2022: zápis z rozšířeného kolegia děkana, předkládací zpráva pro Akademický senát KTF UK a zápis z jednání a usnesení Akademického senátu KTF UK, e-mailová komunikace děkana a předsedkyně odborové organizace o projednání,
- OD č. 11/2022: zápis z rozšířeného kolegia děkana, předkládací zpráva pro Akademický senát KTF UK zápis z jednání a usnesení Akademického senátu KTF UK, e-mailová komunikace děkana a předsedkyně odborové organizace o projednání,
- OD č. 16/2022: předkládací zpráva pro Akademický senát KTF UK a usnesení Akademického senátu KTF UK,
- OD č. 17/2022: předkládací zpráva pro Akademický senát KTF UK a usnesení Akademického senátu KTF UK,
- OD č. 1/2023: předkládací zpráva pro Akademický senát KTF UK a usnesení Akademického senátu KTF UK,
- OD č. 5/2023: zápis z kolegia děkana, předkládací zpráva pro Akademický senát KTF UK a usnesení Akademického senátu KTF UK, e-mailová komunikace děkana a předsedkyně odborové organizace o projednání.

Příloha č. 10: Námitky KTF a jejich vypořádání kontrolní skupinou



UNIVERZITA KARLOVA

V Praze dne 17. ledna 2024
Č. j. UKRUK/512937/2023
Počet listů: 5

VYJÁDŘENÍ KONTROLNÍ SKUPINY K NÁMITKÁM KATOLICKÉ TEOLOGICKÉ FAKULTY K PROTOKOLU O KONTROLE

K bodu 1: Vnitřní předpisy, opatření děkana

Závěry tohoto bodu akceptujeme jako doporučení k nápravě při tvorbě, schvalování a zveřejňování vnitřních předpisů.

Námitky:

K odstavci 1 – Kontrola předpokládá, že pokud jsou v předkládací zprávě k předpisu navrhována jeho alternativní znění, může docházet k porušení zákona. S tímto se nemůžeme ztotožnit, neboť nutnost předkládací zprávy ani její obsah není žádným předpisem upraven, a proto nemůže být rozporován. Sama skutečnost, že schvalovaný materiál dozná změn během schvalování, nemůže být proti smyslu zákona.

K odstavci 4, písm. d) a e) – V době do 20. 2. 2022 na KTF odborová organizace nepůsobila, proto s ní nebylo možné projednávat příslušné předpisy.

K odstavci 4, písm. h – Interpretaci kontrolní skupiny považujeme za nesprávnou. Příslušná věta se týká, jak je jasné z kontextu, kvalifikačních prací, které mají být publikovány v knižní podobě (typicky v nakladatelství Karolinum). Takové knihy je třeba nejprve zařadit do edičního plánu fakulty a po vydání je třeba je evidovat v OBD. Příslušná pasáž OD se nezabývá právním postavením zaměstnaneckého díla a nesrovnává je s dílem studenta.

K odstavcům bodu 1 kontrolní zprávy, kde se upozorňuje na neprojednání některých opatření děkana s odborovou organizací, upozorňujeme, že kontrola používá extenzivní výklad Zákoníku práce, který by mohl vést k tomu, že s odborovou organizací se budou projednávat všechna opatření děkana i rektora (např. i harmonogram akademického roku), protože jejich znění se vždy nějak dotýká organizace práce. Uvítali bychom v těchto příkladech upřesnění na univerzitní úrovni (tedy zda např. všechna opatření děkana i rektora mají být předem projednávána s odbory, příp. která), které povede k jednotnému přístupu.

Vypořádání připomínek RUK k bodu 1 Protokolu:

Opraven text u Závěru bodu 1 a ve Shrnutí závěru u bodu 1 v odrážce 4 na toto znění:

písm. d) opatření děkana č. 7/2021

- nedošlo k projednání s odborovou organizací v souladu s ustanovením § 287 odst. 2 písm. d) a g) zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů,

písm. e) opatření děkana č. 8/2021

- nedošlo k projednání s odborovou organizací v souladu s ustanovením § 287 odst. 2 písm. g) zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů,

K bodu 2: Finanční operace a účetnictví

Závěry tohoto bodu akceptujeme jako doporučení k nápravě při úpravě vnitřních předpisů, zveřejňování výročních zpráv a úpravě postupu v účtování.

Námítky:

K odst. 1–V průběžné zprávě o pracovní cestě zaměstnanec vysvětluje, že akce byla z důvodu epidemie covidu zrušena a že mu v souladu s platnou italskou legislativou nevrátili zaplacené peníze za ubytování, ale místo toho poskytli voucher k budoucímu uplatnění. Vzhledem k tomu, že ani v následujícím roce 2021 se situace s covidem nezlepšila, zaměstnanec cestu absolvoval až v roce 2022. Až tehdy mohla být cesta uzavřena a záloha vyúčtována.

Jsme si vědomi, že to není standardní postup, ale sama covidová situace byla nestandardní, a proto byl zvolen postup, který odpovídal této situaci a dotčený zaměstnanec s postupem souhlasil. Jsme přesvědčeni, že fakulta nemohla zvolit jiné řešení.

Vypořádání připomínek RUK k bodu 2 Protokolu:

RUK se k dané námitce vyjadřovat nebude.

K bodu 3: Studijní programy

Závěry tohoto bodu akceptujeme a využijeme ke zlepšení činnosti v této oblasti

Námítky: nejsou.

K bodu 4: Školitelé a státní závěrečné zkoušky

Závěry tohoto bodu akceptujeme jako doporučení ke zlepšení stávající praxe.

Námítky:

K odst. 2 – Fakulta nemohla doložit informace k odvolávání, protože takové informace nemá. K odvolávání ani návrhu na odvolání školitelů nedošlo, uvedení školitelé pokračují v pozici externích školitelů.

Vypořádání připomínek RUK k bodu 4 Protokolu:

RUK se k dané námitce vyjadřovat nebude. Informace obsažená v námitce byla doplněna do protokolu.

K bodu 5: Podmínky studijního programu Filosofie a etika

Závěry tohoto bodu akceptujeme jako doporučení k nápravě a zlepšení stávající praxe.

Námítky:

K odst. 3 – Kapacity studijního oddělení byly posíleny během zápisů do ZS (pomocí ostatních THP zaměstnanců). Od 1. 11. 2023 bylo studijní oddělení posíleno o dva úvazky. Celkově sice došlo k navýšení agendy studijního oddělení, ale pouze o takové povinnosti, které se časově a prostorově nekryjí se stávající činností, a proto může docházet k lepšímu využití kapacit v průběhu roku a lepší zastupitelnosti.

Vypořádání připomínek RUK k bodu 5 Protokolu:

RUK se k dané námítce vyjadřovat nebude.

K bodu 6: Státní rigorózní zkoušky

Závěry tohoto bodu akceptujeme jako doporučení k nápravě nejen v kontrolovaných agendách (zejména pečlivější administrace protokolů).

Námítky: nejsou

K bodu 7: Organizační změny a pracovněprávní vztahy

Závěry tohoto bodu nemůžeme akceptovat, zejména z formálních důvodů.

Námítky:

V jednotlivých částech závěru je spíše popisován průběh kontroly a ověřovaná fakta. Závěr kontroly žádným způsobem nepopisuje, v čem spočívá rozpor mezi předpisy a skutečně zjištěným stavem (což je hlavní účel kontroly). Text závěru může vést k různým interpretacím, které nejsou v souladu se zjištěným stavem věcí.

Formální nesprávnost zpracování tohoto bodu kontroly se dále projevila zejména v závěrečné části Shrnutí závěrů kontrolního protokolu, která je v tomto bodě mnohem rozsáhlejší než závěr z kontroly a skutečnosti uvedené v obou částech (v závěrech a shrnutí) jsou v mnoha případech rozdílné a vzájemně nekoherentní.

Hlavní zjištění kontroly v jednotlivých bodech jsou patrně ta, jež jsou uvedena tučným písmem. Až na jednu výjimku zde není uvedeno, k jakému porušení, odchylce od předpisů došlo. Některé výhrady jsou nejasně formulovány, jiné jsou věcně nesprávné.

Například:

Námítka uvedená v odstavci 1 (V textu výpovědi není uvedeno, k jakému pracovnímu poměru se vztahuje) není doplněná žádným odkazem na předpis nebo jinou skutečnost, který tuto povinnost ukládá. Výpověď byla dostatečně určitá, bylo z ní zřejmé, jaký pracovní poměr se ukončuje (zaměstnanec neměl na KTF jiný pracovní poměr).

Námítku kontroly uvedenou v odstavci 2 (není specifikována osoba, jejíž pracovní místo bude zrušeno) nelze přijmout – nepopisuje pochybení, ale naopak správný postup. Organizační změna nemá být (a proto také nebyla) jmenovitě adresná. Adresný je až postup, který následuje po organizační změně.

Kontrola vyjadřuje v odstavci 3 pochybnosti o důvěryhodnosti dokumentu (projednání s odbory), slovy “působí tak velmi nedůvěryhodně...”. Kontrola si však mohla pravost a autentičnost dokumentu snadno ověřit u přímých účastníků schůzky. V této podobě může být formulace výhrady akceptována pouze jako doporučení pro formální úpravu dokumentů, a nikoliv jako podklad k závěrům, která jsou uvedena ve shrnutí.

Považujeme za nutné závěr přepracovat a závěrečné shrnutí uvést do souladu se závěrem. K tomu nabízíme plnou součinnost.

Vypořádání připomínek RUK k bodu 7 Protokolu:

Opravena část textu bodu 7 na toto znění:

Stejně tak byly potvrzeny skutečnosti, že záležitosti ohledně organizačních změn na KTF byly v období oznámené existence ZO VOS s touto projednány.

Stejně tak dokumenty výpovědí ze strany zaměstnavatele (včetně oznámení překážek na straně zaměstnavatele) a Dohod o rozvázání pracovního poměru spadající do kontrolovaného období byly předloženy. Jelikož některé z těchto dokumentů vykazovaly formální nedostatky, došlo k dožádání zpřístupnění osobních složek [REDAKCE]. Doklady o vyplacení odstupného a mimořádné odměny jednotlivým zaměstnancům v souvislosti s ukončením pracovního poměru byly formálně v pořádku.

Následně byly prozkoumány ještě osobní složky zaměstnankyň Studijního oddělení.

Po dodání osobních složek zaměstnanců byly prověřeny některé souvislosti ohledně výpovědí u obou zmiňovaných profesorů.

Následně se z KTF (převážně od ZO VOS) objevilo několik dalších podnětů z pracovněprávní oblasti, které však přesahují rámec této kontroly a jsou vhodné pro samostatné posouzení. Jejich stručné shrnutí je v bodě 5.

Opraven text u Závěru bodu 7 na toto znění:

1. Prověření, zda organizační změny v personální oblasti proběhly v souladu s právními předpisy a vnitřními předpisy UK.

Provedené organizační změny v personální oblasti, které měly za následek výpověď z pracovního poměru [REDAKCE] vykazují řadu formálních nedostatků, které mohou v konečném důsledku vyvolávat pochybnosti o platnosti těchto opatření.

Časový sled přijetí rozhodnutí o organizační změně a výpovědí z pracovního poměru je na základě doložených dokumentů v obou zmiňovaných případech v pořádku a důvod organizační změny se shoduje s důvodem uvedeným ve výpovědích.

Avšak ani v jednom případě není blíže a jasně specifikovaná pracovní pozice, která bude zrušena. Dík ZP přitom vyžaduje, aby zde byla dána příčinná souvislost mezi nadbytečností zaměstnance a přijatými organizačními změnami. Označení rušené pozice jako „pracovní místo akademického pracovníka na Ústavu dějin křesťanského umění“ [REDAKCE] a „pracovní místo akademického pracovníka na Katedře církevních dějin a literární historie“ [REDAKCE] považují vzhledem ke zmiňované příčinné souvislosti za málo konkrétní a doporučuji do budoucna používat konkrétnější specifikaci.

V případě výpovědi [REDAKCE] se pak dokonce organizační změna vztahuje k jiné organizační jednotce (pracovišti), než na které byl podle své pracovní smlouvy zařazen. K 31. 3. 2021 ruší pracovní místo akademického pracovníka na Ústavu dějin křesťanského umění, avšak podle dohody o změně pracovní smlouvy ze dne 21. 2. 2018 bylo pracovní místo [REDAKCE] v době organizační změny (od 22. 2. 2018) na Referátu specifických agend.

Vysvětlení ze strany KTF, že se jednalo o rozdíl mezi formálním a faktickým stavem či o chybu textu, nelze považovat za dostatečné. Není možné zrušit v organizační struktuře pracovní místo a následně tuto organizační změnu vztáhnout na zaměstnance z jiné organizační jednotky (pracoviště) jako důvod rozvázání pracovního poměru.

V případě projednání organizační změny u [REDAKCE] s odbory pak rukou dopsaná poznámka do podepsaného protokolu z jednání, že „[REDAKCE] ZO VOS k tomuto bodu nemůže zaujmout stanovisko“, která není nikým parafována, působí velmi nedůvěryhodně, jelikož není zřejmé, kdo a kdy ji na dokument dopsal. Z faktického hlediska tak nelze k této poznámce přihlížet.

2. Posouzení, zda výpovědi či ukončení pracovněprávních vztahů, které tyto změny vyvolaly, byly učiněny v souladu s právními předpisy a vnitřními předpisy UK, včetně toho, zda byly v této věci plněny povinnosti stanovené zákonem vůči odborové organizaci.

Bylo ověřeno, že ze strany ZO VOS KTF UK došlo k oznámení vedení fakulty, že ZO vznikla a splňuje náležitosti uvedené v § 286 zákoníku práce (vč. oznámení jména [REDAKCE]).

Stejně tak byl předložen dokument, že záležitosti ohledně organizačních změn na KTF byly v období oznámené existence ZO VOS s touto projednány. Avšak forma zápisu těchto projednání nepůsobí důvěryhodně (viz výše).

Předložené dokumenty Dohod o rozvázání pracovního poměru u čtyř zaměstnankyň a zaměstnanců byly formálně v pořádku.

Předložené dokumenty výpovědí ze strany zaměstnavatele u [REDAKCE] obsahovaly některé formální nedostatky.

Časový sled předání výpovědí a dodržení výpovědní doby byl v pořádku. [REDAKCE] převzetí výpovědi podepsal, [REDAKCE] to odmítl, přičemž předání výpovědi je pak v souladu se zákonem podepsáno dvěma svědky.

V textu výpovědí u obou dotčených osob není uvedeno, k jakému pracovnímu poměru (pracovní smlouvě, druhu práce) se vztahuje, přitom v případě Dohod o rozvázání pracovního poměru toto uváděno vždy bylo. Po formální stránce tak není postupováno jednotně a pro zamezení pochybností o ukončovaném pracovním poměru do budoucna doporučuji používat jednotně jasnou specifikaci (jako v případech předložených Dohod o rozvázání pracovního poměru).

V případě výpovědi [REDAKCE] je tato vztažena k organizační změně na jiné organizační jednotce (pracovišti), než na které byl podle své pracovní smlouvy zařazen. Vysvětlení ze strany KTF, že se jednalo o rozdíl mezi formálním a faktickým stavem či o chybu textu, nelze považovat za dostatečné. Není možné dát zaměstnanci výpověď pro nadbytečnost, když organizační změna ruší pracovní pozici v odlišné organizační jednotce, než je zařazen dotčený zaměstnanec. Takovéto ukončení pracovního poměru lze ze strany zaměstnance napadnout jako neplatné.

3. Posouzení, zda bylo odstupné vyplývající ze skončených pracovněprávních vztahů přiznáváno v souladu s právními předpisy a vnitřními předpisy UK a kolektivní smlouvou platnou pro UK.

Doklady o přidělení a vyplacení odstupného a mimořádné odměny jednotlivým zaměstnancům v souvislosti s ukončením pracovního poměru byly formálně v pořádku. Stejně tak výše odstupného odpovídala u všech dotčených osob pravidlům dle zákoníku práce a kolektivní smlouvy.

4. Posouzení, zda byly překážky v práci na straně zaměstnavatele uplatňovány vůči zaměstnancům v souladu s právními předpisy a vnitřními předpisy UK.

Časový sled oznámení a účinnosti překážek v práci na straně zaměstnavatele pro [REDAKCE] byl v pořádku. [REDAKCE] ho odmítl převzít (v doprovodu [REDAKCE]), přičemž předání oznámení překážek je podepsáno dvěma svědky.

Nepřidělování práce, a tudíž překážky v práci jsou však specifikovány jen na část činností – pedagogickou činnost, tvůrčí činnost a ostatní činnosti vymezené v Opatření děkana č. 11/2022. Naopak činnost školitele studentů doktorského studijního programu [REDAKCE] dle sdělení vedení KTF vykonávat může.

Argument, že se tato činnost nutně neodehrává v mezích pracovněprávního vztahu mezi univerzitou a školitelem, se neslučuje s pracovní náplní pozice AP3, kde je vedení studentů doktorského studijního programu uvedeno (stejně tak ve výše zmiňovaném OD č. 11/2022). Vztažení nařízených překážek v práci na straně zaměstnavatele jen na část činností [REDAKCE] tak bylo neoprávněné a nebylo správné výkon činnosti vedení studentů doktorského studijního programu po [REDAKCE] vyžadovat.

5. Kontrola seznamu vyučujících za roky 2022 a 2023.

Tato kontrola proběhla na základě dodatečného vyžádání dokumentů (převážně na podnět ZO VOS) a částečně rozšířila původní rámec kontrolovaného období.

Při kontrole seznamu vyučujících bylo zjištěno několik osob, u kterých KTF neneviduje aktuální pracovněprávní dokumentaci. Nejčastěji bylo uvedeno, že daná/ý vyučující má PS s jinou součástí UK a na KTF působí na základě dohody mezi fakultami a vnitřofakturace (refundace mzdových nákladů). Po vyžádání těchto dohod s uvedenými fakultami byla dodána jen interní dohoda s FSV, s PedF a 1.LF, jejichž kmenové zaměstnance údajně KTF pro zajištění výuky též používá, nikoliv.

Jeden vyučující dvou předmětů [REDAKCE] pak nemá evidovaný žádný smluvní vztah s KTF ani jinou součástí UK, pracovní poměr s ním byl na KTF ukončen dohodou 31. 5. 2023.

K bodu 8: Vykazování tvůrčí činnosti KTF

Akceptujeme některá zjištění kontroly a potvrzujeme, že fakulta již provedla některé kroky ke zlepšení přesnosti vykazování výsledků; v budoucnu bude muset vyvinout větší úsilí jednak ve směru působení na akademické pracovníky, aby včas a přesně předávali informace do OBD, jednak ve směru zlepšení komunikace mezi akademiky a fakultní koordinátorkou OBD (jež je současně zaměstnankyní ETF UK). Některé uvedené problémy by si ovšem vyžadovaly lepší koordinaci i na univerzitní úrovni (např. odst. 3, kdy došlo paralelně k dvojímu vykázání z různých fakult).

Námítky:

V odstavci 1 kontrola uvádí neoprávněné vykázání do RIV za KTF. Fakulta s tímto závěrem nesouhlasí. Uvedený zaměstnanec byl v době tvorby uvedeného článku zaměstnancem Univerzity Pardubice i Univerzity Karlovy. Článek do RIV vykázal pouze za Univerzitu Karlovu. K pochybení mohlo dojít pouze u označení afiliace článku, nikoliv u jeho vykázání.

V odstavci 2 je konstatováno, že u velké části publikací vůbec nejsou uvedeny afiliace. Zároveň v odstavci 1. a 3. je uvedeno pochybení u jednoho jmenovitě uvedeného zaměstnance. Závěr tak působí, jako kdyby kontrola byla zaměřena pouze na konkrétního zaměstnance, což není v souladu s jejím původním zadáním.

Vypořádání připomínek RUK k bodu 8 Protokolu:

Připomínka k odst. 1:

Pro vykázání publikace do RIV není rozhodující jen skutečnost, zda měl autor k dané instituci pracovněprávní vztah. Pokud je v článku uvedena afiliace, je považována za vědomě uvedený údaj, kterým autor označil tu instituci, v rámci jejíhož působení bylo dílo vytvořeno a vyloučil tím případné další instituce, na kterých v dané době pracoval. Takto se s afiliacemi běžně pracuje při evidenci publikační činnosti, a proto byla daná publikace uvedena v závěrech z kontroly.

Připomínka k odst. 3:

Jak bylo ve zprávě uvedeno, kontrolou prošlo cca 300 položek, z toho 257 jsou záznamy z OBD ve správě KTF a všechny byly kontrolovány jednotlivě včetně plných textů, pokud byly k dispozici, v případě potřeby mohou být doloženy komentáře ke všem publikacím. Jedním z podkladů byl seznam publikací s odkazy na plné texty dodané fakultou, tam bylo více než 300 položek.

U některých dalších výsledků byly nalezeny nesrovnalosti například u dedikovaného financování nebo právě u afiliací, ale jednalo se spíše o nepřesnosti bez vlivu na hodnotu nebo příslušnost výsledků, proto nebyly uvedeny v protokolu z kontroly.

Připomínka k lepší koordinaci vykazování výsledků na univerzitní úrovni:

Pokud je do RIV vykázán jeden výsledek dvěma různými součástmi univerzity, je to v pořádku, protože z pohledu RIV se jedná o různé předkladatele. Publikace uvedené v bodě 3 byly duplicitně vykázány

Katolickou teologickou fakultou. V jednom případě byla vykázána kniha a zároveň její kapitoly, což jsou různé záznamy v OBD, ale RIV takový postup výslovně zakazuje, vždy se má vykázat jen kniha s výčtem všech autorů kapitol nebo jednotlivé kapitoly, nikoli obojí.

K bodu 9: Smlouvy o právním zastoupení

Námitky:

V prvním odstavci kontrola uvádí pochybnost o oprávnění tajemníka uzavřít kontrolovanou smlouvu. Smlouva byla uzavřena na podporu činnosti znaleckého ústavu (doplňkové činnosti fakulty), kterou má tajemník uvedenu v rozsahu pověření (OD 1/2022, čl. 3., odst. 1, bod i).

V dalších odstavcích se kontrola pouští do spekulací. Spekuluje zde o hodnotě bezúplatného plnění, jehož výsledek má sedm (!) stran, jako o hodnotě, která mohla přesáhnout 50 tis. Kč, a musela být tudíž evidovaná v registru smluv. Dále spekuluje o hospodárnosti s ohledem na možnou vymahatelnost škody, přičemž je jasné, že 1. advokátní kancelář nijak smlouvu nezpochybnuje (přestože byla ústní), 2. je odpovědná podle zákona (podle § 24 zákona o advokacii advokát odpovídá za újmu, kterou klientovi způsobí v souvislosti s výkonem advokacie, přičemž na tuto odpovědnost nemá vliv ani skutečnost, že dohoda o poskytování právních služeb byla uzavřena ústní formou, ani bez úplatnosti plnění) a 3. na tuto odpovědnost musí být také pojištěna (a fakticky je pojištěna ve výši 100 mil. Kč). Obdobně ústní dohoda nemění nic na tom, že advokát musí postupovat podle zákonů (povinnost mlčenlivosti advokáta, nakládání s osobními údaji, vyloučení střetu zájmů apod.). Kontrola pak v posledním odstavci naznačuje možný střet zájmů advokáta (což sama označuje jako spekulaci!), aniž by uvedla, v čem by střet zájmů mohl spočívat. Trváme na tom, že spekulace nemohou být obsahem kontrolní zprávy.

Požadujeme závěry tohoto bodu přepracovat.

Vypořádání připomínek RUK k bodu 9 Protokolu:

Opravena část textu u Závěru bodu 9 a Shrnutí závěru bodu 9 na toto znění:

Uzavření ústní dohody s advokátní kanceláří Lexius advokáti s.r.o., IČO: 04666933, o vypracování právního stanoviska, které vypracoval [REDAKCE] bez finančního protiplnění nelze hodnotit jako nelegální, nicméně jedná se v rámci předmětu smlouvy o poměrně nestandardní krok, který z několika úhlů pohledu může vzbuzovat otázky, na které není možné jednoznačně odpovědět, a tím i případná rizika.

S ohledem na skutečnost, že není známa hodnota takto poskytnutého bezúplatného plnění, jímž bylo sedmistránkové právní stanovisko, není možné posoudit, zda došlo k porušení povinností daných v ustanovení § 8 odst. 2 zákona č. 340/2015 Sb. ("Smlouva, na niž se vztahuje povinnost uveřejnění prostřednictvím registru smluv, musí být uzavřena písemně nebo jiným způsobem umožňujícím uveřejnění smlouvy prostřednictvím registru smluv.").

Přestože se jedná o bezúplatné plnění, uzavření ústní dohody v případě právního stanoviska reálně neumožňuje posouzení hospodárnosti a bezpečnosti takového kroku, a to jak s ohledem na prokazatelnost a vymahatelnost odpovědnosti poskytovatele plnění za případně způsobenou újmu aplikací takového stanoviska v případě jeho neřádného provedení, tak s ohledem na nakládání s osobními údaji, které byly pro vypracování stanoviska v rámci podkladů poskytnuty, neboť v případě ústně uzavřené smlouvy je vždy prostor pro možný spor o jejím obsahu. Za standardních okolností odpovídá poskytovatel odborné rady za její odbornost a kvalitu i za ochranu svěřených informací a osobních údajů, advokátní kancelář je pak pro tyto případy standardně pojištěna a nejinak je tomu samozřejmě i v případě, že došlo k uzavření smlouvy ústní formou, nicméně nekodifikovaný obsah smlouvy může i v tomto případě přinést spory v případě odpovědnostních vztahů.

Ke shrnutí závěrů kontrolního protokolu

Námítka:

Shrnutí je v bodu 7. úplně odlišné od závěru v kapitole 7. Kontrola zde uvádí úplně jiné skutečnosti a závěry. Předpokladem protokolu je, že shrnutí obsahuje nejdůležitější závěry kontroly, případně doporučení k nápravě, tak jak je tomu u ostatních bodů shrnutí této zprávy.

U ostatních shrnutí bodů uplatňujeme připomínky v jednotlivých bodech výše. Domníváme se, že shrnutí závěrů by mělo jednoznačně odpovídat na otázky kladené v předmětu kontroly. V případě některých závěrů ve shrnutí tomu tak není.

Požadujeme přepracování zejména závěrů kontroly dle předložených námitek.

K průběhu samotné kontroly nemáme žádné námítky. Průběh kontroly a některé závěry nám zprostředkovaly nezávislý pohled na některé činnosti, a umožní nám tak zlepšit stávající praxi, případně upravit příslušné činnosti tak, aby byly v budoucnu v souladu se závěry kontroly.

Vypořádání připomínek RUK ke Shrnutí závěrů bodu 7 Protokolu:

Opraven text u Shrnutí závěru bodu 7 na toto znění:

1. Prověření, zda organizační změny v personální oblasti proběhly v souladu s právními předpisy a vnitřními předpisy UK.

Časový sled přijetí rozhodnutí o organizační změně a výpovědi z pracovního poměru je na základě doložených dokumentů v obou zmiňovaných případech v pořádku a důvod organizační změny se shoduje s důvodem uvedeným ve výpovědích.

Avšak ani v jednom případě není blíže a jasně specifikovaná pracovní pozice, která bude zrušena. Dikce ZP přitom vyžaduje, aby zde byla dána příčinná souvislost mezi nadbytečností zaměstnance a přijatými organizačními změnami. Označení rušené pozice jako „pracovní místo akademického pracovníka na Ústavu dějin křesťanského umění“ (v případě [redacted]) a „pracovní místo akademického pracovníka na Katedře církevních dějin a literární historie“ (v případě [redacted]) považuji vzhledem ke zmiňované příčinné souvislosti za málo konkrétní a doporučuji do budoucna používat konkrétnější specifikaci.

V případě výpovědi [redacted] se pak dokonce organizační změna vztahuje k jiné organizační jednotce (pracovišti), než na které byl podle své pracovní smlouvy zařazen.

Vysvětlení ze strany KTF, že se jednalo o rozdíl mezi formálním a faktickým stavem či o chybu textu, nelze považovat za dostatečné. Není možné zrušit v organizační struktuře pracovní místo a následně tuto organizační změnu vztáhnout na zaměstnance z jiné organizační jednotky (pracoviště) jako důvod rozvázání pracovního poměru.

2. Posouzení, zda výpovědi či ukončení pracovněprávních vztahů, které tyto změny vyvolaly, byly učiněny v souladu s právními předpisy a vnitřními předpisy UK, včetně toho, zda byly v této věci plněny povinnosti stanovené zákonem vůči odborové organizaci.

Předložené dokumenty výpovědi ze strany zaměstnavatele u [redacted] obsahovaly některé formální nedostatky.

Časový sled předání výpovědi a dodržení výpovědní doby byl v pořádku. [redacted] převzetí výpovědi podepsal, [redacted] to odmítl, přičemž předání výpovědi je pak podepsáno dvěma svědky.

V textu výpovědi u obou dotčených osob není uvedeno, k jakému pracovnímu poměru (pracovní smlouvě, druhu práce) se vztahuje, přitom v případě Dohod o rozvázání pracovního poměru toto uváděno vždy bylo. Po formální stránce tak není postupováno jednotně a pro zamezení pochybností o ukončovaném pracovním poměru do budoucna doporučuji používat jednotně jasnou specifikaci (jako v případě předložených Dohod o rozvázání pracovního poměru).

V případě výpovědi [REDACTED] je tato vztažena k organizační změně na jiné organizační jednotce (pracovišti), než na které byl podle své pracovní smlouvy zařazen. Vysvětlení ze strany KTF, že se jednalo o rozdíl mezi formálním a faktickým stavem či o chybu textu, nelze považovat za dostatečné. Není možné dát zaměstnanci výpověď pro nadbytečnost, když organizační změna ruší pracovní pozici v odlišné organizační jednotce, než je zařazen dotčený zaměstnanec. Takovéto ukončení pracovního poměru lze ze strany zaměstnance napadnout jako neplatné.

3. Posouzení, zda bylo odstupné vyplývající ze skončených pracovněprávních vztahů přiznáváno v souladu s právními předpisy a vnitřními předpisy UK a kolektivní smlouvou platnou pro UK.

Doklady o přidělení a vyplacení odstupného a mimořádné odměny jednotlivým zaměstnancům v souvislosti s ukončením pracovního poměru byly formálně v pořádku. Stejně tak výše odstupného odpovídala u všech dotčených osob pravidlům dle zákoníku práce a kolektivní smlouvy.

4. Posouzení, zda byly překážky v práci na straně zaměstnavatele uplatňovány vůči zaměstnancům v souladu s právními předpisy a vnitřními předpisy UK

Časový sled oznámení a účinnosti překážek v práci na straně zaměstnavatele pro [REDACTED] byl v pořádku. [REDACTED] ho odmítl převzít (v doprovodu [REDACTED]), přičemž předání oznámení překážek je podepsáno dvěma svědky.

Nepřidělování práce, a tudíž překážky v práci jsou však specifikovány jen na část činností – pedagogickou činnost, tvůrčí činnost a ostatní činnosti vymezené v Opatření děkana č. 11/2022. Naopak činnost školitele studentů doktorského studijního programu [REDACTED] dle sdělení vedení KTF vykonávat může.

Argument, že se tato činnost nutně neodehrává v mezích pracovněprávního vztahu mezi univerzitou a školitelem, se neslučuje s pracovní náplní pozice AP3, kde je vedení studentů doktorského studijního programu uvedeno (stejně tak ve výše zmiňovaném OD č. 11/2022). Vztažení nařízených překážek v práci na straně zaměstnavatele jen na část činností [REDACTED] tak bylo neoprávněné a nebylo správné výkon činnosti vedení studentů doktorského studijního programu po [REDACTED] vyžadovat.

5. Kontrola seznamu vyučujících za roky 2022 a 2023.

Tato kontrola proběhla na základě dodatečného vyžádání dokumentů (převážně na podnět ZO VOS) a částečně rozšířila původní rámec kontrolovaného období.

Při kontrole seznamu vyučujících bylo zjištěno několik osob, u kterých KTF neneviduje aktuální pracovněprávní dokumentaci. Nejčastěji bylo uvedeno, že daná/ý vyučující má PS s jinou součástí UK a na KTF působí na základě dohody mezi fakultami a vnitřní fakturace (refundace mzdových nákladů). Po vyžádání těchto dohod s uvedenými fakultami byla dodána jen interní dohoda s FSV, s PedF a 1.LF, jejichž kmenové zaměstnance údajně KTF pro zajištění výuky též používá, nikoliv.

Jeden vyučující dvou předmětů [REDACTED] pak nemá evidovaný žádný smluvní vztah s KTF ani jinou součástí UK, pracovní poměr s ním byl na KTF ukončen dohodou 31. 5. 2023. Je tedy otázkou, jak může být uváděn jako vyučující.