

---

# Zápis ze zasedání Petiční komise AS UK ze dne 8. listopadu 2023

---

**Přítomni:** Mgr. Kristýna **Bubeníková** (PřF), Bc. Jakub **Čech** (PF), Bc. Dominika **Erbeková** (PedF), Mgr. Andrej **Farkaš** (MFF), Mgr. Bc. Filip **Hruša** (FTVS), prof. PhDr. Michal **Kubát**, Ph.D. (FSV), Mgr. Eliška **Mašková** (FaF), MUDr. Veronika Viktoria **Matraszek** (3.LF), Karel **Mikulčák** (LFP), Leona **Petlíková** (2.LF), ThLic. Mgr. Karolína **Štauberová** (KTF), Matyáš **Uvíra** (2.LF) | Vojtěch **Pavlíček** (PF)

## Program

1. Přijímací řízení na 3. LF UK

### 1. Přijímací řízení na 3. LF UK

#### Úvod

Petiční komisi AS UK byl doručen podnět studenta Š. K. směřující proti průběhu přijímacího řízení na 3. LF UK. Vedení 3. LF se k doručenému podnětu vyjádřilo. Úvodem zasedání jeden z členů komise zmínil některé z konkrétních problémů, jako je zpracování protokolů o přijímacím řízení (resp. jejich samotná existence) u jednotlivých uchazečů nebo nedostatečně specificky stanovené obsahové podmínky a počet uchazečů. Členové komise následně diskutovali o tom, zda se fakultě podařilo předkládaná tvrzení vyvrátit, diskuse byla strukturována dle jednotlivých bodů doručeného podnětu.

#### A. Nedostatečné zveřejnění podmínek přijetí ke studiu, rámcového obsahu zkoušky a kritérií vyhodnocení

Autor podnětu uvedl, že 3. LF nezveřejnila požadované schopnosti a znalosti uchazeče a kritéria a způsob vyhodnocení zkoušky. Rovněž nezveřejnila počet přijímaných uchazečů. Fakulta se k tomu vyjádřila v tom smyslu, že s žádným z těchto tvrzení nesouhlasí. Počet přijatých uchazečů z objektivních důvodů zveřejnit nelze a určení obsahu přijímacího řízení považuje za dostatečné. Členové komise dospěli k závěru, že vymezení kritérií přijímacího řízení je tak obecné, že nelze dovodit, jaký je skutečný obsah, a to zejména ve druhém kole přijímacího řízení. Co se týče počtu uchazečů, fakulta by měla předem transparentně stanovit způsob určení bodové hranice.

#### B. Nezákonost hodnocení ústní zkoušky (pro nepřezkoumatelnost)

Předkladatel podnětu se domnívá, že nezákonost spočívá v tom, že při hodnocení nejsou známé otázky položené při pohovoru ani úvahy pro hodnocení uchazečů. Fakulta namítala, že položené otázky jsou zřejmé z protokolů, což také doložila. Členové komise však shledali jako problematické, že protokoly neobsahují žádný podpis členů komise ani uchazeče, což může vést k pochybnostem o jejich pravosti. Co se týče úvah hodnotitelů, fakulta uvedla, že hodnocení uchazečů odůvodněno je.

Proběhla též diskuse o tom, jak moc je možné přijímací řízení byrokratizovat, aby bylo pro fakultu nadále proveditelné. Cílem by mělo být, aby si uchazeč v rozhodnutí o nepřijetí mohl přečíst, proč nebyl ke studiu přijat, což v případě uchazeče o studiu na 3.LF není splněno. Studenti platí za přijímací řízení poplatky, který má náklady na vzniklou procesní zátěž pokrýt.

#### C. Nepřezkoumatelnost rozhodnutí o přijetí

Souvisí s bodem B.

#### D. Netransparentní ustavování komisí

Předkladatel podnětu je toho názoru, že přidělování uchazečům ke komisím není kontrolované a neposkytuje záruky nezávislosti. Fakulta ve svém vyjádření popsala způsob přidělování uchazečů komisím. Členové komise tuto námitku nepovažují ve světle ostatních námitek za příliš podstatnou.

#### E. Vedení spisu uchazečů

Předkladatel podnětu uvádí, že ve spise nejsou protokolovány položené otázky a hodnocení odpovědí, ani místo a čas úkonů a podpisy příslušných osob. Fakulta ve svém vyjádření uvedla, že toto tvrzení není pravdivé

#### Závěr

Petiční komise AS UK pověřila jednoho ze svých členů přípravou návrhu dalšího postupu, který bude projednán na příštím zasedání v prosinci. Na příští zasedání budou rovněž přizváni zástupci studijního odboru a prorektorka pro studijní záležitosti, aby se vyjádřili mimo jiné k tomu, jak je způsob organizace přijímacího řízení uchopen ve vnitřních předpisech UK. Rovněž budou pozváni zástupci vedení 3. LF.

Předseda komise Mgr. Bc. Filip Hruša poděkoval přítomným za účast a zasedání ukončil.  
*Zapsala: Mgr. Anna Matoušková, tajemnice Legislativní komise AS UK*  
*Schválil: Mgr. Bc. Filip Hruša, předseda Petiční komise UK*