

Otázka:

Zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci zákon číslo 309/2006 Sb.

1. Uvedený zákon ukládá zadavateli stavby, budou-li na staveništi působit současně zaměstnanci více než jednoho zhotovitele stavby, určit potřebný počet koordinátorů BOZP při práci na staveništi (§ 14).
2. Město realizuje stavbu Zámek II. v rozsahu cca 100 mil. Kč. Smlouvu o dílo má s jedním zhotovitelem a tím je ARCHAT. Zhotovitel si sjednává subdodávky s dalšími firmami. Na pracovišti budou tedy současně působit zaměstnanci více firem, ale bude tam jen jeden zhotovitel podle smlouvy mezi zadavatelem a zhotovitelem.

3. Dotaz zní: má zadavatel v tomto případě povinnost určit koordinátora BOZP?

4. Jeden názor je takový, že zadavatel tuto povinnost nemá, protože na stavbě je jen jeden zhotovitel a ten odpovídá i za koordinaci BOZP. Druhý názor říká, že zadavatel koordinátora jmenovat musí, protože na staveništi pracují zaměstnanci více firem. Zastánci druhého názoru argumentují i ustanovením odstavce (6) § 14 citovaného zákona. Ustanovení interpretují tak, že jestliže je povinnost doručit oznámení o zahájení prací inspektorátu práce (§ 15) pak je i povinnost jmenovat koordinátora.

Odpověď:

Názor, že zadavatel tuto povinnost nemá není správný. Rozhodující je počet zhotovitelů a subdodavatelů, kteří na stavbě budou působit, nikoli obchodní vztah mezi stavebníkem a zhotovitelem. Cílem této úpravy je docílit co největší bezpečnost a ochranu zdraví při práci, nikoliv umožnit obcházení zákona. Formulace "budou-li na stavbě působit zaměstnanci více než jednoho zhotovitele" znamená, že rozhodující je oprávněný počet podnikatelských subjektů podílejících se na stavbě, nikoli počet zhotovitelů, myšlených podle obchodního zákoníku jako stranou smlouvy. Zadavatel (stavebník) si musí zjistit kolik zhotovitelů bude zakázku provádět, protože sankce za neohlášení zahájení stavby podle skutečných podstat daných v zákoně o inspekci BOZP dopadne na hlavu zadavatele. Upozorňuji, že na stavby na které bylo vydáno stavební povolení nebo byly zahájeny před 1.1.2007 se podle § 22 odst. 3 zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky na bezpečnost a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci) se ustanovení tohoto zákona nevztahují a postupuje se podle dosavadních předpisů.

Tento dotaz je zpracován podle právních předpisů účinných ke dni 17.8.2008.

Mgr. Ludmila Němcová - odd. legislativně-právní Kanceláře Svazu měst a obcí ČR