

Zápis ze zasedání Grantové rady UK ze dne 03. května 2012

Přítomni:

prof. Volf, prof. Herget, prof. Tesař, Doc. Suda, prof. Malý, RNDr. Yaghob, prof. Bobková
Za odbor pro vědu a výzkum: pí Kramulová, Mgr. Michlová, Mgr. Tůmová
Jako host: předseda Dozorčí rady prof. Höschl a zástupce UVT UK pan Šrom

Program:

1. Zahájení
2. **Kontrola zápisu ze zasedání Grantové rady UK ze dne 22. 03. 2012**
3. **Změna Zásad – návrh znění**
4. **Námítky navrhovatelů na nepřijetí projektů v 9. kole soutěže GA UK**
5. **Dodatečné přidělení financí mezi nepřijaté návrhy projektů GA UK v 9. kole**
6. **Režie u přijatých projektů 1. LF UK**
7. **Personální záležitosti**
8. **Rekapitulace termínů příštího zasedání GR UK a OR**

1. Prof. Volf přivítal přítomné a zahájil zasedání.
2. Str. 1, k bodu 3: na doporučení GR UK byl rektorem UK odvolán doc. Stopka z funkce zpravodaje. Zároveň byl děkan PřF UK požádán o náhradu.
Str. 1, k bodu 4: ve spolupráci s ÚVT UK bude zajištěna úprava aplikace – přidání kolonky „zahájení studia“ – úkol trvá.
Str. 2, k bodu 5: GR UK projednala doporučení zpravodajů na přidělení finančních prostředků v 9. kole soutěže. Návrh GR UK byl předložen Kolegiu rektora dne 2. 4. 2012. Návrh byl v předložené podobě schválen a výsledky byly 3. 4. 2012 zveřejněny na www stránkách GA UK a zároveň byli řešitelé informováni e-mailem o přijetí či nepřijetí projektu. Ve spolupráci s EO RUK bylo zajištěno převedení finančních prostředků na fakulty a s ÚVT UK tisk smluv. Zároveň byli fakultní referenti informováni o změnách ve smlouvě, stejně tak byla informace vystavena na www stránkách GA UK. Smlouvy byly odeslány na fakulty, termín pro vrácení jednoho tiskopisu podepsaného děkanem fakulty a řešitelem/vedoucím na GA UK je 21. května. Jedna smlouva nebyla podepsána z důvodu ukončení studia hlavního řešitele, projekt byl zrušen – Mgr. Pavla Grabowski - 513612 - A-FGM - FF UK. FF UK byla požádána o vrácení udělené částky (314 tis. Kč) a tato částka bude převedena do FÚUP.

Závěr GR UK: GR UK schválila zápis ze dne 22. 03. 2012 v předloženém znění.

3. Prof. Volf předložil GR UK znění návrhu na změnu Zásad s úpravami, které doporučila Grantová rada UK na svých jednáních ze dne 10. 06. 2011 a 07. 12. 2011. Návrh na změnu Zásad bude předkládán kolegiu rektora dne 21. 05. 2012.

Závěr GR UK: GR UK souhlasí s předloženým zněním Zásad a doporučuje předložit materiál v této podobě KR.

4. Kancelář GA UK obdržela k 03. 05. 2012 deset námitek na nepřijetí projektů podaných v 9. kole soutěže GA UK. U projektů č. 642612 a 535512 odepisoval přímo předseda GR UK a jsou předloženy GR UK pro informaci. U zbývajících osmi GR UK podrobně posoudila na základě získaných podkladů oprávněnost námitek (za sekci A čtyři žádosti, za sekci B dvě a za sekci C také dvě) a rozhodla následovně:

1) Projekt č. 597312, navrhovatelka Mgr. Barbora Loudová Stralczynská, PedF UK, A- PP. Žádost o přezkoumání rozhodnutí v grantovém řízení GA UK 2012 zejména s tím, že oponenti si všímají různých aspektů projektu.

Bylo provedeno přezkoumání hodnocení projektu a k žádosti bylo zajištěno vyjádření předsedy sekce A a zpravodaje projektu. Ve srovnání s ostatními projekty ze skupiny PP nedosahoval projekt objektivně úrovně projektů financovaných za skupinu PP. Posudky vypracovávali odborníci v oblasti předškolní pedagogiky či dětské psychologie. Oponent má právo na vlastní názor a je běžné, že různí oponenti si všímají různých aspektů projektu. GR UK potvrdila původní rozhodnutí.

2) Projekt č. 608612, navrhovatelka Mgr. Světlana Machová, PedF UK, A-TFP. Odvolání ve věci nepřijetí vědeckého projektu.

Bylo provedeno přezkoumání hodnocení projektu a k odvolání bylo zajištěno vyjádření předsedy sekce A, vedoucího skupiny TFP a zpravodaje projektu. Vedoucí skupiny na základě provedeného šetření považuje odvolání za neodůvodněné. V práci zpravodaje neshledal žádné pochybení. Vzhledem k dosaženému hodnocení a počtu bodů nebylo možné projekt v konkurenci ostatních projektů financovat. Přestože byl jeden z posudků s 0 body označen jako irelevantní (kvůli možné podjatosti oponenta) na základě zbylých dvou posudků se projekt neumístil mezi financovanými. GR UK potvrdila původní rozhodnutí.

3) Projekt č. 626312, navrhovatel PhDr. Martin Rusek, PedF UK, A-PP. Odvolání proti rozhodnutí o neudělení financování.

Bylo provedeno přezkoumání hodnocení projektu a k odvolání bylo zajištěno vyjádření předsedy sekce A, vedoucího skupiny PP a zpravodaje projektu. Zpravodaj se přiklonil ke kritičtějšímu posudku, neboť projekt byl koncipován spíše jako rozvojový, nikoliv výzkumný. Chybí konkrétně definované výstupy, cíle a metodika nejsou definovány v souvislosti s vědecko-výzkumným zaměřením GA UK. Vedoucí skupiny PP považuje hodnocení projektu za korektní, zpracování projektu není na potřebné úrovni. GR UK potvrdila původní rozhodnutí.

4) Projekt č. 712512, navrhovatel Mgr. Petr Paščenko, MFF UK, A-INF. Protest proti zamítnutí žádosti o grant a jeho zdůvodnění.

Bylo provedeno přezkoumání hodnocení projektu a k věci bylo zajištěno vyjádření předsedy sekce A, vedoucího skupiny INF a zpravodaje projektu. Zpravodaj podal podrobné vyjádření k obsahu protestu. Vysvětlil, že doporučení při neúspěchu a hodnocení projektu volí zpravodaj z předdefinovaných možností v aplikaci GA UK a není tak možné upravit doporučení zcela podle konkrétního projektu. Uvedl, že samotný pracovní vztah navrhovatele nevedl k zamítnutí projektu – součástí hodnocení je však také hodnocení dosavadních vědeckých zkušeností navrhovatele. V porovnání s ostatními projekty však navrhovatel nemá předchozí zkušenosti z vědecko-výzkumné práce, zcela běžné u studentů druhého ročníku PGS studia. Na základě údajů uvedených v životopise se lze domnívat, že student dosud upřednostňoval komerční kariéru před doktorandskými studii a projekt neobsahuje informace, že by se tato skutečnost měla změnit, student by se dostatečně věnoval vědecko-výzkumné činnosti a podařilo se mu naplnit cíle projektu. Vedoucí skupiny pokládá protest za nerelevantní, postup zpravodaje za adekvátní a protest založený na desinterpretaci shrnutí zpravodaje. GR UK potvrdila původní rozhodnutí.

5) Projekt č. 549912, navrhovatel Mgr. Adam Kosík, MFF UK, B-MAT. Zaslal vedoucí projektu prof. Feistauer. Žádost o znovuposouzení projektu.

Bylo provedeno přezkoumání hodnocení projektu a k věci bylo zajištěno vyjádření předsedy sekce B a zpravodaje projektu. Projekt byl původně zařazen do tzv. šedé zóny (projekty doporučené k financování pokud bude dostatek financí) a nebyl podpořen

z důvodu nedostatku financí přidělených skupině MAT. Zpravodaj projektu se přimlouvá za jeho financování, předseda GR UK a předseda OR B obdrželi dopis za skupinu matematika, v kterém se zpravodajové přimlouvají za financování projektu. GR UK doporučuje revokaci původního rozhodnutí.

6) Projekt č. 641212, navrhovatel Mgr. Bc. Petr Kašpárek, PřF UK, B-Bio. Odvolání, že pravidla GAUK nevyžadují vyjádření etické komise již při podání návrhu (tak jak požaduje zpravodaj).

K věci bylo zajištěno vyjádření předsedy sekce B. GR UK na základě získaných podkladů rozhodla o přijetí projektu k financování pod podmínkou, že navrhovatel doloží všeskeré podklady požadované GR UK.

7) Projekt č. 604912, navrhovatel Mgr. Jan Illner, 2. LF UK, C + projekt č. 616212, navrhovatelka Mgr. Zdeňka Klusáčková, 2. LF UK, C. Zaslala vedoucí projektů MUDr. Skoumalová. Prosba o přezkoumání.

Bylo provedeno přezkoumání hodnocení projektu a k věci bylo zajištěno vyjádření předsedy sekce C. U projektu č. 604912 doporučuje GR UK revokaci původního hodnocení, u projektu 616212 potvrdila původní rozhodnutí.

8) Projekt č. 717912, navrhovatelka MUDr. Jarmila Klieščiková, 1. LF UK, C. Odvolání proti rozhodnutí o zamítnutí financování projektu.

Vzhledem ke zřejmé chybě zpravodaje (nejedná se o tříletý, ale jednoletý projekt) GR UK doporučila revokaci původního rozhodnutí.

9) Projekt č. 642612, navrhovatel Ing. Josef Rott, PřF UK, B-GEO. Odvolání proti rozhodnutí o financování projektu.

Navrhovatel vznáší ve svém odvolání námitky jak k posudkům, tak ke shrnutí zpravodaje. (důvody pro odvolání: prý vysoké bodové hodnocení; neopodstatněný argument týkající se nadměrných mzdových výdajů; nekonzistentní stanoviska oponentů a zpravodaje). K odvolání se děkan PřF UK odmítl podepsat. Odvolání bylo předsedou GR UK zamítnuto, navrhovatel byl informován dopisem 23. 4. 2012. Navrhovateli bylo vysvětleno, že bodové hodnocení uvedené v jedné z oponentur (59 bodů) zřejmě převzal oponent z jiné grantové agentury (projekt ve skutečnosti získal na základě této oponentury 36 bodů z 55 možných); že finanční požadavky se neodráží v bodovém hodnocení a proto tento parametr neměl vliv na hodnocení projektu, a dále že oponenti a zpravodaj si při hodnocení projektu všímají různých aspektů a mohou tak mít na některé detaily rozdílné názory. GR UK souhlasí a bere informaci na vědomí.

10) Projekt č. 535512, navrhovatelka Mgr. Anna Hošťálková, FaF UK, B-BIO. Žádost o prověření případu grantové přihlášky.

Zároveň zasláno i na předsedu Dozorčí rady. Žádost se opírá o rozdíl v hodnocení projektu oponenty („lepší než 75 % projektů“) a zpravodaje („průměrný“). Řešitelka se také domnívá, že za pregraduální studenty píšící návrhy projektů jejich školitelé a pozastavuje se nad tím, že pregraduální studenti mohou podávat projekty. Prof. Volf prověřil hodnocení projektu a neshledal žádné pochybení při hodnocení projektu. Vysvětlil navrhovatelce dopisem z 23. 4. 2012 způsob hodnocení přihlášek a informoval, že Grantová rada UK podávání projektů pregraduálními studenty diskutovala již dříve a dospěla k závěru, že není vhodné bránit nadaným studentům pregraduálního studia v podávání projektů. GR UK souhlasí a bere informaci na vědomí.

Předseda DR považuje vypracování posudků za exceletní, ale domnívá se, že zpravodaj měl lépe vysvětlit své shrnutí. Odpověď předsedy DR na žádost je přiložena k zápisu.

Závěr GR UK: GR UK doporučila k financování projekty č. 549912, 641212, 604912 a 717912. Potvrdila původní rozhodnutí nefinancovat projekty č. 597312, 608612, 626312, 712512, 616212, 642612, a 535512. Předseda DR doporučil, aby zpravodajové obecně

věnovali vyšší péči výběru oponentů a svému písemnému shrnutí; doporučil, aby bod oponentury „srovnání s ostatními projekty, které jsem oponoval“ bylo navrhovatelům skryto. Tento bod je důležitým vodítkem pro zpravodaje, byl však navrhovatelům mylně vykládán jako srovnání se všemi podanými projekty. Úprava bude v aplikaci provedena již u posudků za 9. kolo soutěže. Předseda DR také doporučil, aby se kvalita práce zpravodajů více zohledňovala ve výši honoráře zpravodaje.

5. Vedení univerzity rozhodlo dodatečně financovat i ty nové projekty GAUK, které byly hodnoceny jako kvalitní, avšak umístily se v „šedé zóně“ na nefinancovaných místech; případně projekty navrhovatelů, jejichž námítky proti nepřijetí projektů byly shledány jako oprávněné (viz výše bod 4 programu).

Závěr GR UK: GR UK navrhla podpořit celkem 19 projektů za všechny sekce (všech 15 projektů ze „šedé zóny“ + 4 projekty na základě uznání námitek navrhovatelů) za celkovou částku 4.026 tis.

Celkové údaje po provedené aktualizaci :

Návrh GR UK na finanční podporu			
Sekce A	Nové projekty	124	19 379 tis.
	Žádosti o pokračování z roku 2011	88	14 429 tis.
	Žádosti o pokračování z roku 2010	44	8 095 tis.
	Celkem	256	41 903 tis.
Sekce B	Nové projekty	141	29 064 tis.
	Žádosti o pokračování z roku 2011	126	26 019 tis.
	Žádosti o pokračování z roku 2010	81	17 663 tis.
	Celkem	348	72 746 tis.
Sekce C	Nové projekty	57	13 664 tis.
	Žádosti o pokračování z roku 2011	56	14 470 tis.
	Žádosti o pokračování z roku 2010	37	9 893 tis.
	Celkem	150	38 027 tis.
Celkem		754	152 676 tis.

Projekty navržené k podpoře:

- Sekce A, 6 projektů, celkem za 1.123 tis:
712912 (INF), 508712 (FGM), 521412 (HN), 691312 (SP), 588912 (EK), 562412 (PP) / skupina TFP projekt nenavrhl.
- Sekce B, 8 projektů, celkem za 1.652 tis:
613012, 642112, 641212 (BIO), 530712 (FYZ), 640712, 626512 (CH), 719912, 549912 (MAT) / skupina GEO projekt nenavrhl z důvodu původního přečerpání.
- Sekce C, 5 projektů, celkem za 1.251 tis:
610512, 604912, 610612, 668512, 717912.

6. Dopisem z 10. 04. 2012 se 1. LF UK obrátila na místopředsedu sekce C ve věci režie pod 20 %. Přílohu dopisu tvořil seznam osmi projektů, u nichž režie nedosahuje 20 % včetně návrhů na její zvýšení. První návrh navyšoval režii nad celkový příděl na projekt, celkově se jednalo o rozdíl 26.000,- Kč; druhý návrh ponechával celkový příděl na projekt a režii navyšoval na úkor ostatních položek (nespecifikováno).

Závěr GR UK: GR UK souhlasí s navýšením režie podle druhého návrhu tak, aby nedošlo k celkovému navýšení částky přidělené na projekt. Doporučuje přesun z položky ostatní neinvestiční náklady.

7. Prof. Volf obdržel dvě rezignace na funkci zpravodaje:

1/ A - HN prof. Čechura. Jako náhradu za sebe navrhuje doc. Ivanu Ebelovou z katedry archivnictví FF UK.

2/ B – MAT prof. Málek. Jako náhradu za sebe navrhuje prof. RNDr. Víta Dolejšího, Ph.D., DSc. z katedry numerické matematiky z MFF UK

Dále v jednání další rezignace v sekci A – FGM včetně vedoucího skupiny.

Závěr GR UK: GR UK vzala rezignace na vědomí a doporučuje rezignacím vyhovět. Zároveň rozhodla o oslovení děkanů FF UK a MFF UK s žádostí o zajištění nominace na nové kandidáty na zpravodaje.

8. Prof. Volf zrekapituloval termíny dalšího zasedání GR UK a OR.

Oborové rady se budou konat v těchto termínech: 30.5. OR B, 31. 5. OR C, 1.6. OR A, vždy od 10 hod. v Zelené posluchárně. Zasedání GR UK se přesouvá na 27. 6. od 14:30 hod., v kanceláři GA UK. Pozvánky byly všem zúčastněným již rozeslány.

Závěr GR UK: GR UK vzala informaci na vědomí.

Schválil: Volf, 21. 05. 2012

Zapsala: Michlová, 15. 05. 2012

Prezenční listina přiložena k tištěné formě zápisu

Příloha:

Odpověď DR na žádost Mgr. Hošťálkové (k bodu 4):

V Praze dne 2.5.2012

Vážená paní magistro,

Posoudili jsme materiály týkající se Vaší grantové přihlášky č. 535512,

1. Stanovisko zpravodaje, které zařadilo projekt mezi průměrné vycházelo z jeho možnosti porovnat mezi sebou větší množství projektů než jednotliví oponenti, považujeme za správné. Vzhledem k tomu, že v přírodovědné sekci bylo financováno pouze 23% projektů, nedalo se očekávat financování vašeho projektu.
2. Problematické je velmi stručné stanovisko zpravodaje dostatečně nevysvětlující a neobjasňující stanoviska obou oponentů.
3. Stejně problematický byl i výběr oponenta ze stejné fakulty a stejného pracoviště, jako je žadatelka.
4. Argumentace vázaná na otevření agentury pro projekty pregraduálních studentů není namístě. Pregraduální studenti čerpají pouze 15% z celkově přidělených finančních prostředků, což nemohlo ovlivnit udělení či neudělení vašeho grantu.

S pozdravem

prof. RNDr. Pavel Höschl, DrSc.
Předseda dozorčí rady