

OPONENTNÍ POSUDEK K PRŮBĚŽNÉ ZPRÁVĚ

o uskutečňování Programu rozvoje vědních oblastí na Univerzitě Karlově (PRVOUK) za rok 2015 a o dosavadním průběhu realizace tohoto programu

Kód programu: DOPLNÍ RUK
Název programu: DOPLNÍ RUK
Zúčastněné fakulty (jiné součásti) UK: DOPLNÍ RUK
Koordinátor programu: DOPLNÍ RUK
Posudek vypracovala hodnotící komise PRVOUK pro oblast: DOPLNÍ RUK

ČÁST A (týká se roku 2015)

A1, A3, A4

Průběh a výsledky uskutečňování programu, personální zajištění programu

Zhodnoťte realizaci programu v roce 2015. Posuďte zejména plnění cílů programu, odbornou kvalitu dosažených výsledků, personální zajištění programu a jeho případné změny, spolupráci týmů zapojených do programu a mezinárodní spolupráci.

A2

Reflexe připomínek (týká se pouze programů P02, P04, P05, P06, P12, P15, P20, P22, P33, P38 a P39)

Posuďte adekvátnost a důkladnost reflexe připomínek uvedených v posudku k průběžné zprávě o uskutečňování programu za rok 2014.

A5, A6

Využití finančních prostředků na program

Rámcově posuďte přiměřenost čerpání finančních prostředků na jednotlivé typy nákladů v r. 2015. Pokud byly z finančních prostředků na program pořízeny investice v hodnotě nad 2 mil. Kč, vyjádřete se také k těmto investicím.

ČÁST B (týká se období roků 2012–2015)

B1, B2, B5

Dosavadní průběh realizace programu, nejvýznamnější výsledky, případná mezifakultní spolupráce

Zhodnoťte dosavadní realizaci programu s ohledem na cíle definované v přihlášce programu. Posuďte vývoj počtu a kvality vědeckých výstupů a dalších indikátorů zlepšení postavení vědní oblasti na UK v národním a mezinárodním kontextu, uvedených v části j) přihlášky programu. U společných programů zhodnoťte mezifakultní spolupráci.

B3, B4

Plán činností na rok 2016, případná aktualizace přihlášky programu

Stručně okomentujte plán činností na rok 2016 a případnou aktualizaci přihlášky programu.

Souhrnné stanovisko

Na závěr uveďte, zda doporučujete Vědecké radě UK schválení průběžné zprávy, případně za jakých podmínek. Zvolte jednu ze tří variant: 1) bez připomínek, 2) s připomínkami, které je třeba reflektovat v závěrečné zprávě o uskutečňování programu, 3) se zásadními nedostatky (v tomto případě je nutno doporučit konkrétní způsob jejich odstranění).

Čestné prohlášení předsedy/předsedkyně hodnotící komise: Prohlašuji, že jsem vůči tomuto programu nepodjatý/nepodjatá a že jsem se při posuzování průběžné zprávy řídil/a výhradně objektivními hledisky.

Datum: _____

Podpis: _____

VIZOR