**STANOVISKO ETICKÉ KOMISE UNIVERZITY KARLOVY K PODNĚTU Č. 4/2014.**

**Předkladatel podnětu:**

**MUDr. Š. C.**

**Dotčený:**

**Doc. MUDr. I. Š., Ph.D.**

**Předmět podání:**

**Stížnost na to, že dotčená jako přednostka kliniky:**

* **bránila předkladatelce v tom, aby mohla na klinice realizovat výzkumný projekt v rámci svého doktorského studia,**
* **bránila předkladatelce v tom, aby mohla na klinice získat pracovní úvazek,**
* **dopouštěla se vůči předkladatelce šikany a neprávem ji kritizovala za její klinickou práci během nočních služeb, které vykonávala v rámci dohody o pracovní činnosti,**
* **intervenovala v neprospěch předkladatelky, aby nezískala pracovní místo na jiné klinice téže nemocnice,**
* **publikovala text „velmi podobný, obdobného rozsahu, podobného formátu“ jako předkladatelka.**

**Stanovisko komise:**

**K porušení Etického kodexu UK ze strany dotčené nedošlo. Dotčená neměla žádnou povinnost vytvořit na jí vedené klinice podmínky pro realizaci výzkumného záměru předkladatelky, která byla studentkou doktorského studia u jiného školitele na jiné fakultě UK. Realizace výzkumného záměru nebyla s vedením dotčené kliniky dojednána předkladatelkou ani jejím školitelem. Nadřízený má právo a povinnost hodnotit práci svého podřízeného, komise nezískala důkazy, že by se jednalo o šikanu. K pracovně právním otázkám netýkajícím se UK (pracovní poměr s nemocnicí) se komise nebude vyjadřovat. Text publikovaný dotčenou je odlišný od textu publikovaného předkladatelkou, nejedná se o plagiátorství.**

------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Stanovisko přijato komisí dne 21.1.2016