



FAKULTA
HUMANITNÍCH STUDIÍ
Univerzita Karlova

Zápis ze zasedání
Akademického senátu Fakulty humanitních studií
Univerzity Karlovy
dne 30. června 2021

Přítomni:

Milan Hanyš, Pavel Himl, Radek Holodňák, Jan Horský, Matěj Krofta, Jakub Marek, Hedvika Novotná, Ondřej Špaček, Jana Wohlmuth Markupová, Markéta Zandlová, Věra Sokolová, David Jelínek, Agáta Hrdličková, Alexandra Brocková, Tatiana Badurová

CELKEM PŘÍTOMNO: 15

Omluveno: 0

Nepřítomni:

-

Hosté:

Tomáš Holeček (*proděkan pro přijímací řízení v pregraduálním studiu*), Josef Kružík, Marie Pětová (*děkanka fakulty*), Richard Zika (*proděkan pro pregraduální studium*), Karel Strnad, Jana Jeníčková, Jakub Chavalka, Karel Strnad, Martin Vrabec, Iva Holmerová, Gabriela Seidlová Málková, Jan Tuček, Sára Říhová

1) Zahájení zasedání a schválení navrženého programu jednání

Předseda senátu Pavel Himl přivítal senátory a senátorky a předložil ke schválení návrh programu jednání. Radek Holodňák navrhl zaměnit pořadí bodů č. 7 a č. 3. Milan Hanyš namítl, že výroční zpráva a strategický záměr jsou pro fakultu v tuto chvíli důležitější a nominace kandidujících na funkci rektora UK je možné projednat i v září. Předseda zahájil hlasování o změně pořadí bodů a následně hlasování o přijetí programu.

NÁVRH USNESENÍ: *Návrh na záměnu bodu č. 7. Nominace na funkci rektora Univerzity Karlovy za bod č. 3. Výroční zpráva o činnosti fakulty za rok 2020 v pořadí navrhovaného programu.*

CELKEM PŘÍTOMNO VE CHVÍLI HLASOVÁNÍ: 15

Hlasování: **PRO: 4**
 PROTI: 8
 ZDRŽELI SE: 3

USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO.

NÁVRH USNESENÍ: *AS FHS UK schvaluje program jednání konaného 30. června 2021.*

CELKEM PŘÍTOMNO VE CHVÍLI HLASOVÁNÍ: 15

Hlasování: **PRO: 12**
 PROTI: 0
 ZDRŽELI SE: 3

USNESENÍ BYLO PŘIJATO.

1. Zahájení zasedání a schválení navrženého programu
2. Kontrola a schválení zápisu ze zasedání AS FHS UK konaného dne 17. června 2021 (*předkládá předsednictvo AS FHS UK*)
3. Výroční zpráva o činnosti fakulty za rok 2020 (*předkládá děkanka FHS UK*)
4. Strategický záměr Fakulty humanitních studií Univerzity Karlovy na období 2021 - 2025 (*předkládá děkanka FHS UK*)
5. Plán realizace Strategického záměru Fakulty humanitních studií Univerzity Karlovy pro rok 2021 (*předkládá děkanka FHS UK*)
6. Zřízení Oddělení veřejných zakázek FHS UK (*předkládá děkanka FHS UK*)
7. Nominace na funkci rektora Univerzity Karlovy (*předkládá předsednictvo AS FHS UK*)
8. Funkce ombudsmana na FHS UK - diskuze (*předkládá předsednictvo AS FHS UK*)
9. Různé

2) Kontrola a schválení zápisu ze zasedání AS FHS UK konaného dne 17. června 2021 (předkládá předsednictvo AS FHS UK)

Zápis byl předložen ke schválení. Do diskuse se nikdo nepřihlásil, následovalo hlasování.

NÁVRH USNESENÍ: *AS FHS UK schvaluje zápis ze zasedání konaného dne 17. června 2021.*

CELKEM PŘÍTOMNO VE CHVÍLI HLASOVÁNÍ: 15

Hlasování:	PRO:	14
	PROTI:	0
	ZDRŽELI SE:	1

USNESENÍ BYLO PŘIJATO.

3) Výroční zpráva o činnosti fakulty za rok 2020 (předkládá děkanka FHS UK)

Děkanka FHS UK Marie Pětová představila Výroční zprávu o činnosti fakulty za rok 2020. Uvedla, že obdržela připomínky senátora Milana Hanyše, které byly vyslyšeny, a text byl upraven.

V následné diskusi Pavel Himl upozornil na chybu v první větě textu. Alexandra Brocková upozornila, že před jménem Marka Lentvorského byl opomenut jeho titul. Radek Holodňák se zeptal, zda není možné, aby byly ve výroční zprávě představeny i plánované technické úpravy budovy, o nichž by se studující zajisté rádi dozvěděli. Paní děkanka odpověděla, že výhledy do budoucna se ve zprávě nevyskytují a výroční zpráva není dokumentem, na který se mají studující obracet, chtějí-li se informovat ohledně úprav budovy, a navrhla uspořádat informační schůzi, pokud o ni bude zájem.

NÁVRH USNESENÍ: *AS FHS UK schvaluje Výroční zprávu o činnosti fakulty za rok 2020.*

CELKEM PŘÍTOMNO VE CHVÍLI HLASOVÁNÍ: 15

Hlasování:	PRO:	15
	PROTI:	0
	ZDRŽELI SE:	0

USNESENÍ BYLO PŘIJATO.

4) Strategický záměr fakulty na léta 2021 – 2025 (předkládá děkanka FHS UK)

Paní děkanka uvedla, že žádosti o granty či podporu jsou vázány zněním Strategického plánu, a proto je plán záměrně formulován tak, aby byl dostatečně flexibilní a bylo možné se o něj opřít. Struktura dokumentu byla převzata z celouniverzitního strategického záměru.

V následné diskusi se Radek Holodňák dotázal na pasáž, v níž se mluví o třetí roli univerzity, a namítl, že třetí role není blíže specifikována. Paní děkanka vysvětlila pojem třetí

role univerzity a jmenovala oblasti, v nichž se naše fakulta realizuje. Radek Holodňák upřesnil, že ho zajímají spíše konkrétní aktivity, kterými FHS UK třetí roli naplňuje. Paní děkanka poukázala, že strategický záměr je záměrně formulován nekonkrétně, aby s ním byly budoucí aktivity slučitelné. Gabriela Seidlová Málková, Karel Strnad a Iva Holmerová následně jmenovali konkrétní aktivity fakulty, které probíhají nebo proběhly v minulosti, a odkázali na webové stránky školy. Ondřej Špaček v reakci na proběhlou debatu navrhl otevřít širokou diskusi ohledně směřování fakulty do budoucna. Paní děkanka souhlasila a zmínila, že by se možná mohlo povést takovou debatu zažehnout na podzim. Pavel Himl nabídl senát jako platformu pro konání veřejných diskusí o směřování fakulty.

Radek Holodňák dále přivedl pozornost k ochraně akademických svobod, o níž by dle jeho mínění měl dokument také pojednávat, protože FHS UK je specifická tím, že se ocitá pod tlakem mediálních a vlivových skupin. Paní děkanka uvedla, že si není vědoma, že by fakulta byla pod nějakým mediálním tlakem. Pavel Himl uznal ochranu akademických svobod za důležitou, ale měla by být dle jeho mínění spíše záležitostí univerzity než věcí strategického plánu fakulty. Agáta Hrdličková ocenila, že probíhá diskuse o akademické svobodě a uvedla, že se sama setkala s fyzickým i verbálním napadáním, kterému poměrně často čelí např. studující genderových studií. Milan Hanyš se neshodl s názorem Radka Holodňáka, protože reálně k omezování akademických svobod na FHS UK nedochází a nikdo nediktuje, co akademičtí pracovníci mají nebo nesmí dělat. Uvedl, že za největší nebezpečí pro akademickou svobodu považuje akademické pracovníky samotné. Také doplnil, že v minulosti fakulta řešila články v seriózních médiích, ale není možné, aby řešila vulgaritu na sociálních sítích. Jan Horský souhlasil s Milanem Hanyšem a doplnil, že fakulta by se neměla snažit být účastníkem politické debaty. Radek Holodňák upřesnil, že nevyzýval k tomu, aby fakulta vstupovala do politického boje, ale měla by reagovat na mediální ataky, které se na ni snášejí častěji než na ostatní fakulty. Uvedl, že jestliže se akademičtí pracovníci a pracovnice stanou terčem útoků, které se zakládají na jejich akademickém působení, považuje za vhodné, aby se za dané pracovníky a pracovnice vedení postavilo. Markéta Zandlová argumentovala, že v kontextu strategického záměru fakulty je tím, co ochraňuje akademické svobody, vysoká kvalita výzkumu, vědy a pedagogické činnosti. Právě kvalitní výzkum a pedagogická činnost jsou tím, co má posílit pozici fakulty. Podotkla, že v konkrétních oprávněných případech je možné se obrátit na fakultu o pomoc. Děkanka na závěr debaty ujistila, že fakulta se svých akademických pracovníků a pracovnic zastává, pokud je jejich výkon zpochybňován, a v současnosti se tak i děje.

NÁVRH USNESENÍ: *AS FHS UK schvaluje Strategický záměr Fakulty humanitních studií Univerzity Karlovy na období 2021 – 2025.*

CELKEM PŘÍTOMNO VE CHVÍLI HLASOVÁNÍ: 15

Hlasování:	PRO:	13
	PROTI:	0
	ZDRŽELI SE:	2

USNESENÍ BYLO PŘIJATO.

5) Plán realizace Strategického záměru Fakulty humanitních studií Univerzity Karlovy pro rok 2021 (předkládá děkanka FHS UK)

Děkanka uvedla, že Plán realizace, na rozdíl od Strategického záměru FHS UK, popisuje konkrétněji jednotlivé činnosti, jež na fakultě probíhají nebo probíhat budou.

V debatě senátoři a senátorky diskutovali o jednotlivých bodech Plánu realizace, jakými bylo koordinované zapojování doktorandů a doktorandek do výuky, podpora postdoktorandských pozic, principy karierního rozvoje, zapojení sociokulturní antropologie do programu Erasmus Mundus, či přesun zkoušky Ověření jazykové kompetence a Rozprava z cizího jazyka.

Radek Holodňák se dotázal, kdo bude rozhodovat o zapojení doktorandů a doktorandek do výuky. Děkanka odpověděla, že podle plánů studijních oborů není povinností fakulty zajistit doktorandům a doktorandkám možnost participovat na výuce, tudíž není povinné, aby všichni doktorandi a doktorandky vyučovali. Konkrétní způsoby rozhodování o výuce doktorandů a doktorandek budou vypracovány v budoucnu. Jan Horský připomněl možnost pozvat si doktorandy a doktorandky do výuky jako hosty v případě, že mají k vykládanému tématu čím přispět. Tatiana Badurová podotkla, že díky podílu na výuce se doktorandi a doktorandky stávají atraktivnějšími na trhu práce a bylo by dobré, kdyby byla formulována jasná kritéria, podle nichž by byli doktorandi a doktorandky k participaci na výuce vybíráni.

NÁVRH USNESENÍ: *AS FHS UK schvaluje Plán realizace Strategického záměru Fakulty humanitních studií Univerzity Karlovy pro rok 2021.*

CELKEM PŘÍTOMNO VE CHVÍLI HLASOVÁNÍ: 15

Hlasování:	PRO:	14
	PROTI:	0
	ZDRŽELI SE:	1

USNESENÍ BYLO PŘIJATO.

6) Zřízení oddělení veřejných zakázek FHS UK (předkládá děkanka FHS UK)

Paní děkanka představila nutnost zřídit oddělení veřejných zakázek plynoucí z administrativní zátěže spojené s veřejnými zakázkami, jež je značná. Je podle ní nemyslitelné, aby tato zátěž nadále spočívala na tajemníkovi nebo ekonomickém oddělení, ani aby za ni nesl odpovědnost jeden člověk. Také upozornila, že FHS UK je poslední fakultou UK, která podobné oddělení nemá.

V následné debatě Markéta Zandlová poděkovala za vznik oddělení a navrhla rozšířit povědomí o jeho existenci. Věra Sokolová se dotázala na vypsání agendy nového oddělení a paní děkanka upřesnila, že proběhne prostřednictvím opatření děkana. Tajemník doplnil, že nejdříve bude mít oddělení jednoho člověka a v budoucnu bude třeba vybudovat patřičnou strukturu a postupy.

NÁVRH USNESENÍ: *AS FHS UK schvaluje zřízení Oddělení veřejných zakázek FHS UK.*

CELKEM PŘÍTOMNO VE CHVÍLI HLASOVÁNÍ: 15

Hlasování: **PRO: 15**
 PROTI: 0
 ZDRŽELI SE: 0

USNESENÍ BYLO PŘIJATO.

7) Nominace na funkci rektora Univerzity Karlovy (předkládá předsednictvo AS FHS UK)

Předseda senátu bod představil a uvedl, že prof. Králíčková projevila zájem o usnesení o nominaci kandidáta/kandidátky, prof. Stehlík zájem neprojevila, ale přesto předseda považuje za vhodné projednat i jeho nominaci.

V diskusi senátoři a senátorky vyjádřili své postoje a blíže se zaměřili na otázku, zda je dobré vůbec někoho nominovat a nezaujmout spíše zdrženlivější postoj, či zda není vhodnější nominovat oba kandidující. Současně bylo připomenuto, že se jedná o jedinou možnost, jak může fakulta vyjádřit preferenci určitého kandidáta či kandidátky. Více senátorů se shodlo na tom, že by bylo v této chvíli vůči kandidujícím neuctivé o jejich nominaci či podpoře nehlasovat. Dále proběhla diskuse o rozdílu mezi vyjádřením podpory a nominací, a o pořadí nadcházejících hlasování.

NÁVRH USNESENÍ: *AS FHS UK navrhuje prof. MUDr. Milenu Králíčkovou, Ph.D. na funkci rektora UK.*

CELKEM PŘÍTOMNO VE CHVÍLI HLASOVÁNÍ: 14

Hlasování: **PRO: 9**
 PROTI: 1
 ZDRŽELI SE: 4

USNESENÍ BYLO PŘIJATO.

NÁVRH USNESENÍ: *AS FHS UK navrhuje prof. PhDr. Michala Stehlíka, Ph.D. na funkci rektora UK.*

CELKEM PŘÍTOMNO VE CHVÍLI HLASOVÁNÍ: 14

Hlasování: **PRO: 2**
 PROTI: 5
 ZDRŽELI SE: 7

USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO.

NÁVRH USNESENÍ: *AS FHS UK podporuje kandidaturu prof. PhDr. Michala Stehlíka, Ph.D. na funkci rektora UK.*

CELKEM PŘÍTOMNO VE CHVÍLI HLASOVÁNÍ: 14

Hlasování:	PRO:	5
	PROTI:	4
	ZDRŽELI SE:	5

USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO.

8) Funkce ombudsmana na FHS UK - diskuze (předkládá předsednictvo AS FHS UK)

Předseda senátu bod uvedl. Věra Sokolová převzala slovo a uvedla, že se funkce ombudsmana projednává mimo jiné i v souvislosti s děním na PF UK, která v reakci na současné dění na své půdě zavádí funkci fakultního ombudsmana. Představila svou vizi, podle níž by ombudsman neměl působit preventivně, k tomu by univerzita měla mít vybudované jiné struktury, nýbrž by měl nabízet nezávislé externí řešení situací v případech, kdy ostatní orgány fakulty selžou. Agenda ombudsmana by se měla zabývat nejen problémy studujících, ale také záležitostmi pedagogických i administrativních pracovníků a pracovníc. Za zásadní ale považuje, aby funkce ombudsmana byla funkcí nezávislou a celouniverzitní, nikoliv aby existovalo 17 vnitrofacultních ombudsmanů pro každou fakultu UK zvlášť.

Agáta Hrdličková upozornila, že pro řadu studujících by bylo obtížně představitelné, pokud by se měli obracet o pomoc na pracovníka/pracovnici UK a nikoli na člověka, kterého je možné běžně potkávat na fakultě. Také podotkla, že ombudsman by se měl zabývat nejen nepravostmi v rámci jednotlivých mezilidských vztahů, ale také obsahy předmětů, které mohou prohlubovat nerovnosti a na něž by mělo být možné skrze instituci ombudsmana podávat stížnosti. David Jelínek podpořil zavedení instituce ombudsmana na fakultní úrovni a vyjádřil nesouhlas s tím, aby ombudsman řešil obsahy předmětů. Věra Sokolová upozornila, že má-li být ombudsman nezávislý, nemůže být interním pracujícím fakulty. Tatiana Badurová dodala, že by nezávislost ombudsmana mohla být zajištěna tím, že by se jednalo o mimouniverzitního pracovníka či pracovníci. Jan Horský souhlasil, že pokud byl kurz akreditován, nemá smysl, aby ombudsman zasahoval do jeho obsahu, a dále vyjádřil souhlas s tím, aby byla pouze jedna celouniverzitní pozice ombudsmana, protože se vznikem fakultních ombudsmanů pro jednotlivé fakulty by se tento úřad vyprázdnil a rozmělnil. Věra Sokolová podotkla, že institut ombudsmana má v ČR jasně vymezenou náplň a je vhodné, aby byla v obdobné podobě zachována i na akademické půdě. V případě zavedení fakultních ombudsmanů, kteří by měli vlastní (a velmi pravděpodobně různě koncipovanou) agendu pro jednotlivé fakulty (navíc možná jen některé), by se institut ombudsmana v rámci UK značně zproblematizoval a možná zcela rozpadl. Alexandra Brocková vyjádřila podporu pro zavedení celouniverzitního ombudsmana. Paní děkanka informovala, že i na schůzi kolegia děkana FHS UK byl vznik instituce ombudsmana na úrovni univerzity vítán, a upozornila, že je třeba obezřetnosti v případě zavádění fakultní komise, jež by měla plnit podobnou funkci jako ombudsman. Uvedla, že doplnění univerzitního ombudsmana fakultními považuje za

kontraproduktivní. Agáta Hrdličková upřesnila, že komise by měla pouze zjistit potřeby naší fakulty a zasáhnout do tvorby pozice univerzitního ombudsmana, aby byly specifické potřeby FHS UK zohledněny. Děkanka ujistila, že vznik institutu ombudsmana bude diskutován mimo jiné na senátu i v rámci kolegia rektora UK, a tudíž není třeba vzniku speciální komise, protože způsoby ovlivnit projednávání celouniverzitního institutu ombudsmana jsou k dispozici.

9) Různé

Předseda senátu navrhl na příštím zasedání projednat podněty do diskuse o vzniku institutu ombudsmana a přizvat do diskuse i zástupce a zástupkyně fakulty v AS UK.

Dále senátu oznámil, že AS UK schválil nový Jednací řád AS FHS UK i nový Volební řád AS FHS UK.

Ondřej Špaček se dotázal, zda fakulta nebo univerzita doporučují studujícím nechat se očkovat. Děkanka odpověděla, že je možné vyvěsit na web FHS UK doporučení, ale současně má pochybnosti o jeho účinnosti, protože se v tomto směru marně angažovali i odborníci a odbornice na tuto problematiku.

Předseda Pavel Himl navrhl orientační termín dalšího zasedání na 30. září nebo 7. října, poděkoval za účast, popřál všem hezké léto a ukončil zasedání senátu.

Zapsala: Petra Musilová

Za správnost: doc. Dr. phil. Pavel Himl
(*předseda AS FHS UK*)

Přehled schválených usnesení:

- 490.** *AS FHS UK schvaluje program jednání konaného 30. června 2021.*
- 491.** *AS FHS UK schvaluje zápis ze zasedání konaného dne 17. června 2021.*
- 492.** *AS FHS UK schvaluje Výroční zprávu o činnosti fakulty za rok 2020.*
- 493.** *AS FHS UK schvaluje Strategický záměr Fakulty humanitních studií Univerzity Karlovy na období 2021 - 2025..*
- 494.** *AS FHS UK schvaluje Plán realizace Strategického záměru Fakulty humanitních studií Univerzity Karlovy pro rok 2021.*
- 495.** *AS FHS UK schvaluje zřízení Oddělení veřejných zakázek FHS UK.*
- 496.** *AS FHS UK navrhuje prof. MUDr. Milenu Králíčkovou, Ph.D. na funkci rektora UK.*