



**ZÁPIS Z VÝJEZDNÍHO ZASEDÁNÍ RADY PRO VNITŘNÍ HODNOCENÍ VE DNECH 27.6. - 28. 6.  
2024**

**PŘÍTOMNÍ ČLENOVÉ RVH**

doc. MUDr. Jan Polák, Ph.D.  
doc. RNDr. Jiří Dolejší, CSc.  
Mgr. et Mgr. David Hurný  
prof. Ing. Pavel Kotrba, Ph.D.  
prof. MUDr. Jana Dušková, DrSc., MBA  
doc. PaedDr. Karel Jelen, CSc.  
prof. PhDr. Jiří Mareš, CSc.  
JUDr. Michal Říha  
prof. PhDr. Zdeněk Beneš, CSc.  
doc. Radek Chlup, Ph.D.  
prof. ThDr. Martin Prudký  
prof. PharmDr. Martin Doležal, Ph.D.  
doc. MUDr. Alena Stoklasová, CSc.  
doc. MUDr. Felix Votava Ph.D.  
doc. Jakub Češka, Ph.D.  
ThLic. Mgr. Karolína Štauberová  
doc. RNDr. Vojtěch Kubíček, Ph.D.

doc. RNDr. Jiří Tůma, DrSc.  
doc. PhDr. PaedDr. Anna Kucharská  
prof. RNDr. Luděk Sýkora, Ph.D.  
prof. ThDr. Jan Blahoslav Lášek - distančně  
doc. Alena Nohavová, Ph.D.- distančně  
prof. MgA. Zuzana Sílová, Ph.D.- distančně

**OMLUVENÍ ČLENOVÉ RVH**

prof. JUDr. Michal Skřejpek, DrSc.  
MUDr. Anna Olšerová  
doc. MUDr. Miloš Špidlen, Ph.D.  
doc. PhDr. Tomáš Nigrin, Ph.D.  
doc. PhDr. Jiří Vykoukal, CSc.

**PŘÍTOMNÍ HOSTÉ**

Mgr. Jakub Homolka, Ph.D. (vedoucí RUK – OKVA)  
Bc. Tereza Doleželová (RUK – OKVA)  
Mgr. Eva Beranová (RUK-OKVA)  
Mgr. Jana Peková

### 1. ZAHÁJENÍ ZASEDÁNÍ

### 2. SCHVÁLENÍ PROGRAMU ZASEDÁNÍ

1) Doc. Polák zahájil zasedání a představil program.

2) Hlasování:

Usnesení: RVH UK schvaluje program zasedání.			
pro	proti	zdrželi se hlasování	střet zájmů
23	0	0	0

### 3. SCHVALOVÁNÍ STUDIJNÍCH PROGRAMŮ

Fakulta	ID	Typ SP	Název SP	Panel
PedF	4381	Bc	<b>Tělesná výchova a sport se zaměřením na vzdělávání</b>	společenskovědní

1) Doc. Nohavová: Doporučujeme udělit akreditaci na 10 let.

2) Hlasování:

Usnesení: RVH UK uděluje oprávnění uskutečňovat studijní program na 10 let.			
pro	proti	zdrželi se hlasování	střet zájmů
22	0	0	1

Fakulta	ID	Typ SP	Název SP	Panel
FSV	4443, 4444	nMgr	<b>Veřejná a sociální politika</b>	společenskovědní

1) Doc. Kucharská: Doporučujeme udělit akreditaci na 10 let.

2) Hlasování:

Usnesení: RVH UK uděluje oprávnění uskutečňovat studijní program na 10 let.			
pro	proti	zdrželi se hlasování	střet zájmů
23	0	0	0

Fakulta	ID	Typ SP	Název SP	Panel
PedF	4391	nMgr	<b>Učitelství sborového zpěvu</b>	Společenskovědní, humanitní

1) Prof. Mareš: Panely doporučují udělit akreditaci na 10 let.

2) Hlasování:

Usnesení: RVH UK uděluje oprávnění uskutečňovat studijní program na 10 let.			
pro	proti	zdrželi se hlasování	střet zájmů
22	0	0	1

Fakulta	ID	Typ SP	Název SP	Panel
PedF	4392	nMgr	<b>Teacher Education of Choral Singing</b>	Společenskovední, humanitní

1) Prof. Mareš: Doporučujeme udělit akreditaci na 10 let.

2) Hlasování:

Usnesení: RVH UK uděluje oprávnění uskutečňovat studijní program na 10 let.			
pro	proti	zdrželi se hlasování	střet zájmů
22	0	0	1

Fakulta	ID	Typ SP	Název SP	Panel
PedF	4389	Bc	<b>Sborový zpěv se zaměřením na vzdělávání</b>	Společenskovední, humanitní

3) Prof Sílová: Doporučujeme udělit akreditaci na 10 let.

4) Hlasování:

Usnesení: RVH UK uděluje oprávnění uskutečňovat studijní program na 10 let.			
pro	proti	zdrželi se hlasování	střet zájmů
22	0	0	1

Fakulta	ID	Typ SP	Název SP	Panel
PedF	4390	Bc	<b>Choral Singing for Teacher Education</b>	Společenskovední, humanitní

5) Doc. Nohavová: Doporučujeme udělit akreditaci na 10 let.

6) Hlasování:

Usnesení: RVH UK uděluje oprávnění uskutečňovat studijní program na 10 let.			
pro	proti	zdrželi se hlasování	střet zájmů
22	0	0	1

#### 4. PROJEDNÁNÍ ZMĚN GARANTŮ STUDIJNÍCH PROGRAMŮ/OBORŮ

Fakulta	KÓD SP	Typ SP	Název SP	Název SO	Jmenování
FF	B7201	Bc	<b>Informační studia a knihovnictví</b>	<b>Informační studia a knihovnictví</b>	doc. Jindřich Marek, Ph.D.

1) Prof. Mareš: RVH UK schvaluje změnu garanta.

2) Hlasování:

Usnesení: RVH UK souhlasí se změnou garanta.			
pro	proti	zdrželi se hlasování	střet zájmů
21	0	0	2

Fakulta	ID SP	Typ SP	Název SP	Název SO	Jmenování
FF	N7201	nMgr	<b>Informační studia a knihovnictví</b>	<b>Informační studia a knihovnictví</b>	doc. Jindřich Marek, Ph.D.

1) Prof. Mareš: RVH UK schvaluje změnu garanta.

2) Hlasování:

Usnesení: RVH UK souhlasí se změnou garanta.			
pro	proti	zdrželi se hlasování	střet zájmů
21	0	0	2

Fakulta	ID SP	Typ SP	Název SP	Název SO	Jmenování
FF	P7310	PhD (3 letý)	<b>Filologie</b>	<b>Český jazyk</b>	doc. Mgr. Jan Chromý, Ph.D.

1) Doc. Češka: RVH UK schvaluje změnu garanta.

2) Hlasování:

Usnesení: RVH UK souhlasí se změnou garanta.			
pro	proti	zdrželi se hlasování	střet zájmů
22	0	0	2

Fakulta	ID SP	Typ SP	Název SP	Název SO	Jmenování
FF	P7310	PhD (4 letý)	<b>Filologie</b>	<b>Český jazyk</b>	doc. Mgr. Jan Chromý, Ph.D.

1) Doc. Češka: RVH UK schvaluje změnu garanta.

2) Hlasování:

Usnesení: RVH UK souhlasí se změnou garanta.			
pro	proti	zdrželi se hlasování	střet zájmů
22	0	0	2

Fakulta	ID SP	Typ SP	Název SP	Název SO	Jmenování
FF	P7310	PhD (4 letý)	<b>Philology</b>	<b>Czech Language</b>	doc. Mgr. Jan Chromý, Ph.D.

1) Doc. Češka: RVH UK schvaluje změnu garanta.

2) Hlasování:

Usnesení: RVH UK souhlasí se změnou garanta.			
pro	proti	zdrželi se hlasování	střet zájmů
22	0	0	2

Fakulta	ID SP	Typ SP	Název SP	Název SO	Jmenování
FF	B7701	Bc	<b>Psychologie</b>	<b>Psychologie</b>	Mgr. Ivana Šípová, Ph.D.

1) Prof. Mareš: RVH UK schvaluje změnu garanta.

2) Hlasování:

Usnesení: RVH UK souhlasí se změnou garanta.			
pro	proti	zdrželi se hlasování	střet zájmů
22	0	0	2

1) Prof. Mareš: RVH UK schvaluje změnu garanta.

2) Hlasování:

Usnesení: RVH UK souhlasí se změnou garanta.			
pro	proti	zdrželi se hlasování	střet zájmů
22	0	0	2

Fakulta	ID SP	Typ SP	Název SP	Jmenování
PřF	8041247	PhD	<b>Zoologie</b>	doc. RNDr. Jakub Prokop, Ph.D.

1) Prof. Kotrba: RVH UK schvaluje změnu garanta.

2) Hlasování:

Usnesení: RVH UK souhlasí se změnou garanta.			
pro	proti	zdrželi se hlasování	střet zájmů
20	0	0	3

Fakulta	ID SP	Typ SP	Název SP	Jmenování
PřF	1248, 1249	PhD	<b>Zoology</b>	doc. RNDr. Jakub Prokop, Ph.D.

1) Prof. Kotrba: RVH UK schvaluje změnu garanta.

2) Hlasování:

Usnesení: RVH UK souhlasí se změnou garanta.			
pro	proti	zdrželi se hlasování	střet zájmů
20	0	0	3

## 5. SCHVÁLENÍ KURZU K MICROCREDENTIALS

Fakulta	Název kurzu vedoucího k micro-credential	Věc
FHS	Inkluzivní komunikace	Žádost o registraci

1) Prof. Mareš: RVH UK doporučuje registrovat kurz vedoucí k micro-credentials na 10 let.

2) Hlasování:

Usnesení: RVH UK souhlasí se změnou garanta.			
pro	proti	zdrželi se hlasování	střet zájmů
22	0	0	1

## 6. VÝSTUPY Z PROJEKTU CRP, PRACOVNÍ SKUPINA PRO IMPLEMENTACI DOPORUČENÍ

### NAÚ

Pracovní skupiny pro implementaci doporučení NAÚ se zúčastnili 3 členové Akademického senátu UK.

**Výstupy z projektu CRP představil Mgr. Jakub Holmolka, Ph.D.:**

Byly představeny základní parametry řešení Centralizovaného rozvojového projektu RVH – PRO Rady pro vnitřní hodnocení – praxe, rozvoj a organizace. Analýza dosavadních praxí a další rozvoj činnosti rad pro vnitřní hodnocení, do kterého bylo zapojeno 15 českých VŠ a který v roce 2023 UK koordinovala. Hlavním výstupem projektu byla analýza stávajících praxí v rámci fungování rad pro vnitřní hodnocení a formulace celkem 24 metodických doporučení. V tomto rámci pak byly představeny podněty pro UK, kterými se RVH dále zabývala v diskusi.

Diskuse byla rovněž navázána na doporučení NAÚ, která vzešla z **Vnějšího hodnocení UK**, jež proběhlo v roce 2023 a bylo uzavřeno zprávou v roce 2024, neboť řada podnětů se překrývala.

### **Z diskuze vyplynulo následující:**

- potřeba vymezit roli garanta
- návrh na rozšíření formuláře o kolonku „mám zájem o setkání se studenty“
- Sebehodnotící zpráva reflektuje kam se směřuje, neposuzuje co bylo špatně, je subjektivní
- nastavit součinnost s dalšími orgány, komisemi apod.,
- vymezit prostor pro koncepční a další otázky
- nastavit roli studujících
- definovat střety zájmů
- nastavit onboarding nových členů
- zajistit a rozvíjet technické zázemí
- vytvářet transparentnost a předvídatelnost rozhodován
- nastavit a rozvíjet možnosti osobního kontaktu
- zpřesnit roli studujících členů RVH
- nastavit roviny komunikace
- nastavit pravidla pro zapojení externistů

V rámci diskuse podnětů z projektu CRP a doporučení ze strany NAÚ pak byla největší pozornost věnována následujícím otázkám:

- **Decentralizace hodnocení studijních programů**
- **Role studujících v rámci RVH**

V případě první otázky byly diskutovány výhody a nevýhody decentralizace (zejm. ztráta centrální kontroly nad celým procesem vs. zapojení aktérů s hlubším vhledem do fungování

daného studijního programu). I s ohledem na kapacitu RVH a potřebu zapojovat více externistů a organizovat osobní setkání zapojených aktérů se decentralizace procesu a jeho (částečná) delegace na fakulty jeví jako optimální řešení. V tomto ohledu během výjezdního zasedání proběhla i online diskuse s dr. Kateřinou Oleksíkovou z MU, kde mají decentralizovaný systém hodnocení studijních programů nastaven, včetně zavedení takzvaných programových rad na jednotlivých fakultách, které hodnocení primárně spravují, přičemž hodnocení probíhá každoročně a členové RVH mají přístup k jeho výstupům a sami se jej účastní jen jednou za delší periodu. Systému MU se v tomto ohledu jeví jako vhodný vzor.

V případě druhé otázky, rolí studujících RVH vzešly tyto podněty:

- vytvořit si systém(y) zpětné vazby (kam si mohou přijít studenti „postěžovat“), navrhnout univerzitní anonymní kanál, studující by mohli mít schůzky se členy AS
- studující by mohli mít schůzky nebo vytvořit anonymní univerzitní kanál
- „senátní posuzovník“ – studenti mohou vyznačit části k projednání
- Zpřesnit roli studentských členů RVH

## **7. VNITŘNÍ HODNOCENÍ SP MU- Mgr. Kateřina Oleksíková, Ph.D.- prezentace online**

Vnitřní systém zajišťování zahrnuje tři základní úrovně:

- celouniverzitní
- úroveň programu (fakulta, katedra)
- úroveň předmětu

Praktickou stránku zvyšování kvality výuky na MU zajišťuje Centrum rozvoje (pedagogických) kompetencí.

### **Externisté a studenti v roli „critical peers“**

#### **Externisté**

akademičtí pracovníci jiných českých vysokých škol, zahraniční akademičtí pracovníci, zástupci zaměstnavatelů, absolventi MU

- v Radě pro vnitřní hodnocení (2 externí akademici)
- hodnotitelé při vzniku studijního programu (2 externí akademici)
- hodnotitelé při pětiletém hodnocení studijního programu (1 externí akademik, zástupce absolventů, zástupce zaměstnavatelů)

#### **Studující**

- v Radě pro vnitřní hodnocení (1 studující)
- v každé radě studijního programu (Bc., NMgr., Mgr.)

- hodnotitelé při pětiletém hodnocení studijního programu (1 zástupce studentů nebo absolvent)

### **Programová/Oborová rada a její fungování**

Programová/oborová rada jako poradní orgán garanta

složení PR (předseda, interní členové, externí člen, zástupce studujících)

složení OR (předseda, interní členové, externí členové)

### **Kdy PR zasedá a proč**

nejméně jednou ročně k vyhodnocení činnosti studijního programu a k vyhodnocení plánu rozvoje studijního programu:

- nepodstatné změny ve studijním programu (např. změna garanta nebo kreditového ohodnocení předmětu, přesun předmětů mezi semestry atp.)
- výsledky přijímacího řízení
- průběh a výsledky SZZ a obhajob kvalifikačních prací
- výsledky předmětové ankety za poslední období
- stav internacionalizace studijního programu
- míra studijní neúspěšnosti
- propagace studijního programu směrem k potenciálním uchazečům  
dle potřeby k projednání záměrů změn ve studijním programu

### **Velké vnitřní hodnocení po 5 letech**

- admin. podpora od fakultních koordinátorů pro kvalitu (checklist)
- 3 nezávislí hodnotitelé
- evidence-based sebehodnoticí zpráva
- data z ISu (Export údajů o studijním programu, Export statistických dat o SP, výpis pers. zabezpečení)
- hodnoticí schůzka jako klíčový moment celého procesu alespoň 2 z hodnotitelů, děkan, zpravidla i členové PR, člen RVH
- maximální otevřenost a konstruktivní kritika
- nekonvenční myšlení (tzv. out-of-the-box thinking)
- co je možné reálně změnit => jaká opatření lze přijmout

Výstupem je zápis z hodnoticí schůzky a Plán rozvoje pro následujících 5 let.