



**ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ RADY PRO VNITŘNÍ HODNOCENÍ DNE 20. 10. 2021**

**PŘÍTOMNÍ ČLENOVÉ RVH**

prof. PaedDr. Radka Wildová, CSc.  
prof. Ing. František Zahálka, Ph.D.  
prof. PhDr. Zdeněk Beneš, CSc.  
doc. Jakub Češka, Ph.D.  
doc. Radek Chlup, Ph.D.  
doc. RNDr. Jiří Dolejší, CSc.  
prof. PharmDr. Martin Doležal, Ph.D.  
prof. MUDr. Jana Dušková, DrSc., MBA  
Mgr. David Hurný  
doc. PaedDr. Karel Jelen, CSc.  
prof. Ing. Pavel Kotrba, Ph.D.  
doc. RNDr. Vojtěch Kubíček, Ph.D.  
prof. ThDr. Jan Blahoslav Lášek

prof. PhDr. Jiří Mareš, CSc.  
doc. PhDr. Tomáš Nigrin, Ph.D.  
prof. ThDr. Martin Prudký  
JUDr. Michal Říha  
Prof. MgA. Zuzana Sílová, Ph.D.  
prof. JUDr. Michal Skřejpek, DrSc.  
prof. RNDr. Luděk Sýkora, Ph.D.  
doc. RNDr. Jiří Tůma, DrSc.  
doc. PhDr. Jiří Vykoukal, CSc.  
Bc. Eliška Kryčerová  
doc. PhDr. PaedDr. Anna Kucharská  
doc. Alena Nohavová, Ph.D.  
MUDr. Anna Olšerová

**OMLUVENÍ ČLENOVÉ RVH**

prof. MUDr. Tomáš Zima, DrSc., MBA  
doc. MUDr. Felix Votava Ph.D.  
doc. MUDr. Alena Stoklasová, CSc.

**PŘÍTOMNÍ HOSTÉ**

Jiří Kučera (tajemník RVH UK)  
Mgr. Vojtěch Tomášek (RUK – OKVA)  
Kamila Klabalová (RUK – OKVA)  
RNDr. Jan Placht (RUK - OKVA)  
Mgr. Eva Benetková (RUK – OKVA)  
Mgr. Jakub Homolka, Ph.D. (RUK – OKVA)  
Ing. Hana Müllerová (RUK - OKVA)

Mgr. Václav Müller (RUK – OKVA)  
Mgr. Lukáš Nachtigal (RUK – OSZS)  
doc. RNDr. Markéta Lopatková, Ph.D. (MFF UK)

## 1. ZAHÁJENÍ ZASEDÁNÍ

1) Prof. Wildová: Zahájení zasedání RVH.

## 2. SCHVÁLENÍ PROGRAMU ZASEDÁNÍ

1) Prof. Wildová: představení programu jednání.

2) Hlasování:

<i>Rada pro vnitřní hodnocení UK program zasedání.</i>		
pro	proti	zdrželi se hlasování
20	0	0

## 3. SCHVÁLENÍ ZÁPISU Z JEDNÁNÍ RVH 22. ZÁŘÍ 2021

1) Benetková: K zápisu zasedání Rady dne 22. 9. 2021 nebyly žádné připomínky.

2) Hlasování:

<i>Rada pro vnitřní hodnocení UK schvaluje zápis z jednání 30. 6. 2021.</i>		
pro	proti	zdrželi se hlasování
21	0	0

## 4. SCHVALOVÁNÍ KONTROLNÍCH ZPRÁV A NÁPRAVNÝCH OPATŘENÍ

Fakulty	ID	Typ SP	KZ/NO	Název	Panel
PedF	1454	nMgr	KZ	Učitelství výchovy ke zdraví pro 2. stupeň ZŠ a SŠ	Společenskovední (prof. Sýkora)

1) Prof. Mareš: Rada pro vnitřní hodnocení UK požadovala předložení kontrolní zprávy v květnu 2021 ohledně kvality studijních opor pro kombinované studium.

Na základě předloženým podkladům RVH UK usnesením 26. 5. 2021 byla požadována úprava a doplnění studijních opor do 31. 8. 2021 tak, aby jejich kvalita byla vyrovnaná napříč všemi předměty. Společenskovední panel není spokojený výslednou podobou úprav ve studijních oporách.

2) Prof. Sýkora: Byl jsem původním posuzovatelem kontrolní zprávy z května. Na PedF jsem po domluvě s paní doc. Kucharskou napsal svá doporučení, stále však trvá, že v některých předmětech nedošlo k žádné změně, u ostatních došlo jen k velmi malému posunu. Podklady v moodle jsou nedostačující.

3) Prof. Mareš: V řadě opor je jen výkladový text, nic víc. Chybí úlohy k řešení, texty k procvičování nebo zpětná vazba toho, co mají vyřešit, někdy zkopírovali skripta. Pro kombinovanou formu nemůžeme tuto podobu schválit.

Fakultě navrhuje uložit dvě nápravná opatření, nápravné opatření pro běžící 1. ročník pro kurzy pedagogicko-psychologického základu letního semestru do konce května, pak druhé nápravné opatření pro všechny ročníky studijního programu.

4) Prof. Wildová: KZ nebyla schválena a byla přijata 2 NO.

*RVH projednala KZ, fakultě uděluje dvě nápravná opatření: do konce ledna 2022 přepracovat studijní opory pro první ročníky a do konce května 2022 doplnit studijní opory pro další ročníky.*

pro	proti	zdrželi se hlasování
20	0	2

Fakulty	ID	Typ SP	KZ/NO	Název	Panel
PedF	1531	nMgr	KZ	Učitelství sborového zpěvu	společenskovední, humanitní

1) Prof. Mareš: Představení kontrolní zprávy studijního programu.

2) Prof. Prudký: Humanitní panel navrhuje schválit předloženou kontrolní zprávu.

Hlasování:

*RVH schvaluje kontrolní zprávu.*

pro	proti	zdrželi se hlasování
20	0	2

Fakulty	ID	Typ SP	KZ/NO	Název	Panel
PedF	1529	nMgr	KZ	Učitelství hry na nástroj	společenskovední, humanitní

1) Prof. Mareš: Představení kontrolní zprávy studijního programu.

2) Prof. Prudký: Humanitní panel navrhuje schválit předloženou kontrolní zprávu.

Hlasování:

<i>RVH schvaluje kontrolní zprávu.</i>		
pro	proti	zdrželi se hlasování
20	0	2

Fakulty	ID	Typ SP	KZ/NO	Název	Panel
PedF	1530	Bc	KZ	Sborový zpěv se zaměřením na vzdělávání	společenskovední, humanitní

1) Prof. Mareš: Představení kontrolní zprávy studijního programu.

2) Prof. Prudký: Humanitní panel navrhuje schválit předloženou kontrolní zprávu.

Hlasování:

<i>RVH schvaluje kontrolní zprávu.</i>		
pro	proti	zdrželi se hlasování
20	0	2

Fakulty	ID	Typ SP	KZ/NO	Název	Panel
PedF	1528	Bc	KZ	Hra na nástroj se zaměřením na vzdělávání	společenskovední, humanitní

1) Prof. Mareš: Představení kontrolní zprávy studijního programu.

2) Prof. Prudký: Humanitní panel navrhuje schválit předloženou kontrolní zprávu.

Hlasování:

<i>RVH schvaluje kontrolní zprávu.</i>		
pro	proti	zdrželi se hlasování
20	0	2

## 5. STANDARDY DOKTORSKÝCH STUDIJNÍCH PROGRAMŮ *(host doc. RNDr.*

*Markéta Lopatková, Ph.D., Mgr. Lukáš Nachtigal)*

Doc. Lopatková představila materiál dat získaných z výzkumu stavu doktorských studijních programů napříč UK.

Studijní programy z koordinační rady společenské vědy (celkem 36 DSP/DSO) jsou uskutečňovány na šesti fakultách UK – Filosofická fakultě (16 DSP/DSO), Přírodovědecké fakulta (4 DSP), Pedagogické fakultě (4 DSP) Fakultě sociálních věd (8 DSP), Fakultě tělesné výchovy a sportu (1 DSP), Fakultě humanitních studií (6 DSP/DSO); ve spolupráci s Akademií věd ČR (6 DSP).

Získaná data budou dále použita k vytvoření jednotných standardů doktorských studijních programů. Materiály budou dále zpracovávat Koordinační rady.

Prof. Sýkora: Materiál ukázal nesmírnou různorodost v PhD programech.

Prof. Wildová: RVH vytvoří pracovní skupinu, která využije své zkušenosti z tvorby standardů pregraduálních studijních programů a zapojí se do tvorby OR pro postgraduální studijní programy.

Mgr. Nachtigal: Důležitým bodem je standardizace v oblasti oborových rad, v přeloženém materiálu jsme poukázali na rozdíly, které ale mohou být zcela legitimní, diskuze je vyšší, jít z úrovně diskuze v OR i vyjádření RVH. Směřujeme k vyjádření, kam by svými požadavky směřoval nový standard.

Prof. Wildová: Členové RVH budou osloveni pro účast v pracovní skupině PhD standardů.

## 6. INTEGRACE PREGRADUÁLNÍCH STUDIJSKÝCH PROGRAMŮ

### 6a) Schválení zápisu per rollam ve věci integrace

Na výjezdním zasedání vyjádřili přítomní členové Rady pro vnitřní hodnocení podporu třetí variantě integračního modelu studijních programů, tj. *integraci formou předmětových a personálních vazeb*.

Návrh usnesení:

<i>„Rada pro vnitřní hodnocení preferuje pro naplnění integračního požadavku u pregraduálních studijních programů model „integrace formou personálních a předmětových vazeb“. Rada rovněž požaduje, aby na říjnové zasedání byly předloženy dílčí parametry integračního modelu a minimální kritéria pro jeho aplikaci.“</i>		
pro	proti	zdrželi se hlasování
16	0	1

Rada schválila zápis z hlasování per rollam poměrem 16-0-0.

## 6b) Další postup v procesu integrace

Mgr. Kučera shrnul dosavadní průběh ve věci integrace: Rada pro vnitřní hodnocení schválila RVH na základě projednávání integračních modelů a na základě hlasování zvolila model „integrace formou předmětových a personálních vazeb“. Základní princip tohoto integračního modelu spočívá v tom, že jednotlivé studijní programy, u kterých byl vznesen požadavek na integraci, budou částečně zajišťovány z participujícího studijního programu (pracoviště), u kterého byl požadavek na integraci také vznesen. Realizace tohoto integračního modelu může jít v zásadě dvěma směry: striktnější a specifitější stanovení podílů a typu předmětů ve studijním plánu a personálního zajištění a to buď prostřednictvím: nebo volnější stanovení integračního rámce,.

Mgr. Tomášek: OKVA předložila návrh na alespoň 25 % kreditů za předměty studijního plánu, které musí být zajištěny z participujícího SP (případně z pracoviště zajišťující participující SP).

Doc. Kubíček: Navrhuji řešit společnou částí bez bližší specifikace poměru společných předmětů. V této chvíli máme rok zpoždění, měli by akreditace podávat, oni to netuší, my to také netušíme.

Navrhované usnesení:

*„Rada pro vnitřní hodnocení UK v návaznosti na své usnesení ze dne 11. 10. 2021 o preferovaném integračním modelu prostřednictvím personálních a předmětových vazeb konstatuje, že pro naplnění integračního požadavku u pregraduálních studijních programů bude požadována společná část uskutečňovaná ve všech participujících studijních programech a pro jednání o opětovném udělení oprávnění takovýmto studijním programům bude požadováno jejich současné předložení.  
Rada pro vnitřní hodnocení UK dále konstatuje, že pro bližší stanovení specifik požadované společné části bude ustavena pracovní skupina rady a o možnostech pro vytvoření společné části bude vedena diskuse s garanty příslušných studijních programů.“*

Prof. Wildová: Usnesení nemůže být schváleno z důvodu nedosažení kvóra. Členové rady budou vyzváni k hlasování per rollam v nejbližších dnech.

## 7. HODNOCENÍ STUDIJNÍCH PROGRAMŮ

Dr. Homolka: V současné chvíli byla zadány podklady z výjezdního zasedání firmě Erudio s technickými požadavky na úpravu modulu Hodnocení. V dalších týdnech proběhnou setkání panelů s garanty ve věci hodnocení SP. V nejbližším týdnu dojde k oslovení členů rady ohledně zájmu na účast v pracovní skupině.

## 8. RŮZNÉ

Zapsala

*Mgr. Eva Benetková*

tajemnice Rady pro vnitřní hodnocení