



ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ RADY PRO VNITŘNÍ HODNOCENÍ DNE 13. 12. 2017

PŘÍTOMNÍ ČLENOVÉ RVH

prof. MUDr. Tomáš Zima, DrSc., MBA
prof. PaedDr. Radka Wildová, CSc.
prof. PhDr. Zdeněk Beneš, CSc.
doc. PhDr. Ladislav Benyovszky, CSc.
doc. Ing. Marie Dohnalová, CSc.
doc. RNDr. Jiří Dolejší, CSc.
prof. PharmDr. Martin Doležal, Ph.D.
doc. Mgr. Radek Chlup, Ph.D.
doc. PaedDr. Karel Jelen, CSc.
doc. RNDr. Vojtěch Kubíček, Ph.D.

doc. PhDr. PaedDr. Anna Kucharská
prof. PhDr. Jiří Mareš, CSc.
prof. ThDr. Martin Prudký
prof. JUDr. Michal Skřejpek, DrSc.
Mgr. Tereza Svobodová
doc. RNDr. Jiří Tůma, DrSc.
doc. MUDr. Felix Votava Ph.D.
doc. PhDr. Jiří Vykoukal, CSc.
doc. Ing. František Zahálka, Ph.D.
Mgr. Michal Zima

OMLUVENÍ ČLENOVÉ RVH

prof. MUDr. Jana Dušková, DrSc., MBA
Eva Fürstová

doc. MUDr. Alena Stoklasová, CSc.
prof. RNDr. Luděk Sýkora, Ph.D.

NEPŘÍTOMNÍ ČLENOVÉ RVH

PhDr. Tomáš Nigrin, Ph.D.
Mgr. Lukáš Kostínek

prof. ThDr. Jan Blahoslav Lášek

PŘÍTOMNÍ HOSTÉ

Mgr. Vojtěch Tomášek (RUK – OKA)
Kamila Klabalová (RUK – OKA)
Jiří Kučera (tajemník RVH)

RNDr. Věra Šťastná (RUK – OAS)
Václav Müller (RUK – OKA)
RNDr. Jan Placht (RUK – OKA)

ZAHÁJENÍ ZASEDÁNÍ

- a) Jeho Magnificence pan Rektor zahájil zasedání. Informoval o plánovaných lednových návštěvách Národního akreditačního úřadu na fakultách a na rektorátu a popřál členům Rady klidné vánoční svátky.

1. SCHVÁLENÍ PROGRAMU ZASEDÁNÍ

- a) Rada **schválila** program zasedání
- (výsledek hlasování: **15 - 0 - 0**).

2. SCHVÁLENÍ ZÁPISU Z JEDNÁNÍ RADY DNE 18. 10. 2017

- a) Rada **schválila** zápis z jednání Rady dne 22. 11. 2017.
- (výsledek hlasování: **14 - 0 - 1**)

3. OBSAHOVÉ HODNOCENÍ NÁVRHŮ SP

- a) Prof. Wildová informovala o tom, že Oddělení akreditací připravilo základ materiálu pro obsahové hodnocení. Materiál by měla dopracovat pracovní skupina Rady.
- b) Byl diskutován podnět doc. Kubíčka, který navrhl časově sjednotit všechny akreditace v jedné oblasti vzdělávání na fakultě. Významným problémem tohoto návrhu je, že by Rada udělovala oprávnění uskutečňovat studijní program na zkrácenou dobu (v některých případech by bylo oprávnění uděleno jen na pár let).
- Doc. Kubíček konstatoval, že se nesešel s odmítnutím svého návrhu na Přírodovědecké fakultě. Zároveň připustil, že tento postup bude pro některé fakulty nepřijemný.
 - Prof. Wildová uvedla, že dle akreditačního řádu je udělení oprávnění uskutečňovat studijní program na zkrácenou dobu postupem, který by měla Rada užívat jen tehdy, když je návrh studijního programu problematický.
 - Prof. Wildová uvedla, že návrh doc. Kubíčka by se měl diskutovat nejpozději do konce února. Pokud by se Rada vyslovila pro návrh, bylo by nutné ho projednat na kolegiu rektora, s děkany a také na akademickém senátu.
- c) Prof. Wildová uzavřela projednávání tohoto bodu s tím, že pracovní skupina pod vedením prof. Sýkory dopracuje materiál k posuzování návrhů SP a předloží ho Radě na jejím příštím zasedání.

4. PROCES SCHVALOVÁNÍ NÁVRHŮ SP

- a) Kučera prošel a okomentoval navržený proces schvalování návrhů SP.
- b) Klabalová uvedla, že v navrženém procesu schvalování v čl. 2 odst. 1 se po oddělení akreditací (od 1. ledna 2018 Odbor kvality vzdělávací činnosti a akreditací) požaduje „zpráva o návrhu SP“. Klabalová navrhla, aby se spíše jednalo o předvyplněný formulář pro obsahové posuzování návrhů SP.
- c) Doc Kubíček navrhl upravit čl. 2. odst. 5, který stanovuje lhůtu projednávání tak, aby panel Rady projednal návrh SP nejpozději do deseti pracovních dnů před zasedáním Rady.
 - Proti návrhu nebyla vznesena žádná námitka.
- d) Prof. Skřejpek navrhl, aby fakulty podávaly návrhy SP vždy k prvnímu dni v měsíci, díky čemuž by se sjednotily lhůty projednávání.
 - Prof. Wildová uvedla, že Rada o to může požádat fakulty, ale není rozumné to požadovat prostřednictvím usnesení Rady. Primárně se budou fakulty snažit zasílat vypracované návrhy SP co nejdříve.
- e) Prof. Skřejpek navrhl, aby Proces schvalování zakotvil také konzultace se zpracovateli návrhů SP, během nichž by se nepřerušovala lhůta pro projednání.
 - Prof. Wildová souhlasí s doplněním odstavce 11 do čl. 2.
- f) Kučera představil Radě harmonogram předkládání návrhů SP, který byl sestaven dle fakultních podkladů.
 - Prof. Wildová uvedla, že na základě harmonogramu je potřeba již nyní přemýšlet o konzultantech, které si panely, popřípadě pracovní skupiny budou chtít přizvat k posuzování návrhů SP.
- g) Prof. Wildová požádala zejména předsedy panelů o návrhy osob, které by mohly být rektorem jmenovány konzultanty Rady, přičemž uvedla, že doposavad nebylo rozhodnuto, zda konzultanti mají být externisté, nebo jimi mohou být i pracovníci UK.

5. NÁVRH PILOTNÍHO ŠETŘENÍ V RÁMCI PŘÍPRAVY SYSTÉMU HODNOCENÍ KVALITY ZÁVĚREČNÝCH PRACÍ

- a) Prof. Wildová uvedla, že hodnocení kvality závěrečných prací se musí uskutečnit do roku 2019.
- b) Prof. Wildová ustanovila pracovní skupinu pod vedením prof. Mareše, která projedná a připraví pilotní šetření v rámci přípravy systému hodnocení kvality závěrečných prací.

6. RŮZNÉ

- a) Prof. Wildová uvedla následující informace:
 - uskutečnilo se školení k elektronizaci akreditačního procesu
 - do konce prosince by měla UK od NAÚ obdržet informaci o tom, kdy se uskuteční jejich návštěvy na fakultách kvůli institucionální akreditaci
 - Rada bude mít v rozpočtu vyčleněné vlastní peníze
- b) Prof. Wildová uvedla, že po dopracování materiálu k obsahovému posouzení návrhů SP by mělo proběhnout školení pro všechny členy Rady a případně i pro konzultanty, aby byl stanoven jednotný postup.
- c) Mgr. Tomášek informoval o změnách v Akreditačním řádu.
- d) Mgr. Tomášek představil formát návrhu usnesení, o kterém bude Rada hlasovat po projednání návrhů SP.
- e) Dr. Šťastná uvedla, že Odbor vědy pracuje na nové strategii hodnocení vědy. Rada bude o postupu v této věci informována na některém z příštích zasedání Rady.
- f) Termíny zasedání Rady:
 - 17. 1. od 14:00
 - 14. 2. od 14:00
 - předběžně 16. 7. od 13:00
 - předběžně 27. 8. od 13:00

ZAPSAL:

Jiří Kučera

tajemník Rady pro vnitřní hodnocení UK