



ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ RADY PRO VNITŘNÍ HODNOCENÍ DNE 25. 4. 2018

PŘÍTOMNÍ ČLENOVÉ RVH

prof. PaedDr. Radka Wildová, CSc.
doc. PhDr. Tomáš Nigrin, Ph.D. doc.
prof. PhDr. Zdeněk Beneš, CSc.
doc. PhDr. Ladislav Benyovszky, CSc.
doc. Ing. Marie Dohnalová, CSc.
doc. RNDr. Jiří Dolejší, CSc.
prof. PharmDr. Martin Doležal, Ph.D.
doc. Mgr. Radek Chlup, Ph.D.
doc. PaedDr. Karel Jelen, CSc.
doc. RNDr. Vojtěch Kubíček, Ph.D.
doc. PhDr. PaedDr. Anna Kucharská

prof. ThDr. Jan Blahoslav Lášek
prof. PhDr. Jiří Mareš, CSc.
prof. ThDr. Martin Prudký
prof. JUDr. Michal Skřejpek, DrSc.
doc. MUDr. Alena Stoklasová, CSc.
Mgr. Tereza Svobodová
prof. RNDr. Luděk Sýkora, Ph.D.
doc. RNDr. Jiří Tůma, DrSc.
doc. PhDr. Jiří Vykoukal, CSc.
doc. Ing. František Zahálka, Ph.D.

OMLUVENÍ ČLENOVÉ RVH

prof. MUDr. Tomáš Zima, DrSc., MBA
prof. MUDr. Jana Dušková, DrSc., MBA

MUDr. Felix Votava Ph.D.

NEPŘÍTOMNÍ ČLENOVÉ RVH

Eva Fürstová
Mgr. Michal Zima

PŘÍTOMNÍ HOSTÉ

Jiří Kučera (tajemník RVH)
Mgr. Vojtěch Tomášek (RUK – OKVA)
Kamila Klabalová (RUK – OKVA)

Václav Müller (RUK – OKVA)
RNDr. Jan Placht (RUK – OKVA)

ZAHÁJENÍ ZASEDÁNÍ

- a) Prof. Wildová zahájila zasedání Rady pro vnitřní hodnocení UK.
- Informace o postupu ohledně institucionální akreditace.
 - Rozhodnutí pana rektora o odvolání proti rozhodnutí NAÚ ve věci neudělení institucionální akreditace pro doktorské studium ve dvou oblastech vzdělávání.
 - Předpokládá se, že na zasedání 23. 5. bude Rada již moci schvalovat studijní programy.

1. SCHVÁLENÍ PROGRAMU ZASEDÁNÍ

- a) Kučera představil návrh programu zasedání.
- b) Rada **schválila** navržený program zasedání
- výsledek hlasování: **19 - 0 - 0**

2. SCHVÁLENÍ ZÁPISU Z JEDNÁNÍ RADY DNE 28. 3. 2018

- a) Kučera: Zápis připomínkoval prof. Doležal. Jeho připomínky byly zapracovány.
- b) Rada **schválila** zápis z jednání dne 28. 3. 2018.
- výsledek hlasování: **19 - 0 - 0**

3. ZPRÁVA O PRŮBEHU HODNOCENÍ VÝUKY STUDENTY A ABSOLVENTY

- a) prof. Wildová: Jedná se o zprávu z pravidelného hodnocení, které probíhá na fakultách.
- Materiál byl projednán rozšířeným kolegiem rektora, kolegiem rektora a také Akademickým senátem UK.
 - Kolegium rektora požaduje, aby všechny fakulty měly do konce května vlastní opatření či předpis upravující toto hodnocení.
- b) Mgr. Tomášek: Představení charakteru hodnocení a upřesnění, že se nejedná o zevrubnější hodnocení studijních programů, které se teprve připravuje.
- Plánované šetření ve studijních programech bude v budoucnu jedním z podkladů pro hodnocení SP, které bude provádět Rada. Příprava šetření bude komunikována také se studijní komisí AS.
 - Doc. Chlup: Zevrubnější šetření o SP již nyní delší dobu probíhá na Filozofické fakultě. FF tedy již má některé zkušenosti.
- c) Prof. Wildová: Ukončení bodu jednání s tím, že Rada pro vnitřní hodnocení UK vzala na vědomí Zprávu o průběhu hodnocení výuky studenty a absolventy na fakultách UK za akademický rok 2016/2017.

4. SCHVALOVÁNÍ STUDIJNÍCH PROGRAMŮ

- a) Prof. Mareš: Představení NMgr. joint degree SP ***Master of Arts in Sports Ethics and Integrity***, který bude uskutečňovat FTVS.
- Program posuzovala pracovní skupina složená z humanitního a společenskovedního panelu.
 - Část SP, kterou bude zajišťovat FTVS je dle podkladů dobře připravena.
 - Navrhuje se udělení oprávnění na 10 let a také kontrolní zpráva po pěti letech, která by měla popisovat fungování SP, na kterém se podílí 6 univerzit a také personální zajištění ze strany FTVS.
 - Prof. Wildová: Upozornění na věk navržené garantky. Překračuje-li věk navrhovaného garanta/garantky 65 let, navrhuje pan rektor udělit oprávnění uskutečňovat SP na 5 let.
 - Prof. Skřejpek: Nebyl návrh SP předložen dříve, než byla veřejně komunikována věková hranice 65 let?
 - Doc. Dolejší: Vzhledem k tomu, že nyní nelze o návrhu SP hlasovat (UK zatím nemá rozhodnutí o institucionální akreditaci), nabízí se další komunikace s fakultou případně ji vybídnout ke změně navrhované garantky.
 - Prof. Wildová: S fakultou se bude komunikovat. Návrh SP bude Radě předložen znovu.
 - Mgr. Svobodová: Upozornění na to, že v případě joint degree bude zřejmě komplikované změnu garantky vyjednat. Vyjednává se totiž s několika univerzitami.
- b) Prof. Mareš: Představení joint degree SP ***International Master in Security, Intelligence and Strategic Studies (IMSIS)***, který bude uskutečňovat FSV
- Návrh posuzoval společenskovední panel.
 - Návrh je dobře připraven, avšak posuzovatelé upozorňují na chybějící povinný předmět zaměřený na řešení krizových situací. Jedná se o zcela nový SP, a proto posuzovatelé navrhuji nápravné opatření, které by mělo být splněno ještě před zahájením výuky tohoto SP.
 - Doc. Vykoukal: Upozornění, že se opět jedná o joint degree. Mohlo by být problematické studijní předmět doplnit.
 - Doc. Chlup: Dotaz na význam nápravného opatření jako takového. Jaké jsou následky v případě jeho nesplnění?
 - Kučera: Rada může na základě nesplnění nápravného opatření omezit oprávnění uskutečňovat SP. Vše je ošetřeno Akreditačním Řádem UK.
 - Prof. Wildová: O doplnění studijního předmětu se bude ještě komunikovat s fakultou.
- c) Prof. Prudký: Představení Bc. SP ***Filozofie v kontextu židovské a křesťanské tradice***, který bude uskutečňovat HTF
- Návrh posuzoval humanitní panel.
 - SP je koncipován pro sdružené studium.
 - V rámci posuzování panel požádal o specifikaci a rozlišení profilu absolventa u Bc. a NMgr. Fakulta vyhověla.

- Návrh SP je koncipován vyhovujícím způsobem. Navrhuje se udělit oprávnění uskutečňovat SP na 10 let.
 - Kučera: vzhledem k tomu, že UK zatím neobdržela rozhodnutí NAÚ navrhuje se následující usnesení: *Rada pro vnitřní hodnocení projednala návrh Bc. SP **Filozofie v kontextu židovské a křesťanské tradice** a souhlasí s navrženým usnesením panelu rady. Usnesení o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program bude přijato po obdržení rozhodnutí o udělení institucionální akreditace od Národního akreditačního úřadu. Lhůta stanovená čl. 2 odst. 5 Akreditačního řádu se tímto přerušuje.*
 - Výsledek hlasování (dle čl. 2 odst. 6 nehlasuje: prof. Lášek): **20 - 0 - 0.**
 - **Usnesení bylo přijato.**
- d) Prof. Prudký: Představení NMgr. SP **Filozofie v kontextu židovské a křesťanské tradice**, který bude uskutečňovat HTF
- Návrh posuzoval humanitní panel.
 - SP je koncipován pro sdružené studium.
 - Věková struktura uvedených garantů předmětů může být do budoucna problém, proto se navrhuje po pěti letech kontrolní zpráva, která bude popisovat personální zajištění.
 - Kučera: navrhuje se následující usnesení: *Rada pro vnitřní hodnocení projednala návrh NMgr. SP **Filozofie v kontextu židovské a křesťanské tradice** a souhlasí s navrženým usnesením panelu rady. Usnesení o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program bude přijato po obdržení rozhodnutí o udělení institucionální akreditace od Národního akreditačního úřadu. Lhůta stanovená čl. 2 odst. 5 Akreditačního řádu se tímto přerušuje.*
 - Výsledek hlasování (dle čl. 2 odst. 6 nehlasuje: prof. Lášek): **20 - 0 - 0.**
 - **Usnesení bylo přijato.**
- e) Prof. Prudký: Představení Bc. SP **Judaistika**, který bude uskutečňovat HTF.
- Návrh posuzoval humanitní panel.
 - SP je koncipován pro sdružené studium.
 - Návrh SP je dobře koncipován.
 - Změnou oproti dříve akreditovanému SP je to, že je navržena nová garantka, která byla nedávno habilitována.
 - Navrhuje se udělit oprávnění uskutečňovat SP na 10 let.
 - Mgr. Svobodová: Upozornění na skutečnost, že tento SP je bez přijímacích zkoušek a často se na něj hlásí také lidé, kteří nemají zájem studovat, ale mají zájem jen o získání statutu studenta na Univerzitě Karlově.
 - Prof. Lášek: Nesouhlasí s uvedenou připomínkou Mgr. Svobodové.
 - Mgr. Tomášek: Uvedená připomínka Mgr. Svobodové může být podnětem pro budoucí hodnocení.
 - Kučera: navrhuje se následující usnesení: *Rada pro vnitřní hodnocení projednala návrh Bc. SP **Judaistika** a souhlasí s navrženým usnesením panelu rady. Usnesení o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program bude přijato po obdržení rozhodnutí o udělení institucionální akreditace od Národního akreditačního úřadu. Lhůta stanovená čl. 2 odst. 5 Akreditačního řádu se tímto přerušuje.*

- Výsledek hlasování (dle čl. 2 odst. 6 nehlasuje: prof. Lášek): **20 - 0 - 0.**
 - **Usnesení bylo přijato.**
- f) Prof. Prudký: Představení NMgr. SP **Judaistika**, který bude uskutečňovat HTF.
- Návrh posuzoval humanitní panel.
 - SP je koncipován pro sdružené studium.
 - Návrh SP je dobře koncipován. Upozorňuje se pouze na tvůrčí činnost. Navrhuje se proto kontrolní zpráva za pět let, která se bude tvůrčí činnosti týkat.
 - Navrhuje se udělit oprávnění uskutečňovat SP na 10 let.
 - Kučera: navrhuje se následující usnesení: *Rada pro vnitřní hodnocení projednala návrh NMgr. SP **Judaistika** a souhlasí s navrženým usnesením panelu rady. Usnesení o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program bude přijato po obdržení rozhodnutí o udělení institucionální akreditace od Národního akreditačního úřadu. Lhůta stanovená čl. 2 odst. 5 Akreditačního řádu se tímto přerušuje.*
 - Výsledek hlasování (dle čl. 2 odst. 6 nehlasuje: prof. Lášek): **20 - 0 - 0.**
 - **Usnesení bylo přijato.**
- g) Prof. Prudký: Představení multiple degree NMgr. SP **TEMA+ European Societies: Heritage and Development**, který bude uskutečňovat FF.
- Návrh posuzoval humanitní panel.
 - Na SP se bude podílet pět univerzit. SP byl již v minulosti uskutečňován a je na něj navázán evropský grant.
 - Návrh SP je dobře koncipován.
 - Navrhuje se udělit oprávnění uskutečňovat SP na 10 let.
 - Prof. Wildová: navržená garantka je starší 65 let. Bylo by tedy dobré ještě komunikovat s fakultou a změně garantky, popřípadě by se zřejmě mělo navrhnout schválení na 5 let.

5. RŮZNÉ

- a) Prof. Wildová: Shrnutí SP, které jsou v současné době projednávány panely.
- b) Mgr. Tomášek: U návrhů SP s kombinovanou a distanční formou studia se v rámci kontroly naráží na velmi rozličnou kvalitu uváděných studijních opor. Rada měla kvalitu studijních opor posoudit.
- Klabalová: Fakulty se dotazují na správnou podobu studijních opor.
 - Doc. Dolejší: Vzhledem k soudobé dostupnosti velkého množství informací zřejmě nemá velký smysl studijní opory zcela zevrubně hodnotit.
 - Prof. Skřejpek: Souhlas s doc. Dolejším. Obsah studijních opor se může opravdu velmi rychle měnit. Zde by měla být co největší volnost panelů.
 - Prof. Wildová: K tomuto tématu zřejmě vznikne pracovní skupina.
- c) Prof. Wildová: Rada bude stanovovat, do kdy bude udělení oprávnění uskutečňovat SP platit. Konec udělení oprávnění se bude orientovat zřejmě podle konce akademického roku.
- Prof. Wildová: Po komunikaci s místopředsedou NAÚ dr. Jelínkem jsme vyrozuměli to, že s institucionální akreditací UK získává na 10 let právo

udělovat oprávnění uskutečňovat SP. Toto právo trvá po celou dobu platnosti institucionální akreditace. Tzn., že Rada může v budoucnu schvalovat SP na delší dobu (max. 10 let dle Akreditačního řádu UK), než je platnost institucionální akreditace. Pokud by však UK za deset let neobdržela institucionální akreditaci, budou se zřejmě schválené SP posílat na NAÚ.

- d) Prof. Wildová: Informace o technické novele Vysokoškolského zákona, která je v současné době v poslanecké sněmovně. Novela má řešit především délku přechodného období.
- e) Kučera: Informace o konzultantech. Předsedové panelů budou vyzváni k dalším návrhům konzultantů, které budou pro posouzení návrhů SP panely potřebovat.
- f) Prof. Wildová: Informace o požadavku Ministerstva zdravotnictví na změny názvů některých SP (*Všeobecná sestra - Všeobecné ošetřovatelství; Dětská sestra - Pediatrické ošetřovatelství; Nutriční terapeut - Nutriční terapie* atd.)
- g) Prof. Wildová: Další termín zasedání Rady je 23. 5. Plánovaný termín 9. 5. se ruší.
 - o Řízením příštího zasedání Rady bude pověřen prof. Mareš, vzhledem k nepřítomnosti prof. Wildové.
- h) doc. Tůma: Připomenutí pracovní skupiny k hodnocení vědy, která se v brzké době setká. Pozvání dalších případných zájemců.
- i) Prof. Wildová: Informace o odměnách pro členy Rady.
- j) Prof. Wildová ukončila zasedání Rady.

ZAPSAL:

Jiří Kučera

Tajemník Rady pro vnitřní hodnocení UK