

SHRNUTÍ STANOVISKA OMBUDSMANKY UK

PODNĚT č. 34/2026

Obsahový popis podnětu

Šetření se zabývalo sporem mezi dvěma osobami působícími v akademické a profesní sféře. Jedna ze stran iniciovala podněty u různých institucí, v nichž druhou stranu obviňovala ze závažných etických a odborných pochybení, včetně neoprávněného užívání titulů a přisvojování si cizích výsledků. Dotčená osoba tato obvinění odmítla jako nepodložená a požádala o posouzení korektnosti postupu druhé strany.

Vyhodnocení situace

Na základě dostupných podkladů bylo konstatováno, že vznesená obvinění nemají oporu v předložených důkazech. Šetření ukázalo, že podstatná část výhrad nebyla založena na doložitelných pochybeních, ale na subjektivním nesouhlasu s profesním uznáním a úspěchy druhé strany. Způsob, jakým byly tyto výhrady uplatňovány, byl vyhodnocen jako nevhodný a neodpovídající standardům odborné komunity, neboť namísto věcné argumentace využíval zpochybňování integrity druhé osoby bez adekvátních podkladů.

Doporučení

Pro řešení situace byla navržena následující opatření:

- Zvážit stažení či úpravu těch částí podnětů, které se v průběhu šetření ukázaly jako nedoložené nebo zpochybněné.
- Jakékoli budoucí výhrady musí být založeny výhradně na ověřitelných faktech a formulovány věcně a s respektem k profesní etice.
- Zvážit omluvu za tvrzení, která mohla neoprávněně poškodit profesní pověst druhé strany.