



UNIVERZITA KARLOVA
I. lékařská fakulta

DĚKAN FAKULTY

Č. j.: UK1LF/ 325763/2024

V PRAZE DNE 6. června 2024

Věc: stanovisko k návrhu změny vnitřního předpisu UK – Řádu přijímacího řízení UK

Vážená paní tajemnice,

po seznámení s návrhem změny Řádu přijímacího řízení UK předkládám v rámci připomínkového řízení za I. lékařskou fakultu toto stanovisko.

I. lékařská fakulta vítá věcný záměr kodifikace změny formy studijního programu souhlasem ze strany uchazeče a považuje je za žádoucí. K samotnému znění návrhu však jsou ze strany I. lékařské fakulty určité v příloze uvedené připomínky.

S pozdravem


prof. MUDr. Martin Vokurka, CSc.

Příloha dle textu: 1 list

**Univerzita Karlova
Akademický senát
Legislativní komise
k rukám tajemnice
Anny Matouškové
Ovocný trh 560/5
116 36 Praha 1**

I. lékařská fakulta Univerzity Karlovy
Kateřinská 32, 121 08 Praha 2
E-mail: sekretariat@lf1.cuni.cz
Tel.: 224 961 111
IČ: 00216208
DIČ: CZ00216208

Připomínky 1. lékařské fakulty k návrhu změny Řádu přijímacího řízení UK

- 1) Celkově je textace čl. 7a nekoherentní se stávajícím textem předpisu, který staví na standardní teoretické konstrukci právní normy v podobě hypotéza – dispozice (tedy formulaci „Jestliže ..., pak ...“). Text je formulován jako svého druhu velmi samostatná úprava, která není navázána na celkové znění textu.
- 2) Navrhované ustanovení není terminologicky konsistentní s dalšími ustanoveními předmětného předpisu, navrhujeme tedy úpravu spočívající ve sjednocení terminologie se stávajícím textem ŘPŘ UK – např. pro přijímací řízení jsou jmenovány „zkušební komise“ (čl. 6 odst. 7), nikoli „přijímací komise“, prvně použito slovní spojení „kritéria přijímací zkoušky“, podle § 49 odst. 1 ZVŠ, jde o „další podmínky přijetí ke studiu“, vhodnější by tedy bylo použití další podmínky pro přijetí ověřované přijímací zkouškou stanovené pro přijetí do jiné formy studia téhož studijního programu“
- 3) V nově vkládaném čl. 7a odst. 2 použití slov. spojení „tuto nabídku“, která není vhodná do právní normy – správněji např. „nabídku podle odst. 1“.
- 4) V odst. 1 by měla být stanovena minimální nepodkročitelná lhůta, jež má být stanovena pro přijetí nabídky (analogicky např. k čl. 14b odst. 1), ze stávajícího znění návrhu lze povinnost fakulty stanovit jakoukoli lhůtu dovodit z odst. 2. Např. „K přijetí nabídky na změnu formy studijního programu fakulta stanoví uchazeči lhůtu, která nesmí být kratší než ... dní.“
- 5) Za stávajícího znění VŠ zákona se el. doručuje pouze rozhodnutí o přijetí a event. to, co je uvedeno v ŘPŘ jako přípustné (např. čl. 4 odst. 6 ŘPŘ UK). Jestliže nebude v čl. 7a řešen způsob komunikace, tak do přijetí novely VŠZ bude nezbytné komunikovat ve věci v souladu s § 69 ZVŠ, tedy standardním způsobem (osobním přebíráním event. poštou). Novela by měla být ve 3. čtení snad projednávána počátkem července 24 s předpokládanou účinností od 1.1.2025, ale jistota zde samozřejmě není ani co do termínů, ani co do konečného znění novely, která by do doručování měla přinést určitý posun - elektronizaci.
- 6) V návrhu změnového předpisu je překvapující absence přechodných ustanovení – protože s ohledem na nastavené procesy budou, resp. mohou být na UK uchazeči, o jejichž přijetí nebude rozhodnuto do 30.9.2024, ale až po účinnosti novely, bude-li přijata. V takovém případě pro odstranění pochybností považujeme za potřebné přechodným ustanovením vyjasnit poměry v rámci přijímacího řízení probíhajícího za změněných podmínek.