

Univerzita Karlova

Akademický senát



Zápis ze zasedání dne 24. května 2024

Prezenční listina

**Přítomní členové AS UK**

**1. LF**

prof. MUDr. Tomáš Zima, CSc., MBA  
prof. MUDr. Robert Jech, Ph.D.  
Adam Karas  
Andrea Rashovska

**2. LF**

prof. MUDr. Richard Škába, CSc.  
Matyáš Uvíra  
Leona Petlíková

**3. LF**

prof. MUDr. Zuzana Mořovská, Ph.D.  
doc. MUDr. Jan Gojda, Ph.D.  
Tereza Entlerová  
Jonáš Vala

**LFP**

doc. MUDr. Karel Ježek, Ph.D.  
MUDr. Anna Malečková, Ph.D.  
Karel Mikulčák

**LF HK**

prof. RNDr. Jan Krejsek, CSc.  
Tomáš Pavelka

**FaF**

PharmDr. Eduard Jirkovský, Ph.D.  
PhDr. Zdenka Kudláčková, Ph.D.  
Mgr. Eliška Mašková (online)  
Amir Dezham

**FF**

Mgr. Karel Šíma, Ph.D. (online)  
Mgr. Jan Bičovský, Ph.D.  
Mgr. Richard Keračík

**PF**

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc.  
JUDr. Michal Říha, Ph.D.  
Bc. Jakub Čech  
Pavel Linzer

**PedF**

doc. PhDr. Zbyněk Němec, Ph.D.  
PhDr. David Greger, Ph.D.  
Bc. Veronika Vohlídková

**FTVS**

PhDr. Josef Voráček, Ph.D.  
Jan Fiala

**PřF**

prof. RNDr. Jan Černý, Ph.D.  
doc. Ing. Stanislav Smrček  
Mgr. Anna Altová (online)  
Mgr. Kristýna Bubeníková

**MFF**

doc. Mgr. Cyril Brom, Ph.D.  
doc. PhDr. RNDr. Josef Stráský, Ph.D.  
RNDr. Andrej Farkaš  
Ing. Jan Hrabovský

**FSV**

prof. PhDr. Michal Kubát, Ph.D.  
PhDr. Petr Jüptner, Ph.D.  
PhDr. Jan Křovák  
Bc. Marek Boňko (online)

**KTF**

prof. PhDr. Ing. Jan Royt, Ph.D., DrSc.  
Mgr. Bc. Kateřina Šolcová, Ph.D.  
Ondřej Kříž  
Jakub Sobotka

**HTF**

doc. ThDr. Pavla Damohorská, Th.D.  
ThDr. Jaroslav Hrdlička  
ThDr. Ing. Anna Müllerová  
Mgr. Petra Tesařová

**ETF**  
doc. Jiří Mrázek, Th.D.  
Mgr. Jan Kranát, Ph.D.  
Klára Ptáčková  
Jan Tkáčik

**FHS**  
Mgr. Lenka Martinec Nováková, Ph.D.  
(online)  
Ing. Petr Pavlík  
Bc. Martina Pustková  
Marek Lentvorský

**Součásti**  
PhDr. Mgr. Pavel Pečený, Ph.D.  
Mgr. Barbora Štindlová, Ph.D.

#### **Omluvení členové AS UK**

prof. MUDr. Jan Trka, Ph.D. (2.LF)  
MUDr. Tomáš Soukup, Ph.D. (LFHK)  
Vojtěch Trmal (LFHK)  
Bc. Dominika Erbeková (PedF)  
PhDr. Helena Vomáčková, Ph.D. (FTVS)  
Mgr. Veronika Krause (FTVS)

#### **Dále nepřítomni**

Mgr. BcA. Petra Slížková, PgDip (FF)

#### **Hosté**

prof. MUDr. Milena Králíčková, Ph.D., rektorka UK  
prof. PhDr. Ladislav Křišťoufek, Ph.D., prorektor pro vědeckou a tvůrčí činnost  
prof. PhDr. Eva Voldřichová Beránková, Ph.D., prorektorka pro zahraniční záležitosti  
prof. RNDr. Markéta Martínková, Ph.D., prorektorka pro studijní záležitosti  
doc. RNDr. Martin Vlach, Ph.D., prorektor pro vnější vztahy  
MUDr. Josef Fontana, Ph.D., prorektor pro strategickou spolupráci a rozvoj  
Mgr. Martin Maňásek, kvestor UK  
Mgr. Petra Štanclová, kancléřka UK  
ThLic. Mgr. Karolína Štauberová (KR)  
prof. Ing. František Zahálka, Ph.D. (FTVS)  
PhDr. Kateřina Šámalová, Ph.D. (ombudsmanka UK)  
doc. MUDr. Aleš Kroužecký, Ph.D. (LFP)  
Seyedmohammad Khatibi (FaF)  
Aleksandra Puzanova (ČTK)  
Michael Kučera (HTF)  
Amáta Vohradská (PF), tajemnice AS UK  
Mgr. Anna Matoušková (PF), tajemnice Legislativní komise AS UK

### **Zápis ze zasedání AS UK dne 24. května 2024**

#### **1. Zahájení**

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, v 10:00 hod. přivítal přítomné členy AS UK i hosty. Zasedání se konalo v Modré posluchárně (Celetná 20).

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, informoval, že MUDr. Kverka dokončil studium na LFP a již není členem AS UK. Dále informoval, že na členové AS UK obdržel výzvu k předkládání nominací do RVH UK. Dále uvedl, že dr. Malečková rezignovala na funkci předsedkyně a na členství v Hlavní volební komisi.

#### **Program zasedání AS UK**

Předsednictvo AS UK navrhlo program zasedání AS UK. Program byl rozeslán členům AS UK a zveřejněn na internetových stránkách senátu.

1. Zahájení
2. Kontrola a schválení zápisu ze zasedání AS UK konaného dne 26. dubna 2024
3. Vystoupení J. M. paní rektorky
4. Vnitřní předpisy UK
5. Vnitřní předpisy fakult
6. Návrh na řešení žádosti o podporu z fondu na investiční rozvoj fakult a dalších součástí („Mikuláš“)
7. Cena Arnošta z Pardubic
8. Právní jednání
9. Informace z pracovních komisí
10. Informace z Rady vysokých škol
11. Různé

#### **Návrh usnesení:**

„AS UK schvaluje program zasedání.“

**Schváleno tichým souhlasem**

#### **Ustanovení komise pro tajné hlasování**

Navrženi byli: Bc. Marek Boňko (FSV), JUDr. Michal Říha, Ph.D. (PF), Bc. Veronika Vohlídková (PedF)

**Hlasování o komisi pro tajné hlasování**  
**Pro 55, proti 0, zdržel se 3**  
**Schváleno**

Předsedou komise pro tajné hlasování byl zvolen: JUDr. Michal Říha, Ph.D. (PF)

## 2. Kontrola a schválení zápisu ze zasedání AS UK konaného dne 22. března 2024

Amáta Vohradská, tajemnice AS UK, informovala o tom, že k návrhu zápisu ze zasedání AS UK nebyla doručena žádná připomínka.

**Návrh usnesení:**

*„AS UK schvaluje zápis ze zasedání AS UK konaného dne 26. dubna 2024.“*

**Hlasování**  
**Pro 56, proti 0, zdržel se 0**  
**Schváleno**

## 3. Vystoupení J. M. paní rektorky

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, uvedl tento bod a předal slovo J. M. paní rektorce.

### Rozpočet, ekonomika, legislativa, výstavba

J. M. paní rektorka uvedla, že v PSP ČR probíhá řada setkání k zákonu o vysokých školách. Tento týden jednal podvýbor, který vedl pan poslanec Berki. ČKR, RVŠ i vysokoškolský odborový svaz měly možnost se k navrhovaným pozměňovacím návrhům vyjádřit. Dva z těchto návrhů jsou podány ve spolupráci koaličních stran po dohodě s vysokoškolskými reprezentacemi a týkají se například zaručeného doktorského příjmu a dalších detailů, které v novele nebyly formulovány úplně šťastně (týkají se např. státní závěrečné zkoušky). Následně byl předložen balíček zhruba 12 pozměňovacích návrhů emeritního rektora prof. Raise, které se týkají pravomocí na vysokých školách. Ministr Bek k těmto návrhům uvedl, že jsou poměrně razantní a mění charakter celého zákona, a pokud se má debatovat o úpravě pravomocí, tak by to mělo proběhnout někde v klidu. Přítomní rektori se na jednání podvýboru vyjadřovali v tom smyslu, že jim dává smysl zefektivnit řízení a některé procesy, ale ne prostřednictvím pozměňovacích návrhů, které nejsou dostatečně vybalancované. Školský výbor PSP ČR bude zasedat v červnu. K novele zákona o podpoře vědy J. M. paní rektorka uvedla, že proběhlo setkání zástupců vysokoškolských reprezentací s ministrem Ženíškem, který si uvědomuje, že jde o prioritní věc, které se bude nyní věnovat, stejně jako jednání o rozpočtu na vědu pro rok 2025. Minulý týden proběhl sněm RVŠ za účasti ministra Beka, kde se o všech zmíněných otázkách jednalo. Proběhne také schůzka vedení ČKR a RVŠ s ministrem Stanjurou, v plánu je setkání i s dalšími ministry, protože je důležité je obeznámit se situací v sektoru vysokých škol a vysvětlit jim, proč ministrem Bekem předkládané navýšení o 6 miliard Kč na vzdělávací činnost podporují. Toto navýšení samozřejmě nekompensuje celý dluh (10 miliard Kč), který byl vyčíslen jako objektivní podfinancování VŠ sektoru. V tomto smyslu J. M. paní rektorka komunikovala i se zástupci iniciativy Hodina pravdy, kteří ji informovali o akci plánované na 3. června 2024. Kromě navýšení na vzdělávací činnost se bude jednat i o navýšení na vědu, ministr Ženíšek bude prosazovat návrh bývalé ministryně Langšádlové. 15. května proběhlo setkání pracovní skupiny pro financování. Nejde jen o to, jak velké bude navýšení, ale zda budou současně upravena pravidla, podle kterých se příspěvky a dotace rozdělují. Šlo o druhé setkání této pracovní skupiny, přičemž na tom prvním se řešila především koheze. Ministr Bek věří, že na konci května bude vyhlášena výzva spojená s ukazatelem F (800 mil. Kč na kohezi a 200 mil. Kč na excelenci). Důvod, proč výzva dosud nebyla vyhlášena, je, že zdrojem mají být nespotřebované prostředky a musí se ujasnit přesný zdroj. Na zmíněném druhém zasedání jednala pracovní skupina především o tom, jak reflektovat tzv. společenskou potřebnost (ukazatel P, který podporuje vybrané profese). 26. dubna 2024 se J. M. paní rektorka sešla s panem primátorem, se kterým jednala o různých tématech, jako je tvorba dočasného pietního místa či podpora aktivit ve vzdělávací činnosti.

### Věda

Co se týče podpory vědy, bylo zahájeno konání informačních schůzek na téma podpory získávání unijních zdrojů. J. M. paní rektorka na RKR apeluje na děkany, aby se na fakultách potenciál pro získávání těchto zdrojů zvyšoval, protože nikdo zatím nemůže s jistotou říct, jak budou vypadat kohezní fondy budoucnosti. Odbor vědy rovněž na fakulty rozešle informace o možnostech zapojení do evropských grantů s tzv. „hop on“ schématem, které umožňují přidat se do běžícího evropského grantu. Proběhlo také jednání na MZV se zástupci oddělení vědecké diplomacie, MŠMT bude zvažovat zapojení do projektů na podporu ekonomické diplomacie.

### Ostatní

J. M. paní rektorka dále uvedla, že 24. června v 18:00 se bude konat Zahradní slavnost UK. Dále uvedla, že se UK podařilo podepsat spolupráci s Taiwanem, do které jsou zapojeny 4 fakulty. Z projektové oblasti zmínila podání žádosti do programu OP-JAK na společensky zaměřené projekty. Rovněž byly odevzdány dokumenty, které by měly dospět k obnově certifikátu HR Award. Úspěšnost by se měla pohybovat mezi 30 a 50 %. Co se týče vnějších vztahů, J. M. paní rektorka upozornila na přípravu speciálního čísla časopisu Forum UK, které bude věnováno FF UK. Věcí, které se dějí okolo FF UK, je celá řada, upozornila především na otevření tichého místa ve 4. patře. Co se týče oblasti

akreditací, proběhla mezinárodní konference „Building excellence“ věnovaná studijním programům, které se zúčastnili zástupci zhruba 30 zahraničních institucí, což dokládá, že UK je v této oblasti lídrem. Dále uvedla, že bylo podáno 16 projektů do grantové soutěže na podporu udržitelného rozvoje.

## **Rozprava**

Dr. Farkaš uvedl, že má pocit, že v novele zákona o vysokých školách ušlo pozornosti, že zaručený doktorský příjem nejde snížit při zhoršeném hodnocení doktoranda. V současné verzi textu již není možnost oborové rady navrhnout současně se snížením hodnocení i snížení stipendia a může to navrhnout jen v případě, že má doktorand vyšší příjem než je ten zaručený. J. M. paní rektorka uvedla, že toto je cílem zákonodárce, MŠMT na to upozorňovalo, ale zákonodárce se bojí, aby tuto úpravu instituce nevyužívaly cíleně.

Dr. Farkaš dále uvedl, že v Principech pro rozdělování principů a dotací na UK se sice na příští rok navrhuje vysoká předzávorka, ale pokud dojde k navýšení rozpočtu o avizovaných 6 miliard Kč, RUK by narostl o 54 mil. Kč jen v části z příspěvků. Dotázal se, zda by, vzhledem k tomu, že růst RUK býval typicky o 3 % ročně, nebylo lepší nechat co nejvíce prostředků propadnout na fakulty. Fakulty velmi pocítí schválení změny Vnitřního mzdového předpisu a bylo by pěkné gesto, kdyby si RUK omezil svůj meziroční nárůst a nechal dodatečné prostředky pro fakulty. J. M. paní rektorka uvedla, že porcujeme medvěda, který běhá ještě hodně daleko. Tuto debatu povede ráda na Ekonomické komisi AS UK, dnes se ale Principy neschvalují. Dr. Farkaš uvedl, že chtěl pouze upozornit všechny členy AS UK na to, že nárůst příspěvku se neúměrně propíše do nárůstu RUK.

Dr. Farkaš dále ke schůzce J. M. paní rektorky s panem primátorem uvedl, že se blíží konec projektu Kampus Hyberská a skončil ve funkci i jeho ředitel. Dotázal se, jaké se připravují navazující kroky. J. M. paní rektorka uvedla, že o Kampusu Hyberská se jednalo s primátorem i s radními, UK má zájem, aby se v projektu pokračovalo. Rozjíždí se tam i nový projekt „inkubátoru mikrocertifikátů“. Řízením je nyní pověřen kolega z RUK, který vede CZV, ale je potenciál vybrat nového ředitele z neúspěšných kandidátů na pozici výkonného ředitele RUK. Jiná věc je, co bude prioritou pro vedení hl. m. Prahy.

Doc. Ježek uvedl, že bylo zmíněno, že budeme podporovat návrh na zvýšení o 6 miliard Kč, přestože víme, že to nestačí. Dotázal se, zda to není strategická chyba. J. M. paní rektorka uvedla, že se o tom vedly opakovaně debaty, ekonomická situace ČR není taková, abychom si mohli dovolit těch 400 miliard Kč, které už nyní leží na MŠMT jako požadavky na nárůst. Ministr Bek si je podfinancování vědom, vládě navrhl 6 miliard pro rok 2025, dalších 6 miliard pro rok 2026 a dalších 6 miliard pro rok 2027. Chápe, že to může být vnímáno jako ohýbání hřbetu, ale je třeba být pragmatičtí a racionální. Doc. Ježek uvedl, že kdyby se hlasovalo o tom, kdo si myslí, že těch 6 miliard skutečně dostaneme, bylo by pro asi málo lidí. Dotázal se, zda je připravená strategie k tomu, co se stane, když to nebude 6 miliard ale třeba 3 miliardy nebo 1 miliarda. J. M. paní rektorka uvedla, že možnosti jsou různé, debata běží. Nyní musíme udělat všechno proto, ať nic škrtnuté není, včetně účasti na akci Hodiny pravdy.

Dr. Pavlík v souvislosti s proběhlou diskusí navrhl usnesení na podporu akce iniciativy Hodina pravdy, které bude dále projednáváno v bodě „Různé“.

### **Návrh usnesení:**

*„AS UK bere na vědomí informace od J. M. paní rektorky.“*

**Schváleno tichým souhlasem**

## **4. Vnitřní předpisy UK**

Tento bod uvedl dr. Michal Říha, předseda *Legislativní komise AS UK*, a představil došlý návrh vnitřního předpisu UK a plánovaný průběh projednávání.

### **I. Dílčí změna Vnitřního mzdového předpisu UK (č.j. 88/2024)**

Dr. Říha, předseda Legislativní komise AS UK, předal slovo předkladateli. J. M. paní rektorka uvedla, že s panem kvestorem navrhují úpravu Vnitřního mzdového předpisu, která zavádí jednotné tarify. Diskuse, která jeho předložení předcházela, trvala celou řadu měsíců, a postupně se dospělo k tomu, jak by tabulka měla vypadat. Vedení UK se snažilo návrh precizovat společně s Ekonomickou komisí AS UK. Připomněla, že MŠMT říká, že pokud se nějaké VŠ nepodaří předpis přijmout a tarify sjednotit, bude jí penalizovat. Mgr. Maňásek doplnil, že na základě diskuse na Ekonomické komisi AS UK byla předložena modifikace návrhu, která adresuje obavu z toho, že by úprava smluvní mzdy mohla být vedeními fakult zneužívána k tomu, aby se zaměstnancům dávala nižší mzda, než jsou uvedené tarify. Toto nebezpečí se modifikace snaží odstranit tím, že se do čl. 3 odst. 1 vloží věta, že výše smluvní mzdy nemůže být nižší než výše příslušného mzdového tarifu.

Dr. Říha uvedl, že k návrhu byla podána 9 stanovisek fakult. Jedno ze stanovisek bylo explicitně vyjádřeno jako negativní (HTF), toto stanovisko dr. Říha přečetl.

Dr. Říha uvedl, že k návrhu nebyl podán žádný pozměňovací návrh.

Dr. Říha uvedl, že předkladatel provedl na základě jednání Ekonomické komise AS UK dne modifikaci tohoto návrhu. Legislativní komise AS UK doporučila vzít modifikaci za základ dalšího projednávání.

## **Hlasování o modifikaci Pro 59, proti 0, zdržel se 0 Schváleno**

Dr. Říha dále uvedl, že Legislativní komise AS UK vyjádřila k předloženému návrhu souhlasné stanovisko ve znění modifikace předkladatele.

Doc. Brom, předseda Ekonomické komise AS UK, seznámil členy AS UK se stanoviskem *Ekonomické komise AS UK*, která doporučila k předloženému materiálu vyjádřit souhlasné stanovisko. Probíhala debata o pozitivních i negativních aspektech návrhu, komise se rovněž seznámila s doručenými stanovisky fakult.

### **Rozprava**

Bc. Čech poděkoval za předložení modifikace, která vychází z některých jeho připomínek. Dále uvedl, že novela materiálně žádné rovnější zacházení z hlediska odměňování pracovníků mezi fakultami nepřinese. Dotázal se, zda má vedení UK plán, jak skutečně na UK docílit spravedlivějšího odměňování. Není ospravedlnitelné, aby knihovnice na jedné fakultě brala méně peněz než knihovnice na jiné. To, že dochází k odměňování na základě kritérií, které zákoník práce nepředvídá, už považuje za notorietu, ale minimálně u neakademických pracovníků by se s tím něco mělo v krátkodobém horizontu dělat. Ve stanovisku AS PedF UK je velmi srozumitelně vysvětleno, že změna Vnitřního mzdového předpisu bez změny Principů pro rozdělování příspěvků a dotací problém neřeší. Dotázal se, jak budou využity prostředky ze mzdové koheze, aby opravdu podpořily zajištění mzdové koheze, tedy aby byly podpořeny podfinancované fakulty. Závěrem se dotázal, co bude UK dělat, až MŠMT zjistí, že se s reálnou kohezí mezd na UK nic neudělalo, případně až se nějaká knihovnice bude domáhat odpovědi na otázku, proč má její kolegyně na jiné fakultě vyšší mzdu, před soudem. J. M. paní rektorka uvedla, že všechny tyto otázky jsou samozřejmě relevantní, trochu to souvisí s tou otázkou pozměňovacích návrhů k novele vysokoškolského zákona a tím, co má v rukou rektor a co děkani. Vedení UK o této i dalších otázkách s děkany jedná a probírá s jimi situaci jejich fakult. Každá fakulta pracuje na svých silných stránkách a z těch získává prostředky, k čemuž jim RUK nabízí podporu. Je pravda, že podmínky THP pracovníků by se měly sladit, ale J. M. paní rektorka nemůže přijít k děkanům, kteří dělají, co můžou, s panskými radami. Paní rektorka také probírá s tajemníky. V tuto chvíli J. M. paní rektorka v této oblasti nehodlá předkládat žádný strategický dokument. Je nutné myslet i na to, a většina fakult ví, že bude nutné lidské zdroje nějakým způsobem optimalizovat. Bc. Čech uvedl, že mu jde o to, že techničtí pracovníci mají zákonný nárok na to, aby měli stejnou mzdu jako jejich kolegové na jiných fakultách, a neuspokojí je to, jak a které zdroje děkan získává, protože to neřeší jejich situaci. UK je jeden zaměstnavatel, je odpovědností jejího vedení zajistit rovnou mzdu a dát na to děkanům peníze. J. M. paní rektorka uvedla, že by určitě bylo dobré řešení dát děkanům pokyn, jak by měla vypadat mzda knihovnice, a nějakou evoluci se k tomu vedení UK dostat chce, ale nyní by to nebylo dobré řešení.

Rashovska uvedla, že AS 1.LF UK se k danému návrhu nestihl s ohledem na termín pro předložení stanovisek fakult sejít a předložit své stanovisko včas. Tlumočila negativní usnesení AS 1.LF UK. AS 1.LF UK se změnou Vnitřního mzdového předpisu nesouhlasí. Domnívá se, že sjednocení tarifních mezd v rámci UK neodpovídá potřebám odměňování v jednotlivých oborech a je přesvědčen, že lze oprávněně odůvodnit rozdíly v mzdových tarifech pro obdobné pozice. Dále doporučuje, aby pro další projednávání návrhu byly podrobněji posouzeny dopady změny předpisu a zhodnocena rizika nové regulace, zejména demotivace a odliv akademických pracovníků. J. M. paní rektorka uvedla, že už se o tom jednalo opakovaně na komisích, sjednotit tarify napříč UK je správný krok, předpis obsahuje i další nástroje netarifního charakteru, které odpovídají tomu, jak je UK pestrá. Rozumně vyvažovat tarifní a netarifní složky je samozřejmě těžké, ale potřebné. Není zdravé mít nízké tarify a vysoké odměny. Je přesvědčena, že toto je správný krok.

Prof. Krejsek uvedl, že zhruba před rokem zástupci některých fakult nereagovali na výzvu společenskovedních fakult, aby podpořili jejich iniciativu. Politická reprezentace vyhrožuje, že pokud se nepřijme tato novela, bude UK penalizovat, což mu připadá naprosto nepřijatelné. Jsou rozdíly neoprávněné a oprávněné. UK živelně roste, každá fakulta si jde svou cestou podle svých možností, cílů a zaměření. Vysoké školy by měly mít ve všech ohledech vysokou míru samostatnosti. To, že se přijme předložený návrh, povede k prohloubení různých hořkostí, které tu léta posloucháme. S překvapením na minulém senátu slyšel, že do koheze spadla i FaF UK. S navrženými tarify bude těžké získávat akademiky, kteří budou chtít růst. J. M. paní rektorka uvedla, že nastavení mzdových tarifů se nechává v rukou děkanů, jako to bylo doteď, jenom mají být napříč UK sjednocené. Na základě rozhodnutí vedení fakulty se bude pracovat s netarifními složkami i odměnami. Pravidla pro toto odměňování se budou v budoucnu diskutovat také. Co se týče koheze FaF UK, vedení FaF UK samo učinilo rozhodnutí ohledně počtu studentů. Uchazeči jsou a vybírat si z nich UK může. Pravidla koheze vycházejí z toho, že v jednu dobu vedení UK vědomě snižovalo počty přijatých studentů.

Doc. Stráský uvedl, že dva názory, které jsou přesně na opačné straně spektra, jsme vyslechli, a oba jsou stejně legitimní. Na posledních dvaceti ekonomických komisích padly už všechny možné argumenty. Je přesvědčen o tom, že Vnitřní mzdový předpis je kompromisem v tom, že vadí všem stejně. Je to nejlepší možný kompromis, aby kozy zůstaly celé a Bek se našel.

Dr. Pavlík uvedl, že na jiných univerzitách mají jednotné tarify a evidentně to problém není. Instituce, která nemá jednotné tarify, je nekulturní instituce. Tarify jsou podle jeho názoru nízké, vnímá to jako určitý kompromis. Dále uvedl, že nezávidí J. M. paní rektorce tuto debatu, protože když fakulty chtějí solidaritu a sjednocení, obrací se na RUK, jako například v případě Mepharedu, kde jde o miliardy a chudé fakulty mají být solidární s těmi bohatými. Když se ale mluví o 150 milionech Kč na kohezi, což jsou úplné drobné, solidarita končí. Je třeba se rozhodnout, jakou sílu má RUK mít v možnosti sjednocovat. Pokud máme být samostatní, ať si Mephared řeší Hradec.

Kříž se dotázal, kdo za toto vezme politickou odpovědnost. Rozumí pragmatickým argumentům, že MŠMT vyhrožuje penalizací. Přesto se domnívá, že v realitě to povede k propouštění. Ve fakultních mikrosvětích to povede ke zneužití. Kdo se přihlásí k té politické odpovědnosti? Bude to vedení, senát, fakulta? Kdo tomu, kdo bude z „optimalizačních“ důvodů propuštěn, vysvětlí, proč je propuštěn? Je pro jednotné tarify, ale v současné realitě pro to nemůže hlasovat. J. M. paní rektorka uvedla, že každý předpis je projednáván s děkany fakult. Všichni jsou si vědomi vážnosti situace a tak, jak je předpis předložen, byl schválen rozšířeným kolegiem rektorky, protože jak bylo zmíněno, jde o kulturu instituce. S vedením všech fakult je vedení UK ve spojení, tajemníci jsou v kontaktu s panem kvestorem. Je to velmi náročná situace, ale UK se musí chovat jako instituce, která nezamrzne v tom, že žije v ekonomické realitě, která je pro ni momentálně nepříznivá.

Doc. Brom uvedl, že všichni, kdo mají hlubší zájem o tom debatovat a zorientovat se, jsou vítáni na Ekonomické komisi, která si touto debatou prošla opakovaně. Připomněl, že Ekonomická komise o návrhu hlasovala poměrem hlasů 23 pro – 0 proti – 4 se zdrželi.

Mgr. Mašková uvedla, že ji mrzí, že J. M. paní rektorka tvrdí, že vedení FaF UK se vědomě rozhodlo snižovat počty přijatých studentů, protože to není pravda. FaF UK se snaží o rozsáhlou propagaci studia, aby nalákala co nejvíce uchazečů, ale přes tyto snahy a vynakládané prostředky se dostatek uchazečů nehlásí. Z 800 studentů ročně bývá přijato zhruba 600 a z nich polovina poté odejde na lékařské fakulty. FaF UK už doopravdy nemá kde brát a potýká se s tím, že studenti, kteří jsou přijati na spodních příčkách, nejsou dostatečně kvalitní, aby byli schopni studium dokončit, a náročnost studia nezvládají. Ohradila se proti tomu, že FaF UK má kde brát, ale studenty nenabírá. Mrzí ji, že současná situace vede k hanobení fakulty i z hlediska toho, že by se hradecké fakulty měly odtrhnout a stavět si Mephared samy. J. M. paní rektorka uvedla, že osobně ví o jednom členovi vedení FaF UK, který mluví s vedením UK o tom, jak moc je ještě možné snížit počty studentů, aby se to nedotklo rozdělování financí. To bylo jednání, které proběhlo, ale chápe, že to bylo několik let zpátky. J. M. paní rektorka pouze říká, že pokud některé fakulty dělají úvahy v tomto smyslu, je možné, že se to někde projeví později. Nerada by, aby se zkruslovalo, co J. M. paní rektorka řekla. Je první obhajitel toho, abychom jako UK podpořili univerzitní akce, a není dobře propojovat Vnitřní mzdový předpis a výstavbu Mepharedu 2. Všechny síly jsou napnuty na to, aby se projekt dobře odevzdal. Ví, že vedení hradeckých fakult se snaží, aby byly všechny připomínky vypořádány, a věnují mnoho energie, aby vše bylo správně. Nerada by, aby tu byl narativ, že někdo stojí za hradeckými fakultami nedostatečně. Její vedení dělá vše pro to, aby oba projekty z NPO dopadly dobře. Vyprošuje si používání slova „hanobení“.

Dr. Greger uvedl, že návrh podporuje. Všichni zástupci z řad členů UK jsou akademičtí pracovníci a dělají obdobnou činnost, za kterou náleží stejná mzda. Co se týče THP pracovníků, na fakultách sílí důraz na to, že už to nemá být apel směrem k MŠMT, ale skutečně ta žaloba na vedení UK. Jak se na UK dávají věci do pořádku, tedy například se evidují smlouvy pracovníků, tak vidíme řadu případů, kdy někdo dělá stejnou práci na různých fakultách a má za to odlišnou mzdu.

Doc. Roh uvedl, že Mgr. Mašková spíše mluvila o současnosti, ale je pravda, že v roce 2018-2020, kdy došlo k zafixování počtu studentů, postupovala FaF UK na základě kvality, tedy nenavýšovala počty studentů, ale věnovala se kvalitním studentům. Nyní jich nabírá víc, protože k tomu má motivaci.

#### **Návrh usnesení:**

*„AS UK schvaluje návrh dílčí změny Vnitřního mzdového předpisu UK (č.j. 88/2024) ve znění modifikace předkladatele a s výhradou legislativně technických oprav.“*

#### **Hlasování**

**Pro 45, proti 1, zdržel se 15**

**Schváleno**

### **5. Vnitřní předpisy fakult**

Tento bod uvedl dr. Michal Říha, předseda *Legislativní komise AS UK*, a představil došlý návrh fakultního vnitřního předpisu. Materiály byly řádně zveřejněny ve veřejné části webu AS UK. J. M. paní rektorka předložila k došlému návrhu kladné stanovisko.

#### **a) Změna Pravidel pro organizaci studia na FHS UK (č.j. 89/2024)**

Dr. Michal Říha, předseda *Legislativní komise AS UK*, uvedl, že *Legislativní komise AS UK* vyjádřila k předloženému návrhu souhlasné stanovisko.

#### **Návrh usnesení:**

*„AS UK schvaluje návrh změny Pravidel pro organizaci studia na FHS UK (č.j. 89/2024) s výhradou legislativně technických oprav.“*

#### **Hlasování**

**Pro 57, proti 0, zdržel se 1**

**Schváleno**

## **6. Návrh na řešení žádosti o podporu z fondu na investiční rozvoj fakult a dalších součástí („Mikuláš“)**

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, uvedl tento bod a předal slovo. J. M. paní rektorce, která požádala o úvodní slovo Mgr. Maňáska.

Mgr. Maňásek uvedl, že ke schválení je předložena žádost ETF, která je projednávána v režimu „po staru“, kdy se z Mikuláše ještě významná část prostředků poskytovala fakultám nevratně. Je to doplnění předchozí žádosti, která již byla v minulosti schválena. Nyní ETF žádá o navýšení prostředků o částku zhruba 8 milionů Kč na vícenáklady rekonstrukce hlavní budovy ETF. Částka se skládá z části na inflační doložku a vícenáklady za rok 2023 a z části na očekávané na vícenáklady a očekávanou inflaci za rok 2024. Navrhuje se žádost schválit jako celek, ale první – jasně vyčíslenou – část poskytnout fakultě hned po schválení a druhou část brát jako limitní a poskytnout ji fakultě poté, co budou přesněji vyčísleny vícenáklady a inflace. Na červen budou předloženy AS UK další žádosti o podporu z fondu Mikuláš, a to už v novém režimu.

Doc. Brom, předseda Ekonomické komise AS UK, seznámil členy AS UK se stanoviskem *Ekonomické komise AS UK*, která doporučila k předloženému materiálu vyjádřit kladné stanovisko.

### **Rozprava**

Dr. Farkaš požádal, aby s žádostmi byly předkládány i avíza dalších žádostí, protože je hezké, že si řekneme, že na červen přijdou další 4 žádosti, ale už nevíme, že tyto žádosti fond Mikuláš v aktuálním stavu přesahují. Pro členy AS UK je podstatné, aby věděli, co je čeká, a mohli s touto informací pracovat. Mgr. Maňásek uvedl, že to bere jako podnět, i když toto je poslední žádost, která jde v režimu po staru. Očekává žádosti o rozklad splátek a v tom případě bude vedení UK předkládat materiál včetně konkrétního obrázku o dalších předložených žádostech. Žádosti předložené na červen ještě nejsou finální, fakulty byly vyzvány k jejich úpravám.

### **Návrh usnesení:**

„AS UK projednal návrh na řešení žádosti o podporu z fondu na investiční rozvoj fakult a dalších součástí („Mikuláš“) a doporučuje J. M. paní rektorce podané žádosti vyhovět.“

### **Hlasování**

**Pro 56, proti 0, zdržel se 1**

**Schváleno**

## **7. Cena Arnošta z Pardubic**

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, uvedl tento bod.

### **Hlasování o tajném hlasování prostřednictvím elektronického hlasovacího zařízení dle čl. 9 odst. 8 JŘ AS**

**Pro 52, proti 0, zdržel se 3**

**Schváleno**

Nominováni byli:

JUDr. Mgr. Marek Dvořák, Ph.D. (PF) – cena pro vynikajícího vyučujícího UK

Mgr. William Morea Crossan, Ph.D. (FTVS) – cena pro vynikajícího vyučujícího UK

Dr. Říha, předseda komise pro tajné hlasování, seznámil členy AS UK s procedurou elektronického tajného hlasování a hlasování zahájil.

Po provedení procedury elektronického tajného hlasování vyhlásil výsledky tajného hlasování.

### **Výsledky tajného hlasování:**

Pro JUDr. Mgr. Marka Dvořáka Ph.D. bylo odevzdáno 31 hlasů.

Pro Mgr. Williamu Morea Crossana, Ph.D. bylo odevzdáno 11 hlasů.

16 osob se zdrželo.

### **Návrh usnesení:**

„AS UK navrhuje nominovat na Cenu Arnošta z Pardubic pro vynikající/ho vyučující/ho UK JUDr. Mgr. Marka Dvořáka, Ph.D.“

**Schváleno**

## **8. Právní jednání**

### **a) Koupě pozemku v k. ú. Břevnov pro potřeby KaM**

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, uvedl tento bod a předal slovo Mgr. Maňáskovi, kvestorovi UK, k představení předloženého materiálu.

Doc. Brom, předseda Ekonomické komise, seznámil členy AS UK se stanoviskem *Ekonomické komise AS UK*, která doporučila k předloženému materiálu vyjádřit kladné stanovisko.

**Návrh usnesení:**

„AS UK projednal návrh smlouvy o koupi pozemku parc. č. 3554 v k. ú. Břevnov od Ing. Petera Foltina pro potřeby Kolejí a menz a doporučuje návrh smlouvy předložit Správní radě UK k vydání předchozího písemného souhlasu s jejím uzavřením.“

**Hlasování**

**Pro 58, proti 0, zdržel se 0**

**Schváleno**

**b) Nájemní smlouva se SPOT Prague - 1.LF**

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, uvedl tento bod a předal slovo Mgr. Maňáskovi, kvestorovi UK, k představení předloženého materiálu.

Doc. Brom, předseda Ekonomické komise AS UK, seznámil členy AS UK se stanoviskem *Ekonomické komise AS UK*, která doporučila k předloženému materiálu vyjádřit kladné stanovisko.

**Návrh usnesení:**

„AS UK projednal návrh nájemní smlouvy se SPOT Prague – spolek studentů ergoterapie, z.s. na nájem nebytové místnosti v Praze 2, Albertov 2049/7 a vyjadřuje k návrhu nájemní smlouvy kladné stanovisko ve smyslu čl. 51 odst. 1 Statutu Univerzity Karlovy.“

**Hlasování**

**Pro 53, proti 0, zdržel se 0**

**Schváleno**

**c) Dodatek č. 3 ke smlouvě o dílo - Mephared 2**

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, uvedl tento bod a předal slovo Mgr. Maňáskovi, kvestorovi UK, k představení předloženého materiálu. Mgr. Maňásek uvedl, že předmětem dodatku jsou především změnové listy k různým změnám na stavbě. Další změnou je upřesnění postupů odsouhlasování nepodstatných změn díla nemajících dopad na cenu. Poslední změna je zúžení seznamu osob oprávněných zastupovat objednatel s ohledem na ukončení pracovního poměru jednoho ze zástupců na straně UK. Pokud jde o změny mající dopad na cenu díla, jde jak o vícepráce, tak méněpráce, jejichž celkový výsledek je takový, že stavba se nepatrně zlevní. Je to dáno zejména tím, že se ukázalo, že v projektové dokumentaci byla chyba, v jejímž důsledku je třeba použít více vyztužených železobetonových konstrukcí, což znamenalo navýšení, ale další změny vedly k celkovému snížení ceny díla.

Doc. Brom, předseda Ekonomické komise AS UK, seznámil členy AS UK se stanoviskem *Ekonomické komise AS UK*, která doporučila k předloženému materiálu vyjádřit kladné stanovisko.

**Rozprava**

Doc. Damohorská se dotázala, kdo vykonává za UK tzv. stavební dozor. Mgr. Maňásek uvedl, že UK má sjednanou firmu na technický dozor investora, v tuto chvíli si nevybavuje název firmy. Doc. Damohorská uvedla, že to na ni působí jako „miliarda sem, miliarda tam“ a nevíme ani název firmy, která vykonává stavební dozor, což bychom vědět měli. Doc. Roh uvedl, že jde o společnost Erbes Group. Prof. Zima poznamenal, že ne každá stavba má vysoutěženou firmu, která provádí kontrolu stavbyvedoucího a stavby.

Dr. Farkaš uvedl, že by se přimlouval k hledání způsobu, jak toto promítnout projektové kanceláři, která je pro případy, kdy něco naprojektuje špatně, pojištěná. Mgr. Maňásek uvedl, že existuje možnost obchodní slevy, což je věc, k níž vedení UK podnikne kroky.

**Návrh usnesení:**

„AS UK projednal záměr uzavřít dodatek č. 3 ke smlouvě o dílo „MEPHARED 2 - druhá etapa Kampusu Univerzity Karlovy v Hradci Králové“ se „Společností MEPHARED – BAK & SYNER“ a doporučuje tento dodatek ke smlouvě předložit Správní radě UK k vydání předchozího písemného souhlasu s jeho uzavřením.“

**Hlasování**

**Pro 51, proti 0, zdržel se 5**

**Schváleno**

**d) Dodatek č. 2 ke smlouvě o dílo – Kampus Albertov**

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, uvedl tento bod a předal slovo Mgr. Maňáskovi, kvestorovi UK, k představení předloženého materiálu.

Doc. Brom, předseda Ekonomické komise AS UK, seznámil členy AS UK se stanoviskem *Ekonomické komise AS UK*, která doporučila k předloženému materiálu vyjádřit kladné stanovisko.



### **Návrh usnesení:**

„AS UK projednal návrh Dodatku č. 2 ke Smlouvě o dílo č.j. UKRUK/182357/2023-2 UK – VÝSTAVBA KAMPUSU ALBERTOV – BIOCENTRUM a předložený návrh schvaluje. AS UK doporučuje tento dodatek č. 2 ke Smlouvě předložit k projednání ve Správní radě UK ve smyslu § 15 odst. 1 písm. a) zákona o vysokých školách.“

### **Hlasování**

**Pro 58, proti 0, zdržel se 0**

**Schváleno**

## **9. Informace z pracovních komisí**

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, vyzval předsedy pracovních komisí AS UK, aby plénum informovali o činnosti komisí.

JUDr. Michal Říha, Ph.D., předseda *Legislativní komise AS UK*, uvedl, že skutečná zábava čeká Legislativní komisi AS UK v červnu, jelikož na červnové zasedání jsou předloženy novely 4 vnitřních předpisů UK a několik předpisů z fakult.

Doc. Mgr. Cyril Brom, Ph.D., předseda *Ekonomické komise AS UK*, uvedl, že Ekonomická komise AS UK začala projednávat Principy pro rozdělování příspěvků a dotací pro rok 2025, finální projednávání bude zřejmě za měsíc. Diskutovaly se dva hlavní okruhy otázek, zaprvé otázky související s KENy, kde padl návrh, aby se poměr rozdělení posunul na 75 ku 25, k čemuž proběhla rozsáhlá debata. Vedení UK prozatím setrvává na poměru 85 ku 15. Druhá velká debata byla o tzv. „předzávorce“, tedy aktivitách, které se platí centrálně. Ekonomická komise žádá vedení, aby se v předzávorce pokusilo najít úspory alespoň ve výši 15 mil. Kč oproti návrhu a zároveň lidsky vysvětlit náklady na SIS.

Bc. Marek Boňko, předseda *Sociální komise AS UK*, uvedl, že Sociální komise AS UK projednávala plánovaný sběr podnětů pro revizi Pravidel podpory zájmové činnosti studentů na UK. Zpětná vazba se bude sbírat i od spolků, které o podporu žádaly. Druhým důležitým bodem byla diskuse o psychologické pomoci na UK s tím, že s Ing. Henebergovou se komise dohodla, že se k této otázce vrátí na dalším jednání. Konkrétně se diskutovalo o rozříštění systému psychologické pomoci (existuje centrální systém, ale zároveň má každá fakulta vlastní), který zároveň není úplně transparentní.

Pavel Linzer, předseda *Studijní komise AS UK*, uvedl, že Studijní komise AS UK projednávala vývoj v oblasti reformy doktorského studia, legislativní proces se v posledním necelém půlroce značně posunul. Prof. Křišťoufek informoval o aktuálních otázkách a řešily se i plánované další kroky, včetně setkání pracovní komise na UK, zvyšování doktorandských stipendií či přípravě opatření rektorky o standardech školitele. Dále byla diskutována otázka elektronických diplomů, která bude dále projednávána v červnu. Dalším pokračujícím podnětem je otázka kvality fotografických služeb na promócích. Posledním bodem byla otázka kapacity studijních programů, která rovněž bude projednávána na příštím zasedání.

RNDr. Andrej Farkaš, předseda *Komise pro IT AS UK*, uvedl, že Komise pro IT AS UK se tento měsíc nesešla.

Mgr. Kristýna Bubeníková, bývalá předsedkyně *Komise pro třetí roli AS UK*, uvedla, že Komise pro třetí roli AS UK vyslechla od doc. Vlacha novinky z oblasti PR. Dále se usnesla k financování webu UK, konkrétně požádala vedení UK o alokaci financí na reformu webu cuni.cz v rámci Principů pro rozdělování příspěvků a dotací na UK v roce 2025 i 2026. Závěrem informovala, že to bylo její poslední zasedání komise v roli předsedkyně. Novou předsedkyní byla zvolena Tereza Entlerová (3.LF).

Bc. Jakub Čech, člen *Petiční komise AS UK*, uvedl, že Petiční komise AS UK nezasedala a má nyní ještě jeden nevyřízený podnět.

PhDr. David Greger, Ph.D., předseda *Komise pro vědu AS UK*, uvedl, že Komise pro vědu AS UK jednala o návrhu úprav kritérií pro jmenovací a habilitační řízení. Jednání shrnovalo diskusi nad připomínkami, které se shromáždily od členů komise. Komise si nejprve kladla otázku, jak jsou materiální kritéria definována, zda jde o minimální mez či optimum. Členové komise se shodli s vedením, že je třeba jasně určit, kdy jde o nepřekročitelné minimum, aby nedocházelo k nedorozuměním. Dále se shodli, že ideou materiálu by mělo být, že deklarovaná čísla (např. počet publikací) mohou být nahrazena kvalitativní alternativou, tedy bude možné snížit počet za opravdu kvalitní publikaci. Zazněl i inspirativní nápad, že když je kritérií mnoho, nemá to být tak, že uchazeč o habilitační či jmenovací řízení projde všechna kritéria těsně na dolní hranici, ale alespoň v některých by měl být výjimečný. Následně se diskutovalo o jednotlivých kritériích. Jako velmi kontroverzní se jevil návrh, že by se u publikací zohledňovalo autorství, protože autorství je v různých oborech velmi odlišné. To je dovedlo k tomu, že celý dokument by měl být strukturován tak, že bude rozdělován na jednotlivé skupiny oborů. Zaznělo, že zcela nevhodné je spojení humanitních a sociálněvědních oborů, protože se často velmi liší (např. v citacích). Velká diskuse byla i o grantech, zejména o tom, zda požadavek hlavního řešitele grantu má být už u docentů nebo až u profesorů. Dále byla silně kriticky vnímána role počtu doktorandů. Padalo i několik dalších návrhů, které v materiálu obsaženy nebyly (např. požadavek garantství předmětu). Komise se nad dokumentem v jeho pre-finální podobě sejde ještě jednou.

## **Rozprava**

Dr. Farkaš v souvislosti s usnesením Komise pro třetí roli AS UK uvedl, že na posledním (dubnovém) zasedání Komise pro IT AS UK přijala usnesení, kterým uložila doc. Vlachovi, aby přes léto připravil koncepci dalšího postupu ve věci

webu UK. Bylo by dobré, aby se na tom začalo hned pracovat. J. M. paní rektorka uvedla, že uchazečské weby se vzaly jako první krok, sjednotil se jejich vizuál. Dr. Farkaš uvedl, že o tom byly komise informovány, tam ale usnesení nesměřuje. J. M. paní rektorka uvedla, že s weby se musí po krocích a ne rozebrat všechno najednou.

#### **Návrh usnesení:**

*„AS UK bere na vědomí informace z pracovních komisí.“*

**Schváleno tichým souhlasem**

### **10. Informace z Rady vysokých škol**

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, uvedl tento bod a předal slovo prof. Zahálkovi.

Prof. Zahálka uvedl, že činnost RVŠ byla opět bohatá, několikrát v souvislosti s připomínkováním novely vysokoškolského zákona a přípravou sněmu zasedlo užší předsednictvo RVŠ. Před sněmem se podařilo zorganizovat snídani pro zástupce UK. Na sněm dorazil i ministr Bek, jeho vystoupení i celá následná diskuse byla korektní. Ministr neustále zmiňuje 6 miliard Kč, které označuje jako nárůst, zatímco reprezentace VŠ se snaží to uvádět na pravou míru. Je potřeba přenášet do veřejné debaty informaci o tom, že se vysokým školám nepřidává, ale dorovnává se dluh 10 miliard Kč. Nakonec to mohou být miliardy pouze tři, takže situace může být velice brzy trochu dramatičtější. Ve všech usneseních by mělo primárně zaznívat slovo „podfinancování“. K setkání v PSP ČR dodal, že je jednoznačná vůle napříč politickým spektrem na změnu řízení vysokých škol. Posilování pozice rektora je minimum, to, co je naprosto zásadní, je posilování role správních rad. Už nyní se ve zmíněných pozměňovacích návrzích navrhuje, že rozpočet schvaluje správní rada a AS UK se pouze vyjadřuje. V avizovaném novém zákoně bude velká změna, role akademických senátů bude dle jeho názoru zásadně potlačena.

Doc. Stráský potvrdil, že ve střednědobém horizontu to akademické senáty asi nepřezijí. Ministr Bek explicitně zmínil, že pravomoc insiderů k rozhodování na univerzitách je neudržitelná. Dále ministr zmínil, že část z opakovaných 6 miliard Kč bude svázaná nějakou společenskou objednávkou. Explicitně hovořil o nelékařských zdravotnických oborech, částečně explicitně o krátkých programech vzdělávání a jejich provázání s vyššími odbornými školami. Obává se, že část, která bude provázána společenskou poptávkou, přes rozpočet projde, ale zbytek ne. Dále uvedl, že na sněmu vystoupila paní děkanka Lehečková s projevem o FF UK a se značným důrazem na psychologickou pomoc studentům a akademikům - bylo dobře, že toto téma zaznělo na tak širokém plénu. Závěrem uvedl, že kromě sněmu zasedaly komise a velmi podrobně se rozebíral koeficient K. Zaznělo, že pokud má být v koeficientu K věda, není možné, aby to byla data za roky 2013 a 2016. Vidí riziko v tom, že pokud se DKRVO bude rozdělovat podle prastarých dat, někdo důrazně řekne, že to teda do koeficientu K ne. To je pro UK jako výzkumnou univerzitu nebezpečné.

Bc. Boňko doplnil, že po sněmu si i SK RVŠ ukradla ministra na své plénum. Řešila se zejména témata jako novela vysokoškolského zákona a finanční podpora studentů či rekonstrukce kolejí.

#### **Rozprava**

Prof. Krejsek uvedl, že omezení akademické samosprávy považuje za špatné, protože vysoké školství nemůže podléhat politickým rozhodnutím, a domnívá se, že bychom za akademickou samosprávu měli bojovat. Nemůžeme si nechat od někoho vnutit, že jsme v řízení neschopní. J. M. paní rektorka zopakovala, že současná novela zákona o vysokých školách neobsahuje žádné změny v těchto oblastech, změny jsou navrženy pouze v pozměňovacích návrzích prof. Raise. Do psaní nového vysokoškolského zákona je daleko.

Linzer uvedl, že vnímá toto plénum především jako prostor pro dialog mezi studentstvem a akademiky. Obává se, aby tyto snahy nevedly k tomu, že studentstvo ztratí možnost reálně participovat na dění na vysokých školách.

#### **Návrh usnesení:**

*„AS UK bere na vědomí informace z Rady vysokých škol.“*

**Schváleno tichým souhlasem**

### **11. Různé**

Dr. Pavlík navrhl usnesení avizované v bodě č. 3 na podporu protestní akce iniciativy Hodina pravdy. Proběhla diskuse o detailech navrženého usnesení.

#### **Návrh usnesení:**

*„AS UK vyjadřuje podporu protestní akci Kolaps systému, konané dne 3. června 2024, tedy v předvečer jednání o státním rozpočtu, a vyzývá zaměstnance a zaměstnankyně Univerzity Karlovy k osobní účasti. AS UK důrazně připomíná, že investice do vysokoškolského vzdělávání je investicí do budoucí prosperity České republiky.“*

#### **Hlasování**

**Pro 57, proti 0, zdržel se 0**

**Schváleno**

Dr. Farkaš informoval, že minulý týden rezignoval na funkci tajemníka Nadačního fondu UK. Poděkoval Správní radě UK za podporu a spolupráci.

Prof. Zahálka uvedl, že v návaznosti na dlouholetou spolupráci obdržel pozvání na prestižní konferenci na Harvardské univerzitě. Bohužel narazil na problém ze strany vedení fakulty a děkan mu nepodepsal pracovní cestu. Plně respektuje právo děkana nepodepsat zaměstnanci fakulty pracovní cestu, ale ohrazuje se proti tomu, že se má pracovní cesta podmiňovat změnou pracovního úvazku. Cesta do USA je velmi prestižní, je to ocenění jeho celoživotní vědecké práce a odjede tam případně na svou dovolenou, aby mohl reprezentovat UK a FTVS. Pokud vedení FTVS nepřehodnotí své rozhodnutí, bude nucen se obrátit na ombudsmanku UK a věc dál řešit.

Dr. Jüptner uvedl, že se k němu dostal podnět, že se nějakým nedopatřením do Pravidel hospodaření UK nepodařilo dostat nový nástroj na spojení ve stáří a požádal, aby se to řešilo. Dále uvedl, že kariérním řádem jsou zaměstnanci tlačeni k habilitaci, je to v podstatě jejich povinnost v rámci pracovního poměru, ale zároveň je habilitační řízení zpoplatněno. Požádal, aby do budoucna bylo prověřeno, jak se s tím vypořádat, protože poplatek dává smysl u externích uchazečů, ale mohli bychom narazit na problémy při vybírání poplatku u vlastních zaměstnanců za něco, co jim UK jako zaměstnavatel sama ukládá.

**Návrh usnesení:**

*„AS UK bere na vědomí informace z bodu Různé.“*

**Schváleno tichým souhlasem**

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, poděkoval senátorům za jejich účast na zasedání AS UK a uvedl, že příští zasedání AS UK se bude konat 21. června 2024. Zasedání ukončil ve 12:45.

**JUDr. Ing. Josef Staša, CSc.**

předseda AS UK

Zapsala: Anna Matoušková, tajemnice Legislativní komise AS UK