



UNIVERZITA
KARLOVA

Toto rozhodnutí nabylo právní moc

dnem: 8.10.2019

Vyznačeno dne: 8.10.2019

Č.j.: UKRUK7208903/2019-5

Vyřizuje:

Dne 07.10.2019

Rozhodnutí

Rektor Univerzity Karlovy jako odvolací orgán příslušný podle ustanovení § 50 odst. 7 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), rozhodl podle ustanovení § 90 odst. 1 písm. c) zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve věci přijetí uchazečky: [redacted] nar. dne [redacted] bytem [redacted] Česká republika, ke studiu bakalářského studijního programu Český jazyk a literatura, v prezenční formě studia, uskutečňovaném na Filozofické fakultě Univerzity Karlovy od akademického roku 2019/20, o odvolání uchazečky

takto:

Rozhodnutí děkana Filozofické fakulty Univerzity Karlovy ze dne 21.06.2019, č.j. UKFF/208903/2019-2 se mění tak, že uchazečka se přijímá ke studiu bakalářského studijního programu Český jazyk a literatura, v prezenční formě studia, uskutečňovaném na Filozofické fakultě Univerzity Karlovy od akademického roku 2019/20.

Odůvodnění:

Rozhodnutím děkana Filozofické fakulty (dále jen „děkan“ a „fakulta“) ze dne 21.06.2019, č.j. UKFF/208903/2019-2 (dále jen „napadené rozhodnutí“) nebyla uchazečka přijata ke studiu shora uvedeného studijního programu. Proti napadenému rozhodnutí podala uchazečka v zákonné lhůtě odvolání, ve kterém uvádí, že žádá o přezkoumání rozhodnutí o nepřijetí ke studiu, jelikož se po nahlížení do spisu domnívá, že dvě její odpovědi nebyly dostatečně bodově ohodnoceny, a to úloha Č. 75, kdy získala pouze dva body ze čtyř, což je vzhledem k jejímu přesnému popisu argumentace autora a vysvětlení závěru úryvku nedostatečně obodováno. Dále uchazečka shledává jako nedostatečně ohodnocenou úlohu č. 78, kdy získala tři body z pěti možných. Uchazečka dodává, že její popis Národního obrození byl dost podrobný a obsáhlý a uváděla velké množství příkladů.

Podle ustanovení § 86 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), se odvolání podává u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal, tedy u děkana. Děkan může podle ustanovení § 87 správního řádu rozhodnutí zrušit nebo změnit, pokud tím plně vyhoví odvolání a jestliže tím nemůže být způsobena újma žádnému z účastníků, ledaže s tím všichni, kterých se to týká, vyslovili souhlas.

Vzhledem k tomu, že děkan neshledal podmínky pro postup podle ustanovení § 87 správního řádu, předal odvolání proti napadenému rozhodnutí v souladu s ustanovením § 88 odst. 1 správního řádu, ve spojení s ustanovením § 50 odst. 7 zákona o vysokých školách k rozhodnutí rektorovi.

Rektor podle ustanovení § 50 odst. 8 zákona o vysokých školách přezkoumal soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy, vnitřními předpisy univerzity a fakulty a s podmínkami přijetí ke studiu stanovenými fakultou a došel k závěru, že odvolání je důvodné.

Podle ustanovení § 49 odst. 1 zákona o vysokých školách může vysoká škola nebo fakulta stanovit další podmínky přijetí ke studiu týkající se určitých znalostí, schopností nebo nadání nebo prospěchu ze střední školy, popřípadě vyšší odborné nebo vysoké školy. V souladu s tímto ustanovením fakulta stanovila a zveřejnila další podmínky přijetí, jejichž ověření spočívalo v absolvování jednokolové písemné přijímací zkoušky, složené z (1) testu z českého jazyka - pravopis, hláskosloví, morfologie, syntax, lexikologie, slovtvorba, základní terminologie, znalost základní odborné literatury, schopnost přemýšlet o jazyce (maximálně 50 bodů) a z (2) testu z české literatury - základní fakta a historické souvislosti české a světové literatury, základní terminologie, interpretace textu (maximálně 50 bodů). Bodovou hranici pro přijetí

stanovil děkan na 58 bodů.

Uchazečce chyběl k dosažení minimálního počtu bodů nutného pro přijetí ke studiu právě jeden bod. Pokud by za výše zmíněné otázky obdržela vyšší bodové ohodnocení, v němž doufá, jak uvádí ve svém odvolání, získala by o nejméně bod více, a tím by splnila podmínky pro přijetí ke studiu. K námitkám uchazečky fakulta ve svém stanovisku uvádí, že s námitkami nesouhlasí a hodnocení obou úloh považuje za zcela odpovídající.

Obě úlohy byly rektorem předloženy k posouzení nezávislým odborníkům, kteří ve svém stanovisku uvedli následující. Otázka č. 78 byla ohodnocena adekvátně, otázka č. 75 by, pokud se jedná o bakalářské studium, což je právě případ uchazečky, měla být ohodnocena o stupeň lépe, příznivěji. Rektor se tedy rozhodl vyhovět uchazeččině námitce ve věci otázky č. 75 a z tohoto důvodu jí byl k celkovému počtu 57 bodů dosažených v testu připočten 1 bod. Tím dosáhla v přijímacím řízení celkového výsledku 58 bodů, který podle bodové hranice stanovené děkanem (58 bodů) postačuje k přijetí ke studiu. Uchazečka tedy splnila podmínky pro přijetí ke studiu.

Jestliže odvolací správní orgán dojde k závěru, že napadené rozhodnutí je v rozporu s právními předpisy nebo že je nesprávné, napadené rozhodnutí zruší nebo jeho část změní.

Na základě shora uvedeného rektor konstatuje, že rozhodnutí děkana je v rozporu se zákonem o vysokých školách, vnitřními předpisy Univerzity Karlovy nebo vnitřními předpisy fakulty, anebo s podmínkami přijetí ke studiu, a proto rozhodl, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení:

Toto rozhodnutí je konečné a opravný prostředek proti němu není přípustný.

prof. MUDr. Tomáš Zima, DrSc.
rektor



prof. MUDr. Milena Králíčková, Ph.D.
prorektorka pro studijní záležitosti

PŘEVZATO OSOBNĚ JNE 8.10.2019, TOTOŽNOST OVĚŘENA DLE DP