



Zápis ze zasedání Sociální komise AS UK ze dne 20. ledna 2025

Přítomní: Bc. Marek Boňko (FSV), Bc. Jakub Čech (PF), Jakub Gogela (FF), Bc. Richard Janeček (PřF), Matěj Krofta (FHS), Pavel Linzer (PF), Karel Mikulčák (LFP), doc. PhDr. Zbyněk Němec, Ph.D. (PedF), Mgr. Michael Glogr (PF), Georgia Hejduková (PF)

Omluveni: Bc. Jan Tkáčik (ETF)

Hosté: Mgr. Zuzana Poláková (UK Point), Mgr. Tomáš Konečný (UK Point)

Program:

1. Schválení programu a zápisu ze zasedání Sociální komise AS UK z 9. prosince 2024
2. Podpora zájmové činnosti studentů na UK
 - a. Spolek českých studentů farmacie z.s. – Výjezdní zasedání studentských unií (jednorázová podpora)
3. Podnět: Prodloužení otevírací doby ve Studentském klubu Celetná
4. Studovny a knihovny na UK – informace o otevření prostor
5. Různé
 - a. Poplatková komise
 - b. Správa kolejí

1. Schválení programu a zápisu ze zasedání Sociální komise AS UK z 9. prosince 2024

Bc. Boňko, předseda Sociální komise AS UK, přivítal přítomné, popřál jim vše dobré do roku 2025 a seznámil je s návrhem programu. K zápisu nebyly doručeny žádné připomínky a byl schválen tichým souhlasem.

2. Podpora zájmové činnosti studentů na UK

2.a. Spolek českých studentů farmacie z.s. – Výjezdní zasedání studentských unií (jednorázová podpora)

Bc. Boňko stručně představil žádost. Jedná se o žádost, která by byla hrazena ze 100 %, tedy by se jednalo o podporu z důvodu zvláštního zřetele hodného.

Mgr. Konečný – Jedná se o náklady, které vznikly přímo spolku, nikoliv o náklady na celou akci. Akce byla pořádána ve spolupráci s druhým hradeckým spolkem. Setkání studentských unií je každoroční akce, přičemž studentské unie se střídají v tom, kdo akci hostí. UK jej naposledy hostila před 10 lety, kdy náklady také financovala UK právě z financí na podporu studentské činnosti. Akce se zúčastnilo 10 studentských unií z jiných VŠ a také zástupci SK RVŠ. Součástí akce byla prezentace hostující univerzity ve formě prohlídka kampusu UK a anatomického muzea. Na programu byly zařazeny i tipy pro spolkovou činnost, přičemž letos se program hodně zaměřil na péči o členy a na získávání členů spolků. Akce byla nízkonákladová, ubytování a stravování je zajištěno ve spolupráci s KaM.

Bc. Boňko – Jednal s panem kvestorem ohledně navýšení prostředků pro studentské aktivity. Došlo k navýšení prostředků na 1,5 mil. Kč, nyní tedy komisi zbývá k přerozdělení cca 529 tisíc Kč. Leží zde stále žádost spolku Výfuk za 220 tisíc Kč a za letní semestr očekáváme žádosti ve výši cca 300 tisíc Kč. Navýšení by snad mohlo být dostačující.



Bc. Čech – Proč je navrhováno 100% financování?

Mgr. Konečný – Jedná se o akci významnou pro univerzitu, která dostala mj. záštitu od obou děkanů hradeckých fakult. Dalších 10-15 let nehrozí, že bychom podobnou akci pořádali. Akce se zde konala na základě naší vlastní iniciativy s tím, že to UK zafinancuje, pokud se bude jednat o nízkonákladovou akci. Od Právního odboru RUK (PO) přišlo kladné stanovisko.

Návrh usnesení:

Sociální komise AS UK doporučuje J. M. paní rektorce podpořit akci „Výjezdní zasedání studentských unií“ žadatele Spolek českých studentů farmacie, z.s. částkou 42 923 Kč, a to z důvodu zvláštního zřetele hodného v souladu s čl. 3 odst. 2 Opatření rektora č. 43/2023 a Pravidly podpory zájmové činnosti studentů.

Hlasování: pro 9, proti 0, zdržel/a se 0

Schváleno

Mgr. Glogr – Je moc rád, že se povedlo navýšit finance. Nebylo by vhodné domluvit se na trvalém navýšení tohoto rozpočtu?

Bc. Boňko – Je to na diskusi, doposud panovala domluva, že se jedná o alokaci na daný AR a když potřeba, tak budou prostředky navýšeny. Loni jsme je nevyčerpali, letos jsme byli na hraně, proto požádal pana kvestora o navýšení. Je možné do budoucna žádat o trvalé navýšení na 1,5 mil. Kč, ale to je spíše otázka pro nového předsedu.

Mgr. Konečný – Částka se stanovuje na AR, je snaha ji alokovat na základě žádostí z minulých let. Před 1,5 rokem, když se podpory předělávaly, tak se pravidla změnila. Letos máme více žádostí, ale i tak se může stát, že se 1,5 mil. Kč nevyčerpá. Jedná se o finance z doplňkové činnosti, proto je snaha alokaci hned na začátku nepřestřelit. Zatím je přislíbeno, že žádosti podané od listopadu bude PO RUK zpracovávat v únoru, takže se lze o navýšení znovu bavit v květnu.

Gogela – Kdy bude předložena revize předpisů? Letos se bude aktualizovat většina z nich, takže by bylo vhodné, kdyby se upřesnila textace i zde. Očekává, že v budoucnu dojde k dalšímu navýšení počtu žádostí, jelikož se o možnosti podpory některé spolky teprve dozvídají.

Mgr. Poláková – Mají v plánu to aktualizovat v rámci souhrnného balíku, včetně formulářů, ale nyní se pracuje na vnitřních předpisech UK, které mají přednost. Koncepční návrhy již předpřipravili, ale je třeba k tomu spolupráce od PO RUK. Z toho důvodu se to posouvá mírně v čase.

Bc. Boňko – Je realistické, že by předpisy byly upraveny již od příštího AR?

Mgr. Poláková – Je to jejich cílem, ale nemohou to slíbit.

Bc. Boňko – Bude rád, když se následně materiály předloží i na Sociální komisi.

Mgr. Konečný – Rádi nasbírají případné další podněty.

Gogela – Bude rád, když nebude komisi předložena jen finální verze, ale chtěl by k nim dát i připomínky.

Mgr. Poláková – Souhlasí, rádi by to předložili k diskusi, tedy nejen ve finální podobě.

3. Podnět: Prodloužení otevírací doby ve Studentském klubu Celetná

Gogela – Je rád, že se Studentský klub Celetná (SKC) zlepšil, ať již provozně či tím, že je tam mikrovlnka a rychlovarná konvice. Má však připomínku k otevírací době, která je nyní 8-20 v pracovní dny. Obvykle slouží prostor jako studovna, ale je možné si jej zarezervovat pro vzdělávací akce spolků. Zajímá jej, zda by nebylo možné otevírací dobu prodloužit až do půlnoci, popř. alespoň do 21:00, kdy končí oficiální provoz budovy. Obvykle je argumentováno cenou, ale prodloužení otevření o 1 hodinu znamená minimální dodatečné náklady.

Důvody, proč by to bylo dobré jsou mj. to, že všechny hlavní studovny končí svůj provoz v 20:00 (knihovna PF, knihovna Jana Palacha) a bylo by užitečné mít alespoň jeden prostor v centru, kde by mohli studenti studovat déle. Druhý argument je, že většina studentských spolků pořádá své akce večer, obvykle od 19:00. Bylo by pro ně lepší, kdyby bylo otevřeno až do 21:00, aby se stíhal celý program.

Bc. Boňko – Vrátní tam jsou tak či onak a za prodloužení otvíračky bude také rád. Mluvil o tom již s panem kvestorem.

Mgr. Poláková – Spojili se s ředitelem SBZ a navrhuji prodloužení otvíračky do 21:00 v průběhu letního semestru. Posléze se vyhodnotí, zda se zvýšil zájem spolků o tento prostor. Zájem studujících končí obvykle po 19. hodině, ale pokud se to prodloužení osvědčí i pro ně, tak prostor můžeme ponechat otevřený až do večera. Provozní řád budovy je každopádně jen do 20:00.

Mgr. Konečný – Prostor se transformoval na studovnu v době, kdy většina studoven končila v 17:00, ale nyní už se situace mírně posunula. I proto se využívání klubu pro spolkové akce rozšířilo. Nemáme jiný prostor, který bychom pro vzdělávací aktivity mohli poskytovat: v Kampusu Hybernská na to již není kapacita, proto se v SKC nyní konají každý týden 1-2 spolkové akce a počty stále rostou. Není to ale vždy tak, že by akce začaly až od 19:00. Nejčastěji jsou rezervace v čase 16-18, ale je to možná i tím, že si nikdo nechce klub rezervovat pouze na 1 hodinu.

Bc. Boňko – Je moc rád, že se otevřela knihovna na PF i o víkendech, je tedy možné to prodloužení otevření SKC komunikovat spolu s tím. Je třeba to dobře odkomunikovat, jelikož o SKC ví jen málo osob mimo studentů FF. Je rád, že se povedlo toto prodloužení domluvit.

Bc. Čech – Přijde mu, že se jedná o malou kapacitu pro studovnu a je vždy plně vytížená. Má za to, že ten prostor by se dal lépe využít jako studentský klub s barem. Pro studium to není zcela ideální, a to i s ohledem na světelnost. Je to ale velmi vhodné pro večerní akce spolků. Je rád za rozšíření otvíračky, ale chtěl by debatovat spíše o tom, jak ty prostory vůbec chceme využívat. Přišlo mu, že tam není moc místa, kapacita pro studium je velmi nízká.

Mgr. Konečný – Kdybychom to chtěli přetavit na ideální studovnu, tak by bylo nutné pořídit i nové vybavení a stavebně ten klub upravit. Je třeba si tedy vydefinovat, k čemu chceme, aby ten prostor sloužil. Před dvěma lety se prostor transformoval na víceúčelový prostor, přičemž bylo ve hře využít jej i např. pro ukládání věcí spolků (rollups apod.).

Následovala diskuse o tom, jak nejlépe prostor využít.

Bc. Čech – Nebylo by lepší doplnit i další stoly?

Mgr. Poláková – Bylo by tam méně prostoru k pohybu, ale opět: bylo by nutné do toho investovat. Zkusí navýšit počet míst, od února se prodlouží otvíračka a poté se můžeme dál bavit o tom, co s tím prostorem do budoucna.

Bc. Janeček – Dovedl by si představit, že to může fungovat na polokomerční bázi. Své kavárny má ČVUT, Národní galerie apod. Těchto míst však v centru spíše ubývá a kdyby UK použila



kreativní výklad třetí role univerzity, tak by se nezlobil. Pamatuje si, jaké to bylo před covidem, a SKC byl velmi hezké místo.

Bc. Boňko – Ztratilo by to pak potenciál pro spolky, ale zase by to přilákalo jiný typ lidí.

Mgr. Glogr – Sociální aspekt se tam rozvíjí a stálo by za to jej podpořit. Po převzetí prostoru SBZ a KaM a kvůli provozním problémům přestal být SKC provozován jako klub. Koncept by mohl být provozuschopný, stačilo by jen základní vybavení. Improvizovaná stage se základním ozvučením, lednička a poté se dá z SKC udělat přinejmenším konvertibilní prostor. To vše by šlo udělat při zachování současného provozu s poměrně nízkými náklady.

Gogela – Moc děkuje za prodloužení otvíračky v LS, pro účel akcí studentských spolků by to mělo být postačující. Ke studovně: kdyby byl náš hlavní cíl přilákat tam ještě víc lidí, tak by dal k úvaze provoz až do 22:00.

Mgr. Poláková – Pojdme začít do 21:00. SBZ má obavu z toho, aby tam nebyly problémy. Když to bude bezproblémové a bude o prostor zájem, tak budeme moci provoz prodloužit od dalšího semestru.

Bc. Boňko – Na FSV je nová „noční“ studovna, která je otevřena do půlnoci, a problémy nemají. Je rád za otevření do 21:00, když to bude populární, tak můžeme hovořit o prodloužení v budoucnu. Je to rozumný kompromis a oceňuje ho. Do budoucna budeme moci mluvit o jiném režimu prostoru.

Mgr. Konečný – Hlavní je sjednotit si názor v rámci komise, aby vedení vědělo, jaká je současná poptávka ze strany studujících.

Mgr. Poláková – Zatím není žádná extra poptávka, není tam přetlak. Uvidíme, jaký bude zájem spolků.

Mgr. Konečný – Nyní je hlavní čas pro akce 16-18. Uvidíme, jak se to posune.

Bc. Čech – To samé bylo i u poptávky po knihovnách o víkendech. Zájem není znát na první pohled právě proto, že mnoho studentů vychází z toho, co v nabídce je.

Bc. Boňko – Do budoucna je možné to ještě upravit, ale nyní je rád, že se to posune do 21:00.

Návrh usnesení:

Sociální komise AS UK bere na vědomí informace od UK Pointu o SK Celetná a podporuje prodloužení otevírací doby SK Celetná do pozdějších večerních hodin a rozšíření jeho kapacity.

Hlasování: pro 8, proti 0, zdržel/a se 0

Schváleno

4. Studovny a knihovny na UK – informace o otevření prostor

Bc. Janeček – Je zde poptávka po víkendovém provozu knihovny/studovny. Poptávali u prof. Boháče, děkana PF UK, na kolik by vyšel provoz knihovny PF UK po dobu 5 víkendů. Povedlo se tuto záležitost dostat i k paní rektorce a knihovna se otevřela v průběhu zkouškového i o víkendech. Jedná se o náklad cca 116 tisíc Kč za 5 víkendů. Roční náklady nejsou tak vysoké, znamenalo by to asi 560 tisíc Kč za semestr. Je rád, že se otevřel víkendový studijní prostor o zkouškovém a bylo by hezké, kdyby se udržel i celoročně. Městská knihovna informovala, že nově otevře i v neděli. Komunikují také s knihovnou AV, která by otevřela, kdyby jim to někdo zaplatil. Téma je stále živé a bude o to víc, jakmile bude PF UK rekonstrukci: ve studovnách bude

více místa a přibude nový vchod, který by umožnil nonstop provoz. Další bude po rekonstrukci v Rettigově. Jedná se o vývoj pozitivním směrem. Rád by, aby do Strategického plánu UK byl zakotven také plán na postavení budovy knihovny. Mohl by to být společný program UK a státu, podobně jako tomu bylo u NTK. I financování ze státních a evropských zdrojů by se dalo najít. Praha tyto prostory potřebuje.

Bc. Boňko – Je to i možnost, jak tlačit i na vlastní fakulty. Je to něco, co by se dalo replikovat a duplikovat. Zmínil to i na SK RVŠ a zástupci dalších pražských VŠ byli pro.

Bc. Čech – Prý i VŠE něco takového chystá. Na PF se také objevil problém s přístupem, a to sice že systém na vstup do budovy rozeznává jen karty PF a studenti z jiných fakult musejí zvonit. Další víkend byl již vchod otevřen. Je nějaký posun v této záležitosti na FSV?

Bc. Boňko – Řeší to s panem proděkanem spolu s dalšími IT záležitostmi.

Bc. Čech – Zabezpečovací systémy UK by si měly data předávat, ne aby si každá fakulta vedla vlastní systém. Takovýchto dílčích komplikací může být skutečně hodně.

Bc. Boňko – Upravují to, pan děkan a pan proděkan Emler z FSV by měli k tomuto zaslat vyjádření, nyní na něj čeká.

5. Různé

5.a. Poplatková komise

Bc. Boňko – Doc. Němec psal s dotazem, jak je to se zapojením studentů do poplatkové komise. Bylo by samozřejmě záhodno, aby i student byl zapojen do těchto aktivit a jeví se mu to jako dobrý nápad, ačkoliv podle Přílohy č. 2 Statutu UK poplatková komise vzniká na popud paní rektorky a AS UK do činnosti tohoto orgánu nezasahuje. Pokud tam chceme někoho mít, tak se musíme domluvit s paní rektorkou. Zároveň pokud tam chceme mít studenta natrvalo, tak je třeba otevřít Přílohu č. 2 Statutu. Osobně však v zapojení studentů problém nevidí a podporoval by to.

Bc. Čech – Bude to projednáváno i na Studijní komisi a paní rektorka vyzve předsednictvo AS, aby tam někoho AS nominoval. Změna Přílohy č. 2 Statutu není nutná, paní rektorka může do komise jmenovat koho chce. Novela předpisu by jen zafixovala tuto pozici do budoucna.

Mgr. Konečný – Historicky tam zástupce studentů byl, k opuštění této praxe došlo v průběhu covidu. Vyšumělo to i z toho důvodu, že na tuto pozici nebyli žádní kandidáti.

Bc. Boňko – Souhlasí, ale je třeba, aby se komise a hlavně SKAS domluvili, jak chtějí postupovat.

Doc. Němec – Děkuje za komentáře. Minulý týden právě hovořil o funkci tohoto orgánu s bývalou členkou poplatkové komise. Přijde mu logické, aby tam student byl – nejen z důvodu zachování kontrolní role, ale i proto, že v té komisi jsou zastoupeni lidé z různých oborů právě proto, aby bylo možné posoudit každou žádost i s ohledem na odbornost. Perspektiva studentů je v tomto ohledu velmi důležitá, přijde mu správné, aby tam student byl. Musí však samozřejmě být zájem o tuto pozici.

Bc. Čech – Komunikoval to a paní rektorka je otevřena účasti studentů.

Mgr. Konečný – Bylo by dobré to dopsat i do Přílohy č. 2 Statutu, protože na tyto věci se zapomíná, pokud to není někde zapsáno natvrdo. Dále je zde i druhá komise, a to pro úlevy

studentů se speciálními potřebami. Kdyby bylo možné je spojit, tak by to bylo dobré, jelikož často žádosti chodí oběma komisím. Pomohlo by to i s administrativou.

Bc. Čech – Je zde problém, že je poplatková komise přetížena. Naopak se diskutovalo o tom, zda by se těchto orgánů nevytvořilo více, aby se rozhodování zrychlilo. Argumentem však bylo, že by došlo k nejednotné rozhodovací praxi.

Mgr. Konečný – Agendy je tam skutečně hodně, ale překryv mezi komisemi je velký. Více osob by tedy mohlo pomoci s řešením této agendy, pokud se orgány sloučí. Některé komise mají vlastní OR, některé ne, jiné jsou vytvořeny ad hoc. Bylo by hezké, kdyby bylo nějaké jednotné OR, které by upravovalo všechny poradní orgány.

5.b. Správa kolejí

Bc. Čech – Na Ekonomické komisi řešil otázku budovy Roháčova 66 a narazili jsme na to, že svěřením budov do péče se neřídí jednotnou praxí, zejména co se týče ubytovacích kapacit. Je zde např. nějaká geneze a důvod, proč má FTVS vlastní kolej? Přejde mu to neúsporné a vytvoří to problém, který v Plzni nevznikne, a to sice, že student jedné fakulty má díky tomu přednostní právo na kolej. Všechny koleje v Praze by měly být zařazeny pod KaM.

Linzer – Připojuje se k vyjádření Bc. Čecha. Proč mají jednotlivé fakulty vlastní menzy?

Mgr. Konečný – Kdysi dávno (4-6 let nazpět) byl plán UK stavět startovací byty pro akademiky. Toto zní jako reziduum, kdy si FTVS budovu původně určenou k tomuto účelu obsadilo a předělalo ji na koleje.

Gogela – Souhlasí, že by všechny koleje v Praze měl spravovat KaM. Centrum Krystal, které nově dostal na starost KaM, se KaM podařilo dostat do kladných čísel.

Bc. Boňko – Kdyby byl v pozici KaM, tak po budově zdarma skočí okamžitě. Ano, Roháčova má jistě své problémy, ale dlouhodobě jsou koleje v černých číslech, a odmítat převzetí budovy je zvláštní.

Linzer – Ohledně knihovny na PF, zájem o knihovnu trvá, návštěvnost byla i tento víkend obdobná minulému týdnu.

Návrh usnesení:

Sociální komise AS UK žádá, aby ubytovací kapacity (koleje) na Roháčově 66 provozovaly Koleje a menzy UK. Sociální komise má za to, že by obecně koleje v Praze měly provozovat Koleje a menzy UK.

Hlasování: pro 9, proti 0, zdržel/a se 0

Schváleno

Linzer – Bude zasedání komise i před únorovým plénem?

Bc. Boňko – Může zasedání svolat, ale obvykle komise před volebním plénem nezasedala.

Linzer na závěr zasedání navrhl následující usnesení. Zároveň poděkoval Bc. Boňkovi za jeho skvělou práci ve funkci předsedy Sociální komise AS UK.



Návrh usnesení:

Sociální komise AS UK děkuje Bc. Marku Boňkovi za jeho působení v roli předsedy Sociální komise AS UK.

Hlasování: pro 8, proti 0, zdržel se 1 (Boňko)

Schváleno

Bc. Boňko poděkoval za spolupráci, oceňuje všechno, čeho se za dobu jeho působení v AS UK dosáhlo. Je rád za znovu zprovoznění SKC, víkendové otevření knihovny a za další dílčí úkoly, které se povedlo dotáhnout do konce. Moc děkuje všem členům a členkám Sociální komise, kteří se aktivně účastnili jednání komise v předešlých letech.

Jednání bylo ukončeno v 17:40 hod.

Zapsala: Amáta Vohradská, tajemnice AS UK

Za správnost: Jakub Gogela, předseda Sociální komise AS UK