

# Univerzita Karlova

## Opatření rektora č. 6/2025

Název: Podklady pro zahájení habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem a postupy a doporučená hlediska hodnocení kvalifikace a způsobilosti pro účely těchto řízení na Univerzitě Karlově

Gestor:

Odbor pro vědu a výzkum rektorátu UK

Účinnost:

31. března 2025

# **Podklady pro zahájení habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem a postupy a doporučená hlediska hodnocení kvalifikace a způsobilosti pro účely těchto řízení na Univerzitě Karlově**

## **ČÁST PRVNÍ ÚVODNÍ USTANOVENÍ**

### **Čl. 1**

#### **Věcná a osobní působnost**

1. Toto opatření rektora stanovuje rozsah a obsah podkladů, které předkládá uchazeč o jmenování docentem pro zahájení habilitačního řízení a uchazeč o jmenování profesorem pro zahájení řízení ke jmenování profesorem a postupy a doporučená hlediska hodnocení vědecké kvalifikace, pedagogické kvalifikace a pedagogické způsobilosti pro účely těchto řízení na Univerzitě Karlově (dále jen „univerzita“).
2. Toto opatření rektora zavazuje uchazeče o jmenování docentem a uchazeče o jmenování profesorem a dále členy habilitační komise, členy komise ustavené pro jmenovací řízení, členy vědecké rady fakulty, členy vědecké rady univerzity a rektora.

### **Čl. 2**

#### **Pedagogická činnost**

Pedagogickou činností se pro účely tohoto opatření rozumí přímá pedagogická činnost, jíž se rozumí zejména přednášková činnost, vedení seminářů, cvičení či praktik, vedení a oponování závěrečných prací, vedení a konzultování studentů v doktorském studiu, účast na synchronní distanční a e-learningové formě výuky včetně podílu na přípravě asynchronní výuky a výukových materiálů pro tyto formy výuk a další práce související s přímou pedagogickou činností, vykonávané na vysoké škole v České republice a na vysoké škole v zahraničí.

## **ČÁST DRUHÁ PODKLADY PRO ZAHÁJENÍ ŘÍZENÍ**

### **Čl. 3**

#### **Habilitační řízení**

1. Uchazeč pro zahájení habilitačního řízení v souladu se zákonem o vysokých školách<sup>1</sup> a vnitřními předpisy univerzity<sup>2</sup> předloží
  - a) návrh na zahájení řízení, v němž uvede akreditovaný obor pro habilitační řízení a fakultu, na níž má být řízení zahájeno,
  - b) souhlas se zpracováním osobních údajů,

---

<sup>1</sup> § 72 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vysokých školách“).

<sup>2</sup> Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem Univerzity Karlovy.

- c) habilitační práci,<sup>3</sup>
- d) strukturovaný profesní životopis,
- e) úředně ověřené kopie dokladů o dosaženém vysokoškolském vzdělání; to neplatí, je-li řízení vedeno na fakultě, kde je uchazeč zaměstnán,
- f) diplom nebo obdobný dokument, dokládající získání akademického titulu Ph.D. nebo Th.D., případně jiného ekvivalentního akademického titulu včetně zahraničních; nedosáhl-li uchazeč takového titulu, musí tuto skutečnost řádně zdůvodnit,
- g) úplný výkaz pedagogické činnosti za uplynulé tři roky potvrzený institucí, kde byla realizována; uchazeč, který absolvoval mateřskou dovolenou, rodičovskou dovolenou nebo dlouhodobý zahraniční pobyt, může uvést výkaz pedagogické činnosti za tříleté období těmto událostem bezprostředně předcházející nebo se s nimi částečně překrývající,
- h) představu o dalším pedagogickém působení v oboru; uchazeč, který je zaměstnancem univerzity, zpravidla vychází z Plánu kariérního rozvoje předkládaného podle kariérního řádu,<sup>4</sup>
- i) personální identifikátor ORCID<sup>5</sup> a úplný, strukturovaný a souhrnně okomentovaný přehled publikačních výsledků s rozdělením na
  - i. recenzovaný odborný článek,<sup>6</sup> včetně uvedení impact factoru (IF) či article influence score (AIS) periodika k roku publikace publikačního výsledku,
  - ii. odbornou knihu,<sup>7</sup>
  - iii. kapitolu v odborné knize,<sup>8</sup>
  - iv. v oborech, kde je to standardem, stat' ve sborníku,<sup>9</sup> komentované překlady, vědecké edice s úvodní studií a vědecké komentáře k právním předpisům, a
  - v. ostatní publikace, které jsou důležité pro celkový profil vědecké a pedagogické osobnosti uchazeče,
- j) přehled citací svých publikačních výsledků dle oborových standardů<sup>10</sup>; v oborech zařazených do panelu Humanitní vědy nebo Společenské vědy<sup>11</sup> připojí uchazeč případně též vlastní seznam citací a recenzí svých prací,
- k) podrobně okomentovaný výběr pěti nejvýznamnějších publikačních výstupů s uvedením jejich přínosu pro obor,

<sup>3</sup> § 72 odst. 3 zákona o vysokých školách.

<sup>4</sup> Příloha opatření rektora č. 28/2021, Rámcové principy kariérního rozvoje akademických a vědeckých pracovníků a lektorů na Univerzitě Karlově a opatření děkana vydaná podle čl. 3 opatření rektora č. 28/2021, Rámcové principy kariérního rozvoje akademických a vědeckých pracovníků a lektorů na Univerzitě Karlově.

<sup>5</sup> Čl. 5 odst. 1 písm. a. opatření rektora č. 40/2021 Evidence tvůrčí činnosti, projektů a zaměstnaneckých mobilit na Univerzitě Karlově.

<sup>6</sup> Publikační výsledek s kódem J<sub>imp</sub>, J<sub>sc</sub> a J<sub>ost</sub> dle přílohy č. 4 Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací (Metodika 17+).

<sup>7</sup> Publikační výsledek s kódem B dle přílohy č. 4 Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací (Metodika 17+).

<sup>8</sup> Publikační výsledek s kódem C dle přílohy č. 4 Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací (Metodika 17+).

<sup>9</sup> Publikační výsledek s kódem D dle přílohy č. 4 Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací (Metodika 17+).

<sup>10</sup> Zejména dle metodiky databáze Web of Science, Scopus nebo Google Scholar.

<sup>11</sup> Čl. 3 odst. 2 opatření rektora 40/2021 Evidence tvůrčí činnosti, projektů a zaměstnaneckých mobilit na Univerzitě Karlově.

- l) potvrzení o zaměstnání, není-li zaměstnancem univerzity, a dále potvrzení a doklady o vykonané odborné praxi, atestačních zkouškách<sup>12</sup> či odborných pobytech,
  - m) další podklady k hodnocení zahraniční zkušenosti,
  - n) další podklady k hodnocení výsledků tvůrčí činnosti včetně přehledu řešených projektů a grantů s uvedením role uchazeče v nich a jejich zhodnocení,
  - o) další podklady k hodnocení činnosti uchazeče v rámci popularizace tvůrčí činnosti a jinému naplňování třetí role univerzity,
  - p) vlastní shrnutí podkladů zaměřené na komplexní přehled hlavních vědeckých, pedagogických a dalších relevantních úspěchů uchazeče, v němž zohlední kvantitativní údaje o pedagogické a tvůrčí činnosti v kontextu zásadních přínosů k rozvoji oboru, v němž uchazeč působí, dopady jeho činnosti na společnost a úspěchy absolventů, vůči nimž byl v postavení školitele, vedoucího závěrečné práce či v obdobném postavení, a
  - q) potvrzení o zaplacení poplatku za úkony spojené s habilitačním řízením.
2. Není-li to z dokumentů předložených podle odstavce 1 písm. e) a f) zřejmé, uvede uchazeč datum absolvování a název absolvovaného studijního doktorského programu nebo vysokoškolského oboru podle dřívějších předpisů, název vysoké školy, název disertační práce a jméno školitele, včetně jeho afiliace. Neplyne-li to z předložených dokumentů, uvede uchazeč u titulů CSc., Dr., DrSc. a DSc., případně jejich ekvivalentů, kdy a kým byly uděleny.
  3. Přehled pedagogické činnosti podle odstavce 1 písm. g) uchazeč okomentuje s důrazem na reflexi kvality své výuky a uvedením, čím v dosavadní pedagogické činnosti přispěl k rozvoji oboru, jaké pedagogické metody používá a zda zavedl nějaké inovativní prvky do výuky, případně uvede nové přednášky, předměty či kurzy.
  4. U výsledku publikační činnosti uvedeného dle odstavce 1, na kterém se uchazeč podílel jako jeden z autorů, uvede a okomentuje svůj podíl.
  5. Nevylučuje-li to povaha dokumentu, uvede uchazeč na podkladech dle odstavce 1 datum jejich vyhotovení a podepíše je.

#### Čl. 4

#### **Řízení ke jmenování profesorem**

1. Uchazeč pro zahájení řízení ke jmenování profesorem v souladu se zákonem o vysokých školách<sup>13</sup> a vnitřními předpisy univerzity<sup>14</sup> předloží
  - a) návrh na zahájení řízení, v němž uvede akreditovaný obor pro jmenovací řízení a fakultu, na níž má být řízení zahájeno,
  - b) souhlas se zpracováním osobních údajů,
  - c) strukturovaný profesní životopis,
  - d) úředně ověřené kopie dokladů o jmenování docentem a o dosaženém vysokoškolském vzdělání; to neplatí, je-li řízení vedeno na fakultě, kde je uchazeč zaměstnán,
  - e) diplom nebo obdobný dokument, dokládající získání akademického titulu Ph.D. nebo Th.D., případně jiného ekvivalentního akademického titulu včetně zahraničních; nedosáhl-li uchazeč takového titulu, musí tuto skutečnost řádně zdůvodnit,

<sup>12</sup> Zákon č. 95/2004 Sb., o podmínkách získávání a uznávání odborné způsobilosti a specializované způsobilosti k výkonu zdravotnického povolání lékaře, zubního lékaře a farmaceuta, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>13</sup> § 74 zákona o vysokých školách.

<sup>14</sup> Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem Univerzity Karlovy.

- f) úplný výkaz pedagogické činnosti za uplynulých pět let potvrzený institucí, kde byla realizována; uchazeč, který absolvoval mateřskou dovolenou, rodičovskou dovolenou nebo dlouhodobý zahraniční pobyt, může uvést výkaz pedagogické činnosti za tříleté období těmto událostem bezprostředně předcházející nebo se s nimi částečně překrývající,
- g) personální identifikátor ORCID<sup>15</sup> a úplný, strukturovaný a souhrnně okomentovaný přehled publikačních výsledků s rozdělením na
  - i. recenzovaný odborný článek,<sup>16</sup> včetně uvedení impact factoru (IF) či article influence score (AIS) periodika k roku publikace publikačního výsledku,
  - ii. odbornou knihu,<sup>17</sup>
  - iii. kapitolu v odborné knize,<sup>18</sup>
  - iv. v oborech, kde je to standardem, stať ve sborníku,<sup>19</sup> komentované překlady, vědecké edice s úvodní studií a vědecké komentáře k právním předpisům, a
  - v. ostatní publikace, které jsou důležité pro celkový profil vědecké a pedagogické osobnosti uchazeče,
- h) přehled citací svých publikačních výsledků dle oborových standardů<sup>20</sup>; v oborech zařazených do panelu Humanitní vědy nebo Společenské vědy<sup>21</sup> připojí uchazeč případně též vlastní seznam citací a recenzí svých prací,
- i) podrobně okomentovaný výběr pěti nejvýznamnějších publikačních výstupů s uvedením jejich přínosu pro obor,
- j) originály doporučujících dopisů obsahujících zhodnocení dosavadní vědecké, případně pedagogické činnosti uchazeče a jeho přínos pro obor jmenovacího řízení, vyhotovené dvěma profesory pro obor, pro něž se vede jmenovací řízení nebo pro obor příbuzný, z nichž alespoň jeden působí v zahraničí; součástí dopisů je datum vyhotovení a podpis autora,
- k) zprávu o vedení a konzultování doktorandů a výhled na působení v doktorském studiu,
- l) koncepci dalšího rozvoje oboru jmenovacího řízení v pedagogické a vědecké oblasti včetně vlastního působení,
- m) potvrzení o zaměstnavateli, není-li zaměstnancem univerzity, a dále potvrzení a doklady o probíhající odborné praxi, atestaci či stáži,
- n) další podklady k hodnocení zahraniční zkušenosti uchazeče, výsledků jeho výzkumu, uznání uchazeče ze strany mezinárodní vědecké komunity a jeho přínos k naplňování třetí role univerzity,
- o) vlastní shrnutí podkladů zaměřené na komplexní přehled hlavních vědeckých, pedagogických a dalších relevantních úspěchů uchazeče, v němž zohlední

<sup>15</sup> Čl. 5 odst. 1 písm. a. opatření rektora č. 40/2021 Evidence tvůrčí činnosti, projektů a zaměstnaneckých mobilit na Univerzitě Karlově.

<sup>16</sup> Publikační výsledek s kódem J<sub>imp</sub>, J<sub>sc</sub> a J<sub>ost</sub> dle přílohy č. 4 Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací (Metodika 17+).

<sup>17</sup> Publikační výsledek s kódem B dle přílohy č. 4 Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací (Metodika 17+).

<sup>18</sup> Publikační výsledek s kódem C dle přílohy č. 4 Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací (Metodika 17+).

<sup>19</sup> Publikační výsledek s kódem D dle přílohy č. 4 Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací (Metodika 17+).

<sup>20</sup> Zejména dle metodiky databáze Web of Science, Scopus nebo Google Scholar.

<sup>21</sup> Čl. 3 odst. 2 opatření rektora 40/2021 Evidence tvůrčí činnosti, projektů a zaměstnaneckých mobilit na Univerzitě Karlově.

- kvantitativní údaje o pedagogické a tvůrčí činnosti v kontextu zásadních přínosů k rozvoji oboru, v němž uchazeč působí, dopady jeho činnosti na společnost a úspěchy absolventů, vůči nimž byl v postavení školitele, vedoucího závěrečné práce či v obdobném postavení, a
- p) rozsah a způsob dosavadní spolupráce s univerzitou a jejími součástmi včetně výhledu do budoucna, není-li zaměstnancem univerzity,
- q) potvrzení o zaplacení poplatku za úkony spojené s řízením ke jmenování profesorem.
2. Není-li to z dokumentů předložených podle odstavce 1 písm. d) a e) zřejmé, uvede uchazeč datum absolvování a název absolvovaného studijního doktorského programu nebo vysokoškolského oboru podle dřívějších předpisů, název vysoké školy, název disertační práce a jméno školitele, včetně jeho afiliace. Neplyne-li to z předložených dokumentů, uvede uchazeč u titulů CSc., Dr., DrSc. a DSc., případně jejich ekvivalentů, kdy a kým byly uděleny.
  3. Přehled pedagogické činnosti podle odstavce 1 písm. f) uchazeč okomentuje s důrazem na reflexi kvality své výuky a uvedením, čím v dosavadní pedagogické činnosti přispěl k rozvoji oboru, jaké pedagogické metody používá a zda zavedl nějaké inovativní prvky do výuky, případně uvede nové přednášky, předměty či kurzy.
  4. U výsledku publikační činnosti uvedeného dle odstavce 1, na kterém se uchazeč podílel jako jeden z autorů, uvede a okomentuje svůj podíl.
  5. Nevylučuje-li to povaha dokumentu, uvede uchazeč na podkladech dle odstavce 1 datum jejich vyhotovení a podepíše je.
  6. Podává-li návrh na zahájení řízení ke jmenování profesorem děkan, vědecká rada fakulty nebo vědecká rada univerzity, postupuje při předkládání podkladů podle odstavce 1 obdobně.

## **ČÁST TŘETÍ**

### **DOPORUČENÁ HLEDISKA PRO HODNOCENÍ**

#### HLAVA I

#### SPOLEČNÁ USTANOVENÍ O HODNOCENÍ

##### Čl. 5

##### **Hodnocení**

1. Habilitační komise, komise ustavená pro jmenovací řízení, vědecká rada fakulty, vědecká rada univerzity a rektor, majíce na zřeteli Plán rovných příležitostí, posuzují v habilitačním řízení a v řízení ke jmenování profesorem, zda jsou naplněny požadavky stanovené právními předpisy, vnitřními předpisy univerzity a opatřeními rektora.
2. Podklady předložené uchazečem o jmenování docentem a uchazečem o jmenování profesorem jsou posuzovány komplexně, ve vzájemných souvislostech, s možným vyvažováním kvantitativních kritérií v tvůrčí a pedagogické činnosti, se zohledněním, že statistické a kvantitativní ukazatele mají v řízení podpůrnou roli, a to jako jeden z podkladů pro posuzování žádosti uchazeče, přičemž působení uchazeče se hodnotí v národním a mezinárodním kontextu a s přihlédnutím ke společenské relevanci jeho působení. V rámci hodnocení má význam zejména kvalita pedagogické činnosti a vědecké práce a společenský přínos uchazeče s přihlédnutím k specifickým podmínkám a zvyklostem jednotlivých vědních oborů.

3. Při hodnocení vědecké kvalifikace, pedagogické kvalifikace a pedagogické způsobilosti uchazeče se mimo kritéria uvedená v hlavách II a III dále hodnotí
- a) celková zahraniční zkušenost uchazeče, zahrnující dlouhodobou zahraniční zkušenost zejména ve formě výzkumných a pedagogických pobytů a účast na vědeckých konferencích, a to se zohledněním období, které uchazeč strávil na mateřské dovolené nebo rodičovské dovolené,
  - b) členství uchazeče ve vědeckých nebo uměleckých radách vysokých škol, v redakčních radách vědeckých časopisů, ve vědeckých a odborných společnostech
  - c) uchazečem získaná významná ocenění za vědeckou a pedagogickou činnost v oboru, pro něž se řízení vede, a
  - d) podíl uchazeče na naplňování třetí role univerzity.

## HLAVA II HABILITAČNÍ ŘÍZENÍ

### Čl. 6

#### **Hodnocení pedagogické způsobilosti**

1. Při posuzování pedagogické způsobilosti uchazeče se v habilitačním řízení hodnotí
  - a) habilitační přednáška,
  - b) pedagogická činnost uchazeče realizovaná v oboru, pro něž je habilitační řízení vedeno, za období dle článku 3 odst. 1 písm. g),
  - c) roční hodinový objem výuky a předměty, jejichž výuku uchazeč zajišťuje nebo se na ní podílí, a to s ohledem na běžný rozsah výuky a studijní plány v oboru, pro něž se habilitační řízení vede, a
  - d) představa uchazeče o dalším působení v oboru, pro něž se habilitační řízení vede.
2. Při posuzování pedagogické způsobilosti uchazeče v habilitačním řízení může dojít dále k hodnocení
  - a) míry zapojení do realizace kurzů celoživotního vzdělávání,
  - b) výsledků hodnocení výuky realizované uchazečem studenty,
  - c) naplňování Plánu kariérního rozvoje a uchazečem dosaženého hodnocení podle příslušných předpisů<sup>22</sup>, jde-li o zaměstnance univerzity, u něhož takové hodnocení proběhlo,
  - d) výsledku hodnocení uchazeče vydaného jeho nadřízeným nebo garantem studijního programu, na jehož realizaci se uchazeč podílí, jde-li o zaměstnance univerzity, u něhož hodnocení podle písmene c) neproběhlo,
  - e) míry zapojení do specializačního vzdělávání lékařů<sup>23</sup>, jde-li o habilitační řízení vedené pro lékařský obor.

---

<sup>22</sup> Opatření rektora č. 28/2021, Rámcové principy kariérního rozvoje akademických a vědeckých pracovníků a lektorů na Univerzitě Karlově a opatření děkana vydaná podle čl. 3 opatření rektora č. 28/2021, Rámcové principy kariérního rozvoje akademických a vědeckých pracovníků a lektorů na Univerzitě Karlově.

<sup>23</sup> Zákon č. 95/2004 Sb., o podmínkách získávání a uznávání odborné způsobilosti a specializované způsobilosti k výkonu zdravotnického povolání lékaře, zubního lékaře a farmaceuta, ve znění pozdějších předpisů.

3. Habilitační komise při hodnocení pedagogické způsobilosti ve svém stanovisku<sup>24</sup> uvede, čím uchazeč v dosavadní pedagogické činnosti přispěl k rozvoji oboru, pro nějž se habilitační řízení vede, a zda zavedl inovativní prvky do výuky.

## Čl. 7

### Hodnocení vědecké kvalifikace

1. Při posuzování vědecké kvalifikace uchazeče se v habilitačním řízení hodnotí
  - a) habilitační práce a její obhajoba,
  - b) ve svém celku soustavná tvůrčí činnost uchazeče podle
    - i. kvality,
    - ii. citovanosti a ohlasu v národním a mezinárodním kontextu,
    - iii. významu pro obor, pro nějž se habilitační řízení vede, a
    - iv. rozsahu, s ohledem na opatření děkana vydané dle článku 10 a kvantitativní ukazatele uvedené v akreditaci oboru habilitačního řízení, v němž je řízení vedeno,
  - c) naplňování Plánu kariérního rozvoje a uchazečem dosaženého hodnocení podle příslušných předpisů<sup>25</sup>, jde-li o zaměstnance univerzity, u něhož takové hodnocení proběhlo,
  - d) dosažené hodnocení uchazeče vydaného vedoucím pracoviště, na kterém uchazeč působí, nebo garantem předmětu, na jehož realizaci se uchazeč podílí, jde-li o zaměstnance univerzity, u něhož hodnocení podle písmene c) neproběhlo, a
  - e) míra zapojení uchazeče do řešení grantů a podíl na institucionální výzkumné činnosti fakulty, na níž působí, je-li do ní zapojen, a
  - f) rozsah a význam citací publikačních výsledků uchazeče dle oborových standardů s přihlédnutím ke kritériím dle čl. 3 odst. 1 písm. j).
2. Habilitační komise přednostně ověří, zda je uchazeč významnou vědeckou osobností ve svém oboru a následně ve svém stanovisku hodnotí podrobně pět nejvýznamnějších publikačních výstupů uchazeče předložených dle článku 3 odst. 1 písm. k) s ohledem na opatření děkana vydané dle článku 10, z hlediska
  - a) kvality,
  - b) citovanosti a ohlasu v národním a mezinárodním kontextu a
  - c) významu pro obor, pro nějž se habilitační řízení vede.

## HLAVA III

### ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM

## Čl. 8

### Hodnocení pedagogické kvalifikace ve jmenovacím řízení

1. Při posuzování pedagogické kvalifikace uchazeče se ve jmenovacím řízení hodnotí
  - a) souhrnná pedagogická činnost uchazeče za období podle článku 4 odst. 1 písm. f),

---

<sup>24</sup> Čl. 3 odst. 4 Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem.

<sup>25</sup> Opatření rektora č. 28/2021, Rámcové principy kariérního rozvoje akademických a vědeckých pracovníků a lektorů na Univerzitě Karlově, a opatření děkana vydaná podle čl. 3 opatření rektora č. 28/2021, Rámcové principy kariérního rozvoje akademických a vědeckých pracovníků a lektorů na Univerzitě Karlově.



- b) roční hodinový objem výuky a předměty, jejichž výuku uchazeč zajišťuje nebo se na ní podílí, a to s ohledem na běžný rozsah výuky a studijní plány v oboru, pro nějž se jmenovací řízení vede,
  - c) zpráva o vedení a konzultování doktorandů a výhled na působení v doktorském studiu a
  - d) uchazečova koncepce dalšího rozvoje oboru jmenovacího řízení v pedagogické a vědecké oblasti a jeho působení v nich.
2. Při posuzování pedagogické kvalifikace uchazeče může ve jmenovacím řízení dále dojít k hodnocení
- a) výsledků hodnocení výuky realizované uchazečem studenty,
  - b) naplňování Plánu kariérního rozvoje a uchazečem dosaženého hodnocení podle příslušných předpisů<sup>26</sup>, jde-li o zaměstnance univerzity, u něhož takové hodnocení proběhlo, a
  - c) výsledku hodnocení uchazeče vydaného jeho nadřízeným nebo garantem studijního programu, na jehož realizaci se uchazeč podílí, jde-li o zaměstnance univerzity, u něhož hodnocení podle písmene b) neproběhlo.
3. Komise ustavená pro jmenovací řízení při hodnocení pedagogické kvalifikace uvede, čím uchazeč v dosavadní pedagogické činnosti přispěl k rozvoji oboru, pro nějž se jmenovací řízení vede, a zda zavedl inovativní prvky do výuky.

## Čl. 9

### **Hodnocení vědecké činnosti ve jmenovacím řízení**

1. Při posuzování vědecké kvalifikace uchazeče se v řízení ke jmenování profesorem hodnotí
- a) ve svém celku soustavná tvůrčí činnost podle
    - i. kvality,
    - ii. citovanosti a ohlasu v národním a mezinárodním kontextu,
    - iii. významu pro obor, pro nějž se jmenovací řízení vede, a
    - iv. rozsahu, s ohledem na opatření děkana vydané dle článku 10 a kvantitativní ukazatele uvedené v žádosti o akreditaci jmenovací řízení,
  - b) naplňování Plánu kariérního rozvoje a uchazečem dosaženého hodnocení podle příslušných předpisů<sup>27</sup>, jde-li o zaměstnance univerzity, u něhož takové hodnocení proběhlo,
  - c) dosažené hodnocení uchazeče vydaného vedoucím pracoviště, na kterém uchazeč působí, nebo garantem předmětu, na jehož realizaci se uchazeč podílí, jde-li o zaměstnance univerzity, u něhož hodnocení podle písmene b) neproběhlo, a
  - d) míra zapojení uchazeče do řešení grantů a podíl na institucionální výzkumné činnosti fakulty, na níž působí, a

---

<sup>26</sup> Opatření rektora č. 28/2021, Rámcové principy kariérního rozvoje akademických a vědeckých pracovníků a lektorů na Univerzitě Karlově, a opatření děkana vydaná podle čl. 3 opatření rektora č. 28/2021, Rámcové principy kariérního rozvoje akademických a vědeckých pracovníků a lektorů na Univerzitě Karlově.

<sup>27</sup> Opatření rektora č. 28/2021, Rámcové principy kariérního rozvoje akademických a vědeckých pracovníků a lektorů na Univerzitě Karlově, a opatření děkana vydaná podle čl. 3 opatření rektora č. 28/2021, Rámcové principy kariérního rozvoje akademických a vědeckých pracovníků a lektorů na Univerzitě Karlově.

- e) rozsah a význam citací publikačních výsledků uchazeče dle oborových standardů s přihlédnutím ke kritériím dle čl. 4 odst. 1 písm. h).
2. Komise ustavená pro jmenovací řízení přednostně ověří, zda je uchazeč význačnou a uznávanou vědeckou osobností ve svém oboru, a to zejména na základě
- a) výstupů tvůrčí činnosti realizovaných v zahraničí,
  - b) významných citací v zahraničních periodických,
  - c) udělených mezinárodních ocenění,
  - d) uskutečnění zvaných přednášek na významných zahraničních vědeckých institucích a konferencích,
  - e) řešených výzkumných grantů a obdobných forem podpory a
  - f) zahraničních pobytů, stáží a obdobných forem spolupráce.
3. Komise ustavená k řízení ke jmenování profesorem ve svém stanovisku hodnotí podrobně pět nejvýznamnějších publikačních výstupů uchazeče předložených dle článku 4 odst. 1 písm. i) s ohledem na opatření děkana vydané dle článku 10, z hlediska
- a) kvality,
  - b) citovanosti a ohlasu v národním a mezinárodním kontextu a
  - c) významu pro obor, pro nějž se jmenovací řízení vede.

## **ČÁST ČTVRTÁ SPOLEČNÁ USTANOVENÍ**

### **Čl. 10**

#### **Opatření děkana**

Děkan fakulty může po projednání s vědeckou radou fakulty a po dohodě s rektorem vydat opatření, kterým stanoví

- a) doplňující kritéria zejména zohledňující specifické požadavky pro jednotlivé obory, pro něž se může vést habilitační řízení nebo řízení ke jmenování profesorem, dotýkající se nároků na rozsah pedagogické činnosti a tvůrčí činnosti,
- b) pravidla pro konání habilitační přednášky,
- c) způsob hodnocení žádostí uchazečů vědeckou radou fakulty,
- d) pravidla pro uvádění spoluautorství a započítávání spoluautorských podílů,
- e) metodiku uvádění a hodnocení citací, včetně jejich doporučeného počtu pro účely habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem,
- f) přesnější podmínky pro výběr a uvádění pěti nejvýznamnějších publikačních výstupů uchazeče předložených dle článku 3 odst. 1 písm. k) a článku 4 odst. 1 písm. i), a to s ohledem na podmínky jednotlivých oborů.

### **Čl. 11**

#### **Komise**

1. Při výběru členů habilitační komise a komise ustavené pro řízení ke jmenování profesorem dbá děkan, aby byli zastoupeni odborníci ze zahraničí a odborníci s mezinárodním přesahem.
2. Děkan může stanovit, že habilitační komise a komise ustavená pro řízení ke jmenování profesorem jedná a stanovisko vyhotovuje v anglickém jazyce.

Čl. 12  
**Formuláře**

1. Habilitační komise zanesse své stanovisko do formuláře dle přílohy č. 1.
2. Děkan předává informace o uchazeči o jmenování docentem na formuláři dle přílohy č. 2.
3. Komise ustavená pro řízení ke jmenování profesorem zanesse své stanovisko do formuláře dle přílohy č. 3.
4. Děkan předává informace o uchazeči o jmenování profesorem na formuláři dle přílohy č. 4.

**ČÁST PÁTÁ**  
**PŘECHODNÁ A ZRUŠOVACÍ USTANOVENÍ**

Čl. 13  
**Přechodná ustanovení**

1. Na habilitační řízení a řízení jmenování profesorem zahájená přede dnem účinnosti tohoto opatření rektora se použijí dosavadní opatření rektora.
2. Do vydání opatření děkana podle článku 10 a při současné absenci jiných podkladů pro určení kvantitativních kritérií v rámci hodnocení vědecké kvalifikace podle článků 7 a 9 se použijí kritéria stanovená opatřením rektora č. 35/2019, Doporučená hlediska hodnocení pro habilitační řízení a řízení pro jmenování profesorem a minimální požadavky na obsah odůvodnění habilitační a hodnotící komise včetně stanovení náležitostí předkládaných materiálů Univerzity Karlovy.

Čl. 14  
**Zrušovací ustanovení**

Zrušují se:

- a) opatření rektora č. 35/2019, Doporučená hlediska hodnocení pro habilitační řízení a řízení pro jmenování profesorem a minimální požadavky na obsah odůvodnění habilitační a hodnotící komise včetně stanovení náležitostí předkládaných materiálů Univerzity Karlovy,
- b) opatření rektora č. 20/2023, Změna opatření rektora č. 35/2019 – Doporučená hlediska hodnocení pro habilitační řízení a řízení pro jmenování profesorem a minimální požadavky na obsah odůvodnění habilitační a hodnotící komise včetně stanovení náležitostí předkládaných materiálů Univerzity Karlovy.

**ČÁST ŠESTÁ  
ÚČINNOST**

**Čl. 15  
Účinnost**

Toto opatření rektora nabývá platnosti dnem jeho podpisu a účinnosti dnem 31. března 2025.

V Praze dne 7. února 2025

prof. MUDr. Milena Králíčková, Ph.D.