



Univerzita
Karlova



Korekce nepravdivých nebo pravdu zkreslujících tvrzení ve vztahu k Univerzitě Karlově obsažených v článcích Martina Shabu publikovaných v deníku MF Dnes a na serveru iDnes.cz

Univerzita Karlova zásadně respektuje právo veřejnosti na informace o své činnosti, proto vždy usiluje o transparentní komunikaci se zástupci médií. Postupovala tak i v případě otázek, které Univerzitě Karlově v minulých týdnech kladl redaktor MF Dnes pan Martin Shabu.

Je proto politováníhodné, že redaktor Shabu v několika svých článcích podstatným způsobem zkresloval vyjádření, která mu Univerzita Karlova poskytla, a z takto neoprávněně pozměněných výroků pak vyvozoval závěry pro vyznění svých článků. Ve vícero případech také redaktor Shabu použil fakta a údaje, která mu Univerzita Karlova poskytla, manipulativním způsobem a podával je tak, že to již nelze označit jen za nepřesné, ale za otevřeně nepravdivé.

Univerzita Karlova proto považuje za potřebné uvést na pravou míru nepravdivá, neúplná či jinak pravdu zkreslující tvrzení obsažená v článcích Martina Shabu uveřejněných v deníku MF Dnes a na serveru iDnes.cz.

A. Článek pod titulkem „Z univerzity si udělal svou firmu: hlídal fakultu, má pod sebou i byznys s vědou“ uveřejněný dne 21. listopadu 2024 na serveru iDnes.cz a článek pod titulkem „Muž, který z univerzity udělal „svou“ firmu“ uveřejněný 22. listopadu 2024 v deníku MF Dnes:

(i) Nepravdivé tvrzení v článku:

Autor článku píše: „Univerzita také potvrdila, že Beck pro ni pracuje.“ Vzápětí ale cituje tiskovou mluvčí univerzity, která uvedla: „S Martinem Beckem uzavřel rektorát UK dohodu o provedení práce na období od 1. dubna do 31. prosince 2024. Na základě této dohody však Martin Beck nikdy nevykonával žádnou práci, a proto ani neobdržel odměnu.“

Úplná odpověď UK na otázky redaktora, odeslaná dne 18. listopadu 2024, zněla:

R: V jakém období byl zaměstnancem (na částečný úvazek) UK?

UK: S Martinem Beckem uzavřel rektorát UK dohodu o provedení práce na období od 1. 4. 2024 do 31. 12. 2024. Na základě této dohody však Martin Beck nikdy nevykonával žádnou práci, a proto ani neobdržel od UK odměnu. Nelze jej tedy formálně považovat za zaměstnance univerzity, neboť dohoda o provedení práce je specifickou formou pracovněprávního vztahu, který je podmíněn faktickým naplněním sjednaných podmínek, tedy výkonem práce a poskytnutím odměny, k čemuž v tomto případě nedošlo.

Závěr: Přestože UK výslovně redaktorovi Shabuovi sdělila, že Martin Beck pro UK nepracoval ani nepracuje, **redaktor ve svém článku tvrdí opak.** Odpověď UK tím zcela zkreslil.

(ii) Nepravdivá a pravdu zkreslující tvrzení v článku:

Autor článku píše: *Podle webu CUIP je dále jako patentový expert uváděn Matěj Machů. Dle prvotního vyjádření univerzity to ale už neplatí. „Pan doktor Machů není aktuálně zaměstnancem CUIP ani UK. V roce 2023 byl zaměstnancem CUIP, kde vedl tým věnující se komercializačním případům,“ uvedla Přivětivá. I to je důkazem, že Univerzita Karlova ohledně své společnosti, do které jdou desítky milionů, mlží.*

Celá odpověď UK na otázky redaktora, odeslaná dne 18. listopadu 2024, přitom zněla:

R: Proč jsou paní Přivětivá a pan Machů uvedeni na webu CUIP jako ředitelka pro rozvoj a PR konsultant a patentový zástupce, když pro CUIP aktuálně nepracují?



UK: Paní Lucie Přivětivá je na rodičovské dovolené, pracovní poměr s ní však nebyl ukončen a pozice nebyla plně nahrazena, proto není důvod, aby paní Přivětivá nebyla uváděna jako součást týmu CUIP. Pan Matěj Machů spolupracuje s CUIP jako externí patentový zástupce.

Odpověď UK na doplňující otázky redaktora, odeslaná dne 20. listopadu 2024, pak zněla:

R: Proč je pan Machů zaměstnancem CUIP a paralelně s tím má smlouvy s rektoriátem jeho společnost Machu IP s obdobným předmětem plnění?

UK: Pan doktor Machů není aktuálně zaměstnancem CUIP ani UK. V roce 2023 byl zaměstnancem CUIP, kde vedl tým věnující se komercializačním případům. V roce 2023 byl také zaměstnancem UK, konkrétně odboru projektové podpory rektoriátu, kde poskytoval metodickou podporu pracovníkům odboru při definování výstupů a výsledků připravovaných projektů. Dále se jako metodik věnoval přípravě projektových žádostí do výzvy Mezisektorová spolupráce v OP JAK a možnostem využití výstupů a výsledků projektů, ve vazbě na podmínky poskytovatele dotace (typicky MŠMT v rámci OP VVV). Od roku 2024 pan Machů působí pro UK pouze externě, a to jakožto patentový zástupce, který v souladu s § 22 zákona o patentových zástupcích poskytuje služby svým jménem a na svůj účet. Pro UK se jedná o služby týkající se systémového nastavení nakládání s výsledky vědy a výzkumu (například se podílí na přípravě metodických postupů).

Závěr: UK redaktorovi Shabuovi opakovaně a jednoznačně sdělila, že (a) Matěj Machů není zaměstnancem UK, že (b) je jejím patentovým zástupcem, a že tyto dvě skutečnosti nejsou v rozporu, neboť (c) činnost patentového zástupce je vykonávána externě a jinak ani být vykonávána nemůže. Tvrzení, že UK o této věci mlží, je falešným nařčením UK ze strany redaktora Shabu.

B. Článek pod titulkem „Policie, audit a výzvy. Rektorka UK je pod tlakem, její poradce rezignoval“ uveřejněný dne 10. února 2025 na serveru iDnes.cz a článek pod titulkem „Policie, audit a výzvy. Rektorka pod tlakem“ uveřejněný dne 11. února 2025 v deníku Mladá fronta Dnes:

(iii) Nepravdivá a pravdu zkreslující tvrzení v článku:

R: „Rektorka UK Milena Králíčková spíše bagatelizovala výtky kontrolní komise Akademického senátu UK.“

UK: Ve vyjádření rektorky UK citovaném v předchozím článku téhož redaktora „**Zakázky nesedí. Hospodaření Univerzity Karlovy už řeší kriminální policie**“, který vyšel 4. února 2025 na serveru iDnes.cz, je uvedeno: „Za některé další zjištění by podle ní mohlo být podáno trestní oznámení. „Jsem si vědoma toho, že to, co popisujete, je na podání trestního oznámení, ale nemám k tomu korespondenci. Jakmile ji budeme mít, víme, co je naší povinností,“ řekla doslova Králíčková na zasedání akademického senátu v lednu.“

Závěr: Zatímco rektorka výslovně uvedla, že je připravena podat trestní oznámení hned, jakmile bude mít k dispozici podklady, z nichž vycházela kontrolní komise při formulaci svých výhrad, redaktor Shabu toto jednoznačné vyjádření falešně označuje za „bagatelizaci“.

C. Článek pod titulkem „Vedení Univerzity Karlovy bralo miliony. Rektorka dostala s bonusy víc než premiér“ uveřejněný dne 14. února 2025 na serveru iDnes.cz a článek pod titulkem „Vedení Univerzity Karlovy bralo miliony“ uveřejněný dne 14. února 2025 v deníku Mladá fronta Dnes:

(iv) Nepravdivá a pravdu zkreslující tvrzení v článku:

Autor článků píše: „Milena Králíčková, rektorka Univerzity Karlovy, v květnu 2024 ke svému 175tisícovému platu získala bonus 400 tisíc korun, v listopadu brala odměnu 576 tisíc korun. Podobně vysoké částky dostali k platu kvestor univerzity Martin Maňásek nebo člen vedení, kterého UK nazývá krycím kódem E. S odměnami za další měsíce si tyto tři akademici přišli za rok na několik milionů. Jejich příjmy tak dohnaly či předešly plat premiéra.“ Dále píše: „Z celkových součtů platů a odměn vychází další zajímavý fakt. Rektorka si přišla za posledních 14 měsíců na 4,1 milionu korun, kvestor na 3,96 a „E“ na 3,74 milionu. Průměrný měsíční příjem rektorky 293 tisíc se tak dostal nad plat premiéra a šéfů parlamentních komor, který činil 274 900 korun. Více bral i kvestor (283 tis.). Těsně pod premiérským platem je člen kolegia E s 268 tisíci.“



UK: Redaktor porovnává měsíční mzdu rektorky a členů kolegia na základě chybného výpočtu, do kterého zahrnul součet základní mzdy za období 14 měsíců (listopad 2023–prosinec 2024) a odměn, přiznaných a vyplacených v listopadu 2023 a v celém kalendářním roce 2024. V praxi tak sečetl mzdu za jeden rok a dva měsíce roku 2023, kdy ovšem odměny zohledňovaly i velkou část roku 2023 a kalendářní rok 2024 a tento údaj vydělil počtem 14 měsíců, což neodpovídá realitě. Autor článku tím uměle zvýšil výslednou částku a dále ji interpretoval hrubě manipulativním způsobem, když ji porovnal se základním měsíčním platem předsedy vlády, aniž by do srovnání korektně započítal i další složky platu premiéra (tak jako do odměňování vedení UK zahrnul i nadtarifní složky mzdy). Pro úplnost dodáváme, že článek vyšel v online verzi nejprve s titulkem „Vedení Univerzity Karlovy bralo po střelbě miliony. Rektorka dostala víc než premiér“ (titulek byl později upraven).

Závěr: Redaktor Shabu manipulativně použil údaje o výši odměňování a na základě jím účelově vykonstruovaném výpočtu použil odlišné hodnoty za různé časové období, čímž dospěl k falešnému srovnání.

(v) Nepravdivé tvrzení v článku:

Autor článku píše: „Univerzita Karlova tvrdí, že vysoké odměny si všichni zaslouží. Podle mluvčí Lucie Přivětivé šlo o odměnu za reakci na tragickou střelbu na filozofické fakultě v prosinci 2023, při níž vrah zabil 14 lidí.“

Skutečné vyjádření UK poskytnuté redaktorovi mluvčí univerzity znělo: „Vámi zmíněné odměny odpovídaly zcela bezprecedentní a mimořádné situaci, které UK čelila a kterou členové kolegia rektorky v roce 2024 řešili.“ Vyjádření poskytnuté tiskovou mluvčí neobsahovalo žádnou zmínku o tragické události na FF UK v prosinci 2023, tu do textu připsal až redaktor Shabu. Slova o bezprecedentní a mimořádné situaci se vztahovala, jak ze znění odpovědi přímo plyne, k období roku 2024, v němž UK řešila sérii úkolů a situací, z nichž jen některé vznikly v reakci na zkušenosti s tragickou událostí v prosinci 2023. Žádné vyjádření o odměně „za reakci na tragickou střelbu“ v odpovědi UK nezaznělo.

Závěr: Autor článku svévolně změnil vyjádření UK a tiskové mluvčí vložil do úst formulace, které vůbec nezazněly. Z těchto nikdy nevyřčených formulací následně vyvodil dalekosáhlé závěry pro tón a celkové vyznění svých článků.

(vi) Pravdu zkreslující tvrzení v článku:

Autor článku píše: „Odměňování na univerzitě bije do očí i ve srovnání s dalšími univerzitami. Předloni napsal web Seznam Zprávy, že rektor Masarykovy univerzity Martin Bareš měl odměny za rok 2022 ve výši 400 tisíc korun a rektor Mendelovy univerzity Jan Mareš 180 tisíc.“

UK: Redaktor srovnává odměny členů vedení UK za rok 2024 s odměnami rektorů jiných univerzit v roce 2022.

Závěr: Redaktor Shabu výběrově porovnává vzájemně neporovnatelné údaje, čímž zkresluje skutečnost.

D. Článek pod titulkem „**Nejvyšší odměny dostal prorektor. Akademik „E“ bral 268 tisíc měsíčně**“ uveřejněný dne 22. února 2025 na serveru iDnes.cz:

(vii) Nepravdivé tvrzení v článku:

Autor v textu dále píše, že vedení UK „přidalo zdůvodnění, že šlo o odměnu za zvládnutí následků tragických událostí z prosince 2023 na filozofické fakultě, kde bylo zavražděno čtrnáct lidí“.

UK: Jak již bylo uvedeno výše, žádné vyjádření o odměně „za zvládnutí následků tragických událostí“ v odpovědi UK nezaznělo. Tuto formulaci si autor článku vymyslel.

Závěr: Autor článku opakovaně svévolně změnil vyjádření UK a vložil představitelům UK do úst formulace, které nikdy nezazněly.

(viii) Nepravdivá a pravdu zkreslující tvrzení v článku:

Autor článku píše: „Loni v listopadu dostal i nejvyšší jednorázovou odměnu 610 tisíc korun. Celkem si na odměnách za posledních 14 měsíců přišel na 1,8 milionu korun. Jeho základní mzda činila 150



**Univerzita
Karlova**

tisíc korun. Na odměnách tak inkasoval dokonce o 200 tisíc více než rektorka. Dotáhl se s průměrnými 268 tisíci korun měsíčně na plat premiéra, jenž loni bral 274 900 korun."

UK: Jak již bylo vysvětleno výše, autor článku nepřipustně sečetl mzdu za jeden rok a dva měsíce s odměnami vyplacenými v listopadu 2023 a v celém kalendářním roce 2024, kdy ovšem odměny zohledňovaly velkou část roku 2023 a kalendářní rok 2024, a tento údaj vydělil počtem 14 měsíců, což neodpovídá realitě.

Závěr: Redaktor Shabu opakovaně použil jím vykonstruovaný chybný výpočet k tvrzení nepravdivých údajů.

(ix) Nepravdivé tvrzení v článku:

Autor článku píše: „Slámovo angažmá vedlo k mimořádné kontrole hospodaření rektorátu. To zjistilo řadu chyb. Univerzita byla nucena podat v únoru trestní oznámení.“

UK: Ve skutečnosti je ze závěrů Zprávy o zjištěních kontroly hospodaření AS UK i z následného Vyjádření rektorky ke Zprávě zcela zřejmé, že trestní oznámení směřuje na skutky v období, kdy Otomar Sláma neměl agendu bezpečnosti v gesci a na UK se touto agendou nijak nezabýval. Oba uvedené dokumenty má redakce v plném znění k dispozici, jak jednoznačně vyplývá z článku téhož autora ze dne 21. 1. 2025.

Závěr: Autor článků nepravdivě spojil podané trestní oznámení s působením pana Slámy na UK.

(x) Nepravdivá a pravdu zkreslující tvrzení v článku:

Autor článku píše: „Sláma také patřil k blízkým spolupracovníkům nejštědřeji odměňovaného prorektora Fontany. Podle zjištění MF DNES spolu trávili dovolené. Univerzita proto brzy zadá forenzní audit, který požaduje akademický senát.“

UK: Redaktor Shabu vzhledem k jeho osobní účasti na jednáních Akademického senátu UK dobře ví, že k zadání forenzního auditu byla rektorka UK Akademickým senátem vyzvána v přímé souvislosti se závěry Zprávy kontrolní komise, tedy nikoliv z důvodů, které nepravdivě uvádí redaktor ve svém článku.

Závěr: Autor článku tedy vědomě zkreslil informace z jednání Akademického senátu UK a nepravdivě je interpretoval.

E. Článek pod titulkem „Krev na rukou a naštvaní akademici“ uveřejněný 22. února 2025 v deníku Mladá fronta Dnes:

(xi) Nepravdivá tvrzení v článku:

Autor článku píše: „Naštvaní jsou i „obyčejní“ vyučující na vedení Univerzity Karlovy. To si v minulém roce připsalo měsíční statisícové odměny v celkové výši 11,4 milionu korun. A přidalo zdůvodnění, že šlo o odměnu za zvládnutí následků tragických událostí z prosince 2023 na filozofické fakultě, kde bylo zavražděno čtrnáct lidí.“

UK: Jak již bylo opakovaně uvedeno shora, žádné vyjádření o odměně „za zvládnutí následků tragických událostí“ v odpovědi UK nezaznělo. Tuto formulaci si autor článku vymyslel.

Závěr: Autor článku opět svévolně změnil vyjádření UK a vložil představitelům UK do úst formulace, které nikdy nezazněly.

ZA SPRÁVNOST:

Mgr. Lucie Přivětivá

Tisková mluvčí UK

Odbor vnějších vztahů

Univerzita Karlova

tel: +420 723 309 712

e-mail: pr@cuni.cz