
Univerzita Karlova se vyjádřila k přiznání odkladného účinku žaloby doc. Jaroslava Brože

English see below

Praha 26. 3. 2025 – Městský soud v Praze rozhodl dne 24. března 2025 o přiznání odkladného účinku žaloby doc. J. Brože na neplatnost jeho odvolání z pozice děkana Katolické teologické fakulty Univerzity Karlovy.

Univerzita Karlova samozřejmě rozhodnutí Městského soudu v Praze respektuje. Je třeba však zdůraznit, že se nejedná o rozhodnutí o samotném obsahu žaloby, nýbrž zatím pouze o rozhodnutí procesní, kterým soud dočasně upravil poměry na Katolické teologické fakultě UK z důvodu právní jistoty s předběžnou opatrností tak, aby nemohlo případně dojít k situaci, kdy by vedle sebe existovaly dva děkanské mandáty.

Městský soud v Praze ve svém rozhodnutí několikrát zdůraznil, že přiznáním odkladného účinku žaloby nikterak nepředjímá své rozhodnutí ve věci samé. Univerzita Karlova v souladu s tím trvá na oprávněnosti svého postupu a na odvolání doc. J. Brože z funkce děkana Katolické teologické fakulty UK. Rektorka Univerzity Karlovy postupovala v souladu s nastavenými pravidly samosprávného řízení fakult, kdy je jednou ze základních pravomocí akademického senátu fakulty navrhnout jmenování a odvolání děkana fakulty, přičemž rektor univerzity v takovém případě v zásadě takovému návrhu vyhoví, nejedná-li se o exces, jakým by byl v případě odvolání děkana např. svévolný, diskriminační či šikanózní postup ze strany akademického senátu fakulty. O takový postup se však v případě odvolání doc. J. Brože nejednalo.

Univerzita Karlova tak respektuje dočasný návrat doc. J. Brože do funkce děkana Katolické teologické fakulty, nicméně v rámci pokračujícího soudního řízení o jím podané žalobě připraví k výzvě soudu vyjádření k věcnému obsahu žaloby, kdy setrvá na svém dosavadním postoji, podpoří jej dalšími tvrzeními a návrhem důkazů a poukáže na související ustálenou judikaturu vyšších soudů v obdobných případech.

V souvislosti s dočasným charakterem rozhodnutí Městského soudu v Praze pak předpokládá rektorka Univerzity Karlovy jistotu uměřenost kroků doc. J. Brože v této funkci nejméně do doby věcného soudního rozhodnutí.

Tisková zpráva ke stažení [ZDE](#)

Charles University commented on the granting of suspensive effect to the action of doc. Jaroslav Brož

Prague, 26 March 2025 - On 24 March 2025, the Municipal Court in Prague decided to grant suspensive effect to the lawsuit filed by doc. J. Brož on the invalidity of his dismissal from the position of Dean of the Catholic Theological Faculty of Charles University.

Of course, Charles University respects the decision of the Municipal Court in Prague. However, it should be emphasized that this is not a decision on the content of the action itself, but only a procedural decision, by which the court temporarily adjusted the situation at the Catholic Theological Faculty of Charles University for reasons of legal certainty with preliminary caution so that a situation could not possibly arise where two deanships would exist side by side.

In its decision, the Municipal Court in Prague repeatedly emphasised that by granting suspensive effect to the action it was not prejudging its decision on the merits. Accordingly, Charles University insists on the legitimacy of its action and on the appeal of doc. J. Brož from his position as Dean of the Catholic Theological Faculty of Charles University. The Rector of Charles University has acted in accordance with the established rules of self-governing faculty management, where one of the basic powers of the Academic Senate of the Faculty is to propose the appointment and removal of the Dean of the Faculty, and the Rector of the University will in principle comply with such a proposal in such a case, unless it is an excess, such as an arbitrary, discriminatory or bullying action by the Academic Senate of the Faculty in the case of the removal of the Dean. However, in the case of the dismissal of Assoc. J. Brož was not the case.

Charles University thus respects the temporary return of doc. J. Brož to the position of Dean of the Catholic Theological Faculty, however, in the context of the ongoing court proceedings on the lawsuit filed by him, he will prepare a statement on the substantive content of the lawsuit upon the court's invitation, where he will maintain his current position, support it with further allegations and a proposal for evidence, and refer to the related settled case law of higher courts in similar cases.

In connection with the temporary nature of the decision of the Municipal Court in Prague, the Rector of Charles University assumes a certain artificiality of the steps taken by doc. J. Brož in this function at least until the time of the substantive court decision.