

Stanovisko Legislativní komise AS UK ze dne 17. června 2025

1) Novela Disciplinárního řádu pro studenty UK (č.j. UKRUK/207173/2025-1)

I.

Legislativní komise AS UK se seznámila s doručenými stanovisky fakult.

II.

K návrhu byly podány 3 pozměňovací návrhy. Předkladateli těchto jsou Bc. Karban et al., kol. Gogela, dr. Šima.

- **K pozměňovacímu návrhu č. 1**

Legislativní komise považuje tento pozměňovací návrh za přípustný.

Legislativní komise doporučuje pozměňovací návrh ke schválení.

Schváleno poměrem hlasů 5 (pro) – 1 proti – 3 (zdržel/a se).

- **K pozměňovacímu návrhu č. 2**

Legislativní komise považuje tento pozměňovací návrh za přípustný.

Legislativní komise doporučuje pozměňovací návrh ke schválení.

Schváleno poměrem hlasů 9 (pro) – 0 proti – 0 (zdržel/a se).

- **K pozměňovacímu návrhu č. 3**

Legislativní komise považuje tento pozměňovací návrh za přípustný.

Legislativní komise doporučuje pozměňovací návrh ke schválení.

Schváleno poměrem hlasů 9 (pro) – 0 proti – 0 (zdržel/a se).

III.

Legislativní komise AS UK vyjádřila **souhlasné stanovisko** k návrhu **novely Disciplinárního řádu pro studenty UK (č.j. UKRUK/207173/2025-1)** ve znění schválených pozměňovacích návrhů.

Schváleno poměrem hlasů 8 (pro) – 1 proti – 0 (zdržel/a se).

Příloha č. 1 – Seznam pozměňovacích návrhů k novele Disciplinárního řádu pro studenty UK.

DISCI 1 - Pozměňovací návrh Jakuba Gogely a Karla Šimy k novele Disciplinárního řádu pro studenty UK (č.j. UKRUK/207173/2025-1):

V ČL. I. bodu č. 10 se slova „Hrozí-li zmaření účelu disciplinárního řízení, je možné zasedání komise“ nahrazují slovy „Zasedání komise je možné“

Odůvodnění:

Domníváme se, že zasedání disciplinární komise by mělo být možné uskutečnit distančně nebo částečně distančně kdykoliv, tedy nejen hrozí-li zmaření účelu disciplinárního řízení.

Vyznačení změn v novelizačních bodech:

10. V čl. 5 se doplňuje odstavec 16, který zní:

„16. ~~Hrozí-li zmaření účelu disciplinárního řízení, je možné zasedání komise~~ **Zasedání komise je možné** konat zcela distančně nebo částečně distanční formou za předpokladu, že je možné ověřit totožnost studenta a členů disciplinární komise. Disciplinární komise dbá principu, že zasedání komise je neveřejné.“.

DISCI 2 - Pozměňovací návrh Jakuba Gogely k novele Disciplinárního řádu pro studenty UK (č.j. UKRUK/207173/2025-1):

V ČL. I. se bod č. 12 mění tak, že za čl. 6 se vkládá nový článek 6a, který včetně nadpisu zní:

„Čl. 6a

Elektronické doručování

1. V disciplinárním řízení se písemnosti studentům a osobám s přerušným studiem doručují prostřednictvím studijního informačního systému.
2. Písemnost doručována podle odstavce 1 je doručena okamžikem, kdy se po zpřístupnění písemnosti adresátovi ve studijním informačním systému adresát do uvedeného systému přihlásí. Nepřihlásí-li se do něj ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy mu byla písemnost ve studijním informačním systému zpřístupněna, považuje se tato písemnost za doručenou posledním dnem této lhůty.
3. Student nebo osoba, které bylo studium přerušeno, činí podání k univerzitě pouze v elektronické podobě prostřednictvím studijního informačního systému, přičemž takové podání se považuje za podepsané. Podání je učiněno jeho potvrzením ve studijním informačním systému. K podání učiněnému jiným způsobem se nepřihlíží.
4. Ve výjimečných a řádně odůvodněných případech může být písemnost doručena jiným vhodným způsobem, než jak je uvedeno v odstavci 1, zejména osobním doručením, pokud osoba, které je písemnost doručována, takový postup nerozporuje.“.

Odůvodnění:

Pozměňovací návrh opravuje zjevnou chybu, kterou je odkaz na neexistující čl. 90 odst. 1. Dále opravuje pravopisné chyby (chybějící čárka v odstavci 3 za slovem „přerušeno“ a tečka navíc v odstavci 4 za slovem „odstavci“).

Vyznačení změn v novelizačních bodech (červeně):

12. Za čl. 6 se vkládá nový článek 6a, který včetně nadpisu zní:

„Čl. 6a

Elektronické doručování

1. V disciplinárním řízení se písemnosti studentům a osobám s přerušným studiem doručují prostřednictvím studijního informačního systému.
2. Písemnost doručována podle odstavce 1 je doručena okamžikem, kdy se po zpřístupnění písemnosti adresátovi ve studijním informačním systému adresát do uvedeného systému přihlásí. Nepřihlásí-li se do něj ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy mu byla písemnost ve studijním informačním systému zpřístupněna, považuje se tato písemnost za doručenou posledním dnem této lhůty.
3. Student nebo osoba, které bylo studium přerušeno, činí podání k univerzitě pouze v elektronické podobě prostřednictvím studijního informačního systému, přičemž takové podání se považuje za podepsané. Podání je učiněno jeho potvrzením ve studijním informačním systému. K podání učiněnému jiným způsobem se nepřihlíží.
4. Ve výjimečných a řádně odůvodněných případech může být písemnost doručena jiným vhodným způsobem, než jak je uvedeno v ~~čl. 90 odstavci~~ **odstavci** 1, zejména osobním doručením, pokud osoba, které je písemnost doručována, takový postup nerozporuje.“.

DISCI 3 - Pozměňovací návrh k návrhu novely Disciplinárního řádu UK (č. j. UKRUK/207173/2025-1)

Předkladatelé: Jakub Gogela (FF UK), Šimon Karban (PřF UK), Veronika Půlpán Krause (FTVS UK), Andrea Rashovska (ILF UK), Patrik Sedláček (FaF UK), Adam Zdráhal (LFP UK),

V Čl. I se bod č. 4 vypouští.

Odůvodnění:

Vypuštění povinnosti zachování parity na zasedáních disciplinárních komisí by narušilo systémovost disciplinárního řízení, které vychází ze zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, ve znění pozdějších předpisů (§ 13 odst. 1).

Rovné zastoupení akademických pracovníků a studentů ve složení komise je zásadní pro minimalizaci rizika systematicky zaujatého rozhodování, ať už ve prospěch, nebo v neprospěch studentů. Takové riziko by nemělo existovat ani výjimečně. S ohledem na nízkou frekvenci zasedání disciplinárních komisí nepovažujeme argument předkladatele návrhu, že “zachování parity může bránit včasnému projednání disciplinárního přestupku“, za dostatečně přesvědčivý.