



Zápis ze zasedání pléna AS UK ze dne 21. března 2025

Přítomní členové AS UK

1. LF

prof. MUDr. Robert Jech, Ph.D.
prof. MUDr. Tomáš Zima, DrSc., MBA
Adam Karas
Andrea Rashovska

2. LF

prof. MUDr. Richard Škába, CSc.
prof. MUDr. Jan Trka, Ph.D.
Leona Petlíková
Matyáš Uvíra

3. LF

prof. MUDr. Zuzana Moťovská, Ph.D.
doc. MUDr. Jan Gojda, Ph.D.
Tereza Entlerová
Jonáš Vala

LFP

doc. MUDr. Karel Ježek, Ph.D.
Paul Lafogiannis
Adam Zdráhal

LF HK

prof. RNDr. Jan Krejsek, CSc.
MUDr. Tomáš Soukup, Ph.D.
Tomáš Pavelka
Martin Mucha

FaF

PharmDr. Eduard Jirkovský, Ph.D.
Mgr. Patrik Sedláček

FF

Mgr. Karel Šima, Ph.D.
Mgr. Jan Bičovský, Ph.D.
Mgr. Richard Keračík
Jakub Gogela

PF

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc.
JUDr. Michal Říha, Ph.D.
Bc. Jakub Čech
Pavel Linzer

PedF

PhDr. David Greger, Ph.D.
doc. PhDr. Zbyněk Němec, Ph.D.
Bc. Dominika Erbeková
Mgr. Veronika Vohlídková

FTVS

PhDr. Josef Voráček, Ph.D.
Mgr. Andrea Duchoňová
Mgr. Veronika Krause

PřF

RNDr. Radim Perlín, Ph.D.
RNDr. Roman Šolc, Ph.D.
Bc. Šimon Karban
Arnošt Polák

MFF

doc. Mgr. Cyril Brom, Ph.D.
doc. PhDr. RNDr. Josef Stráský, Ph.D.
RNDr. Andrej Farkaš
Mgr. Petr Šimůnek

FSV

PhDr. Jakub Končelík, Ph.D.
prof. PhDr. Michal Kubát, Ph.D.
Veronika Novotná
PhDr. Jan Křovák

KTF

prof. PhDr. Ing. Jan Royt, Ph.D., DrSc.
Mgr. Bc. Kateřina Šolcová, Ph.D.
Mgr. Ondřej Kříž
Jakub Sobotka

HTF

doc. ThDr. Pavla Damohorská, Th.D.
ThDr. Jaroslav Hrdlička
ThDr. Ing. Anna Müllerová
Bc. Roman Zábrodský

ETF

Mgr. Jan Kranát, Ph.D.
doc. Jiří Mrázek, Th.D.
Veronika Fenclová
Bc. Jan Tkáčik

FHS

Mgr. Alena Marková, Ph.D.
Ing. Petr Pavlík, Ph.D.
Bc. Adriana Niziolová
Bc. Rafael Daniel Berti

Součásti

PhDr. Mgr. Pavel Pečený, Ph.D.
PhDr. Barbora Štindlová, Ph.D.

Osoby uvedené kurzívou byly přítomné online.

Omluvení členové AS UK

PhDr. Zdenka Kudláčková, Ph.D. (FaF)
PhDr. Mgr. Helena Vomáčková, Ph.D. (FTVS)
MUDr. Anna Malečková, Ph.D. (LFP)
Martina Zajícová (FaF)



Hosté

prof. MUDr. Milena Králíčková, Ph.D., rektorka UK
Mgr. Martin Maňásek, kvestor UK
Mgr. Petra Štanclová, kancléřka UK
MUDr. Josef Fontana, Ph.D., prorektor pro strategickou spolupráci a rozvoj
Mgr. et Mgr. Věra Jourová, prorektorka pro rozvoj lidských zdrojů a nové technologie
prof. PhDr. Ladislav Křišťoufek, Ph.D., prorektor pro vědeckou a tvůrčí činnost
prof. JUDr. Jan Kuklík, DrSc., prorektor pro akademické kvalifikace
prof. RNDr. Markéta Martínková, Ph.D., prorektorka pro studijní záležitosti
doc. MUDr. Jan Polák, Ph.D., MBA, prorektor pro koncepci a kvalitu vzdělávání
prof. RNDr. Tomáš Skopal, Ph.D., prorektor pro informační technologie
doc. RNDr. Martin Vlach, Ph.D., prorektor pro vnější vztahy
prof. PhDr. Eva Voldřichová Beránková, Ph.D., prorektorka pro zahraniční záležitosti
Ing. Lenka Henebergová, členka KR
Mgr. et Mgr. David Hurný, člen KR
PhDr. Kateřina Šámalová, Ph.D., ombudsmanka UK
Mgr. Jitka Baťková, MBA, výkonná ředitelka RUK
prof. Ing. František Zahálka, Ph.D., FTVS, delegát UK v RVŠ
Bc. Marek Boňko, FSV, delegát UK v SKRVŠ, FSV
Amáta Vohradská, tajemnice AS UK
Jan Jirmus, tajemník Legislativní komise AS UK

Prezenční listina hostů je uvedena na konci zápisu (Příloha č. 1).

1. Zahájení a předání osvědčení

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, v 10:00 hod. přivítal přítomné členy AS UK i hosty. Zasedání se konalo v Modré posluchárně (Celetná 20).

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, požádal Mgr. Jana Pačese, předsedu Hlavní volební komise, aby předal osvědčení nově zvoleným členům AS UK.

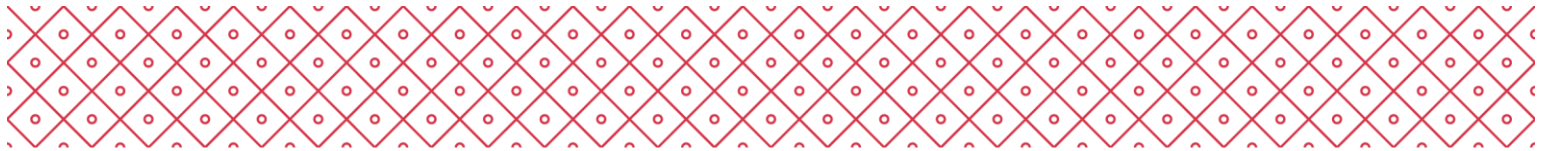
Osvědčení obdrželi

- Adam Zdráhal (LFP)
- Bc. Rafael Daniel Bertl (FHS)

Program zasedání AS UK

Předsednictvo AS UK navrhlo program zasedání AS UK. Program byl rozeslán členům AS UK a zveřejněn na internetových stránkách senátu. Z důvodu přerušení projednávání vnitřního předpisu fakulty ze strany Legislativní komise AS UK byl bod s původním č. 6 „Vnitřní předpis fakulty“ z programu vypuštěn. Taktéž byl vypuštěn bod s původním č. 9 „Vnitrouniverzitní dohoda o společném postupu k dobudování Kampusu Univerzity Karlovy v Hradci Králové v rámci projektu MEHPRARED 2“. Program zasedání AS UK byl proto navržen v následující podobě:

1. Zahájení a předání osvědčení
2. Kontrola a schválení zápisů ze zasedání AS UK konaných dne 24. ledna a 7. února 2025
3. Vystoupení J. M. paní rektorky
4. Informace o počtu pracovních smluv, DPČ a DPP v letech 2020-2024, průměrných mzdách a mediánech mezd v tomto období na RUK
5. Mimořádné odměny vedení UK a jejich zdůvodnění
6. Návrh studentského zástupce do poplatkové komise





7. Opatření rektora "Pravidla pro poskytnutí prostředků prostřednictvím nástroje vnitrouniverzitní finanční spolupráce" a Opatření rektora "Pravidla pro poskytnutí prostředků z fondu mimořádné pomoci na investiční rozvoj fakult a dalších součástí Univerzity Karlovy"
8. Právní jednání
 - a. SBZ – Dodatek č. 4 k nájemní smlouvě se společností T-Mobile Infra CZ, s.r.o. v Praze 5, Jinonicích, U Kříže 66
 - b. PedF – Dodatek č. 1 k nájemní smlouvě se společností Základní škola Záškola, s.r.o. v Brandýse n. L.
 - c. MEPHARED 2 - Kupní smlouva na dodávku laboratorního nábytku a dalšího vybavení
 - d. MFF – Nájemní smlouva s obchodní společností CETIN a.s.
 - e. Návrh smlouvy o dílo s vybraným uchazečem na akci "PF Oprava fasády a oken - 2. část"
9. Vyhodnocení Akčního plánu strategie rozvoje lidských zdrojů ve výzkumu (HRS4R) Univerzity Karlovy za rok 2024
10. Akční plán strategie rozvoje lidských zdrojů ve výzkumu (HRS4R) Univerzity Karlovy pro rok 2025
11. Stav naplňování Plánu rovných příležitostí UK za rok 2024 a celé období 2022-2024
12. Stav naplňování Akčního plánu implementace Strategie udržitelného rozvoje UK: Na cestě k udržitelnosti 2030 v letech 2023-2024
13. Informace z pracovních komisí
14. Informace z Rady vysokých škol
15. Různé

Návrh usnesení:

AS UK schvaluje program zasedání.

Pro 54, proti 0, zdrželo se 0

Schváleno

Hlasování o použití hlasovátek dle čl. 9 odst. 8 JŘ AS UK

Pro 54, proti 0, zdrželo se 1

Schváleno

Ustanovení komise pro tajné hlasování

Navrženi byli: Leona Petlíková (2.LF), JUDr. Michal Říha, Ph.D. (PF), PhDr. David Greger, Ph.D. (PedF)

Hlasování o komisi pro tajné hlasování

Pro 53, proti 0, zdrželo se 3

Schváleno

Předsedou komise pro tajné hlasování byl zvolen JUDr. Michal Říha, Ph.D. (PF).

2. Kontrola a schválení zápisu ze zasedání AS UK konaných dne 24. ledna a 7. února 2025

Amáta Vohradská, tajemnice AS UK, informovala o tom, že k návrhu zápisů z únorového zasedání AS UK byla doručena připomínka od RNDr. Andreje Farkaše. Tato byla zapracována.





Návrh usnesení:

AS UK schvaluje zápis ze zasedání AS UK konaného dne 24. ledna 2025.

Hlasování: pro 56, proti 0, zdrželo se 0

Schváleno

Návrh usnesení:

AS UK schvaluje zápis ze zasedání AS UK konaného dne 7. února 2025.

Hlasování: pro 56, proti 0, zdrželo se 0

Schváleno

3. Vystoupení J. M. paní rektorky

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, uvedl tento bod a předal slovo J. M. paní rektorce.

J. M. paní rektorka ve svém vystoupení informovala AS UK o aktuálním dění ve všech významných tématech.

Zákony, rozpočet, ekonomika

J. M. paní rektorka uvedla, že nový zákon o vysokých školách je účinná od 1. března 2025. V současnosti probíhá výběr předsedy a členů/členek Rady Národního akreditačního úřadu (NAÚ); za Univerzitu Karlovu byla dohodnuta trojice nominací do tří tematických oblastí.

Dále informovala o přípravě implementačního plánu pro „nový NAÚ“, kterým se zabývá pracovní skupina NAÚ a MŠMT pod vedením státního tajemníka Andryse. V této souvislosti jsou řešeny i personální nominace.

Nový zákon o vědě se nachází ve druhém čtení v Poslanecké sněmovně; rektorka avizovala účast na jednání podvýboru a předložení pozměňovacích návrhů.

V rámci činnosti Asociace výzkumných univerzit se projednává změna ukazatele pro hodnocení vědy a výzkumu – namísto započítávání počtu ERC a ERC-CZ grantů se navrhuje započítávat buď jejich finanční objem, nebo celkové finanční objemy všech projektů programu Horizon.

V oblasti financování zmínila dva podpůrné kroky na evropské úrovni: Varšavskou deklaraci, která bude představena na jednání ministrů (včetně oslovení gesčních ministrů), a společnou iniciativu sdružení League of European Research Universities a GUILD.

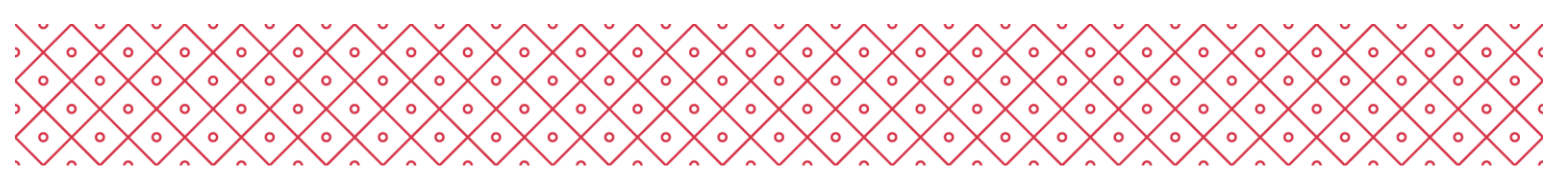
V rámci České konference rektorů probíhá činnost pracovní skupiny pro kontraktové financování a příprava tezí pro nový zákon o vysokých školách.

Věda, transfer technologií a přenos poznatků

Byl zmíněn aktuální stav projektu SIGMA a činnosti Rady pro komercializaci. Pokračuje také projekt OP JAK „Návraty“, jehož cílem je podpora návratů z rodičovské dovolené.

Dále J. M. paní rektorka informovala o projektu Charleston v rámci programu MSCA Cofund, kde je aktuálně otevřena výzva na podávání postdoktorských grantů. Bylo uděleno 10x Seal of Excellence pro MSCA PF, přičemž příslušné žádosti budou předloženy v rámci MSCA CZ.

Dne 19. února se uskutečnil Welcome Day pro postdoktorandy, jehož součástí byly aktivity mentoringu a podpory pro uchazeče o granty ERC.



Zahraničí

Proběhla analýza přínosů aliance 4EU+ v oblasti mezinárodních projektů, publikací a mobility. Dále byla zmíněna iniciativa European Degree Label a projekt MICI v rámci 4EU+ zaměřený na oblast mikrocertifikátů.

S Domem zahraniční spolupráce a 2ET probíhá spolupráce na posílení podpůrných mechanismů pro získávání zahraničních studentů, včetně iniciativy International Student Hub.

Interní komunikace

V rámci interní komunikace byla představena aktuální fáze realizace nového intranetu na centrální úrovni a prezentovány příklady dobré praxe na fakultách.

Studium

Na den 23. dubna je naplánován kulatý stůl zaměřený na zpětnou vazbu od studentů.

Kampus Alberov – Biocentrum

Ministerstvo průmyslu a obchodu realizuje technické konzultace se zástupci Ekonomické komise AS UK ve spolupráci s MŠMT. Univerzita Karlova s MŠMT pravidelně komunikuje a poskytuje podklady k projektu.

J. M. paní rektorka dále informovala o reakcích na článek M. Shabu z 20. března 2025, v němž se objevila tři manipulativní tvrzení týkající se Kampusu Albertov. K těmto tvrzením se jednoznačně vymezila.

GeneSpector a SeveriDX

Zástupci společnosti GeneSpector zaslali otevřený dopis Akademickému senátu UK. V současnosti se zvažuje investice do dvou dceřiných společností CUIP s.r.o. Probíhá právní analýza, naplánováno je jednání s vedením 1. LF UK a bude svoláno jednání Dozorčí komise CUIP.

OP JAK „ERDF Kvalita na UK“

Jedná se o výzvu umožňující podání pouze jednoho projektu za celou UK. Je nutná pečlivá koordinace a sjednocení podkladů, aby byl vytvořen jednotný celek.

Proběhla rovněž jednání mezi zástupci RUK a Mephared 2 za účelem nastavení budoucích procesů a identifikace dalších zdrojů financování pro dosud nepokryté potřeby.

J. M. paní rektorka informovala o krácení alokací projektů. Přesto již UK v rámci OP JAK získala více finančních prostředků než za celé předchozí období v OP VVV.

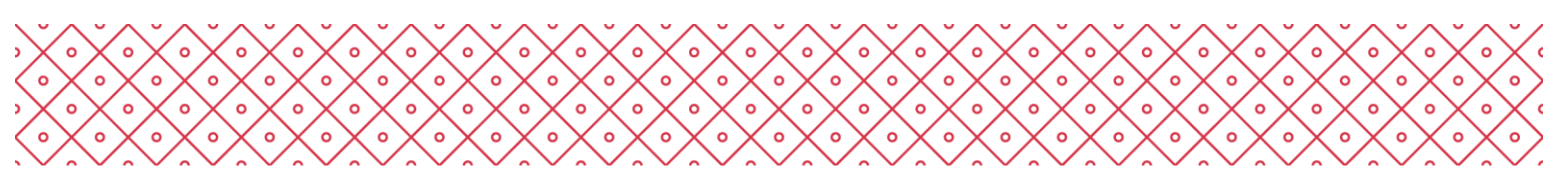
Dále uvedla, že probíhá tzv. „trojvýzva“ pro vysoké školy – připravují se žádosti do programů ESF+, ERDF se SP pro VŠ a ERDF Kvalita pro VŠ.

Další jednání s Mephared 2 je již naplánováno.

Doporučení ze zprávy kontrolní skupiny AS UK

J. M. paní rektorka se vyjádřila k doporučením, která vzešla ze zprávy kontrolní skupiny AS UK a jejího vyjádření ke kontrole hospodaření po tragické události na FF UK.

Zdůraznila důležitost řádného zveřejňování objednávek, používání elektronického informačního systému, dodržování metodiky nákupů a veřejných zakázek. Vedoucím pracovníkům RUK bylo opakovaně připomínáno plnění těchto povinností. Uskutečnila se školení k tématu střetu zájmů.





V oblasti střetu zájmů a etiky se připravuje novelizace opatření rektora č. 49/2015 a posuzuje se možnost přípravy obecného rámcového opatření. Dále se plánuje vytvoření metodik k dílčím otázkám a zveřejnění souvisejících předpisů na jednom místě.

Probíhá také sběr dotazů na problematiku výdělečné činnosti zaměstnanců, které jsou průběžně zpracovávány do přehledné tabulky. Podklady a odpovědi jsou zpřístupněny v prostředí MS Teams.

Cizojazyčné studijní programy

Od akademického roku 2014/2015 se více než zdvojnásobil počet vypsanych cizojazyčných studijních programů. Nárůst zájmu o tyto programy je až desetinásobný, což souvisí s jejich vyšší dostupností a rozšířením nabídky.

Koleje a menzy

Probíhá pravidelná komunikace ohledně spokojenosti studentů a zaměstnanců s Kolejemi a menzami UK. Bylo realizováno dotazníkové šetření mezi ubytovanými.

V oblasti rekonstrukcí dochází k přechodu od běžných oprav ke komplexním rekonstrukcím. Vznikla finanční rezerva ve výši 80 mil. Kč určená na obnovu sociálního zázemí a kuchyněk.

Podpořeny byly čtyři projekty rekonstrukce kolejí (Na Kotli, Na Větrníku, Kajetánka, Hostivař) s celkovou kapacitou 116 lůžek. Celkové náklady za období 2023/2024 činí přibližně 119 mil. Kč, z toho 92,4 mil. Kč bylo hrazeno z vlastních zdrojů. Cílem rekonstrukcí je zvýšení komfortu a energetická úspora.

Různé

J. M. paní rektorka dále informovala o zvyšující se míře absolvování studia v rámci standardní doby prodloužené o jeden rok, což svědčí o rostoucí úspěšnosti studentů.

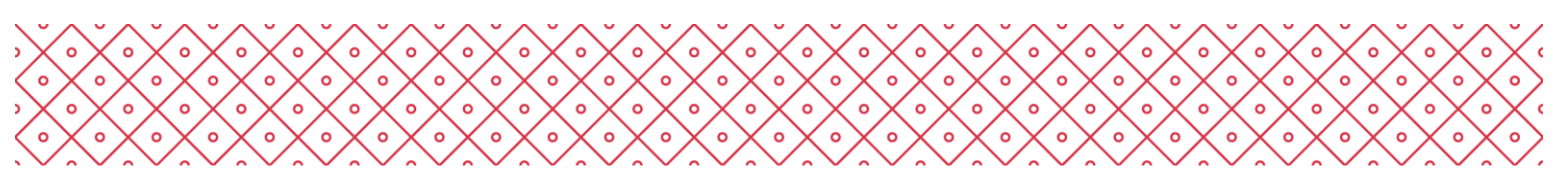
Zmíněn byl rovněž rozvoj psychosociální podpory – dochází k nárůstu poradenských kapacit, rozšiřují se služby psychologického poradenství i do ukrajinštiny a ruštiny, posiluje se nabídka v angličtině. Probíhá také preklinický screening ADHD, rozvíjí se peer podpora, mindfulness kurzy, aktivity Centra resilience UK či oslavy Dne duševního zdraví. Evidován je rovněž nárůst počtu psychologických konzultací a koučinku.

Rozprava

Senátor Karas navázal na předchozí jednání a vznesl dotaz ohledně trestního oznámení, které dle vyjádření paní rektorky bylo podáno z důvodu vyhrožování neznámou osobou. J. M. paní rektorka potvrdila, že trestní oznámení bylo skutečně podáno, avšak věc zatím nemá žádný konkrétní výsledek.

Dr. Farkaš se věnoval otázce krácení dotace v rámci projektu ERDF. Uvedl, že v rámci dané výzvy vykazuje projekt UK výrazně vyšší míru krácení než jiné projekty, kde se pohybovalo kolem 0–1 %. Podle jeho názoru by měla za chybu, jež vedla ke krácení, nést odpovědnost osoba, která žádost kompletovala, a náklady by tak měly být pokryty z fondu rektorátu. Zajímal se rovněž, zda po jednání v Ekonomické komisi AS UK probíhá také komunikace s Farmaceutickou fakultou.

J. M. paní rektorka uvedla, že je pravdou, že v dané výzvě byly výrazněji kráceny pouze dvě instituce – UK a UHK. Přislíbila předání tabulek s přehledem úspěšnosti, přičemž zdůraznila nutnost vnímat danou situaci v širším kontextu ostatních výzev. Jednání s Farmaceutickou fakultou UK je naplánováno na příští týden.





Bc. Karban poděkoval paní rektorce za její vystoupení, přičemž uvedl, že jej považuje za předvídatelné. Reagoval na vyjádření rektorky k článku v MF Dnes a vyjádřil frustraci z celé kauzy, která dle jeho slov univerzitu vysílá. Vyzval ke vzájemnému respektu, reflexi a opuštění rétoriky vzájemného obviňování. Kritizoval také nedostatečnou komunikaci rektorátu se senátory a apeloval na dodržování článku 35 Jednacího řádu AS UK. Vyjádřil lítost nad tím, že senátoři jsou často nuceni domáhat se informací prostřednictvím zákona č. 106/1999 Sb.

J. M. paní rektorka reagovala výzvou k návratu k věcným sdělením a odmítla tvrzení, že by univerzita v komunikaci ohledně článku v MF Dnes tápala. Uvedla, že její vyjádření jsou jasná a konkrétní, a připomněla, že univerzita musí hledat cesty ke spolupráci, a nikoliv k politizaci. K problematice čl. 35 Jednacího řádu AS UK doplnila, že odpověď na dotaz byla skutečně poskytnuta ve stanovené lhůtě a že snaha o otevřenost ze strany rektorátu přetrvává.

Prorektor Vlach oznámil svou rezignaci ke dni 30. dubna. Nechtěl blíže rozvádět důvody, jež uvedl v rezignačním dopise, nicméně kriticky se vyjádřil k dlouhodobé situaci ohledně střetu zájmů, který podle jeho názoru na UK skutečně existuje. Apeloval na hlubší institucionální reflexi a uvedl, že nechce být nadále součástí volební kampaně paní rektorky. Na závěr poděkoval za společně vykonanou práci a vyjádřil přesvědčení, že UK má být lídrem, a podle toho by se měla i chovat.

J. M. paní rektorka vyjádřila politování nad tím, že o rezignaci nebyla předem osobně informována. Přislíbila, že kolegium se s danou situací vyrovná, a ujistila přítomné, že univerzita naplňuje svou vizi a dosahuje hmatatelných výsledků.

Prof. Zima upozornil na to, že debaty AS UK se v poslední době zaměřují výhradně na osobní a etické problémy namísto rozvoje univerzity. Uvedl, že rektorka prezentovala jasné úspěchy a že univerzita musí přestat vést konflikty s médii a soustředit se na budoucnost.

J. M. paní rektorka v odpovědi uvedla, že dobrému jménu univerzity se věnuje na všech fórech a že se věci skutečně posouvají, například v oblasti reformy doktorského studia.

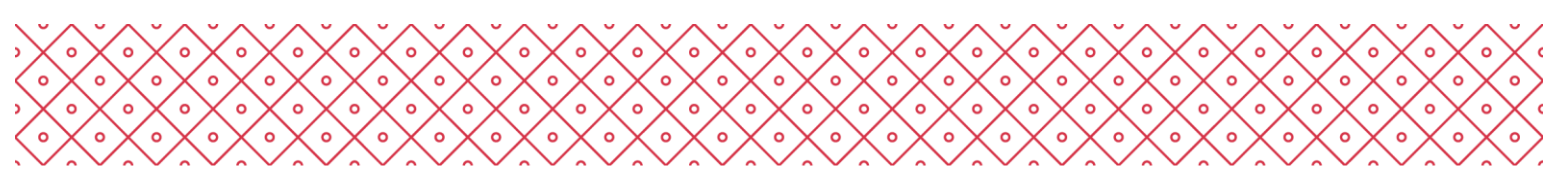
Mgr. Šimůnek se dotázal na působení pana Otomara Slámy, který je dle jeho slov stále členem dozorčí rady GeneSpector, ačkoli AS UK v minulosti přijal usnesení, že jeho působení poškozuje dobrou pověst univerzity. Zajímal se také o rozhodnutí ÚOOÚ, podle něhož má UK jako jediný akcionář CUIP povinnost poskytovat informace podle zákona č. 106/1999 Sb., a zda se to bude týkat i otázek ohledně mezd a odměn.

J. M. paní rektorka informovala, že v současnosti probíhá výběrové řízení na nového předsedu správní rady CUIP, které je vedeno transparentně komisí.

Pan kvestor doplnil, že pan Sláma je v procesu rezignace, která je naplánována k 31. květnu. Do té doby je jeho působení nezbytné pro zajištění fungování společnosti. Co se týče rozhodnutí ÚOOÚ, univerzita se s ním v současnosti seznamuje, přičemž jej bude respektovat.

Dr. Farkaš vznesl nesouhlas s tvrzením paní rektorky ohledně dodržení lhůty dle čl. 35 JŘ AS UK. Podle jeho výkladu začala lhůta běžet již 4. března. Navrhl přijetí usnesení ohledně systému poskytování informací AS UK a plnění lhůt, o němž má být hlasováno po skončení bodu.

Paní kancléřka reagovala, že lhůta byla počítána od 6. března, kdy byla specifikována forma dotazu jako žádost dle článku 35, a odpověď byla odeslána dnešního dne v souladu s tímto výkladem.





Bc. Čech apeloval na kultivaci diskuse a uvedl, že problém nevidí v samotné lhůtě, ale v dlouhodobě špatném nastavení toku informací ze strany vedení univerzity. V mnoha agendách je dle jeho názoru rektorát nucen komunikovat se senátory skrze zákon č. 106/1999 Sb., což považuje za nevhodné a zbytečně zatěžující.

J. M. paní rektorka reagovala, že informace jsou poskytovány tak rychle, jak je to možné, přičemž některé z nich je nutné nejprve shromáždit. Zdůraznila, že univerzita pracuje i na dalších agendách, například studijních předpisech, a prosila senátory o respektování citlivosti některých údajů a nutnosti předchozího souhlasu.

Dr. Říha vznesl procedurální návrh na zkrácení řečnické doby na tři minuty s cílem zefektivnění průběhu jednání.

Návrh usnesení:

AS UK v souladu s čl. 7 odst. 4 omezuje řečnickou dobu vystupujících na tři minuty.

Hlasování: pro 40, proti 5, zdrželo se 12

Schváleno

Dr. Perlín vyjádřil znepokojení nad atmosférou, která na jednání panuje. Upozornil, že ačkoli chápe motivace některých kolegů, cesta neustálé kontroly a konfrontace není cestou, která by vedla k rozvoji univerzity. Vyjádřil přesvědčení, že namísto vytváření barikád a nepřátelské atmosféry je třeba budovat důvěru, spolupráci a vzájemnou vstřícnost.

Mgr. Kříž zdůraznil význam naslouchání veřejnému mínění a připomněl, že co může být špatně pochopeno, také zpravidla špatně pochopeno bude. Vyzval k větší otevřenosti v přiznání chyb, které nejsou ostudou, ale příležitostí k učení. Podle něj není vhodné na věcnou kritiku odpovídat pouze výčtem úspěchů, neboť negativní emoce v diskuzi převládnu.

J. M. paní rektorka v reakci uvedla, že chyby byly přiznány již na Komisi pro třetí roli AS UK. Zdůraznila svou pokoru a připomněla, že spolu s ostatními se snaží o pozitivní rozvoj univerzity.

Dr. Bičovský reagoval na předchozí výstupy a upozornil, že problémem není samotná kontrola, ale skutečnost, že k pochybením dochází a nejsou včas rozpoznána. Zmínil, že by univerzita měla být vděčná, pokud je na chyby upozorněno z vnějšího prostředí. Vyslovil lítost nad rezignací pana prorektora Vlacha a vyjádřil obavu z jejího dopadu na další fungování univerzity.

J. M. paní rektorka zopakovala, že univerzita problémy řeší a snaží se čelit výzvám i v náročném ekonomickém kontextu. Uvedla, že ji rezignace pana Vlacha mrzí, avšak nesouhlasí s tvrzením, že by neměl pod kontrolou svou agendu.

Senátor Karas vznesl dotaz ohledně dopisu bývalého člena správní rady CUIP, Ing. Pohrutky, který vnímal jako výhrůžný. Zajímal se, zda tento dopis souvisí s obměnou správní rady CUIP, a dále požádal o informace ohledně dalšího rozvoje iniciativy „Innovatio Caroli“. Uvedl, že v materiálu předloženém kolegiu rektorky v září 2024 figurovala tři jména, která již nejsou součástí projektu, a vyjádřil obavu z dalšího vývoje.

J. M. paní rektorka reagovala, že se otázce GeneSpector a SeveriDX věnovala již v úvodu svého vystoupení a připomněla, že probíhá právní analýza, jejíž výsledky ovlivní další postup.

Prorektor Křišťoufek doplnil, že od listopadu převzal agendu transferu a působí ve správní radě CUIP. Uvedl, že příslušné materiály byly předloženy dozorčí komisi, jež se bude věcí dále zabývat.



V mezičase byl doručen i dopis z 1. LF UK a k navazující smlouvě bylo zadáno právní stanovisko. Zdůraznil, že věc je řešena v celé své komplexnosti a s odpovídající péčí.

Senátor Karas požádal o jednoznačnou odpověď, zda je rozvoj „Innovatio Caroli“ aktuálně na stole, jakou má mít právní formu a kdo je nyní jeho garantem.

Prorektor Křišťoufek uvedl, že koncept „Innovatio Caroli“ zůstává v agendě a bude znovu předložen na kolegiu rektorky. Uvedl, že cílem projektu je jasné vymezení kompetencí mezi CPPT a CUIP, aby byly srozumitelně definovány i pro výzkumnou komunitu. Přiznal, že dosavadní způsob projednávání a komunikace s fakultami nebyl ideální, což se do budoucna bude snažit napravit.

Dr. Šolc připomněl své dřívější působení v AS UK a vyjádřil zklamání nad zhoršenou kvalitou komunikace mezi AS UK a vedením univerzity. Vyzval k návratu kultivované politické kultury a ke snižování administrativní zátěže související s žádostmi dle zákona č. 106/1999 Sb. Zdůraznil, že vedení univerzity je odpovědné AS UK, nikoliv naopak.

J. M. paní rektorka v reakci uvedla, že si není vědoma žádného úmyslného zatajování informací a připomněla, že senátu je většina informací poskytována včas a v potřebné kvalitě. Znovu upozornila na nutnost ochrany osobních údajů a zdůraznila, že vedení se snaží být vstřícné.

Dr. Pavlík podpořil výstupy kolegů Perlína a Šolce a označil současnou atmosféru v senátu za toxickou. Kritizoval úniky informací do médií a apeloval na zdrženlivost senátorů při komunikaci s novináři. Dále kritizoval formu rezignace pana Vlacha a označil ji za nevhodnou a neloajální vůči paní rektorce.

Prorektor Vlach reagoval s tím, že důvodem jeho rezignace byla dlouhodobá nespokojenost s kvalitou a stylem komunikace ze strany vedení. Zdůraznil, že většina jeho práce byla zaměřena na ochranu dobrého jména univerzity, což často znamenalo mlčení. Jeho rozhodnutí vzešlo z přesvědčení o nutnosti osobní zodpovědnosti. Rezignaci podal na základě včerejších jednání Komise pro třetí roli AS UK.

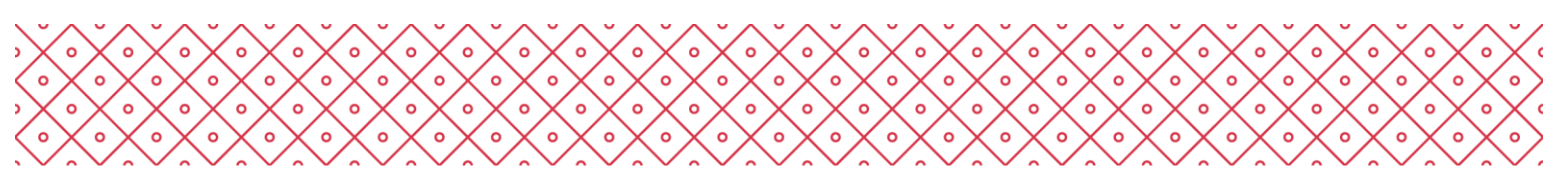
J. M. paní rektorka zopakovala, že s panem prorektorem Vlachem vedla řadu kolegiálních debat a nevnímala, že by jeho názory byly ignorovány. Uvedla, že její odpovědností je realizace vize, a v tomto duchu jedná. Komisi pro třetí roli vnímala jako prostor pro otevřenou reflexi a ocenění práce OVV UK.

Senátorka Entlerová informovala o výstupech z Komise pro třetí roli AS UK, zejména o usnesení, že dosavadní krizová komunikace vedení neodpovídala standardům. Kritizovala způsob přípravy tiskových prohlášení a avizovala, že se AS UK bude touto oblastí dále zabývat z hlediska systémových pochybení.

J. M. paní rektorka uvedla, že při přípravě tiskových výstupů hrají klíčovou roli příslušné odbory podle věcné příslušnosti. OVV UK má především zajistit srozumitelnost sdělení. Spolupráci s OVV považuje za standardní a důležitou.

Prorektor Vlach poznamenal, že je mu líto, že se diskuse dostala do fáze veřejného praní problémů, a připomněl důležitost důvěry k odborníkům.

Dr. Kranát vyjádřil zklamání z atmosféry, která na jednání panuje. Připomněl, že ačkoli lze současnému vedení vytýkat mnohé, rozhodně nelze říci, že by nekomunikovalo. Osobně obdržel všechny požadované informace včas a v potřebném rozsahu. Uvedl, že žádný rektor v minulosti



nenavštěvoval fakultní akademickou obec tak často jako současná paní rektorka. Z tohoto důvodu avizoval, že nebude podporovat návrh usnesení kolegy Farkaše.

Mgr. Šimůnek navázal na vystoupení kolegyně Entlerové a vyjádřil nesouhlas s tvrzením, že prorektor Vlach měl plnou kontrolu nad OVV UK. Uvedl, že byl proti přijetí paní Lucie Přivětivé, která byla nakonec navzdory jeho postoji přijata na pozici tiskové mluvčí. Poukázal také na problém střetu zájmů člena výběrové komise, prorektora Fontany, a kritizoval skutečnost, že paní Přivětivá má dále působit v CUIP.

J. M. paní rektorka uvedla, že ve výběrové komisi kromě pana Fontany zasedal i pan Vlach. Obhajovala, že výběrové komise mohou legitimně tvořit i zaměstnanci univerzity. Uvedla, že paní Přivětivá byla nejvhodnější kandidátkou a přiznala, že jejím pochybením bylo podcenění potřeby plného úvazku na pozici tiskové mluvčí. Toto pochybení uznala a označila za poučení do budoucna.

Dr. Bičovský vyjádřil názor, že současné vedení univerzity by nemělo pokračovat ve funkcích v dalším volebním období. Navrhl přijetí usnesení, že AS UK nepovažuje za vhodné, aby se členové kolegia rektorky a paní rektorka ucházeli o znovuzvolení.

Dr. Perlín s návrhem nesouhlasil a označil jej za nelegitimní a nesmyslný. Uvedl, že návrh nemá právní oporu a je v rozporu s principem tajné volby.

Předseda AS UK, dr. Staša, podpořil stanovisko, že takové vyjádření není vhodné formou usnesení AS UK, ale případně formou petice.

Dále probíhala diskuze k vhodnosti a smyslu tohoto návrhu usnesení. V diskuzi vystoupili dr. Pavlík, dr. Voráček, doc. Ježek, Mgr. Šimůnek, dr. Staša, dr. Šolc, dr. Říha a kol. Linzer.

Senátor Linzer navrhl, aby byly předrženy další body jednání, které je nezbytné projednat, a diskuze k tomuto bodu mohla pokračovat později.

Návrh usnesení:

AS UK upravuje program zasedání tak, že po bodu č. 3 původního programu budou následovat body Právní jednání a Návrh studentského zástupce do poplatkové komise.

Hlasování: pro 55, proti 1, zdrželo se 3

Schváleno

Nově schválený upravený program zasedání tedy vypadal následovně:

1. Zahájení a předání osvědčení
2. Kontrola a schválení zápisů ze zasedání AS UK konaných dne 24. ledna a 7. února 2025
3. Vystoupení J. M. paní rektorky
4. Návrh studentského zástupce do poplatkové komise
5. Právní jednání
 - a. SBZ – Dodatek č. 4 k nájemní smlouvě se společností T-Mobile Infra CZ, s.r.o. v Praze 5, Jinonicích, U Kříže 66
 - b. PedF – Dodatek č. 1 k nájemní smlouvě se společností Základní škola Záškola, s.r.o. v Brandýse n. L.
 - c. MEPHARED 2 - Kupní smlouva na dodávku laboratorního nábytku a dalšího vybavení
 - d. MFF – Nájemní smlouva s obchodní společností CETIN a.s.



- e. Návrh smlouvy o dílo s vybraným uchazečem na akci "PF Oprava fasády a oken - 2. část"
6. Informace o počtu pracovních smluv, DPČ a DPP v letech 2020-2024, průměrných mzdách a mediánech mezd v tomto období na RUK
 7. Mimořádné odměny vedení UK a jejich zdůvodnění
 8. Opatření rektora "Pravidla pro poskytnutí prostředků prostřednictvím nástroje vnitrouniverzitní finanční spolupráce" a Opatření rektora "Pravidla pro poskytnutí prostředků z fondu mimořádné pomoci na investiční rozvoj fakult a dalších součástí Univerzity Karlovy"
 9. Vyhodnocení Akčního plánu strategie rozvoje lidských zdrojů ve výzkumu (HRS4R) Univerzity Karlovy za rok 2024
 10. Akční plán strategie rozvoje lidských zdrojů ve výzkumu (HRS4R) Univerzity Karlovy pro rok 2025
 11. Stav naplňování Plánu rovných příležitostí UK za rok 2024 a celé období 2022-2024
 12. Stav naplňování Akčního plánu implementace Strategie udržitelného rozvoje UK: Na cestě k udržitelnosti 2030 v letech 2023-2024
 13. Informace z pracovních komisí
 14. Informace z Rady vysokých škol
 15. Různé

Dále pokračovala diskuze ke vhodnosti a smyslu usnesení navrženého dr. Bičovským. V této části diskuze vystoupili doc. Ježek, prof. Kuklík, doc. Brom, kol. Linzer a dr. Říha. Následně se o tomto usnesení nechalo hlasovat tajně.

Návrh usnesení:

AS UK nepovažuje za vhodné, aby se členové kolegia rektorky a paní rektorka pokoušeli obhájit své pozice v nadcházející volbě kandidáta na rektora UK.

Tajné hlasování: pro 15, proti 27, zdrželo se 16

Neschváleno

Návrh usnesení:

AS UK konstatuje opakované nedodržování čl. 35 Jednacího řádu AS UK ze strany vedení UK, který určuje povinnost zodpovědět dotazy členů AS UK. AS UK žádá vedení, aby bezodkladně doplnilo podklady, které byly ze strany členů AS UK vyžádány.

Hlasování: pro 32, proti 12, zdrželo se 17

Schváleno

Návrh usnesení:

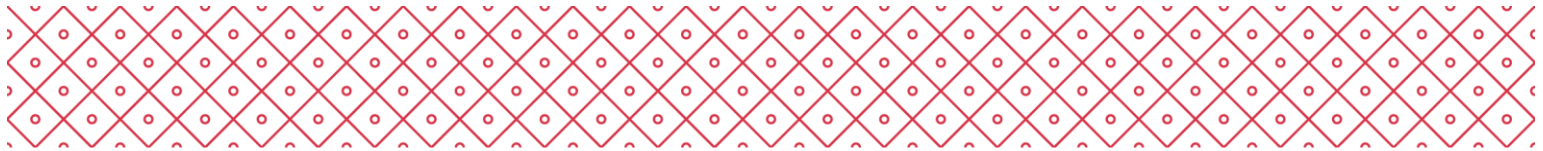
AS UK bere na vědomí informace od J. M. paní rektorky.

Schváleno tichým souhlasem

4. Návrh studentského zástupce do poplatkové komise

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, uvedl tento bod a předal slovo JUDr. Michalu Říhovi, Ph.D., předsedovi komise pro tajné hlasování. Ten informoval, že byl ve lhůtě doručen pouze jeden návrh na studentského zástupce do poplatkové komise, a to **Bc. Jakub Čech (PF)**.

Bc. Čech uvedl, že se agendě poplatků za studium věnuje dlouhodobě, a to i ve svém volném čase. Má zkušenosti s podáváním odvolání proti rozhodnutím jiných vysokých škol, a díky tomu si vytvořil přehled také o problematických praxích, které se v této oblasti vyskytují. Vyjádřil zájem přispět k vylepšení systému a požádal senát o důvěru.



Senátor Linzer vyjádřil podporu kandidátovi a ocenil jeho dlouhodobou angažovanost v otázkách týkajících se studentstva. Uvedl, že právě díky iniciativám Bc. Čecha je možné posilovat zastoupení studentů v agendách, které se jich bezprostředně týkají.

Jakub Gogela, předseda Sociální komise, informoval členy AS UK o tom, že Sociální komise AS UK projednala kandidaturu Bc. Čecha a jednomyslně doporučila jeho jmenování do poplatkové komise.

Dr. Pavlík rovněž vyjádřil podporu kandidátovi, přestože, jak uvedl, spolu v řadě věcí nesouhlasí. Ocenil jeho vysokou pracovní morálku a odborné znalosti v dané oblasti.

Výsledky elektronického tajného hlasování:

Pro Bc. Jakuba Čecha (PF) bylo odevzdáno **54 hlasů pro, 6 zdrželo se** – celkem odevzdáno 60.

Návrh usnesení:

AS UK navrhuje jako zástupce studentů UK do poplatkové komise UK Bc. Jakuba Čecha (PF).

Schváleno**5. Právní jednání****5.a. SBZ – Dodatek č. 4 k nájemní smlouvě se společností T-Mobile Infra CZ, s.r.o. v Praze 5, Jinonicích, U Kříže 661**

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, uvedl tento bod a předal slovo Mgr. Maňáskovi, kvestorovi UK, k představení předloženého materiálu.

Doc. Brom, předseda Ekonomické komise, seznámil členy AS UK se stanoviskem Ekonomické komise AS UK, která doporučila k předloženému materiálu vyjádřit kladné stanovisko.

Návrh usnesení:

AS UK po projednání návrhu dodatku č. 4 k nájemní smlouvě se společností T-Mobile Infra CZ, s.r.o. v Praze 5, Jinonicích, U Kříže 661 doporučuje tento dodatek uzavřít.

Hlasování: pro 55, proti 0, zdrželo se 1**Schváleno****5.b. PedF – Dodatek č. 1 k nájemní smlouvě se společností Základní škola Záškola, s.r.o. v Brandýse n. L.**

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, uvedl tento bod a předal slovo Mgr. Maňáskovi, kvestorovi UK, k představení předloženého materiálu.

Doc. Brom, předseda Ekonomické komise AS UK, seznámil členy AS UK se stanoviskem Ekonomické komise AS UK, která doporučila k předloženému materiálu vyjádřit kladné stanovisko.

Návrh usnesení:

AS UK po projednání návrhu dodatku č. 1 k nájemní smlouvě se společností Základní škola Záškola, s.r.o. na pronájem části budovy v Brandýse nad Labem doporučuje tento dodatek uzavřít.

Hlasování: pro 55, proti 0, zdrželo se 0**Schváleno**

5.c. MEPHARED 2 - Kupní smlouva na dodávku laboratorního nábytku a dalšího vybavení

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, uvedl tento bod a předal slovo Mgr. Maňáskovi, kvestorovi UK, k představení předloženého materiálu.

Doc. Brom, předseda Ekonomické komise, seznámil členy AS UK se stanoviskem Ekonomické komise AS UK, která doporučila k předloženému materiálu vyjádřit kladné stanovisko.

Návrh usnesení:

AS UK po projednání návrhu kupní smlouvy se společností MERCI, s.r.o. na dodávku laboratorního nábytku a dalšího vybavení do nové budovy Kampusu v Hradci Králové doporučuje tuto smlouvu předložit Správní radě UK k vydání předchozího písemného souhlasu k jeho uzavření.

Hlasování: pro 53, proti 0, zdrželo se 0

Schváleno

5.d. MFF – Nájemní smlouva s obchodní společností CETIN a.s.

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, uvedl tento bod a předal slovo Mgr. Maňáskovi, kvestorovi UK, k představení předloženého materiálu.

Doc. Brom, předseda Ekonomické komise, seznámil členy AS UK se stanoviskem Ekonomické komise AS UK, která doporučila k předloženému materiálu vyjádřit kladné stanovisko.

Návrh usnesení:

AS UK po projednání návrhu nájemní smlouvy s obchodní společností CETIN a.s., č.j. UKMFF/62351/2025 ve znění modifikace předkladatele doporučuje tuto smlouvu uzavřít.

Hlasování: pro 58, proti 0, zdrželo se 0

Schváleno

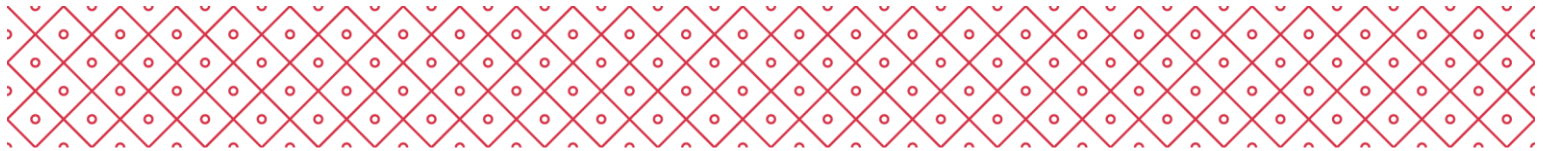
5.e. Návrh smlouvy o dílo s vybraným uchazečům na akci "PF Oprava fasády a oken - 2. část"

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, uvedl tento bod a předal slovo Mgr. Maňáskovi, kvestorovi UK, k představení předloženého materiálu.

Pan kvestor informoval, že ve stanovené lhůtě pro podání námitek proti veřejné zakázce nebyly ze strany účastníků řízení doručeny žádné námítky. Včera (20. března) však Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS) doručil výzvu k přezkoumání veřejné zakázky na základě anonymního podnětu skrytého podatele. Úřad však současně nezačal správní řízení ani nevydal zákaz uzavřít předmětnou smlouvu. Pan kvestor uvedl, že vedení UK v této situaci prověřuje všechny skutečnosti napadené v podnětu, a upozornil na nutnost opatrnosti při dalším postupu.

Dr. Farkaš v reakci uvedl, že vzhledem k neukončenému přezkumnému procesu a s ohledem na opatrný přístup doporučovaný i kvestorem, by bylo vhodné s uzavřením smlouvy vyčkat do příštího zasedání AS UK, kdy již může být známo stanovisko ÚOHS.

Prof. Boháč, děkan PF UK, který se na přípravě zakázky podílel, připomněl podrobnosti celého výběrového řízení. Uvedl, že první rozhodnutí PF UK o výběru dodavatele bylo vydáno dne 1. prosince 2024. Dne 17. prosince, tedy v poslední den lhůty pro podání námitek, byla doručena námítka obsahující informace týkající se referenční zakázky společnosti Chládek a Tintěra. Na





základě této námitky, která obsahovala nové skutečnosti, bylo rozhodnutí o výběru dodavatele dne 31. prosince zrušeno.

Následně, v průběhu ledna a února, bylo dodavatelem doloženo osvědčení referenční zakázky, které potvrdilo splnění kvalifikačních předpokladů, jak to požaduje zákon o zadávání veřejných zakázek. Dne 12. února 2025 bylo vydáno nové rozhodnutí o výběru dodavatele s lhůtou pro podání námitek do 27. února. V této nové lhůtě již žádné námitky doručeny nebyly.

Prof. Boháč upozornil, že anonymní podnět doručený ÚOHS dne 20. března nereflektuje vývoj a nové skutečnosti z počátku roku 2025. Zdůraznil, že oprava fasády a oken Právnické fakulty má být dokončena do konce roku 2026 a že aktuálně je projekt ve skluzu dva a půl měsíce oproti původnímu harmonogramu. Další odklad by mohl vážně ohrozit schopnost opravy včas dokončit, což by vedlo k výrazným finančním i organizačním škodám. Na závěr požádal členy AS UK o schválení předložené smlouvy, neboť v současnosti neexistuje žádná právní překážka, která by bránila jejímu uzavření.

Doc. Brom, předseda Ekonomické komise, seznámil členy AS UK se stanoviskem Ekonomické komise AS UK, která doporučila k předloženému materiálu vyjádřit kladné stanovisko.

Návrh usnesení:

AS UK po projednání návrhu smlouvy o dílo s vybraným dodavatelem na akci „UK – Právnická fakulta Oprava fasády a oken – 2. část“ doporučuje tuto smlouvu předložit Správní radě UK k vydání předchozího písemného souhlasu k jeho uzavření.

Hlasování: pro 53, proti 0, zdrželo se 4

Schváleno

6. Informace o počtu pracovních smluv, DPČ a DPP v letech 2020-2024, průměrných mzdách a mediánech mezd v tomto období na RUK

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, uvedl tento bod a předal slovo prof. MUDr. Tomáši Zimovi, DrSc., dr.h.c., MBA.

Prof. Zima v úvodu poznamenal, že není potřeba bod zvlášť uvádět, neboť se jím podrobně zabývala Ekonomická komise AS UK, kde byly veškeré informace projednány.

J. M. paní rektorka následně shrnula základní zjištění. Uvedla, že meziroční nárůst počtu zaměstnanců RUK od roku 2020 činí průměrně 5 % ročně. Zdůraznila, že tento vývoj je důsledkem nezbytnosti posilování centrální podpory fakult.

Jednoznačně konstatovala, že univerzita potřebuje funkční a kapacitně odpovídající rektorát, který je schopen předvídat a systémově řešit problémy, jež se týkají všech fakult. Kritizovala dřívější stav, kdy si jednotlivé fakulty řešily agendy izolovaně, bez sdílení metodik či jednotného postupu. Uvedla, že důsledky této roztržitosti – například v oblasti ekonomické či studijní agendy – jsou na univerzitě patrné dodnes a budou mít dopad i do dalších let.

V této souvislosti poukázala na výhody centralizace některých agend, které zajišťuje rektorát. Zdůraznila, že cílem není byrokratické zatěžování, ale naopak efektivnější práce a odlehčení fakultám, které tak mohou lépe naplňovat své akademické poslání.



Doc. Brom, předseda Ekonomické komise, seznámil členy senátu se stanoviskem komise, která se danou problematikou zabývala. Uvedl, že závěry z jednání komise budou promítnuty do přípravy rozpočtových principů pro rok 2026, které budou předloženy v jarních měsících.

Rozprava

Dr. Farkaš poukázal na skutečnost, že výrazný nárůst počtu zaměstnanců RUK v posledních letech byl z velké části vázán na projektové financování. V této souvislosti položil otázku, jak bude řešeno jejich financování po skončení jednotlivých projektů a z jakých zdrojů bude možné v budoucnu pokrývat zvýšený objem mezd.

J. M. paní rektorka odpověděla, že tato problematika bude řešena specificky podle jednotlivých agend a v návaznosti na jejich trvání a význam pro univerzitu jako celek.

Senátor Gogela vyjádřil znepokojení nad zjištěním o výši mezd na RUK. Uvedl, že průměrná mzda činí přibližně 80 000 Kč a mediánová mzda přibližně 60 000 Kč, což považuje za nepřiměřené ve srovnání s platy akademických pracovníků na některých fakultách, kde jsou asistenti a odborní asistenti ohodnocováni výrazně nižšími částkami, často až dvakrát nižšími. Vyjádřil souhlas se závěrem Ekonomické komise AS UK, že zdroje koncentrované na centrální úrovni by měly být spravedlivěji rozděleny ve prospěch fakult.

Dr. Perlín apeloval na paní rektorku, aby byla otázka nárůstu počtu pracovníků RUK a změny v agendách rektorátu vůči fakultám pečlivě a citlivě komunikována. Zdůraznil, že je důležité předcházet napětí mezi centrem a fakultami. Vyjádřil podporu centralizaci tam, kde to vede k reálnému snížení administrativní zátěže fakult, ale upozornil, že někdy může docházet i k opačnému efektu. Vyslovil přání, aby změny vedly ke skutečnému zefektivnění a spolupráci.

J. M. paní rektorka ujistila přítomné, že komunikace s fakultami v této věci probíhá a bude dále probíhat. Uvedla konkrétní příklad agendy nostrifikací, kterou nově zajišťuje centrálně rektorát, a kterou fakulty již nemusí samostatně řešit.

Návrh usnesení:

AS UK bere na vědomí předložený materiál k bodu „Informace o počtu pracovních smluv, DPČ a DPP v letech 2020-2024, průměrných mzdách a mediánech mezd v tomto období na RUK“ a konstatuje, že v období 2020-2021 došlo k nárůstu počtu pracovních smluv o 6 % (36), zatímco v období 2022-2024 šlo o 27 % (164). AS UK žádá, aby na příští zasedání byly předloženy informace o tom, kolik smluv přibýlo na jednotlivých odborech se zdůvodněním nárůstu počtu pracovníků. Vzhledem k nárůstu průměrné přepočtené mzdy na RUK mezi roky 2022-2024 o 30 % (z 63 220,- Kč na 82 450,-Kč) AS UK žádá dále o specifikaci, k jakému nárůstu došlo u zaměstnanců přijatých v období 2022-24 a k jakému u zaměstnanců přijatých dříve.

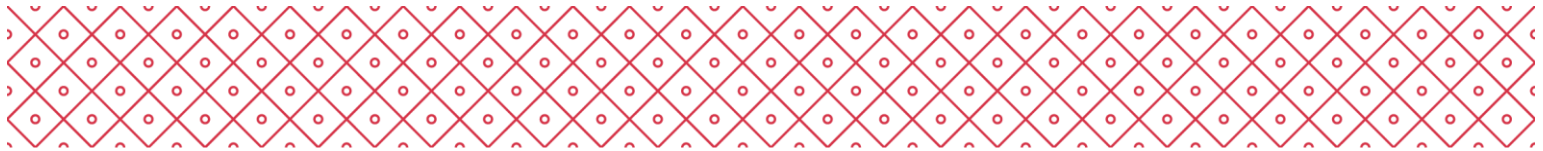
Hlasování: pro 50, proti 0, zdrželo se 4

Schváleno

7. Mimořádné odměny vedení UK a jejich zdůvodnění

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, uvedl tento bod a předal slovo Mgr. Ondřeji Švecovi, Ph.D., předsedovi AS FF UK.

Dr. Švec uvedl, že tento bod na program navrhl především z důvodu, že původní veřejné vyjádření vedení univerzity k odměnám vyvolalo na FF UK – a nejen tam – silnou nevoli. Kritizoval zejména skutečnost, že výplata odměn byla ve zmíněném vyjádření odůvodněna mimořádným nasazením členů kolegia v reakci na prosincovou tragédii na FF UK. Takové zdůvodnění označil za necitlivé



a pro řadu kolegů i studentů za pobuřující. V této souvislosti ocenil, že paní rektorka se od této formulace později distancovala a omluvila se.

Přesto však podle jeho slov zůstává problematická samotná výše odměn, logika jejich přidělování i nedostatek kontrolních mechanismů. Zásadní roli zde podle něj hraje širší kontext – zejména kontrast mezi vysokými odměnami vedení UK a nízkým platovým ohodnocením mnoha zaměstnanců, především akademických pracovníků na fakultách. Připomněl, že řada fakult se dlouhodobě potýká s úspornými opatřeními – ruší se specializace, slučují se obory, zavádějí se mikrocertifikáty.

Zdůraznil, že ačkoliv uznává náročnost práce vedení univerzity, finanční odměna by měla být proporcionální k reálným podmínkám a situaci v jednotlivých součástech. Kritizoval také rostoucí počet zaměstnanců a výši mezd na Rektorátu UK, zatímco na fakultách se pokračuje v restrikcích.

V souvislosti s tímto tématem připomněl i diskuse vedené v rámci Ekonomické komise AS UK, které se týkaly např. otazníků v hospodaření projektu Mephared, časových prodlev a nákladů spojených s projektem Kampusu Albertov či zakázek udělovaných osobám blízkým vedení univerzity, např. Otomaru Slámovi.

Zásadní pozornost věnoval potřebě hájit dobré jméno univerzity navenek a důsledně dodržovat principy transparentnosti, odpovědnosti a důstojnosti. V této souvislosti upozornil na nedodržené sliby vedení – například nedokončený audit rovnosti odměňování, neaktivní činnost pracovní skupiny pro revizi finančních modelů, chybějící analýzu mezd neakademických pracovníků nebo absenci nových návrhů na rozdělování prostředků pro výuku.

Dr. Švec vyzval Akademický senát UK, aby požadoval vznik jasných pravidel a kontrolních mechanismů pro přidělování mimořádných odměn. Ty by měly mimo jiné zajistit, že si klíčoví představitelé vedení nemohou navzájem odměny udělovat a schvalovat. Zároveň vyzval k vyslání jasného signálu dovnitř univerzity i navenek, že Univerzita Karlova ctí principy transparentnosti a důstojného zacházení se všemi zaměstnanci. Na závěr požádal, aby návrh usnesení, který předložil, byl formálně předložen prostřednictvím jiného člena AS UK.

Dr. Šima si návrh usnesení oficiálně osvojil. Doplnil, že návrh vznikl v reakci na kritickou až emotivní odezvu na původní vyjádření vedení univerzity. Na jejich fakultě bylo vnímáno jako velmi nešťastné. Výsledný návrh usnesení považuje za konkrétní, věcný a vyvážený.

Doc. Brom, předseda Ekonomické komise, informoval, že se komise problematikou zabývala a přijala usnesení ohledně toho, že Ekonomická komise AS UK žádá vedení UK o přípravu opatření rektorky, které stanoví pravidla pro odměňování zaměstnanců Rektorátu UK, včetně nejvyššího vedení univerzity, a upraví rovněž pravidla pro odměňování za činnost v pracovních komisích. Komise zároveň považuje za vhodné, aby opatření rektorky bylo před projednáním zveřejněno a konzultováno v AS UK.

Tereza Entlerová, předsedkyně Komise pro třetí roli AS UK, informovala AS UK o stanovisku komise, které konstatuje, že postup vedení UK opakovaně neodpovídal profesionálním standardům krizové komunikace instituce formátu UK a postrádal nezbytnou transparentnost a bezodkladnost. Tím byly vzbuzeny pochybnosti o důvěryhodnosti vedení jak ze strany univerzitní, tak širší veřejnosti. Dále komise přijala usnesení týkající se rovného odměňování na UK.

J. M. paní rektorka se opětovně omluvila za první stručné veřejné vyjádření, které bylo interpretováno tak, že odměny byly spojeny výlučně s tragickou událostí na FF UK. Uvedla, že



taková interpretace neodpovídala skutečnosti a že její záměr byl poukázat na mimořádnost celého kalendářního roku. Litovala, že formulace nebyla dostatečně citlivá a média ji nešťastně převzala.

K výši odměn uvedla, že odpovídá dlouhodobé praxi na UK i srovnatelným univerzitám obdobného rozsahu a významu. Dále vysvětlila, že hospodaření rektorátu se řídí dlouhodobě stanoveným podílem (8,4 %) v rozdělovacích principech. V této souvislosti připomněla, že v uplynulých letech došlo k postupnému snižování objemu dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr – konkrétně o 25 %. Zdůraznila, že i tímto způsobem se rektorát snaží hospodařit úsporně.

V reakci na výtky vůči přisvojení si zásluh za navýšení prostředků na vysoké školství paní rektorka ujistila přítomné, že si plně uvědomuje zásadní význam občanského a akademického aktivismu, zejména iniciativy „Hodina pravdy“, a její osobní vyjádření bylo míněno jako uznání společného úsilí. Uvedla, že rozdělení získaných prostředků bylo opakovaně diskutováno na všech relevantních fórech – s děkany, tajemníky, AS UK i na Ekonomické komisi AS UK.

Upozornila, že rozdílná výchozí situace jednotlivých fakult je daná historickými strategiemi, skladbou studijních programů a dalšími faktory. Popsala opatření, která byla v posledních letech zavedena – např. tzv. „plovoucí fix“ pro motivaci fakult zapisovat nové studenty, výkonové ukazatele ve vědě a výzkumu, strategický program pro podporu malých a znevýhodněných studijních programů a přípravu kvalitativních ukazatelů pro rozdělování tzv. „ukazatele C“.

Zdůraznila, že změny v přerozdělování prostředků nelze provést rychle a jednorázově, ale že je zapotřebí pokračovat ve strategickém a postupném nastavování pravidel s důrazem na motivaci a udržitelnost.

Závěrem J. M. paní rektorka potvrdila, že připraví návrh opatření rektorky upravující pravidla pro udělování odměn, a to nejen pro rektorát a vedení UK, ale ve spolupráci s fakultami napříč celou univerzitou.

Dr. Farkaš podpořil požadavek na vznik opatření rektorky, které jasně stanoví pravidla odměňování na RUK. Zdůraznil, že nejde o snahu o nový systém, ale o zpřehlednění a formalizaci již existujících praktik. Dále navrhl inspirovat se praxí městských zastupitelstev, kde bývá zveřejněn přehled funkcí s rozpětím odměn, přičemž není nutné zveřejňovat konkrétní částky, aby bylo dodrženo právo na ochranu osobních údajů.

Navrhl rovněž, aby byly mimořádné odměny doprovázeny zdůvodněním a aby na ně mohl senát poskytnout zpětnou vazbu. Upozornil také na nevhodnost současného modelu, kdy mzda rektora může být stanovena osobou v podřízeném postavení (např. prorektorem či děkanem). Navrhl, aby návrh mzdy rektora schvaloval ministr školství na návrh univerzity nebo prostřednictvím správní rady, která představuje nezávislý orgán univerzity.

Rozprava

Dr. Greger informoval, že ačkoli se AS PedF UK k tématu oficiálně nevyjádřil, v senátorském prostředí fakulty panuje pocit rezignace a nedůvěry. Mnozí z kolegů podle jeho slov zastávají názor, že nemá smysl se touto otázkou zabývat, neboť vedení univerzity beztak nepodnikne žádné sebereflexivní kroky. Osobně se rozhodl návrh usnesení podpořit, neboť souhlasí s potřebou transparentního a srozumitelného nastavení pravidel pro udělování mimořádných odměn.

Senátor Linzer uvedl, že debatu o odměnách vnímá ve dvou rovinách: výše odměn a způsob jejich komunikace. Zatímco o výši lze diskutovat věcně a komparativně, za mnohem zásadnější označil problematiku komunikace ze strany vedení univerzity. Podle jeho slov vyjádření přicházela pozdě,



byla nejasná a neúplná, což vedlo k nedůvěře a spekulacím. Připomněl dobrou praxi z Právnické fakulty UK, kde děkan senátorům předložil detailní přehled o odměnách včetně jejich zdrojů. Vyjádřil přání, aby si vedení univerzity z takového přístupu vzalo příklad.

J. M. paní rektorka v reakci uvedla, že o otázce zveřejňování informací se pravidelně jedná s děkany i vedením fakult. Uvedla, že postoje k této problematice se na jednotlivých součástech univerzity liší.

Dr. Farkaš se zaměřil na systém přerozdělování finančních prostředků a podíl rektorátu na univerzitním rozpočtu. Kritizoval skutečnost, že bez ohledu na celkový objem rozpočtu připadne rektorátu vždy 8,4 %, a to i v případě, že se objem prostředků díky snaze fakult výrazně zvýší. Požádal, aby byl nárůst financí v roce 2024 směřován výhradně fakultám. Zároveň požádal o specifikaci, za jaké konkrétní činnosti byly v únoru 2024 uděleny mimořádné odměny většině členů kolegia rektorky.

J. M. rektorka zopakovala, že podíl 8,4 % je dlouhodobě zakotvený v Rozdělovacích principech a nebyl zaveden současným vedením. Připomněla, že část těchto prostředků slouží i k tvorbě vnitrobankovní rezervy, která je následně k dispozici fakultám formou půjček. K otázce odměn v únoru 2024 uvedla, že šlo o ocenění práce členů krizového štábu, kteří zajišťovali krizové fungování univerzity po prosincové tragédii – včetně práce během svátků, víkendů a noci.

Dr. Farkaš upozornil, že neobdržel odpověď na otázku, zda bude nárůst prostředků v roce 2024 ponechán fakultám.

J. M. paní rektorka odpověděla, že navýšené prostředky jsou určeny celé univerzitě, tj. včetně rektorátu. Uvedla, že Rozdělovací principy byly schváleny a nebudou otevřeny. Dodala, že řízení rozsáhlých projektů a investic vyžaduje dostatečné kapacity a zdroje i na centrální úrovni.

Bc. Čech podpořil stanovisko, že prostředky z MŠMT na mzdovou kohezi byly výsledkem iniciativy *Hodina pravdy*. Kritizoval způsob jejich rozdělení, které bylo podle jeho názoru založeno na neaktuálních a nespravedlivých KENEch. Zdůraznil, že základem mzdové politiky by neměly být doplňkové zdroje, ale důstojné základní financování.

J. M. paní rektorka reagovala, že uznává zásluhy iniciativy *Hodina pravdy*, ale že finální rozdělení bylo výsledkem společného jednání napříč univerzitou. Podotkla, že podfinancované jsou i tzv. „bohaté“ fakulty a že je nutné hledat kohezi a motivační nástroje pro efektivní a spravedlivé financování. Popsala opatření jako „plovoucí fix“, strategický program pro malé obory a návrh kvalitativních ukazatelů pro „ukazatel C“. Podle ní není možné tento složitý problém vyřešit rychle, ale postupnými úpravami.

Senátorka Rashovska připomněla, že i na AS 1. LF UK byla přijata k této problematice usnesení. Upozornila, že negativní mediální obraz situace narušuje roli UK jako morální autority ve společnosti.

Mgr. Šimůnek se dotázal, z jakého fondu byla rektorce vyplacena mimořádná odměna nad rámec standardní mzdy stanovené ministrem školství.

Pan kvestor uvedl, že odměna byla vyplacena z úrokových výnosů na účtech rektorátu.

J. M. paní rektorka doplnila, že se pro rok 2025 jakékoli další odměny vzdává a AS UK se touto otázkou již nebude muset zabývat.



Dr. Hříbek, předseda odborové organizace FF UK, přednesl stanovisko odborové organizace FF UK. Podle něj kauza mimořádných odměn odhaluje hlubší strukturální problém UK – totiž značnou volnost v nakládání s netarifní složkou mzdy. Navrhl, aby AS UK inicioval vznik trvalých a transparentních mechanismů pro zveřejňování mezd a odměn vedoucích pracovníků, včetně statistik o mzdových hladinách (kvartily, medián) a podílu netarifních složek. Dále doporučil zastropování netarifních složek vůči tarifnímu základu a garantované navyšování tarifních složek mezd v návaznosti na celkový nárůst prostředků z MŠMT.

J. M. paní rektorka vyjádřila souhlas s potřebou regulace netarifních složek, ale upozornila na odlišnosti mezi fakultami. Zatímco tarifní část lze řídit centrálně, u netarifní složky je třeba spolupráce fakult. Upozornila, že některé fakulty si vysoce váží své autonomie v odměňování, což souvisí i s jejich ambicí uspět na mezinárodním trhu práce.

Dr. Říha upozornil, že podrobné diskuse o struktuře odměňování patří na Ekonomickou komisi AS UK, nikoli na plénum. Vyzval k zaměření se na návrh usnesení, které má komunikační rovinu a dopad na vnímání UK jako celku.

Dr. Šima uvedl, že i na FF UK se řada zaměstnanců v krizovém období intenzivně zapojila do práce, a přesto žádné odměny nepřijali – nikoliv z důvodu opomenutí, ale protože to nepovažovali za adekvátní v dané situaci. Zdůraznil potřebu důstojného základního financování výuky a vědy napříč univerzitou. Doplnil, že i když doplňkové zdroje jsou vítané, univerzita musí garantovat základní mzdu bez ohledu na jejich existenci.

J. M. paní rektorka vyjádřila pochopení a ocenila práci zaměstnanců FF UK. Vysvětlila, že impulsem pro udělení odměn byla mimo jiné psychická náročnost situace a potřeba podpořit vyčerpané zaměstnance krizového štábu. Dodala, že část finančních prostředků byla směřována i na FF UK.

Dr. Perlín vyjádřil názor, že přerozdělování prostředků úspěšným fakultám by mohlo vést k neefektivnímu rovnostářství a připomíná principy reálného socialismu. Vyjádřil také skepsi nad tím, že diskuse o mzdách často přitahují pozornost, ale ve výsledku k ničemu nevedou – podobně jako debaty o platech politiků.

Dále probíhala diskuze ohledně zbytnosti a rozsahu této rozpravy a k textaci a smyslu návrhu usnesení. V diskuzi vystoupili dr. Šolc, dr. Staša, dr. Švec, prof. Zima a dr. Pavlík.

Návrh usnesení:

AS UK konstatuje, že způsob, jakým vedení Univerzity Karlovy veřejně komunikovalo a zdůvodňovalo vyplacení vysokých odměn za rok 2024, vyvolal v akademické obci oprávněnou nevoli a spolu s dalšími případy pochybení při správě finančních prostředků ohrozil důvěru akademické obce i veřejnosti v transparentnost a odpovědné hospodaření univerzity.

Hlasování: pro 45, proti 0, zdrželo se 8

Schváleno

Dále probíhala diskuze k textaci a smyslu návrhu usnesení. V diskuzi vystoupili dr. Šima, dr. Staša, doc. Brom, Mgr. Krause, dr. Končelík, doc. Damohorská, dr. Jirkovský, dr. Voráček a dr. Švec.





Návrh usnesení:

AS UK požaduje, aby vedení univerzity zavedlo jasná a transparentní pravidla pro odměňování na UK a zároveň přijalo důslednější kontrolní mechanismy, které zabrání střetům zájmů a přispěje k hospodárnému nakládání s prostředky univerzity.

Hlasování: pro 46, proti 1, zdrželo se 5

Schváleno

Dále probíhala diskuze k textaci a smyslu návrhů zbývajících usnesení. V diskuzi vystoupili J. M. paní rektorka, dr. Perlín, dr. Šima, prorektor Křišťoufek, dr. Šima, doc. Brom, dr. Bičovský, Mgr. Kříž, Bc. Čech, dr. Pavlík a dr. Greger.

Návrh usnesení:

AS UK požaduje, aby vedení univerzity dokončilo revizi principů rozdělování financí mezi fakulty, a zahájilo hodnocení efektivity pracovišť s cílem zajistit srovnatelné ohodnocení akademické práce napříč univerzitou a udržitelné financování všech jejích součástí.

Hlasování: pro 29, proti 2, zdrželo se 15

Schváleno

Návrh usnesení:

AS UK podporuje usnesení Ekonomické komise AS UK ze dne 18.3.2025 požadující po vedení UK přípravu opatření rektora určujícího pravidla odměňování zaměstnanců na RUK.

Hlasování: pro 45, proti 0, zdrželo se 1

Schváleno

Návrh usnesení:

AS UK podporuje usnesení Komise pro třetí roli AS UK ze dne 20.3.2025 k Plánu rovných příležitostí a k agendě rovného odměňování.

Hlasování: pro 33, proti 2, zdrželo se 8

Schváleno

Návrh usnesení:

AS UK bere na vědomí stanovisko studentských zástupců v AS UK k odměňování na UK.

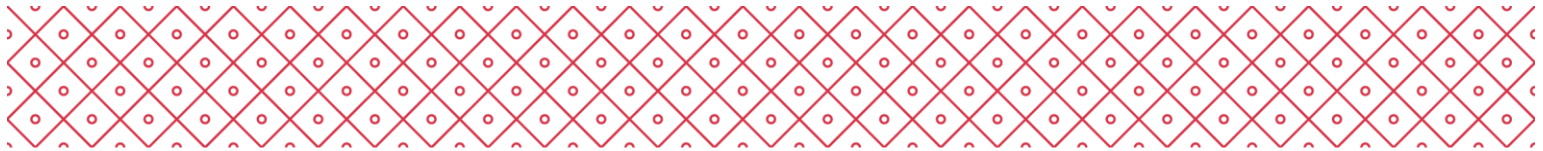
Schváleno tichým souhlasem

8. Opatření rektora "Pravidla pro poskytnutí prostředků prostřednictvím nástroje vnitrouniverzitní finanční spolupráce" a Opatření rektora "Pravidla pro poskytnutí prostředků z fondu mimořádné pomoci na investiční rozvoj fakult a dalších součástí Univerzity Karlovy"

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, uvedl tento bod a předal slovo Mgr. Martinu Maňáskovi, kvestorovi UK, který představil návrhy těchto dvou opatření rektora.

Pan kvestor připomněl, že návrhy obou opatření byly výsledkem dlouhodobého a opakovaného projednávání. K jejich přípravě a finalizaci došlo na základě intenzivních diskusí, které probíhaly na různých úrovních univerzitní struktury – na poradách tajemníků fakult, v rámci rozšířeného kolegia rektorky i v rámci Ekonomické komise AS UK. Uvedl, že cílem obou opatření je vytvořit stabilní, předvídatelný a transparentní rámec pro vnitrouniverzitní finanční spolupráci a pro přidělování mimořádných investičních prostředků v případě naléhavých potřeb jednotlivých součástí univerzity.

K opatření „Pravidla pro poskytnutí prostředků prostřednictvím nástroje vnitrouniverzitní finanční spolupráce“ pan kvestor uvedl, že jde o systémový nástroj, který má umožnit efektivní přenos



finančních prostředků mezi součástmi univerzity, zejména tam, kde jedna fakulta či pracoviště disponuje přebytkem finančních prostředků, zatímco jiné čelí krátkodobému výpadku či potřebě investice. Tato pravidla umožní mezifakultní půjčky, které budou evidovány, řízeny a administrativně zajišťovány prostřednictvím centrální struktury UK. Nástroj má zamezit neformálním či ad hoc dohodám a zajistit kontrolovatelnost a rovné podmínky pro všechny.

K opatření „Pravidla pro poskytnutí prostředků z fondu mimořádné pomoci na investiční rozvoj fakult a dalších součástí UK“ uvedl, že tento fond bude sloužit k pokrytí mimořádných investičních potřeb – např. nutných rekonstrukcí, havárií, akutních oprav, případně strategických záměrů, které nelze financovat z běžných rozpočtových položek. O prostředky bude možné žádat na základě jasně definovaných podmínek, a poskytnutí bude podmíněno schválením odborného posudku a následně rozhodnutím vedení UK. I tento fond má přispět k větší pružnosti, ale zároveň i férovosti a transparentnosti v nakládání s centrálními investičními prostředky.

Pan kvestor zdůraznil, že obě opatření se opírají o zkušenosti z uplynulých let a reagují na opakovaně artikulovanou potřebu z řad fakult a dalších součástí univerzity – jak lépe koordinovat finanční toky v rámci celé UK a současně posílit rovnost přístupu a predikovatelnost financování.

Doc. Brom, předseda Ekonomické komise, seznámil členy AS UK s kladným stanoviskem Ekonomické komise AS UK.

Návrh usnesení:

AS UK vyjadřuje kladné stanovisko k předloženému Opatření rektora „Pravidla pro poskytnutí prostředků prostřednictvím nástroje vnitrouniverzitní finanční spolupráce“, ve znění modifikace předkladatele.

Hlasování: pro 39, proti 1, zdrželo se 4

Schváleno

AS UK vyjadřuje kladné stanovisko k Opatření rektora „Pravidla pro poskytnutí prostředků z fondu mimořádné pomoci na investiční rozvoj fakult a dalších součástí Univerzity Karlovy“, ve znění modifikace předkladatele.

Hlasování: pro 38, proti 1, zdrželo se 2

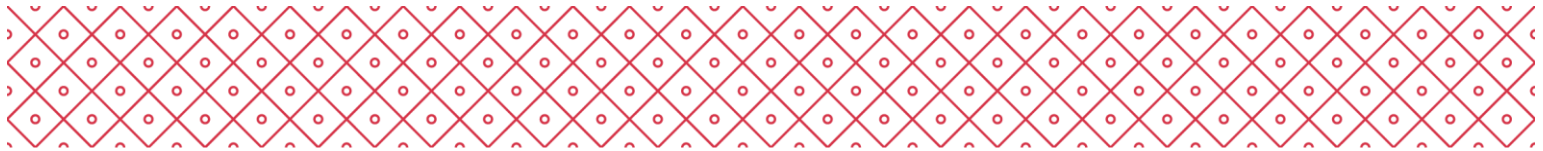
Schváleno

9. Vyhodnocení Akčního plánu strategie rozvoje lidských zdrojů ve výzkumu (HRS4R) Univerzity Karlovy za rok 2024

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, uvedl tento bod a předal slovo MUDr. Josefu Fontanovi, Ph.D., prorektoru pro strategii a rozvoj.

Prorektor Fontana informoval členy senátu, že předkládaný dokument představuje vyhodnocení prvního roku realizace tříletého akčního plánu strategie rozvoje lidských zdrojů ve výzkumu (HRS4R) na Univerzitě Karlově za kalendářní rok 2024.

Uvedl, že materiál byl projednán ve všech relevantních strukturách – v kolegiu rektorky, řídicím výboru pro oblast HR Award a následně i na rozšířeném kolegiu rektorky. Po schválení v AS UK bude dokument přeložen do angličtiny a odeslán jako součást podkladů pro obnovu certifikátu HR Excellence in Research (HR Award), který je udělován Evropskou komisí.





Prorektor zdůraznil, že strategie HRS4R je důležitým nástrojem pro zajišťování kvalitních a udržitelných podmínek pro výzkumníky a výzkumnice na všech stupních kariéry, a že Univerzita Karlova si udržuje mezinárodní standardy v této oblasti.

Tereza Entlerová, předsedkyně Komise pro třetí roli AS UK, seznámila členy AS UK se stanoviskem Komise pro třetí roli AS UK, která doporučila k předloženému materiálu vyjádřit kladné stanovisko.

Dr. Greger, předseda Komise pro vědu, seznámil členy AS UK se stanoviskem Komise pro vědu AS UK, která doporučila k předloženému materiálu vyjádřit kladné stanovisko.

Návrh usnesení:

AS UK bere na vědomí Vyhodnocení Akčního plánu strategie rozvoje lidských zdrojů ve výzkumu (HRS4R) Univerzity Karlovy pro rok 2024.

Hlasování: pro 42, proti 0, zdrželo se 1

Schváleno

10. Akční plán strategie rozvoje lidských zdrojů ve výzkumu (HRS4R) Univerzity Karlovy pro rok 2025

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, uvedl tento bod a předal slovo Mgr. et Mgr. Věře Jourové, prorektorce pro rozvoj lidských zdrojů a nové technologie.

Prorektorka Jourová představila návrh Akčního plánu HRS4R pro rok 2025 jako součást dlouhodobého úsilí Univerzity Karlovy o systematický rozvoj lidských zdrojů ve výzkumu. Uvedla, že pro rok 2025 je připraven realistický plán aktivit, který navazuje na vyhodnocení předchozího období.

Zmínila, že jedním z klíčových směrů dalšího vývoje bude návrh celouniverzitního etického kodexu. Ačkoliv jednotlivé fakulty mají svá specifika, vyjádřila přesvědčení, že "etika je jen jedna", a že univerzita by měla usilovat o společný, sdílený rámec etických pravidel. Cílem je vytvořit takový kodex, který by fakulty mohly převzít jako celek nebo jako základ svých vlastních předpisů.

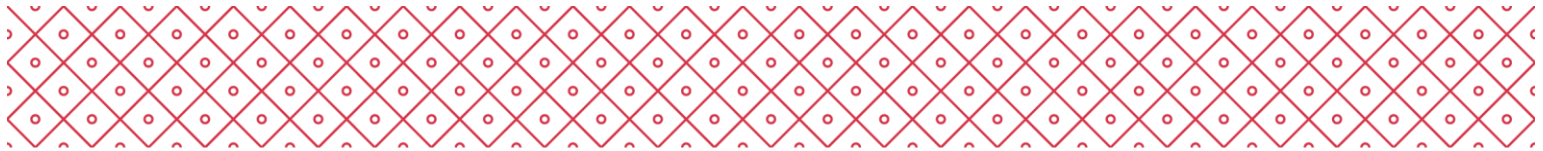
Dále uvedla, že do budoucna bude vhodné uvažovat o určitém zúžení a zacílení Akčního plánu, neboť stávající verze je velmi široká. Jako tematické oblasti, které by měly být prioritně řešeny, uvedla například etiku zveřejňování vědeckých prací, bezpečnostní aspekty vědecké práce, prevenci nežádoucích vlivů na výzkum a také otázky spojené s využíváním umělé inteligence v akademickém prostředí. Dále zmínila i témata podporující dobrou životosprávu a duševní pohodu výzkumníků.

Informovala, že v současné době probíhá jednání s Evropskou komisí ohledně formy a termínu nadcházejícího hodnocení, které se pravděpodobně uskuteční v květnu 2025. Na příštím zasedání AS UK hodlá senát informovat o přesném harmonogramu a o dalším postupu při obhajobě certifikátu HR Excellence in Research.

Tereza Entlerová, předsedkyně Komise pro třetí roli AS UK, seznámila členy AS UK se stanoviskem Komise pro třetí roli AS UK, která doporučila k předloženému materiálu vyjádřit kladné stanovisko.

Dr. Greger, předseda Komise pro vědu, seznámil členy AS UK se stanoviskem Komise pro vědu AS UK, která doporučila k předloženému materiálu vyjádřit kladné stanovisko.

Dr. Perlín vyjádřil obavu, aby realizace Akčního plánu nevedla ke zbytečnému administrativnímu zatěžování fakult. Upozornil, že skutečný rozvoj lidských zdrojů nenastane vyplňováním tabulek



a plněním formálních úkolů, ale jen prostřednictvím smysluplných, reálně implementovaných kroků. Vyzval proto k tomu, aby případné aktivity vycházely z iniciativy a prostředků rektorátu, nikoliv z úkolování fakult.

J. M. paní rektorka v reakci uvedla, že strategie HRS4R je naplňována prostřednictvím konkrétních kroků v celé řadě oblastí – např. v podpoře dvojjazyčného prostředí nebo standardizaci pracovních procesů. Připustila, že administrativní nároky mohou být někdy obtěžující, ale ujistila přítomné, že opatření mají reálný dopad.

Prorektorka Jourová doplnila, že sdílí obavy z přebujelé administrativy a přehnaného formalismu. Uvedla, že jí velmi záleží na tom, aby se plnění Akčního plánu nezvrhlo v pouhé formální vykazování, ale aby se realizovaly skutečně užitečné a hodnotné kroky. Vyjádřila odhodlání prosazovat praktický a přínosný přístup k této agendě.

Návrh usnesení:

AS UK bere na vědomí Návrh Akčního plánu strategie rozvoje lidských zdrojů ve výzkumu (HRS4R) Univerzity Karlovy pro rok 2025.

Hlasování: pro 38, proti 0, zdrželo se 2

Schváleno

11. Stav naplňování Plánu rovných příležitostí UK za rok 2024 a celé období 2022-2024

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, uvedl tento bod a předal slovo Mgr. Ivetě Bayerové, koordinátorce agendy rovných příležitostí UK, která materiál stručně představila.

Mgr. Bayerová uvedla, že předkládaný dokument shrnuje stav naplňování Plánu rovných příležitostí za rok 2024 i za celé uplynulé období let 2022 až 2024. Vyzdvihla, že se podařilo realizovat několik konkrétních kroků, které přispívají ke kultivaci prostředí univerzity a zlepšování podmínek pro zaměstnance a studující. Uvedla například šetření zaměřené na potřeby pečujících osob, které přineslo důležitá zjištění pro další plánování v této oblasti. Dále informovala o navyšování kapacit dětských skupin, které jsou provozovány na RUK a mají za cíl podpořit sladování pracovního a rodinného života. Zmínila také činnost univerzitní ombudsmanky, která se postupně etablovala nejen v rámci univerzity, ale začíná být vnímána i v mezinárodním kontextu jako jeden z kvalitně nastavených mechanismů podpory rovných příležitostí.

Tereza Entlerová, předsedkyně Komise pro třetí roli AS UK, seznámila členy AS UK se stanoviskem Komise pro třetí roli AS UK, která doporučila k předloženému materiálu vyjádřit kladné stanovisko.

Návrh usnesení:

AS UK bere na vědomí Stav naplňování Plánu rovných příležitostí UK za rok 2024.

Hlasování: pro 42, proti 0, zdrželo se 1

Schváleno

12. Stav naplňování Akčního plánu implementace Strategie udržitelného rozvoje UK: Na cestě k udržitelnosti 2030 v letech 2023-2024

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, uvedl tento bod a předal slovo Mgr. Ing. Nikole Rusové, manažerce udržitelného rozvoje UK.



Ing. Rusová informovala přítomné o aktuálním stavu naplňování Akčního plánu. Mezi nejvýznamnější úspěchy uplynulého období zařadila vznik pracovních skupin pro oblast „správa a provoz“, jejichž činnost významně posílila participaci napříč fakultami a dalšími součástmi univerzity. Dále zmínila pokrok v oblasti energetiky, přičemž v současnosti probíhá energetický audit napříč celou Univerzitou Karlovou. V neposlední řadě vyzdvihla vznik grantové soutěže na podporu udržitelného rozvoje pro studující, která se letos bude vyhlašovat již potřetí.

Tereza Entlerová, předsedkyně Komise pro třetí roli AS UK, seznámila členy AS UK se stanoviskem Komise pro třetí roli AS UK, která doporučila k předloženému materiálu vyjádřit kladné stanovisko.

Návrh usnesení:

AS UK bere na vědomí Stav naplňování Akčního plánu implementace Strategie udržitelného rozvoje UK: Na cestě k udržitelnosti 2030 v letech 2023–2024.

Hlasování: pro 40, proti 0, zdrželo se 1

Schváleno

13. Informace z pracovních komisí

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, vyzval předsedy pracovních komisí AS UK, aby plénium informovali o činnosti komisí.

Jakub Gogela, předseda Sociální komise AS UK, informoval o agendě komise, která se v uplynulém období věnovala zejména žádostem o zájemovou podporu, návrhu na úpravu příloh k novému opatření rektorky týkajícímu se zájemové podpory a rovněž aktuální situaci ohledně otevírací doby a kapacity knihoven a studoven. Zdůraznil důležitost informovanosti a propagace v souvislosti s fungováním knihoven, přičemž uvedl, že stále více fakult začíná uvažovat o jejich zpřístupnění i o víkendech.

Pavel Linzer, předseda Studijní komise AS UK, sdělil, že komise projednala standardy školitele a rovněž se věnovala prvnímu kolu projednávání návrhu nového Studijního a zkušebního řádu UK. V souvislosti se standardy školitele komise přijala usnesení, kterým vyjádřila nesouhlas se zastropováním počtu vedených disertačních prací pod jedním školitelem.

Doc. Mgr. Cyril Brom, Ph.D., předseda Ekonomické komise AS UK, informoval o projednání zadání forenzního auditu. V návaznosti na proběhlou diskuzi vedení UK přislíbilo předložit nový návrh. V této souvislosti připustil možnost konání mimořádného zasedání komise, vzhledem k množství aktuálních témat. Dále zmínil přijetí usnesení, v němž komise doporučila vedení UK zahájit diskuzi o přípravě analogické dohody o financování kampusu Albertov, obdobně jako tomu bylo v případě kampusu Mephared a hradeckých fakult.

JUDr. Michal Říha, Ph.D. předseda Legislativní komise AS UK, informoval o projednávání první části návrhu nového Studijního a zkušebního řádu, přičemž uvedl, že v této činnosti bude komise dále pokračovat.

Jonáš Vala, předseda Komise pro IT AS UK, uvedl, že komise se věnovala krizovému řešení webových stránek UK a vývoji mobilní aplikace. Dále byly projednávány podněty týkající se čteček ISIC karet, konkrétně v návaznosti na otevření knihovny na Právnické fakultě UK, kde docházelo k problémům s načítáním karet studentů z jiných fakult. Diskutovány byly rovněž otázky týkající se informačního systému SIS, zejména zobrazování váženého studijního průměru, přiznávání prospěchových stipendií a rovněž zobrazení percentilu na základě průměru.



PhDr. David Greger, Ph.D., předseda Komise pro vědu AS UK, informoval o diskuzi nad návrhem předpisu standardů doktorských studijních programů na UK. Komise se rovněž věnovala otázkám týkajícím se standardu školitele a připravovaným změnám v oblasti doktorského studia v návrhu nového Studijního a zkušebního řádu. Zdůraznil také význam plánované spolupráce s děkany fakult, jejichž opatření by měla konkretizovat kvantifikovatelné parametry.

Tereza Entlerová, předsedkyně Komise pro třetí roli AS UK, uvedla, že komise se zabývala také podrobnostmi týkajícími se ukončení pracovního poměru bývalé tiskové mluvčí, výběrovým řízením na její nástupkyni a podmínkami jejího odchodu. Uvedla, že Univerzita Karlova je aktuálně bez tiskového mluvčího, nicméně výběrové řízení bylo již vypsáno a sběr přihlášek ukončen, přičemž brzy započnou pohovory. V této souvislosti komise přijala usnesení, kterým požaduje, aby ve všech pracovních inzerátech UK byla uváděna také platová rozpětí nabízených pozic.

Návrh usnesení:

AS UK bere na vědomí informace z pracovních komisí.

Schváleno tichým souhlasem

14. Informace z Rady vysokých škol

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, uvedl tento bod a předal slovo doc. PhDr. RNDr. Josefu Stráskému, Ph.D.

Doc. Stráský informoval, že Rada vysokých škol (RVŠ) se v posledním období věnovala především brainstormingu návrhů a podnětů pro přípravu nového zákona o vysokých školách. Ekonomická komise RVŠ se pak zaměřila na možnosti zavedení kontraktového financování vysokého školství. V uplynulém týdnu se RVŠ rovněž zabývala nominacemi do Národního akreditačního úřadu, jak již informovala také paní rektorka. Předsednictvo RVŠ se naposledy sešlo včera.

Návrh usnesení:

AS UK bere na vědomí informace z Rady vysokých škol.

Schváleno tichým souhlasem

15. Různé

Prof. Zima vznesl dotaz na ohodnocení vedoucího OVV UK koncem roku 2021 a koncem roku 2024. K tomu z rektorátu přišla tabulka, kterou zpřesnil a doplnil svými poznámkami, viz rozeslaný podklad. *Pozn. následně informoval o výších odměn a rozsahu úvazků a porovnal stávající stav se stavem před rokem 2022.*

J. M. paní rektorka odkázala na včerejší diskuzi na Komisi pro třetí roli AS UK, kde se problematikou detailně zabývali. Hlavní rozdíl mezi lety 2021 a 2024 je v tom, že se nyní jednalo o krizovou komunikaci, která má svá specifika, jež přesahují i do oblasti odměňování.

Návrh usnesení:

AS UK bere na vědomí informace z bodu Různé.

Schváleno tichým souhlasem

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, poděkoval senátorům za jejich účast na zasedání AS UK a uvedl, že příští zasedání AS UK se bude konat 25. dubna 2025.





JUDr. Ing. Josef Staša, CSc.

předseda AS UK

Zapsal: *Jan Jirmus, tajemník Legislativní komise AS UK*

Příloha č. 1 – Prezenční listina hostů

Prezenční hosté

Mgr. Elizaveta Getta, Ph.D. (OZV UK)

JUDr. Michael Kučera (HTF)

doc. PhDr. Aleš Prázný, Ph.D. (KTF)

Mgr. Martin Hříbek, Ph.D. (FF)

RNDr. Michal Červinka, Ph.D. (FSV)

Oskar Vogl (ETF)

Mgr. Ing. Nikola Rusová (UK Point)

Mgr. Ondřej Švec, Ph.D. (FF)

Online hosté

Daniela Lvová (3.LF)

Bc. Jana Jasanová (Organizační oddělení RUK)

prof. MUDr. Jindřich Fínek, Ph.D. (děkan LFP)

prof. RNDr. Martin Mihaljevič, CSc. (PřF)

prof. MUDr. Petr Widimský, DrSc. (děkan 3.LF)

Bc. Eva Antonie Šatníková (OKVA RUK)

JUDr. Jan Wagner (Právní odbor RUK)

prof. RNDr. Jan Hála, DrSc. (MFF)

RNDr. Michal Červinka, Ph.D. (FSV)

Mgr. Robert Willimetz (PřF)

Alžběta Orlovská (Johnson & Johnson)

Helena Kvačková (SÚKL)

Ing. Michaela Ambrožová (MUNI)

Ing. Milan Nidl, MBA (VŠCHT)

Ing. Pavel Rohlena (VUT)

Ing. Tomáš Zouhar (kvestor VŠE)

Mgr. Hana Valentová (Klášter Broumov)

Mgr. Jan Kříž (VŠCHT)

Michal Pelíšek (Nemocnice Strakonice)

prof. Ing. Tatiana Molková, Ph.D. (Univerzita Pardubice)

Tomáš Bederka (Muzeum Prahy)

Jaroslav Procházka

Hana Veselá

Jakub Michal

Jakub Růžička

Jan Palička

Jan Richter

Jaroslav Miller

Markéta Chumlenová

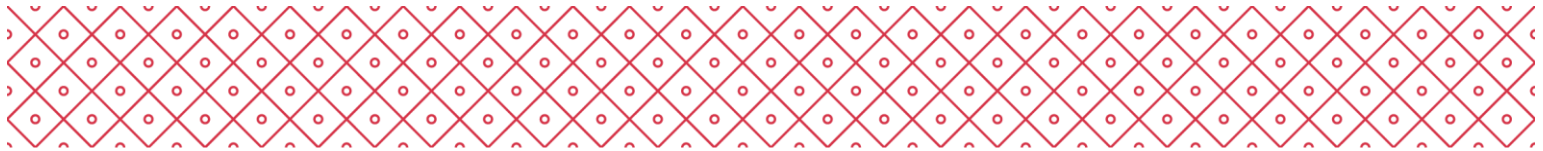
Martina Strnadová

Michal Peterka

Monika Vostrá

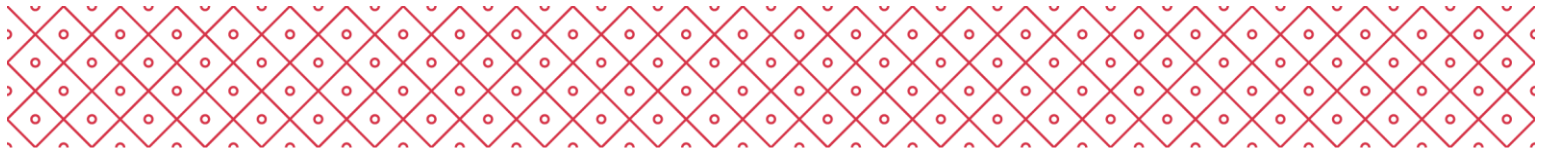


Tereza Jinochová
Václav Slavíček
Vojtěch Liška
Martin Shabu (MF Dnes)
Ada Bendlová (FF)
Aleš Plojhar (ÚVT)
Alexandra Bajusová (FSV)
Anna Konrádová (OVV RUK)
Bc. Adéla Hruběšová (PF)
Bc. Aleš Hájek (tajemník PF)
Bc. Iveta Zichová (PF)
Bc. Ivona Harvey (CPPT)
Bc. Jan Vavříník (FHS)
Bc. Jiří Suchomel (MFF)
Bc. Jitka Jiříčková (OVV RUK)
Bc. Klára Nierostková (Organizační oddělení RUK)
Bc. Markéta Widimská (Organizační oddělení RUK)
Bc. Pavel Knap (Odbor zahraničních vztahů RUK)
Bc. Roman Zábrodský (HTF)
Bc. Simona Drábová (PřF)
Bc. Tomáš Novotný (OVV RUK)
Bc. Viktor Neuwirth (RUK)
Bc. Vojtěch Sklenář (PF)
Bc. Zuzana Haníková (OSZS RUK)
doc. David Vopřada, Dr. (KTF)
doc. Ing. Milan Jakubek, Ph.D. (1.LF)
doc. Mgr. Jan Roskovec, Ph.D. (děkan ETF)
doc. Mgr. Lukáš Zádrapa, Ph.D. (FF)
doc. MUDr. Ondřej Naňka, Ph.D. (1.LF)
doc. PharmDr. Jaroslav Roh, Ph.D. (děkan FaF)
doc. PharmDr. Mgr. Martin Krátký, Ph.D. (předseda AS FaF)
doc. PhDr. Tomáš Nigrin, Ph.D. (FSV)
doc. RNDr. Jiří Dolejší, CSc. (MFF)
doc. RNDr. Jiří Pavlů, Ph.D. (proděkan MFF)
doc. RNDr. Mirko Rokyta, CSc. (děkan MFF)
doc. RNDr. Petr Sedlak, Ph.D. (PřF)
doc. RNDr. Vladislav Kuboň, Ph.D. (proděkan MFF)
doc. RNDr. Zdeněk Hlávka, Ph.D. (MFF)
Hana Kvasničková (LFP)
Ing. Antonín Rezek (ředitel SBZ)
Ing. Barbora Joudalová, MBA (MFF)
Ing. Barbora Špuláková (OSZS RUK)
Ing. Blanka Svobodová (tajemnice MFF)
Ing. et Ing. Markéta Kryková, Ph.D. (tajemnice PřF)
Ing. Hana Lukášová (ÚVT)
Ing. Hana Nejedlá (EPMO)
Ing. Ivana Cepníková (OSZS RUK)
Ing. Jan Bělonožník (FHS)
Ing. Jana Poláková (Organizační oddělení RUK)
Ing. Jiří Brandtlík (Odbor výstavby RUK)
Ing. Josef Marek (FaF)





Ing. Kateřina Gerloch (PF)
Ing. Ladislav Bůcha (Odbor výstavby RUK)
Ing. Lucie Ackermann Blažková, Ph.D., MBA (EPMO)
Ing. Lukáš Teklý (tajemník FF)
Ing. Marie Klečková (tajemnice LFP)
Ing. Mgr. Kateřina Pousková (OVV RUK, KTF)
Ing. Michael Bláha (BO RUK)
Ing. Milan Skrbek (FTVS)
Ing. Monika Jurášová, CIA (OVAK RUK)
Ing. Ondřej Čemus (Odbor projektové podpory RUK)
Ing. Petr Bulíček, MBA (1.LF)
Ing. Petr Kostecký (Odbor výstavby RUK)
Ing. Tereza Fussgänger (tajemnice 1.LF)
Ing. Vendula Hrušková (OSZS RUK)
Ing. Vít Kluger (ÚVT)
Ing. Vojtěch Malina (ředitel CPPT)
Ing. Zbyněk Čajka (Odbor projektové podpory RUK)
Jan Krejčí (PF)
Jana Porebská (LFP)
JUDr. Josef Vacek, Ph.D. (PO RUK)
JUDr. Mgr. Michal Urban, Ph.D. (PF)
JUDr. Petr Gangur (PF)
JUDr. Zdeňka Mužíková (tajemnice 3.LF)
Karel Mikulčák (LFP)
Kateřina Hovorková (UK Point)
Klára Fialová (PF)
Markéta Ringelová (CCŽV)
MgA. Šárka Bukvajová (OVV RUK)
Mgr. Adam Šoukal (LFP)
Mgr. Adéla Jiroudková (vedoucí OVaV RUK)
Mgr. Alena Vlasáková, DiS. (vedoucí OSZS RUK)
Mgr. Anna Altová, Ph.D. (PřF)
Mgr. Anna Malá (vedoucí Odboru projektové podpory RUK)
Mgr. Anna Štemberová (LFP)
Mgr. Barbora Bednaříková (Odbor zahraničních vztahů RUK)
Mgr. Barbora Hirtová (Odbor zahraničních vztahů RUK)
Mgr. Barbora Marusičová (OSZS RUK)
Mgr. Bartłomiej Wróblewski (CCŽV)
Mgr. Bc. Eva Tesaříková (ÚVT)
Mgr. Bc. Jaroslav Švec (OSZS RUK)
Mgr. Daniel Vašek, Ph.D. (PřF)
Mgr. Dita Václavíková (1.LF)
Mgr. Eliška Mašková (FaF)
Mgr. et Mgr. Šárka Vohlídalová (vedoucí Centra Carolina)
Mgr. Eva Adlerová, Ph.D. (1.LF)
Mgr. Eva Bažantová (FF)
Mgr. Eva Benešová (Odbor zahraničních vztahů RUK)
Mgr. Eva Beranová (OKVA RUK)
Mgr. Eva Lehečková, Ph.D. (děkanka FF)
Mgr. Eva Podrazilová Jenčíková (1.LF)
Mgr. Eva Popelková, Ph.D. (FF)





Mgr. Filip Machart (OAS RUK)
Mgr. František Kubica, Ph.D. (HTF)
Mgr. František Potužník (ÚVT)
Mgr. Helena Lázníčka (OVV RUK)
Mgr. Ing. Bc. Michaela Vodenka (PF)
Mgr. Ing. Kateřina Turková (OVaV RUK)
Mgr. Ing. Milada Pavia (OSZS RUK)
Mgr. Ing. Tereza Kůstková (OVV RUK)
Mgr. Irena Aridi (UK Point)
Mgr. Iveta Bayerová (FHS)
Mgr. Jan Bárta (vedoucí PO RUK)
Mgr. Jan Gruber, MBA (ÚVT)
Mgr. Jan Pačes (PřF, předseda HVK)
Mgr. Jan Popelka (ÚVT)
Mgr. Jan Potoček (OKVA RUK)
Mgr. Jan Tesárek (UK POINT)
Mgr. Jana Peková (OKVA RUK)
Mgr. Jana Šindelářová (ÚVT)
Mgr. Jana Wohlmuth Markupová, Ph.D. (FHS)
Mgr. Jiří Chvátal (OAS RUK)
Mgr. Jiří Skalický (MFF)
Mgr. Jitka Baťková, MBA (výkonná ředitelka RUK)
Mgr. Josef Beránek (vedoucí OMŘI)
Mgr. Kateřina Lovitt (OSZS RUK)
Mgr. Klára Öhman (OVV RUK)
Mgr. Lenka Matochová (vedoucí OPSS RUK)
Mgr. Lenka Ondrusová (Odbor projektové podpory RUK)
Mgr. Lukáš Nachtigal (OSZS RUK)
Mgr. Marek Vinklát, Ph.D. (HTF)
Mgr. Marie Yankouskaya (FHS)
Mgr. Martin Zelenka, Ph.D. (Odbor analýz a strategií RUK)
Mgr. Michaela Cinerová Zábranská (CCŽV)
Mgr. Michaela Veselá (CCŽV)
Mgr. Michal Malý (FF)
Mgr. Milada Ševčíková (UK POINT)
Mgr. Miroslav Hoša (1.LF)
Mgr. Miroslav Sojka (PF)
Mgr. Nikola Burkovská (EPMO RUK)
Mgr. Nikola Horáková (OZV RUK)
Mgr. Nikola Skladanová (FHS)
Mgr. Ondřej Škrabal (LFP)
Mgr. Pavla Zídková (2.LF)
Mgr. Petra Mášová (vedoucí Org. oddělení RUK)
Mgr. Renata Wilflingová (FHS)
Mgr. Simona Teplá (UK Point)
Mgr. Tereza Schneiderová (UK POINT)
Mgr. Tereza Vrublová (OVV RUK)
Mgr. Tomáš Gec (FSV)
Mgr. Tomáš Konečný (UK POINT, FF)
Mgr. Tomáš Vokáč, Ph.D., MBA (vedoucí Hyb4City)
Mgr. Věra Nosková (OVV RUK)





MUDr. Bc. Kateřina Koudelková (3.LF)
MUDr. David Marx, Ph.D. (proděkan 3.LF)
MUDr. Jitka Feberová, Ph.D. (1.LF)
MUDr. Kateřina Grygarová (3.LF)
MUDr. Tomáš Sychra (3.LF)
MUDr. Viktor Šebo (3.LF)
Ngoc Hung Hoang (3.LF)
Ondřej Čistý (ÚVT)
PhDr. Dana Hůlková Nývltová, Ph.D. (ředitelka ÚJOP)
PhDr. David Emler, Ph.D. (proděkan FSV)
PhDr. Ing. Rostislav Trávníček (vedoucí OVV RUK)
PhDr. Ivana Herglová, Ph.D. (MFF)
PhDr. Jakub Končelík, Ph.D. (FSV)
PhDr. JUDr. Tomáš Karásek, Ph.D. (děkan FSV)
PhDr. Julie Hubeňáková, Ph.D. (OVaV RUK)
PhDr. Mgr. Petr Wohlmuth, Ph.D. (FHS)
PhDr. Petra Oulíková, Ph.D. (KTF)
prof. Dr. phil. Pavel Himl (proděkan FHS)
prof. JUDr. Radim Boháč, Ph.D. (děkan PF)
prof. MUDr. Jan Trnka, Ph.D. (proděkan 3.LF)
prof. MUDr. Martin Vokurka, CSc. (děkan 1.LF)
prof. MUDr. Pavel Martásek, DrSc. (1.LF)
prof. MUDr. Petr Widimský, DrSc. (děkan 3.LF)
prof. PharmDr. Tomáš Šimůnek, Ph.D. (proděkan FaF)
prof. RNDr. Vít Dolejší, Ph.D., DSc. (proděkan MFF)
prof. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr. (proděkan MFF)
RNDr. Aleš Soukup, Ph.D. (proděkan PřF)
RNDr. Jan Placht (OSZS RUK)
RNDr. Jana Faulknerová Matějčková, Ph.D. (3.LF)
RNDr. Jiří-Jakub Zevl, Ph.D. (proděkan PřF)
RNDr. Naďa Žaludová (MFF)
RNDr. Petr Harcuba, Ph.D. (MFF)
RNDr. Štěpán Bojar (ÚVT)
RNDr. Tereza Martínková Bártlová, Ph.D. (MFF)
RNDr. Věra Šťastná, Ph.D. (OAS RUK)
Svatava Zacharová (ÚVT)
ThLic. Mgr. Karolína Štauberová (KTF)
Zdeňka Valová, DiS. (PF)
Zora Jašková, DiS. (ÚVT)
Zuzana Voňavková (PF)

