



Zápis ze zasedání Komise pro IT AS UK ze dne 19. března 2025

Přítomní: Jonáš Vala (3.LF), Bc. Jakub Čech (PF), PharmDr. Eduard Jirkovský, Ph.D. (FaF), Paul Lafogiannis (LFP), Pavel Linzer (PF), Mgr. Petr Šimůnek (MFF), Bc. Marek Boňko (FSV), Karel Mikulčák (LFP), Jan Zákostelský (FF)

Omluven: Mgr. Jan Pačes (PřF)

Hosté: prof. RNDr. Tomáš Skopal, Ph.D. (prorektor UK), doc. RNDr. Martin Vlach, Ph.D. (prorektor UK), Ing. Marek Kalika (ÚVT), Mgr. Jan Gruber, MBA (ÚVT), Mgr. Ing. Petr Mikeš (ÚVT), Ing. Milan Kubín (ÚVT), Mgr. Ing. Tereza Kůstková (OVV)

Program:

1. Schválení programu a zápisů ze dne 22. ledna 2025
2. Krizové řešení webů – aktuální stav
3. Mobilní aplikace UK – aktuální stav
4. Různé

1. Schválení programu a zápisu ze dne 22. ledna 2025

Jonáš Vala, předseda komise pro IT AS UK přivítal všechny přítomné a zahájil zasedání Komise pro IT AS UK. Návrh programu byl schválen tichým souhlasem.

Předseda komise Vala se dále dotázal, zda má někdo z členů komise připomínky k zápisu ze zasedání Komise pro IT AS UK ze dne 22. ledna 2025. Připomínky ze strany členů komise nebyly a zápis byl schválen tichým souhlasem.

2. Krizové řešení webu – aktuální stav

Jonáš Vala, předseda Komise pro IT AS UK, uvedl tento bod a předal slovo doc. RNDr. Martinu Vlachovi, Ph.D., prorektoru pro vnější vztahy.

Prorektor Vlach informoval přítomné o aktuálním stavu krizového řešení univerzitního webu. V úvodu promítl materiál, který byl předložen na jednání kolegia rektorky v předchozím týdnu. Uvedl, že pracovní skupina pro facelift webu se pravidelně schází a je podle potřeby průběžně doplňována. Tato skupina, operující v rámci CMS DG, pokračuje v procesu redesignu webu Univerzity Karlovy. V letošním roce se uskutečnila on-line setkání dne 30. ledna a 20. února, přičemž další schůzky jsou plánovány v třítydenním intervalu až do 15. května 2025. Nad rámec společných setkání se členové skupiny scházejí také k jednotlivým konkrétním agendám. Novou členkou pracovní skupiny se stala paní Ing. Ševčíková.

Projekt je manažersky garantován vedoucím OVV RUK panem dr. Trávníčkem. Pracovní skupinu operativně řídí vedoucí Oddělení médií OVV RUK paní Ing. Kůstková. Paralelně s činností pracovní skupiny probíhají práce na grafickém redesignu jednotlivých prvků CMS DG. Na těchto úpravách spolupracuje externí dodavatel grafických návrhů s ÚVT UK, který návrhy po průběžném zpřesňování převádí do HTML podoby. Tento úkol je garantován dr. Toropilou. OVV RUK, jakožto hlavní správce webu z pohledu uživatelského a PR, dohlíží na tuto činnost pod vedením paní Ing. Kůstkové.

V návaznosti na dokončenou revizi stávající struktury webu, která probíhala pod supervizí garantů jednotlivých hlavních tematických okruhů, byl zahájen přesun určeného obsahu na



intranet. Stránky určené ke smazání jsou prozatím pouze zneviditelněny – byly odstraněny z navigačního menu a uzamčeny pro přístup, což znemožní jejich dohledání přes vyhledávače. Po přechodném období, přibližně šesti měsících, budou tyto stránky v CMS DG trvale odstraněny, a to pouze za předpokladu, že se během této doby neprokáže potřeba jejich další existence (např. kvůli odkazům z fakultních webů). Termín dokončení této fáze – přesunu a zneviditelnění uzlů – byl stanoven na 15. března 2025.

K revizi struktury první a druhé úrovně webu uvedl prorektor Vlach, že největších změn doznají sekce „O univerzitě“ a „Studium“. Tyto menupoložky jsou sdílené a podléhají odpovědnosti různých odborů. K oběma oblastem již proběhla jednání v užším kruhu s jednotlivými garanty, přičemž návrh změn bude následně předložen pracovní skupině k připomínkám. Po jejich zapracování bude materiál předložen kolegiu rektorky. V případě jeho schválení bude stanoven konkrétní harmonogram implementace. Pracovní skupina se zároveň shodla, že k návrhům změn se mohou vyjadřovat všichni její členové, a to bez ohledu na formální příslušnost k odpovědným odborům, neboť přínosný je i pohled „nezainteresovaných“ členů z hlediska uživatelské přívětivosti a orientace ve struktuře webu. Termín dokončení této fáze činnosti pracovní skupiny byl stanoven na 20. března 2025. Do kolegia rektorky má být materiál předložen na začátku dubna 2025.

Na základě doporučení kolegia rektorky zároveň probíhá aktualizace obsahu všech stránek v závislosti na odpovědnosti jednotlivých odborů za tzv. „patičky“ webu. Tento proces se týká i stránek, které obvykle nepodléhají častým změnám, a má být dokončen do 31. března 2025.

Současně probíhá grafický redesign dalších komponent, včetně dokumentových částí a tzv. „needitovatelných stránek na míru“.

Prorektor Vlach dále mimo zápis představil prezentaci Ing. Kůstkové k redesignu webu cuni.cz. Plánuje se vytvoření souhrnného materiálu, který bude připraven do poloviny dubna a následně předložen i Komisi pro IT AS UK.

Dr. Toropila prezentoval tabulku členící jednotlivé oblasti webu dle běžících paralelních aktivit. Tyto činnosti zahrnují mimo jiné společné prvky, jako jsou záhlaví, zápatí a dokumentové komponenty, včetně výlučných prvků pro homepage. Zdůraznil, že nad rámec hlavního projektu probíhá i extrapolace šablony redesignu na další weby RUK a fakult. Dále popsal jednotlivé fáze redesignu a připravenost grafických návrhů pro všechny kategorie komponent. Uvedl, že grafika je generována v prostředí DG Client, a že až budou jednotlivé komponenty připraveny, bude možné webovou strukturu hodnotit optikou nové grafiky. V následujících fázích proběhnou další úpravy obsahu a grafiky a během letních prázdnin se plánuje finální testování s cílem přejít k produkčnímu spuštění nového webu.

Prorektor Vlach dále informoval o záměru extrapolovat nový design také na další fakultní weby. V této souvislosti vyjádřil potřebu koordinace a upozornil, že je nutné bránit fakultám v iniciativách, které by vedly k vytváření vlastních, nekoordinovaných řešení. Zmínil probíhající jednání s některými fakultami o sjednocení grafiky i v jiných redakčních systémech, konkrétně například s 1. lékařskou fakultou UK.

Ing. Kůstková doplnila, že byl proveden průzkum ohledně toho, jaké redakční systémy jednotlivé fakulty využívají a jaké mají do budoucna plány. Výsledky ukázaly, že pouze malé množství fakult si aktivně přeje změnu – například Fakulta humanitních studií by uvítala možnost být pilotní fakultou v rámci redesignu. Podobně malé fakulty, jako je KTF UK, ETF UK a HTF UK, by rovněž redesign přivítaly, neboť nedisponují vlastními prostředky pro jeho realizaci. Podle Ing. Kůstkové je přibližně 80–90 % práce již nyní odvedeno a zbývající část bude spočívat především v modifikacích pro jednotlivé fakulty. Na závěr Ing. Kůstková ocenila spolupráci mezi externí firmou, ÚVT a OVV a konstatovala, že projekt postupuje velmi dobře.

Rozprava

Předseda komise Vala, dotaz týkající se překlopení fakultních webů do nové struktury. Uvedl, že jedním z dlouhodobě diskutovaných témat je snaha o odlehčení webových stránek a přesun části obsahu na intranet. V této souvislosti se dotázal, jak bude tento proces probíhat v případě jednotlivých fakultních webů.

Pan prorektor Vlach odpověděl, že v tuto chvíli nelze určit přesný časový rámec, neboť ten bude záviset na individuálních dohodách s jednotlivými fakultami. Zmínil však, že FHS UK projevila zájem být pilotní fakultou v rámci tohoto procesu. Dodal, že vedení univerzity záměrně vyčkává na úspěšné vyčištění a restrukturalizaci centrálního webu, která bude sloužit jako východisko pro následné změny na fakultní úrovni.

Ing. Kůstková doplnila, že obdobným procesem již prošli v rámci rektorátu a hlavního webu. Poznamenala, že realita je často komplikována tím, že jednotlivé součásti univerzity považují svůj obsah za nejdůležitější. V praxi se tak reálně jedná pouze o přibližně 5 % obsahu, který bude zcela odstraněn, a o dalších 10–15 % obsahu, který bude přesunut na intranet – typickým příkladem jsou například sekce určené zaměstnancům.

Bez usnesení.

3. Mobilní aplikace UK – aktuální stav

Jonáš Vala, předseda Komise pro IT AS UK, uvedl tento bod, který se týkal aktuálního vývoje mobilní aplikace Univerzity Karlovy. Připomněl, že tato problematika byla naposledy projednávána na lednovém zasedání komise, přičemž v mezidobí proběhlo testování, do něhož se mohli zapojit také členové komise. Následně předal slovo Mgr. Hurnému.

Mgr. Hurný informoval, že v rámci prvního kola testování bylo zaznamenáno přibližně 200 připomínek týkajících se technických nedostatků aplikace. Většina těchto připomínek již byla vypořádána. V polovině března budou všichni testující opět osloveni v rámci druhého kola testování. Zdůraznil, že kromě řešení technických problémů byly zohledněny i uživatelské podněty týkající se dalšího rozvoje aplikace.

Mezi plánované funkcionality patří například integrace jídelních lístků z jednotlivých menz, napojení na knihovní služby, přístup k evaluacím studia a možnost zobrazování studentských a zaměstnaneckých průkazů. Vývoj aplikace je rozdělen do jednotlivých fází podle toho, jak snadno lze konkrétní funkce integrovat, což závisí mimo jiné i na vývoji nového studijního informačního systému.

Dále se připravuje úprava textové části průvodce studenta. Významný počet podnětů se týkal také zobrazování kontaktních osob na jednotlivých fakultách. V tomto případě se nepočítá s prostým odkazováním na fakultní weby, ale s integrací systému WhoIs přímo do aplikace.

Závěrem Mgr. Hurný konstatoval, že testující budou v nejbližší době znovu kontaktováni a že vývojový tým připravuje plán zaměřený na další fáze integrace nových funkcí.

Rozprava

Předseda Vala se dotázal na konkrétní harmonogram zpřístupnění aplikace pro studenty a zaměstnance.

Mgr. Hurný uvedl, že v případě, že druhé kolo testování a další klíčové kroky dopadnou úspěšně, je cílem spustit aplikaci pro veřejnost ještě před letními prázdninami. Současně však upozornil, že spuštěním vývoj nekončí – očekává se, že aplikace bude nadále rozvíjena v horizontu dvou až tří let.

Pan prorektor Skopal vyjádřil spokojenost s tím, že je aplikace testována i s koncovými uživateli. Uvedl, že klíčovým přínosem nové aplikace je její zaměření na integraci různých subsystémů, zejména v oblasti přístupu k funkcím SIS. Zdůraznil, že oproti předchozí mobilní aplikaci by tato měla nabídnout výrazně širší funkcionalitu a měla by sloužit jako integrační platforma zaměřená primárně na studenty. V této souvislosti podtrhl potřebu jednotného uživatelského rozhraní. Zásadní podle něj je, aby aplikace nebyla spuštěna v neúplném nebo nedostatečně funkčním stavu, ale naopak jako ucelený nástroj, který bude průběžně aktualizován.

Mgr. Hurný dále upozornil, že rozhodování o tom, které funkcionality budou do aplikace integrovány, závisí mimo jiné i na možnostech dodavatele, který již může mít některá řešení připravena pro jiné vysoké školy. Významnou roli hraje také ochota ke spolupráci napříč univerzitou, včetně jednotlivých součástí, jako je například Koleje a menzy UK.

Bez usnesení.

4. Různé

Jonáš Vala, předseda Komise pro IT AS UK předal slovo Bc. Jakubovi Čechovi.

Bc. Čech otevřel téma využívání univerzitní infrastruktury studenty napříč jednotlivými fakultami. Uvedl, že na tento problém narazil v kontextu fungování univerzitních knihoven. Podle jeho názoru by mělo být toto téma řešeno na centrální úrovni. Odkázal přítomné na svůj e-mail, v němž problematiku podrobněji popsal.

Pan prorektor Skopal v reakci uvedl, že různé fakulty využívají různé přístupové systémy a že již v minulosti byla snaha tuto situaci řešit, avšak tehdejší vedení univerzity tuto iniciativu nepodpořilo. V současnosti je stav takový, že jednotlivé systémy využívají odlišné databáze. Tato problematika byla konzultována s J. M. paní rektorkou a probíhají snahy nalézt řešení, které by umožnilo integraci systémů a synchronizaci databází napříč univerzitou.

Dr. Kalika zdůraznil, že historicky vznikaly systémy na jednotlivých součástech UK samostatně, bez centrálního řízení, které by umožnilo průběžnou výměnu informací mezi fakultami. V současnosti je možné nastavit systém tak, že i při zachování pravomocí lokálních správců bude možné definovat předem stanovené skupiny uživatelů, jejichž přístup bude automaticky zajištěn. Typickým příkladem je situace, kdy má být přístup do určité budovy umožněn všem studentům UK. Lokální správci by si nadále ponechali odpovědnost za správu přístupových práv, avšak s možností propojení a synchronizace přes univerzitní infrastrukturu, například prostřednictvím VPN. Toto řešení by navíc umožnilo efektivní správu tzv. blacklistů. Podle pana dr. Kaliky je tento systém technicky realizovatelný a připravený k implementaci.

Pan prorektor Skopal upozornil na potřebu konzultací s bezpečnostním odborem, zejména v otázce přístupových politik – tedy kdo má mít přístup do jakých prostor. Vyjádřil nejistotu ohledně toho, zda jsou tyto politiky aktuálně nastaveny a jak přesně fungují, což bude vyžadovat podrobnější rešerši.

Mgr. Gruber navrhl, aby se začalo od přístupu do univerzitních studoven a knihoven, kde by měl být zajištěn přístup pro všechny studující.

Dr. Kalika potvrdil, že technicky je systém připraven pro nastavení bezpečnostních politik a že požadavek na přístup do knihoven je tak možné naplnit. Vše však zůstává v kompetenci jednotlivých fakultních správců.

Bc. Čech vyjádřil uspokojení nad tím, že technicky je realizace možná. V případě Fakulty sociálních věd UK dle jeho slov docházelo k problémům i s přístupem studentů do samotné budovy fakulty. Vedení FSV poskytovalo podle něj pouze „kolotoč výmluv“, přičemž jako důvod uvádělo například omezenou kapacitu logovacích systémů. Vyjádřil pochopení pro bezpečnostní rizika v některých specifických prostorech, například laboratořích, nicméně konstatoval, že běžné prostory, jako jsou chodby, by měly být studentům zpřístupněny. Uvedl příklad Masarykovy univerzity v Brně, kde funguje celouniverzitní IT studovna, jako inspiraci. Vzněl přímý dotaz, zda bude v horizontu několika měsíců technicky možné umožnit studentům přístup do budov fakult napříč univerzitou.

Dr. Kalika odpověděl, že z technického hlediska to možné je.

Pan prorektor Skopal doplnil, že je potřeba znát konkrétní poptávku různých skupin studentů po přístupu do určitých prostor. Zmínil důležitost komunikace jak s fakultami, tak s bezpečnostními odbory. Souhlasil s návrhem, že jako první krok by mohlo být přistoupeno k otevření studoven či menz.

Bc. Čech uvedl jako příklad Právnickou fakultu UK, kde byl problém s nastavením vstupu pro všechny studenty nakonec „vyřešen“ tím, že budova zůstala odemčená bez jakékoli kontroly. Podle něj je důležité, aby jednotlivé fakulty uměly s přístupovým systémem pracovat. Zdůraznil, že pokud technické řešení existuje, je třeba určit, kdo je za infrastrukturu zodpovědný – podle jeho názoru by se mohlo jednat o kvestora, protože se jedná o správu majetku univerzity. Dodal, že je v zájmu všech, aby mohla být infrastruktura univerzity plně využívána.

Pan prorektor Skopal potvrdil, že zodpovědnost skutečně kumuluje kvestor a že problematika zároveň spadá pod správu budov jakožto infrastrukturní prvek.

Mgr. Hurný doplnil, že diskuse se aktuálně soustřeďuje na přístup do studoven, avšak širší otázka se týká i obecného vstupu do budov fakult. Podle něj bude v tomto ohledu klíčová komunikace s fakultními tajemníky, kteří za přístupové politiky zodpovídají. V současnosti jsou přístupové režimy na jednotlivých fakultách nastaveny velmi odlišně.

Návrh usnesení:

Komise pro IT AS UK považuje za žádoucí, aby všechny čtečky studentských a zaměstnaneckých průkazů byly připraveny na situace, kdy je potřeba přístupu osob do prostor jiných fakult než jejich domovských, např. jejich knihoven nebo studoven.

Hlasování: 7 pro – 0 proti – 0 zdrž.

Schváleno

Bc. Čech dále otevřel téma výpočtu váženého studijního průměru v systému SIS. Uvedl, že v případě přidělování prospěchových stipendií si jednotlivé fakulty nastavují vlastní pravidla ve svých fakultních předpisech. Pokud je mezi kritérii stanoven vážený průměr, není v současné podobě SIS možné tento údaj přímo zjistit – student si ho musí počítat sám. Čech vyjádřil přesvědčení, že právě tuto funkcionalitu by měl informační systém automaticky poskytovat, a dodal, že se nejedná o technicky složitý požadavek. Zdůraznil, že tuto metodu výpočtu využívá velké množství fakult, a proto se dotázal, co konkrétně brání tomu, aby systém vážený průměr uměl spočítat, a v jakém časovém horizontu by bylo možné tuto funkcionalitu implementovat.

Pan prorektor Skopal uvedl, že přidání této funkcionality by mělo být v možnostech fakultních administrátorů, avšak upozornil, že není smysluplné zavádět něco, co by se mohlo stát zdrojem problémů, pokud by výpočet nebyl přesně sladěn s platnou metodikou jednotlivých fakult.

Bc. Čech reagoval dotazem, zda by nebylo možné automaticky tuto funkci aktivovat alespoň na těch fakultách, které ji již využívají.

Ing. Kubín upozornil, že problém má více rovin – otázkou je, jaký konkrétní vážený průměr by měl být počítán, za jaké období, z jakých předmětů apod. Dále uvedl, že se v této věci bavil s panem Mgr. Švecem z OSZS RUK a dospěli k závěru, že se jedná o záležitost fakultního nastavení. Každá fakulta si může zvolit, zda a jak si tento údaj nechá zobrazit, přičemž za nastavení odpovídají fakultní správci SIS. Systém tedy řešení umožňuje, ale nikoli centrálně – je třeba jej přizpůsobit individuálně pro každou fakultu.

Pan prorektor Skopal otevřel otázku dalšího postupu – zda by bylo vhodné toto téma komunikovat s fakultami přímo, případně zda by iniciativu nemohly převzít fakultní senáty nebo velký Akademický senát UK. Dotázal se rovněž, kdo by měl oslovit děkany dotčených fakult.

Bc. Čech uvedl, že je potřeba na věc vyvíjet tlak, protože z pohledu fakultního koordinátora může být zapnutí této funkcionality vnímáno pouze jako práce navíc, přestože ji reálně využívají studenti na všech sedmnácti fakultách.

Pan prorektor Skopal zároveň upozornil na nutnost ověření správnosti zobrazovaného údaje – tedy zda výpočet, který by SIS poskytoval, skutečně odpovídá pravidlům dané fakulty. Pokud by tomu tak nebylo, pak by zavedení této funkcionality postrádalo smysl.

Bc. Čech se dále dotázal, zda by vhodným komunikačním kanálem mohl být pan proděkan pro studium, který by tuto otázku mohl otevřít na poradách se zástupci jednotlivých fakult.

Dr. Kalika reagoval s tím, že se v daném případě nejedná primárně o IT záležitost, nýbrž o otázku metodického a organizačního přístupu každé fakulty ke způsobu výpočtu a zpřístupnění daného údaje.

Bc. Čech poděkoval za vyjasnění a uvedl, že tedy bude svůj podnět směřovat na paní prorektorku pro studium a jednotlivé proděkany pro studium jednotlivých fakult.

Jonáš Vala, předseda Komise pro IT AS UK, následně shrnul, že podstatou návrhu je, aby si student mohl v SIS zobrazit takový vážený průměr, podle nějž se vypočítává nárok na prospěchové stipendium, a aby se na správnost tohoto údaje mohl spolehnout.

Pan prorektor Skopal doplnil, že SIS tento údaj může zobrazit, avšak je nezbytné ověřit, zda algoritmus výpočtu odpovídá požadavkům jednotlivých fakult.

Bc. Čech potvrdil, že právě kvůli této variabilitě by měly komunikaci zajišťovat osoby metodicky odpovědné za studijní agendu na jednotlivých fakultách.

Bc. Čech poté otevřel druhý návrh, který by se měl podle něj rovněž stát součástí funkcionalit SIS – a to zobrazení percentilu studenta v rámci daného studijního programu. Jako příklad uvedl informaci typu: „Máte lepší studijní průměr než XY % studentů ve Vašem programu.“ Uvedl, že taková funkcionalita je běžně dostupná v systémech na brněnských univerzitách a shodl se na její užitečnosti i s OSZS RUK. Percentil by podle něj mohl přispět k větší spravedlnosti např. při rozhodování o poplatcích za delší studium.

Pan prorektor Skopal označil návrh za užitečný pro analytické účely, ale vyjádřil pochybnost, zda je takovou funkcionalitu možné doprogramovat z pozice administrátora, nebo zda by bylo třeba oslovit dodavatele systému.

Mgr. Gruber uvedl, že ačkoliv SIS tuto funkcionalitu v současnosti nenabízí, nejednalo by se o složitou úpravu – šlo by spíše o drobnou modifikaci systému.

Pan prorektor Skopal dodal, že v SIS existují některé sestavy, které lze uživatelsky konfigurovat, nicméně je otázkou, zda by takovou funkcionalitu bylo možné zavést právě na jejich základě, zejména pokud jde o typ dat studijní povahy.

Mgr. Gruber upozornil, že ačkoliv je možné některé funkce nakonfigurovat, SIS není navržen tak, aby snesl zátěž vyplývající z přímého používání studenty v tomto rozsahu. Navrhl tedy, aby v případě zájmu o tuto funkcionalitu došlo k odpovídající úpravě systému.

Ing. Kubín upozornil, že i v tomto případě je třeba vyjasnit, za jaké období by měl být percentil počítán – zda za celé studium, semestr nebo akademický rok.

Bc. Čech odpověděl, že v souvislosti se stipendijním průměrem vnímá jako nejvhodnější jednotku akademický rok. U percentilu sám nemá vyhraněný názor.

Pan prorektor Skopal vznesl dotaz na pragmatický účel percentilového ukazatele – zda má jít pouze o informaci pro studenta, nebo zda má sloužit i dalším účelům.

Bc. Čech vysvětlil, že v současnosti je rozhodování o poplatku za prodloužené studium vázáno na dosažení určitého studijního průměru (např. do 1,25). Tento přístup však vnímá jako materiálně nespravedlivý, protože existují programy, v nichž je takového průměru téměř nemožné dosáhnout. Naopak jiné fakulty taková kritéria splňují snadno. Percentil by podle něj umožnil spravedlivější přístup – například v kontextu rozhodování o udělení červeného diplomu, jak se tomu děje na Masarykově univerzitě, nebo při výběrových řízeních na výjezdy v rámci programu Erasmus či meziuniverzitních dohod.

Ing. Kubín souhlasil, že percentil představuje zajímavý ukazatel, nicméně upozornil, že i tato debata překračuje rámec čistě IT otázky a stává se spíše metodickou a organizační záležitostí. Technická implementace by podle něj nebyla obtížná, avšak bylo by třeba vyjasnit, zda má jít o celouniverzitní řešení, nebo zda by se ukazatel měl počítat odděleně v rámci jednotlivých studijních programů.

Bc. Čech vyjádřil pochopení a konstatoval, že rozlišení mezi IT a studijní agendou je v tomto případě skutečně komplikované. Navrhl, aby diskuse byla shrnuta do výstupu, který by mohl sloužit jako základ pro formulaci konkrétního zadání.

Pan prorektor Skopal doplnil, že kolegium rektorky aktuálně řeší také problematiku úspěšnosti a neúspěšnosti studia, a v tomto kontextu by percentilové ukazatele mohly být velmi přínosné – například při hodnocení náročnosti studijních programů v rámci reakreditací. Uvedl, že vzhledem k obsahu diskuse by bylo vhodné uvažovat o jejím přesměrování na Studijní komisi AS UK.

Návrh usnesení:

Komise pro IT AS UK žádá o zajištění zobrazování váženého průměru a obecně průměrů pro výpočet prospěchových stipendií v SIS.

Hlasování: 8 pro – 0 proti – 0 zdrž.

Schváleno



Návrh usnesení:

Komise pro IT AS UK navrhuje zavedení zobrazení percentilu v SIS na základě studijního průměru studentů daného studijního programu dle SZŘ jako parametru možného porovnání studentů.

Hlasování: 8 pro – 0 proti – 0 zdrž.

Schváleno

Zapsal: Jan Jirmus, tajemník Legislativní komise AS UK

Za správnost: Jonáš Vala, předseda Komise pro IT AS UK