



Zápis ze zasedání Studijní komise AS UK ze dne 6. října 2025

Přítomní: Mgr. Pavel Linzer (PF), Bc. Rafael D. Berti (FHS), Mgr. et Mgr. Jakub Čech (PF), Jakub Gogela (FF), Bc. Šimon Karban (PřF), Bc. Jan Tkáčik (ETF), Mgr. Anna Altová, Ph.D. (PřF), Mgr. Marek Havlík (FF), Tomáš Kryl (MFF), Mgr. Daniel Vašek, Ph.D. (PřF), Mgr. Patrik Sedláček (FaF), PhDr. Barbora Štindlová, Ph.D. (ÚJOP)

Hosté: prof. RNDr. Markéta Martínková, Ph.D. (prorektorka UK), Mgr. et Mgr. David Hurný (KR UK), Mgr. Richard Sabau (OSZS RUK), doc. RNDr. Vladislav Kuboň, Ph.D. (proděkan MFF), doc. PhDr. RNDr. Josef Stráský, Ph.D. (MFF)

Program:

1. Zahájení, schválení programu
2. Návrh Řádu celoživotního vzdělávání UK
3. Návrh Rigorózního řádu UK
4. Dílčí novela Disciplinárního řádu UK
5. Různé

1. Zahájení, schválení programu

Pavel Linzer, předseda Studijní komise AS UK, přivítal všechny přítomné a zahájil zasedání Studijní komise AS UK. Představil návrh programu zasedání, který byl schválen tichým souhlasem.

2. Návrh Řádu celoživotního vzdělávání UK

Pavel Linzer, předseda Studijní komise AS UK, uvedl tento bod a předal slovo Mgr. et Mgr. Davidu Hurnému.

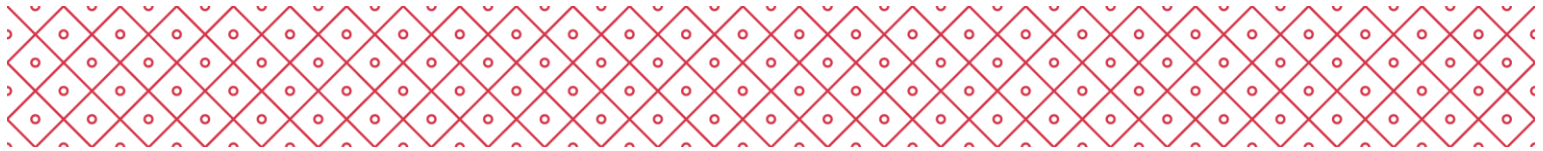
Mgr. Hurný představil návrh, který reaguje na novelu zákona o vysokých školách a podněty z fakult. Nově se ukotvuje povinnost mít garanta u programu CŽV a umožňuje se fakultám zavést vnitřní akreditační proces u programů na výkon povolání. Tato možnost vznikla, protože MŠMT v minulosti zrušilo část akreditačního procesu pro tyto programy. Cílem je zakotvit základní obrysy, protože vnitřní akreditační proces na některých fakultách již neevidovaným způsobem fungoval. Programy zájmového CŽV akreditaci podléhat nemusí.

Rozprava

Doc. Kuboň představil pozměňovací návrh zástupců z MFF UK a vyjádřil obavu z neúměrného navýšení administrativní zátěže.

Pozměňovací návrh vytýká, že návrh neřeší specifické programy, jako je Univerzita třetího věku a mimořádné studium, které se zásadně liší od programů na výkon povolání. Mimořádné studium se skládá z již akreditovaných předmětů, a proto by nemělo podléhat další akreditaci.

Další problém představují krátké kurzy (např. půldenní setkání pro učitele). Podle návrhu předpisu by musely podléhat schvalovací mašinérii (opatření děkana, schvalování katedrami).



Navrhované řešení pozměňovacího návrhu je proto rozdělení programů na zakončené (zkouška/závěrečná práce) a bez zakončení. Povinná akreditace a povinnosti garanta by se týkaly primárně zakončených kurzů. Navrhli dobrovolnou akreditaci u kratších programů, pokud je to užitečné pro frekventanty (např. kvůli požadavkům zřizovatelů). Zavedení samostatného článku o mimořádném studiu.

Mgr. Hurný vyjádřil nesouhlas s předloženým pozměňovacím návrhem MFF. Uvedl, že u programů určených k výkonu povolání je nezbytné garantovat jejich kvalitu a trvat na existenci garanta programu.

Dále připomněl, že krátké kurzy určené pro pedagogy v minulosti podléhaly akreditaci Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, a proto je požadavek na udržení odpovídající úrovně kvality nadále nezbytný.

Mgr. Hurný zdůraznil, že trvá na povinném sběru zpětné vazby účastníků u programů směřujících k výkonu povolání. Dosavadní úprava, která stanovila povinnost zpětnou vazbu „zpravidla“ vyžadovat, vedla podle jeho slov k tomu, že fakulty tuto povinnost často neplnily.

V rámci možného kompromisu předkladatel uvedl, že je ochoten upravit návrh tak, aby byly kurzy rozděleny na kurzy s ověřením výsledků a bez ověření. Zároveň trvá na tom, aby zpětná vazba účastníků byla povinná i u krátkodobých kurzů.

Kategorii mimořádného studia nepovažuje za nutné zavádět jako nový typ programu, neboť může být podle jeho vyjádření realizována v rámci stávajících programů celoživotního vzdělávání, ať už zaměřených na výkon povolání nebo na zájmové vzdělávání.

V rámci rozpravy k pozměňovacímu návrhu MFF vystoupil **Mgr. Čech**, který vyjádřil podporu tomuto návrhu.

Následně vystoupil **doc. Stráský**, jenž rovněž podpořil pozměňovací návrh. Uvedl, že přetrvává obava, že financování programů celoživotního vzdělávání z různých projektů může vyžadovat různé typy formálních schválení, tzv. „kulatých razítek“. Z tohoto důvodu navrhli předkladatelé zavedení dobrovolné akreditace.

V další části diskuse se členové věnovali otázce, zda je vnitřní akreditace Radou pro vnitřní hodnocení skutečně nezbytná pro učitele, kteří mají zájem zejména o získání certifikátu, a to bez ohledu na to, který orgán jej schvaluje.

- Hlasování o pozměňovacích návrzích předložených akademickými senátory z MFF

- Pro: 7, proti 0, zdržel/a se: 3

Schváleno

Vzhledem ke skutečnosti, že ke komplexnímu pozměňovacímu návrhu MFF, zaujala Studijní komise AS UK kladné stanovisko, uvedl předkladatel **J. Gogela**, že jejich technický pozměňovací návrh postrádá další smysl. Komise se proto rozhodla k danému návrhu zaujmout stanovisko.

- Hlasování o pozměňovacím návrhu dr. Šimy a J. Gogely

- Pro: 0, proti 0, zdržel/a se: 9

Neschváleno

Návrh usnesení:

Studijní komise AS UK vyjadřuje kladné stanovisko k předloženému návrhu změny Řádu celoživotního vzdělávání UK (č.j. UKRUK/325275/2025-1).

Hlasování: 7 (pro) – 0 (proti) – 3 (zdrž.)

Schváleno

3. Návrh Rigorózního řádu UK

Pavel Linzer, předseda Studijní komise AS UK, uvedl tento bod a předal slovo **prof. RNDr. Markétě Martínkové, Ph.D.**, prorektorce pro studijní záležitosti, která předložený návrh stručně představila.

Rozprava

Studijní komise projednala dva protichůdné pozměňovací návrhy týkající se možnosti fakult vyloučit uznávání diplomových prací za rigorózní.

Prvním byl návrh Mgr. Linzera, obdobný návrhům č. 7 a 8 projednaným na předchozím jednání. **Mgr. Linzer** uvedl, že fakulta by neměla mít možnost absolutně vyloučit uznávání diplomových prací. Podle jeho návrhu by fakulty mohly stanovit jakékoli podmínky pro uznávání, avšak nesměly by tuto možnost zcela zakázat. Cílem návrhu je zajistit, aby institut uznávání nebyl zcela vyprázdněn.

Druhým předloženým návrhem byl pozměňovací návrh **dr. Říhy**, který naopak navrhoval vyloučit veškerou možnost uznávání diplomových prací za rigorózní, tedy zcela opačný postup vůči návrhu pana Linzera.

- Hlasování o pozměňovacích návrzích předložených Mgr. Linzerem

- Pro: 7, proti 1, zdržel/a se: 1

Schváleno

- Hlasování o pozměňovacím návrhu dr. Říhy

- Pro: 0, proti 7, zdržel/a se: 1

Neschváleno

Návrh usnesení:

Studijní komise AS UK vyjadřuje kladné stanovisko k předloženému návrhu Rigorózního řádu UK (č.j. UKRUK/542911/2025-1) ve znění pozměňovacího návrhu předloženého Mgr. Linzerem (PF).

Hlasování: 8 (pro) – 0 (proti) – 1 (zdrž.)

Schváleno

4. Dílčí novela Disciplinárního řádu UK

Pavel Linzer, předseda Studijní komise AS UK, uvedl tento bod a předal slovo **prof. RNDr. Markétě Martínkové, Ph.D.**, prorektorce pro studijní záležitosti, která předložený návrh stručně představila.

Rozprava

Byl projednán pozměňovací návrh akademických senátorů z FF UK, který navrhoval umožnit distanční zasedání disciplinární komise. Návrh podpořil **Mgr. Čech**, který uvedl, že řada orgánů již v současnosti jedná distanční formou.

Mgr. Linzer vyjádřil obavu, že se jedná o vážnou věc, u níž může přerušení spojení způsobit komplikace v průběhu řízení.

- Hlasování o pozměňovacím návrhu předloženém akademickými senátory z FF

- Pro: 8, proti 0, zdržel/a se: 1

Schváleno

Bc. Karban představil variační pozměňovací návrh, jehož cílem je zachovat paritní zastoupení v komisi nejen při jejím jmenování, ale i při samotném zasedání. Návrh reagoval na zrušení institutu náhradníků.

Předkladatelé původního návrhu doporučili tento pozměňovací návrh nepřijímat, neboť by podle nich mohl zkomplikovat konání zasedání v případech, kdy by se člen zajišťující paritu nemohl účastnit. **Prof. Martínková** doplnila, že právní úprava vyžaduje paritu při jmenování komise, nikoli nezbytně při každém zasedání.

Mgr. Čech oponoval, že parita má být zachována po celou dobu rozhodovacího procesu, a poukázal na to, že při možnosti distanční účasti se argumenty proti zachování parity oslabují.

- **Hlasování o pozměňovacích návrzích předložených Bc. Karbanem, Mgr. Půlpán Krause a J. Gogelou**
 - o Pro: 9, proti 0 zdržel/a se:
Schváleno

Návrh usnesení:

Studijní komise AS UK vyjadřuje kladné stanovisko k předloženému návrhu dílčí novely Disciplinárního řádu pro studenty UK (č.j. UKRUK/542895/2025-1) v znění všech podaných pozměňovacích návrhů.

Hlasování: 9 (pro) – 0 (proti) – 0 (zdrž.)

Schváleno

5. Různé

Mgr. Čech otevřel bod Různé diskusí k navýšení ukazatele mezifakultní prostupnosti studia (ukazatel K) v rámci Principů rozdělování příspěvků a dotací na Univerzitě Karlově pro rok 2026.

Uvedl, že cílem návrhu je motivovat fakulty k nabídce atraktivních předmětů a současně posilovat univerzitní identitu. Podle jeho vyjádření je současná výše ukazatele příliš nízká na to, aby fakulty dostatečně motivovala. Dále zdůraznil, že návrh byl předložen k naléhavému projednání z důvodu obavy, že plánovaná koncepční reforma financování prostřednictvím studentokreditů, plánovaná na rok 2027, nemusí být realizována, a je proto nutné posílit stávající mechanismy financování.

Ukazatel mezifakultní prostupnosti bonifikuje fakulty, jejichž předměty navštěvují studenti z jiných fakult.

Návrh usnesení:

Studijní komise AS UK žádá rektorku UK a kvestora UK, aby v návrhu Principů rozdělování příspěvků a dotací na Univerzitě Karlově pro rok 2026 došlo k navýšení ukazatele „mezifakultní prostupnost studia“ ve výkonové části příspěvku. Studijní komise konstatuje, že příslib zavedení financování přes studentokredity pro další rok není dostačující.

Hlasování: 10 (pro) – 0 (proti) – 0 (zdrž.)

Schváleno

Dále v rámci diskuse v bodu Různé bylo uvedeno, že vedení Univerzity Karlovy plánuje alokovat finanční prostředky na podporu tvorby učebních pomůcek a didaktiky v rámci Projektů specifického rozvoje (PPSR). Členové komise upozornili, že je třeba tuto problematiku nadále sledovat.



Následně byla otevřena otázka plánování témat jednání. Předseda komise, **Mgr. Linzer**, uvedl, že na program jednání je zařazováno vše, co členové komise zašlou, a to ideálně alespoň týden předem, aby byl dostatek času na oslovení rektorátu a na přípravu materiálů.

Do bodu Různé se již nikdo další nepřihlásil.

Jednání bylo ukončeno v 19:13 hod.

Zapsal: Jan Jirmus, tajemník Legislativní komise AS UK

Za správnost: Pavel Linzer, předseda Studijní komise AS UK