
Usnesení Petiční komise AS UK ze dne 5. prosince 2025 (FSV)

Usnesení Petiční komise, vč. odůvodnění (PDF)

I. Petiční komise AS UK bere podnět PhDr. Daniela Šárovce na vědomí.

II. Petiční komise AS UK konstatuje, že řešením věcné problematiky daného podnětu se již zabývala Etická komise Univerzity Karlovy, kterážto k němu vydala stanovisko č. 1/2023.

III. Petiční komise AS UK se ztotožňuje se závěry Etické komise UK, která konstatovala, že nedošlo k porušení Etického kodexu UK.

IV. Petiční komise AS UK konstatuje, že předmětná věc byla rovněž řešena v rámci správního soudnictví, kdy Nejvyšší správní soud rozsudkem ze dne 9. října 2025, č. j. 21 As 100/2025-35, kasační stížnost PhDr. Šárovce zamítl a potvrdil zákonnost postupu UK.

V. Petiční komise AS UK konstatuje, že ve věci původního návrhu vzniklo též stanovisko ombudsmanky UK PhDr. Kateřiny Šámalové, Ph.D., jehož závěry k FSV UK nebyly orgány FSV UK zcela reflektovány.

VI. Petiční komise AS UK se ztotožňuje se závěry ombudsmanky UK PhDr. Kateřiny Šámalové, Ph.D., uvedenými v jejím stanovisku k původnímu podnětu, upozorňujícími na:

- 1) nedostatečnou komunikaci ve věci irelevance vědeckovýzkumných výstupů, jejichž tvorba měla PhDr. Šárovce zdržet v přípravě disertační práce,
- 2) zahrnutí nařčení PhDr. Šárovce ze zneužití své učitelské role v SIS do rozhodnutí děkana o ukončení studia
- 3) zabránění ombudsmanovi IPS FSV UK plného uplatnění své role v případě Dr. Šárovce

VII. Petiční komise AS UK neshledala, že by studium Dr. Šárovce bylo ukončeno v rozporu s vnitřními předpisy univerzity. Studijní zkušební řád UK ve znění účinném k okamžiku ukončení studia PhDr. Šárovce), část III., Čl. 10, odst. 8, jasně stanoví, že v návaznosti na konstatování oborové rady, že pokud student doktorského studijního programu nesplnil povinnosti podle individuálního studijního plánu, bude mu studium ukončeno.

VIII. Petiční komise AS UK v návaznosti na zjištění vzešlá z projednávané věci konstatuje, že na Fakultě sociálních věd UK je systém fakultních ombudsosob řešen nevhodným způsobem, neboť jejich obsazení studenty téhož institutu vytváří inherentní konflikt zájmů a znemožňuje plné naplnění role ombudsosoby při řešení sporů mezi:

- 1) studenty a akademickými pracovníky,
- 2) akademickými pracovníky.

IX. Petiční komise AS UK v návaznosti na zjištění vzešlá z projednávané věci vyzývá vedení UK k vytvoření jasného a závazného manuálu k obsazování pozic fakultních ombudsosob tak, aby jejich pozice zajišťovala maximální nestrannost a důvěryhodnost v jejich nezájatost všemi členy akademické obce fakulty. Petiční komise doporučuje, aby fakultní ombudsosoby nemohly současně být

- 1) studenty
- 2) proděkany,
- 3) členy kolegia děkana,
- 4) vedoucí organizačních součástí fakulty (katedry, ústavy, instituty, ...),
- 5) členy akademických senátů a jejich pracovních komisí.

X. Petiční komise AS UK vyzývá všechny součásti UK k dodržování OR č. 28/2022 v účinném znění.

Hlasování (en bloc): 10 (pro) – 0 (proti) – 0 (zdržel/a se)