



Praha 1. července 2026
č. j. UKRUK/380374/2026-2

Sociální a Ekonomická komise AS UK

Datum konání: 19. května 2026

Čas: 15:00

Místo: Malá aula Karolina

Přítomni: Jakub Gogela (FF), doc. Mgr. Cyril Brom, Ph.D. (MFF), Bc. Rafael Daniel Berti (FHS), prof. MUDr. Zdeněk Čada, Ph.D. (2. LF), Mgr. et Mgr. Jakub Čech (PF), Mgr. Ondřej Kadlec (HTF), PhDr. Jakub Končelík, Ph.D. (FSV), prof. MUDr. Milena Králíčková, Ph.D. (LFP), Paul Lafogiannis (LFP), Mgr. Alena Marková, Ph.D. (FHS), doc. PhDr. Zbyněk Němec, Ph.D. (PedF), Mgr. Petr Šimůnek (MFF), Mgr. Veronika Půlpán Krause (FTVS), Tomáš Stráník (FF), Leonard Yu (PF)

Hosté: Mgr. Miroslava Hurdová (ředitelka KaM), Mgr. Martin Maňásek (kvestor UK), prof. Ing. František Zahálka, Ph.D. (prorektor UK), Mgr. Adam Šoukal (LFP), Mgr. Tomáš Gec (FSV)

Program

1. Ukazatel J (řešení na UK, informace o plánech MŠMT na příští rok)
2. Rozbor cenotvorby KaM (jak vzniká cenotvorba v menzách a na kolejích)
3. Investiční projekty KaM (současný stav a výhled do budoucna)
4. Různé

1. Ukazatel J (řešení na UK, informace o plánech MŠMT na příští rok)

Jakub Gogela přivítal přítomné, zahájil společné zasedání a požádal paní ředitelku Kolejí a menz (KaM) Mgr. Miroslavu Hurdovou o představení připravených materiálů.

Tomáš Stráník vznesl dotaz ohledně zrušení ukazatele J ze strany Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT). Zajímal se o to, zda a jaký je plán pro případné dofinancování dotace na jídlo ve výši 20,50 Kč, pokud MŠMT tento ukazatel skutečně zruší, a z jakých zdrojů se bude tato částka hradit.

Mgr. Miroslava Hurdová uvedla, že pro rok 2026 bylo přislíbeno zachování těchto finančních prostředků, které budou univerzitou poskytnuty z rozpočtu rektorátu.

Akademický senát

Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1
telefon: (+420) 224 491 311
e-mail: senat@cuni.cz
senat.cuni.cz

Mgr. Martin Maňásek potvrdil, že pro rok 2026 je toto řešení platné. Vysvětlil, že pro další roky je jednou z variant řešení vyčlenit tyto prostředky tzv. „před závorku“ již při samotném sestavování celouniverzitního rozpočtu.

Jakub Gogela se následně zeptal prorektora Zahálky, zda jsou k dispozici nové zprávy z předsednictva Rady vysokých škol (RVŠ) a zda existuje šance, že by MŠMT plány na zrušení ukazatele J ještě přehodnotilo.

Prof. František Zahálka odpověděl, že podle aktuálních informací ministerstvo o ničem takovém neuvažuje a zjevně se k tomuto tématu nechťejí vracet.

2. Rozbor cenotvorby KaM (jak vzniká cenotvorba v menzách a na kolejích)

Mgr. Miroslava Hurdová podrobně představila způsob tvorby cen v menzách. Zdůraznila, že cenotvorba nevzniká administrativním rozhodnutím ani ryze tržně, nýbrž na základě přesného kalkulačního vzorce, který je transparentně zveřejněn na webových stránkách. Vysvětlila, že se cena skládá z potravinových, mzdových a provozních nákladů. Průměrná cena uvařeného jídla činí 112 Kč, přičemž samotné suroviny tvoří přibližně 35 Kč na jednu porci, tudíž většinu nákladů představují mzdové a režijní položky. Upozornila, že KaM musí striktně postupovat podle mzdového předpisu a každoročně reagovat na navyšování minimální mzdy, což například u zaměstnanců menz znamenalo v rozpočtu pro roky 2025 a 2026 nárůst nákladů o 3,5 milionu Kč. Dále zmínila, že univerzita každé jídlo dotuje částkou 20,50 Kč. V menzách je navíc vždy dodržováno pravidlo, že minimálně jedno jídlo denně musí být nabízeno za cenu pod 90 Kč, což plní funkci sociálního jídla pro znevýhodněné studenty, u kterého pak dotace univerzity činí celkem 30,50 Kč. Konstatovala, že ve srovnání s komerčním sektorem, například s cenami menu v řetězcích rychlého občerstvení, jsou jídla v menzách znatelně levnější, vydatnější a jejich receptury navíc tvoří nutriční terapeut, takže se jedná o vyváženou stravu.

Následně přešla k tématu ubytování, kde cenotvorba vychází ze standardního nákladového modelu. Základní kalkulační jednotkou je zde náklad na jedno lůžko a jeden lůžkoden. Vysvětlila, že ceny jsou odvozovány od reálné obsazenosti konkrétní koleje a skutečných nákladů za minulé období. V poskytnutých materiálech byly ceny kolejného očištěny od DPH pro lepší přehlednost. Upozornila, že ceny se naposledy zvyšovaly 1. ledna 2024 a vzhledem k inflaci v uplynulých dvou letech musely KaM přistoupit k plošnému navýšení cen o 5 % platností od 1. května 2026.

3. Investiční projekty KaM (současný stav a výhled do budoucna)

Mgr. Miroslava Hurdová v úvodu tohoto bodu zdůraznila, že kromě dotačního titulu z MŠMT, který je spolufinancován v poměru 40:60 a týká se obnovy ubytovacích a stravovacích zařízení (aktuálně s přihlášenými projekty na kolejích Kajetánka, Větrník, Na Kotli a Otava), si musí KaM veškeré další opravy a rekonstrukce financovat zcela samy z vlastních provozních prostředků. Z tohoto důvodu je nutné optimalizovat procesy, včetně počtu zaměstnanců, a snažit se o maximální úsporu energií. Všechny rekonstrukce proto primárně směřují ke snížení nákladů na elektřinu, teplo a vodu. Vysvětlila, že v případě kladného hospodářského výsledku jsou vytvářeny rezervy, ze kterých se následně hradí

opravy, zejména sociálních zařízení a společných kuchyněk. Tímto způsobem již proběhla oprava na koleji Jana Palacha v Hradci Králové a letos se zahajují rozsáhlé rekonstrukce na kolejích Švehlova a Jednota. Nabídla, že v případě zájmu může komisi dodat detailnější rozpad všech plánovaných oprav.

Mgr. et Mgr. Jakub Čech poděkoval za prezentaci a zeptal se, jaký posun nastal v agendě darování neprodaných zbytků jídla charitativním organizacím, což bylo téma dříve řešené na Komisi pro třetí roli.

Mgr. Miroslava Hurdová odpověděla, že v současné době aktivně spolupracují se třemi charitami. Dvě z nich působí v Praze, přičemž například organizaci Život 90 darují jídlo menzy na Právnické fakultě a v Troji. Třetí organizací je domov důchodců v Hradci Králové. Spolupracují také přímo s iniciativou Daruj jídlo, která KaM pomáhá vyhledávat další vhodné charity, a připravuje se propagační videoklip k této aktivitě. Dále upozornila na to, že se snaží zbytkový odpad vůbec nevytvářet, a proto byly v Karolinu, v menze Troja a na koleji Arnošta z Pardubic instalovány mechanické tepelné kompostéry, takzvaná „prasátka“.

Amáta Vohradská zmínila, že si v budově rektorátu všimla výdejního automatu se zalepenými krabičkami s obědy, a zeptala se, zda se jedná o neprodané „zbytky“ z menz.

Mgr. Miroslava Hurdová vysvětlila, že tento konkrétní automat neprovozují KaM, ale Správa budov a zařízení. Pokud by se však jednalo o krabičky prodávané v bufetech KaM, ujistila, že se nikdy nejedná o zbytky, nýbrž o standardně uvařené jídlo, které je hygienicky zachlazené a připravené k prodeji.

Mgr. Ondřej Kadlec poděkoval za dodané podklady k cenotvorbě a upozornil na to, že se náklady na energie za lůžkový den u jednotlivých kolejí poměrně výrazně liší. Zeptal se, zda je to způsobeno tím, že již zrekonstruované koleje mají tyto náklady nižší.

Mgr. Miroslava Hurdová potvrdila, že rozdíly skutečně vycházejí ze stáří budov a míry jejich rekonstrukce, ale klíčovou roli hraje také to, zda má kolej vlastní zdroj tepla, nebo zda musí teplo nakupovat externě. Zmínila, že například koleje Větrník a Komenského mají náklady vyšší právě kvůli nutnosti teplo nakupovat.

Doc. Cyril Brom sdílel svou zkušenost s komerční rozvozovou službou, kde si objednal oběd za 110 Kč, a položil otázku, jak je možné, že KaM mají při téměř stejné ceně tak vysoké výrobní náklady, přestože by měly být schopny dosahovat úspor.

Mgr. Miroslava Hurdová na to reagovala poukázáním na fakt, že KaM na rozdíl od některých komerčních subjektů musí striktně dodržovat zákoník práce, vyplácet minimální mzdy, zajišťovat školení BOZP a zaměstnávat personál na řádné pracovní smlouvy. Soukromý sektor tyto povinnosti často obchází, což mu umožňuje snižovat náklady. K tomu přistupuje povinnost univerzity nakupovat veškeré potraviny prostřednictvím veřejných zakázek, u nichž nelze získat výjimku, což celý proces komplikuje a často prodražuje. Největší část nákladů KaM tak nevyhnutelně tvoří energie a mzdy.

Doc. Cyril Brom namítl, že nutnost soutěžit dodavatele by měla cenu potravin teoreticky snižovat, a zeptal se, zda neexistuje prostor pro úspory snížením počtu zaměstnanců.

Mgr. Miroslava Hurdová vysvětlila, že personální optimalizace by byla možná, kdyby univerzita sídlila v jednom centrálním kampusu. Přestože se KaM snaží provozy zefektivňovat omezováním počtu menz, kde se přímo vaří, a navyšováním počtu pouhých

výdejen, stále nedosáhli optimálního stavu. Zmínila připravovaný projekt výstavby velké centrální menzy v Troji, která by vařila stravu pro celou Prahu, a jídlo by se následně pouze rozváželo, což by přineslo úspory na mzdách. Za současných přísných pravidel již však podle ní další plošné snižování počtu zaměstnanců není reálné.

Mgr. Ondřej Kadlec podpořil paní ředitelku a upozornil na problematiku s fungováním komerčních gastroprovozů. Uvedl, že rozvozové služby často fungují na bázi takzvaného švarcsystému, kdy lidé připravující a rozvážející jídlo nejsou klasickými zaměstnanci, ale pracují na živnostenský list. Tito lidé často pracují neadekvátní počet hodin bez řádného ohodnocení a bez dodržování bezpečnostních předpisů, což by si univerzitní menzy pod stálým dohledem nemohly dovolit.

Mgr. et Mgr. Jakub Čech vznesl dotaz ohledně zapojení učňů ze středních škol v menzách, konkrétně zda tito učni pobírají odměnu za produktivní činnost podle školského zákona, zda to šetří mzdové prostředky a zda plánují tuto spolupráci rozšiřovat. Dále se zamyslel nad tím, jak je možné, že řetězce jako Globus nebo IKEA dokážou vařit tak levně.

Mgr. Miroslava Hurdová odpověděla, že s učni mají uzavřené řádné dohody o odměňování a aktivně se snaží tuto spolupráci rozšiřovat, i když je o učně v gastronomickém sektoru obrovský zájem. K otázce řetězců vysvětlila, že společnosti jako Globus disponují vlastními masokombináty a pekárny, fungují jako velcí odběratelé v celoevropské síti a navíc nemusí suroviny soutěžit ve veřejných zakázkách. Srovnání s takovými subjekty je proto pro KaM nerelevantní. Dodala, že například IKEA na provozu své restaurace vědomě finančně prodělává, aby přilákala zákazníky.

Mgr. et Mgr. Jakub Čech následně přesměřoval diskusi k tématu ubytování. Upozornil na vážnou bytovou krizi v Praze, která nutí studenty platit neúměrně vysoké nájem na privátech. Zeptal se, jak univerzita plánuje alokovat finanční prostředky na výstavbu a opravy kolejí v případě, že by nezískala další dotační výzvy od MŠMT. Dále zmínil svou osobní zkušenost s kolejemi v Brandýse nad Labem, kde i při ceně zhruba 4 000 Kč měsíčně byla kvalita ubytování velmi nízká.

Mgr. Miroslava Hurdová reagovala výčtem aktuálních stavebních plánů. Uvedla, že v Hostivaři se aktuálně rekonstruuje budova číslo 6 a v budoucnu se plánuje rekonstrukce budovy číslo 5, která dosud nesloužila k ubytování, čímž se získá zhruba 115 nových lůžek. KaM mají z vlastních rezerv připraveny i další projekty, jako je oprava stoupaček na koleji Otava, sociálních zařízení na Větrníku a oprava budovy K2 na Kajetánce. Na koleji Jednota aktuálně začínají opravy sociálních zařízení a v Brandýse nad Labem se jako první krok buduje nová kotelná s tím, že se chystá zapojení do EPC projektů ve spolupráci s Národní rozvojovou bankou za účelem snížení energetické náročnosti.

Dr. Jakub Končelík se dotázal pana kvestora na strategické investice. Zeptal se, zda v situaci, kdy si univerzita dokáže půjčit miliardy na projekt kampusu Albertov, by si dokázala půjčit i na strategické investice do výstavby a rekonstrukce kolejí. Zajímal se, zda by se postupovalo podobně jako u Albertova, tedy s částečným financováním z příspěvku MŠMT, a zda se uvažuje o realizaci PPP projektů.

Mgr. Martin Maňásek odpověděl, že univerzita aktuálně zvažuje vypracování studií pro posouzení výhodnosti PPP projektů. Evropská investiční banka navíc nabízí zpracování těchto studií pro veřejné vysoké školy zdarma, čehož by chtěli pilotně využít u jednoho

objektu. K dotazu na financování z prostředků od MŠMT uvedl, že se o této možnosti pro koleje neuvažovalo, protože primárním plánem ministerstva není dotovat z těchto peněz ubytování. Koleje by měly být schopny si na sebe vydělat samy, i když by se teoreticky příspěvek dal v rámci investic využít. Podle něj se jedná o závažnější rozhodnutí, zda chce univerzita podporovat spíše výstavbu kolejí, nebo například růst mezd.

Dr. Jakub Končelík se znovu zeptal, zda si univerzita umí vzít bankovní úvěr přímo na tyto strategické investice do kolejí.

Mgr. Martin Maňásek vysvětlil, že teoreticky to možné je, ale vyvstává zásadní otázka, z čeho by se takový úvěr splácel. Úroky by bylo možné krýt z výnosů doplňkové činnosti nebo z fondů, avšak jistinu by musely splácet samotné koleje ze svých výdělků. To by po technické stránce bylo proveditelné, ale vyžadovalo by to hlubší úpravy rozpočtu. Zmínil, že v minulosti se uvažovalo o menším úvěru na rekonstrukce kolejí, který se však nakonec nerealizoval díky získání dotace.

Mgr. et Mgr. Jakub Čech vznesl doplňující otázku, zda je explicitně zakázáno použít neinvestiční peníze z příspěvku MŠMT na výstavbu kolejí.

Mgr. Martin Maňásek potvrdil, že použít je napřímo nelze, je třeba je převést na investiční, nejlépe až směnou z fondu provozních prostředků na FRIM a rekonstrukce následně hradit z něj.

Mgr. et Mgr. Jakub Čech argumentoval, že budování nových kolejí by z dlouhodobého hlediska díky výnosům z kolejného mohlo být finančně výhodnější než budování výzkumných center typu Albertov. Poukázal na to, že komerční trh již na tuto poptávku reaguje výstavbou soukromých, ačkoliv velmi drahých kolejí pro zahraniční studenty, a zeptal se, zda by se tímto směrem neměla vydat i univerzita.

Mgr. Martin Maňásek oponoval tím, že univerzita v současnosti neeviduje dvojnásobnou poptávku po kolejích oproti stávající kapacitě. Připustil, že navýšení kapacity o stovky či tisíce lůžek by situaci pomohlo, ale masivnější expanze by mohla vést k tomu, že by se pokoje v budoucnu neobsadily.

Mgr. Miroslava Hurdová doplnila, že největší zájem o ubytování je tradičně na začátku akademického roku, tedy v září a říjnu, a poté postupně klesá. Upozornila, že na kolejích UK stále bydlí i studenti jiných vysokých škol. V případě akutního nedostatku lůžek pro vlastní studenty je možné těmto externistům neprodloužit smlouvy, což by uvolnilo přibližně 500 lůžek. Rovněž zmínila nedávné kroky k rozšiřování ubytovacích možností, například stavební úpravy v Hostivaři a vybudování nadstandardních pokojů hotelového typu ve čtyřech patrech centra Krystal.

Mgr. Ondřej Kadlec položil technický dotaz týkající se kolejí Otava. Zmínil, že tam v roce 2019 proběhla velká rekonstrukce, a zeptal se, zda její součástí nebyla i oprava stoupaček, protože se obává dalšího stavebního zásahu na nově opravených pokojích.

Mgr. Miroslava Hurdová ho ujistila, že stoupačky se tehdy měnily, ale v budově jich je celkem 26. Aktuálně je jich zrekonstruovaných 8, s rekonstrukcí dalších 5 stoupaček se počítá v tomto roce, k rekonstrukci tedy zůstane dalších 13 stoupaček, jelikož se jedná o rozsáhlý objekt.

Dr. Jakub Končelík navázal na debatu o financování poznámkou, že rozhodování o alokaci univerzitních peněz je čistě politické. Vyjádřil přesvědčení, že strategický rozvoj důstojného a dostupného bydlení pro studenty by měl být pro univerzitu absolutní prioritou, která dává mnohem větší smysl než stavba výzkumných ústavů.

Mgr. Martin Maňásek souhlasil s tím, že jde o politické rozhodnutí. Upozornil však, že státní příspěvek patří celé univerzitě i jejím fakultám, a proto se na tomto rozhodnutí musí fakulty shodnout a stanovit si společně jasné priority, kam chtějí finanční prostředky primárně směřovat.

Mgr. Petr Šimůnek se ohradil vůči silné kritice ubytovacích podmínek s tím, že na některých kolejích jsou po rekonstrukcích velmi dobré a nepořádek mnohdy vytvářejí sami studenti. Upozornil na velký problém s rezervačním systémem REHOS, který se podle něj neaktualizuje dostatečně průběžně a ukazuje nulovou kapacitu i ve chvíli, kdy volná lůžka existují. Zajímal se, kdy dojde k modernizaci IT infrastruktury. Závěrem navrhl, aby se volné pokoje mimo hlavní sezónu komerčně nabízely veřejnosti pro krátkodobé hotelové pobyty, což by generovalo dodatečné zisky.

Mgr. Miroslava Hurdová vysvětlila, že systém se dříve aktualizoval dvakrát denně, ale kvůli matoucím číslům ohledně takzvaného posledního lůžka se KaM rozhodly tento ukazatel vypnout. V současnosti se systém přepočítává ve chvíli, kdy si zájemce začne tvořit rezervaci. Zcela nový, modernizovaný systém by měl být spuštěn v září nebo říjnu tohoto roku a ráda jej komisi představí. K návrhu na komerční prodej pokojů uvedla, že krátkodobé ubytování již nabízejí, avšak zaměřují se primárně na ucelené skupiny, jako jsou sportovní zájezdy či letní školy. Ubytovat jednotlivé hotelové hosty na jednu či dvě noci do studentských buněk se v minulosti neosvědčilo a k těmto čistě hotelovým účelům univerzita využívá centrum Krystal.

Mgr. Petr Šimůnek navrhl, že by se tento problém dal vyřešit technickým oddělením rezervačního systému přímo pro jednotlivé buňky.

Mgr. Miroslava Hurdová oponovala, že během akademického roku je celková obsazenost kolejí natolik vysoká, že podobné řešení nedává z provozního hlediska smysl.

Amáta Vohradská se přidala k diskusi o rezervačním systému a zeptala se, proč aktuálně svítí volná kapacita pouze na třech pražských kolejích a čím je způsoben velký převis 56 volných lůžek na koleji Vltava.

Mgr. Miroslava Hurdová objasnila, že rezervační systém se momentálně nachází ve fázi, kdy si ubytování prodlužují stávající studenti, a volné kapacity pro nově příchozí se do systému uvolní až od 16. srpna. Volná kapacita na Vltavě podle ní odráží celkově velkou lůžkovou kapacitu tohoto komplexu na Jižním Městě a aktuální preference studentů.

Mgr. et Mgr. Jakub Čech ostře reagoval na předchozí slova pana kvestora a zdůraznil, že rozpočet podle zákona navrhuje rektor a schvaluje jej Akademický senát UK, přičemž fakulty jako takové do jeho schvalování nemají co mluvit. Odmítl narativ, podle kterého by měla univerzita na kolejích dostatek volných lůžek, a upozornil na obrovský nepoměr mezi 54 000 studenty a zhruba 9 000 lůžky. Zmínil, že řada uchazečů při pohledu do rezervačního systému s nulovými kapacitami rezignuje, odchází hledat bydlení na komerční trh a tím ještě více prohlubuje bytovou krizi. Vyjádřil myšlenku, že by ubytování ideálně měla zajišťovat státní servisní organizace pro všechny pražské vysoké školy, ale protože

tomu tak není, je zodpovědností univerzity kapacity výrazně rozšiřovat. Klesající počet lůžek považuje za zásadní koncepční chybu.

Bc. Rafael Daniel Berti upozornil na značně matoucí terminologii v uživatelském rozhraní systému REHOS. Popsal fenomén, kdy si čerství maturanti opakovaně pletli standardní „rezervaci ubytování“ s „rezervací místa v hodnotícím systému pro speciální případy“. Apeloval na vedení KaM, aby tyto pojmy v rezervačním systému i v dostupných manuálech a instrukcích jasně a srozumitelně odlišilo.

Mgr. Miroslava Hurdová ujistila komisi, že se pracovníci KaM snaží těmto nedorozuměním předcházet vkládáním jasných informačních hlášek. Uvedla, že zaměstnanci v systému ručně kontrolují případné duplicity či chybně podané žádosti, a pokud zjistí pochybení, žádost automaticky nezamítnou, ale studenta proaktivně kontaktují e-mailem a situaci s ním individuálně dořeší.

4. Různé

Do bodu Různé se nikdo z přítomných nepřihlásil a **Jakub Gogela** poděkoval všem přítomným za účast.

Jednání bylo ukončeno v **15:57** hod.

Zapsala: Amáta Vohradská, tajemnice AS UK

Za správnost: doc. Cyril Brom, Ph.D., předseda Ekonomické komise AS UK

Jakub Gogela, předseda Sociální komise AS UK