



Praha 23. října 2026
č. j. UKRUK/345627/2026-3

Zasedání Akademického senátu UK

Datum konání: 22. května 2026
Čas: 10:00
Místo: Modrá posluchárna (Celetná 20)
Přítomni: [viz příloha č. 1](#)

1. Zahájení

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, v 10:00 hod. přivítal přítomné členy AS UK i hosty. Zasedání se konalo v Modré posluchárně (Celetná 20).

Program zasedání AS UK

Předsednictvo AS UK navrhlo program zasedání AS UK. Program byl rozeslán členům AS UK a zveřejněn na internetových stránkách senátu. Předsednictvo AS UK navrhuje na návrh dr. Radima Perlína doplnit na program nový bod č. 4 s názvem „K přípravě nového zákona o vysokých školách“ a přesunout bod „Rozprava k vystoupení J. M. pana rektora“ jako nový bod č. 10 programu.

1. Zahájení
2. Kontrola a schválení zápisu ze zasedání AS UK konaného dne 24. dubna 2026
3. Vystoupení J. M. pana rektora
4. K přípravě nového zákona o vysokých školách
5. Vnitřní předpisy fakult
 - 5.a Disciplinární řád pro studenty FaF UK
 - 5.b Pravidla pro organizaci studia na FaF UK
 - 5.c Pravidla pro organizaci státní rigorózní zkoušky na FaF UK
 - 5.d Pravidla přiznávání stipendií na FHS UK
 - 5.e Disciplinární řád pro studenty 2. LF UK
 - 5.f Novela Statutu 2. LF UK
 - 5.g Pravidla pro organizaci studia na 2. LF UK
 - 5.h Pravidla pro přiznávání stipendií na 2. LF UK
 - 5.i Statut FHS UK
 - 5.j Disciplinární řád pro studenty FHS UK
 - 5.k Třetí změna Statutu LFP UK
 - 5.l Disciplinární řád pro studenty LFP UK
 - 5.m Disciplinární řád pro studenty 3. LF UK

Akademický senát

Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1
telefon: (+420) 224 491 311
e-mail: senat@cuni.cz
senat.cuni.cz



- ~~5.n Pravidla pro přiznávání stipendií na MFF UK~~
- 5.o Jednací řád Vědecké rady MFF UK
- 5.p Pravidla pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem na MFF UK
- 6. Návrh na jmenování člena Dozorčí komise CUIP
- 7. Návrh na zřízení společných pracovišť LFHK UK a FaF UK – Vivárium, Kryocentrum a Laboratoř BSL – 3
- 8. Právní jednání
 - 8.a Dodatek č. 9 ke Smlouvě o dílo uzavřené dne 8.8.2023 mezi „Společností MEPHARED – BAK & SYNER“ a Univerzitou Karlovou
 - 8.b Dodatek č. 5 ke Smlouvě o dílo uzavřené dne 15.1.2025 mezi společností AVERS + AUBÖCK – RETTIGOVÁ“ a Univerzitou Karlovou
 - 8.c Dodatek č. 9 ke smlouvě o dílo č.j. UKRUK/182357/2023-2 „UK – VÝSTAVBA KAMPUSU ALBERTOV – BIOCENTRUM“
 - 8.d PřF – Návrh smlouvy o dodávce vystrojení vrtu (pažnice) pro hlubinné vrty EGS
 - 8.e Dodatek č. 4 ke smlouvě o dílo uzavřené dne 25.03.2025 se společností OHLA-ŽS, a.s.
- 9. Opatření rektora „Pravidla přiznávání odměn delegátům Akademického senátu UK“
- 10. Rozprava k vystoupení J. M. pana rektora
- 11. Stav naplňování Plánu rovných příležitostí UK za rok 2025
- 12. Stav naplňování Akčního plánu implementace Strategie udržitelného rozvoje UK: Na cestě k udržitelnosti 2030 v letech 2025-2026
- 13. HR Excellence in Research (HR Award): naplňování akčního plánu 2025, plán na 2026
- 14. Dílčí změna zakládací listiny a statutu Nadačního fondu UK a postupu při nominaci dvou nových členů Správní rady NF UK v návaznosti na zakládací listinu NF UK
- 15. Spolupráce Univerzity Karlovy, Nadačního Fondu UK a Nadací The Keller Family Foundation na programu Kellner Research Chairs (KRC)
- 16. Činnost Univerzity Karlovy v Kampusu Hybernská (2025)
- 17. Závěrečná zpráva z oblasti výkonu činností univerzitní ombudsmanky a tzv. kontaktních osob (ombudsosob) na fakultách a součástech UK za rok 2025
- 18. Informace z pracovních komisí a pracovní skupiny
- 19. Informace z Rady vysokých škol
- 20. Různé

Návrh usnesení:

AS UK schvaluje program zasedání.

Pro 47, proti 0, zdrželo se 0

Schváleno

Hlasování o použití hlasovátek dle čl. 9 odst. 8 JŘ AS UK

Pro 46, proti 2, zdrželo se 2

Schváleno

Ustanovení komise pro tajné hlasování

Navrženi byli: Mgr. Ondřej Kadlec (HTF), RNDr. Radim Perlín, Ph.D. (PřF) a Annemarie Černožorská (2. LF)

Hlasování o komisi pro tajné hlasování
Pro 47, proti 0, zdrželo se 3
Schváleno

Předsedou komise pro tajné hlasování byl zvolen: Mgr. Ondřej Kadlec (HTF).

2. Kontrola a schválení zápisu ze zasedání AS UK konaného dne 24. dubna 2026

Amáta Vohradská, tajemnice AS UK, informovala o tom, že k návrhu zápisu ze zasedání AS UK nebyla doručena žádná připomínka.

Návrh usnesení:

AS UK schvaluje zápis ze zasedání AS UK konaného dne 24. dubna 2026.

Hlasování: pro 45, proti 1, zdrželo se 2
Schváleno

3. Vystoupení J. M. pana rektora

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, uvedl tento bod a předal slovo J. M. panu rektorovi.

J. M. pan rektor informoval o aktuálních tématech a probíhajících aktivitách v jednotlivých oblastech činnosti vedení UK. Úvodem uvedl, že došlo k přesunu sídla ČKR z MUNI na VUT v Brně. Tento přesun byl schválen všemi rektory a odpovídá dosavadní neformální dohodě, podle níž ČKR sídlí v Brně a RVŠ v Praze. Dále sdělil, že MŠMT provedlo revizi výpočtu příspěvku na podporu ukrajinských studentů, v jejímž důsledku došlo ke snížení příspěvku pro UK o 4,8 mil. Kč. Připomněl rovněž, že předchozího dne proběhl sněm RVŠ, přičemž podrobnější informace budou předmětem samostatného bodu programu.

J. M. pan rektor dále oznámil, že slavnostní otevření nového kampusu MEPHARED 2 v Hradci Králové se uskuteční dne 23. září 2026 od 10:00 hodin. Termín byl stanoven s ohledem na časové možnosti předsedy vlády, který pozvání na slavnostní otevření přijal.

V oblasti přijímacího řízení probíhají jednání o sjednocení termínů pro podávání přihlášek ke studiu, na která budou navazovat individuální jednání s jednotlivými fakultami. Současně byl připraven rozsáhlý materiál věnovaný vízové problematice zahraničních studujících a internacionalizaci. Kolegium rektora se rovněž zabývá návrhem strategie pro cizojazyčné studijní programy.

V oblasti IT a digitalizace bylo dokončeno mapování agend rektorátu. V současné době probíhá konsolidace získaných dat a jejich převod do strukturované podoby. Dokončena byla rovněž analýza stavu digitalizace UK a ÚVT UK finalizuje analýzu stavu SIS. Současně byl připraven návrh datové politiky UK a dokončuje se aktualizace Akčního plánu digitalizace UK pro rok 2026. Dne 17. června 2026 proběhne zasedání věnované oblasti IT a digitalizace, na němž budou prezentovány výsledky dosavadních aktivit, aktualizovaný akční plán a návrh datové politiky, který bude následně předložen k připomínkování.

V oblasti třetí role univerzity J. M. pan rektor informoval, že UK dne 10. června 2026 spolupořádá ve spolupráci s Radou pro výzkum, vývoj a inovace konferenci věnovanou metodice hodnocení výzkumných organizací. Dále uvedl, že do závěrečné fáze dospěla jednání s hl. m. Prahou o využití objektu Hyberská 2, který sousedí s Kampusem

Hyberská. Podle J. M. pana rektora představuje tento objekt významný potenciál pro další rozvoj vzdělávacích a inovačních aktivit Univerzity Karlovy, spolupráci pražských vysokých škol i studentských aktivit. Současně upozornil na potřebu jednání s hl. m. Prahou o zajištění nezbytných investic do objektu. V této souvislosti probíhá také příprava studie proveditelnosti jeho budoucího využití.

J. M. pan rektor dále sdělil, že byla provedena aktualizace statutu KaPR UK a statutu Ceny Miloslava Petruska za reprezentaci a propagaci. NF UK v současné době realizuje průzkum dárcovského potenciálu mezi absolventy vybraných fakult. Pokračují rovněž jednání o nadační podpoře programu bezplatných přihlášek ke studiu pro sociálně znevýhodněné uchazeče, zejména z řad českých a ukrajinských studentů.

V oblasti energetického hospodářství byly zahájeny kroky k systematickému zavádění energetického managementu na UK v souladu s požadavky normy ISO 50001 a závěry energetického auditu. V této souvislosti bylo vypsáno výběrové řízení na pozici koordinátora energetického managementu UK, který bude zajišťovat odbornou, metodickou a koordinační činnost napříč univerzitou. Jeho úkolem bude zejména vytváření jednotného rámce a metodické podpory v oblasti energetického hospodářství, řízení energetických toků, monitorování spotřeby energií a zvyšování energetické efektivity univerzitních budov a provozů. Koordinátor bude současně spolupracovat s fakultami a dalšími součástmi univerzity při zavádění systému energetického managementu a identifikaci možných úsporných opatření.

V oblasti bezpečnosti a institucionální odolnosti byla finalizována nová pravidla kybernetické bezpečnosti, která budou vydána formou opatření rektora. Univerzita tím zajistí soulad s požadavky evropské směrnice NIS2 a nového zákona o kybernetické bezpečnosti. Součástí přijímaných opatření je také zavádění povinného vícefaktorového ověřování, které již funguje na RUK a LFP UK a od června bude postupně rozšiřováno na další fakulty. Současně byla dokončena výběrová řízení na dosud neobsazené klíčové pozice bezpečnostního odboru, čímž se podařilo stabilizovat personální situaci v této oblasti.

V oblasti výstavby J. M. pan rektor informoval o zásadním posunu v realizaci strategických investičních projektů uk. MŠMT plně vyhovělo žádosti UK o změnu rozhodnutí o poskytnutí dotace pro projekty MEPHARED 2 a Biocentrum Albertov, včetně posunutí termínu splnění účelu dotace do listopadu 2028. Současně bylo ukončeno řízení o odnětí dotace v rámci NPO.

V souvislosti se strategickými investicemi J. M. pan rektor připomněl uskutečněné exkurze členů AS UK do kampusu MEPHARED 2 v Hradci Králové a na stavbu Biocentra Albertov v Praze. Cílem těchto návštěv bylo seznámit členy senátu s aktuálním stavem realizace obou projektů, jejich financováním, harmonogramem výstavby, technologickou náročností i strategickým významem pro budoucí rozvoj univerzity. Tím bylo rovněž vyhověno požadavku na podrobnější seznámení senátu s průběhem strategických investic, který zazněl na jednom z předchozích zasedání.

V případě projektu MEPHARED 2 měli účastníci exkurze možnost navštívit dokončené a dokončované výukové, výzkumné a administrativní prostory nového kampusu FaF a LF HK UK. J. M. pan rektor zdůraznil, že projekt představuje jednu z největších investic do vysokoškolské infrastruktury v ČR. Nový kampus nabídne téměř 70 000 m² moderních

prostor, z nichž přibližně 40 000 m² bude určeno pro vědu a výzkum, a vytvoří zázemí pro přibližně 3 600 studujících a více než 700 zaměstnanců obou fakult. Součástí projektu jsou špičkově vybavené laboratoře, simulační centra, technologické platformy a moderní výukové prostory odpovídající standardům předních evropských univerzit. Projekt se aktuálně nachází ve fázi dokončovacích prací a kolaudačního řízení, přičemž jeho slavnostní otevření je plánováno na 23. září 2026.

Exkurze následně pokračovala na stavbě Biocentra Albertov, které představuje další klíčovou strategickou investici UK do infrastruktury pro biomedicínské, přírodní a materiálové vědy. Projekt realizovaný ve spolupráci PŘF, 1. LF a MFF UK vytvoří moderní multidisciplinární výzkumné centrum evropského významu s užitnou plochou téměř 35 000 m². Objekt bude zahrnovat 431 učeben, laboratoří a pracoven, poskytne zázemí pro přibližně 810 zaměstnanců a umožní současné studium až 700 studujících. Součástí budou rovněž rozsáhlé sdílené technologické infrastruktury, tzv. core facilities, zahrnující například biobanking, sekvenační centrum, elektronovou mikroskopii, proteomické technologie či výpočetní klastr.

J. M. pan rektor dále uvedl, že účastníci exkurze byli seznámeni s intenzivním režimem realizace stavby Biocentra Albertov, na níž práce probíhají rovněž v nočních směnách. Na stavbě se v některých obdobích současně podílí až 400 pracovníků, a to včetně činností probíhajících v podzemních částech objektu. Postup výstavby lze průběžně sledovat také prostřednictvím kamery umístěné na PŘF. V rámci návštěvy byly diskutovány rovněž otázky financování projektu, harmonogramu výstavby, změny rozhodnutí o poskytnutí dotace a aktuální komunikace s MŠMT jako poskytovatelem podpory.

V oblasti vědy a výzkumu byly zveřejněny výsledky prvního kola výzvy ERC Consolidator Grant 2026, v němž do fáze pohovorů postoupily tři z devíti projektů podaných za UK. Současně byly publikovány výsledky národního hodnocení vysokých škol podle Metodiky 2025+.

V oblasti celoživotního vzdělávání proběhla jednání s Nadací České spořitelny o začlenění finanční gramotnosti do programů celoživotního vzdělávání. Současně se uskutečnila meziodborová jednání k přípravě opatření upravujícího programy vedoucí k získání mezinárodně uznávaných profesních titulů, například LL.M., MBA, MPH či MPA.

V oblasti akreditací zahájil OKVA RUK ve spolupráci s fakultami přípravu harmonogramu reakreditací studijních programů pro následující období. Současně byla zahájena jednání s NAÚ týkající se institucionální akreditace a nového nařízení vlády o standardech pro akreditace. Těchto jednání se zúčastnil rovněž pan prorektor Kouba. Na 24. června 2026 je plánován kulatý stůl věnovaný problematice programových rad, které představují jednu z klíčových součástí revize vnitřního systému zajišťování kvality UK.

V oblasti rozvoje proběhlo setkání s proděkany pro rozvoj jednotlivých fakult a zástupci dalších součástí univerzity, na němž byla diskutována možnost posílení synergie mezi rozvojovými prioritami fakult a univerzity jako celku. K tzv. nultému čtení Principů pro rozdělování příspěvků a dotací na rok 2027 bylo doručeno přibližně 90 připomínek od fakult a členů AS UK, které v současné době slouží jako podklad pro přípravu prvního čtení tohoto materiálu.

Závěrem svého vystoupení J. M. pan rektor informoval o rozdělení nevyčerpaných finančních prostředků podle čl. 4 odst. 1 Principů pro rozdělování příspěvků a dotací pro rok 2026. Z celkové alokované částky 118 mil. Kč zůstalo ke dni 30. dubna 2026 nevyčerpano přibližně 40,5 mil. Kč. Po odečtení závazků a prostředků ponechaných k původnímu účelu bude částka 23,4 mil. Kč realokována na podporu mezinárodních mobilit studujících v rámci programu Erasmus+. Díky tomuto opatření bude možné podpořit více než 250 dodatečných mobilit studujících napříč fakultami UK.

4. K přípravě nového zákona o vysokých školách

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, uvedl tento bod a předal slovo prof. Ing. Františku Zahálkovi, Ph.D., prorektorovi UK, který představil návrh.

Prorektor Zahálka připomněl, že na předchozím zasedání AS UK informoval o plánovaném postupu při přípravě nového vysokoškolského zákona. V mezidobí došlo k uskutečnění prvních fokusních skupin, jejichž průběh se však od původních očekávání lišil. Namísto předpokládané diskuse nad jednotlivými návrhy a možnými variantami řešení byly účastníkům předloženy již připravené texty, k nimž se mohli následně vyjadřovat. Další dvě fokusní skupiny se mají uskutečnit v následujícím pondělí, přičemž od června by měla navázat jednání pracovních skupin.

Prorektor Zahálka dále informoval o vystoupení vrchní ředitelky MŠMT na předchozím jednání RVŠ. V reakci na připomínky týkající se potřeby důkladného projednání navrhovaných změn, z nichž některé považuje akademická reprezentace za velmi kontroverzní, vrchní ředitelka uvedla, že prostor pro diskusi a připomínkování bude zachován, současně však zdůraznila nezbytnost dodržení stanoveného harmonogramu. Podle něj mají pracovní skupiny dokončit svou činnost do konce června, připomínkové řízení má probíhat během letních měsíců a v září by měl být připraven výsledný text. Prorektor Zahálka upozornil, že tento harmonogram je značně problematický, neboť podstatná část projednávání připadá na období akademických prázdnin, kdy je možnost zapojení akademické obce do připomínkového procesu výrazně omezena.

K obsahu dosud projednávaných návrhů prorektor Zahálka uvedl, že nejméně problematickou oblast představuje financování vysokých škol, v němž návrh předpokládá zavedení kontraktového financování. Na tomto směru změn podle jeho vyjádření panuje mezi jednotlivými aktéry v zásadě shoda. Největší kontroverze naopak vyvolávají návrhy v oblasti řízení vysokých škol. Ty předpokládají zejména zrušení fakultních akademických senátů, které by mohly být nahrazeny pouze dobrovolnými poradními či diskusními orgány bez rozhodovacích pravomocí. Současně se počítá se zřízením univerzitních rad, které by se společně s rektorem podílely na řízení vysoké školy. Podle dosavadních návrhů by tyto rady měly devět členů, přičemž v diskusi se objevila také možnost zvýšení jejich počtu až na patnáct podle velikosti univerzity. Přibližně dvě třetiny členů by tvořili externí zástupci, mezi nimiž by měli být rovněž bývalí představitelé vysokých škol či osoby působící v politice. Prorektor Zahálka upozornil, že navrhované složení a pravomoci univerzitních rad představují významné riziko pro zachování samosprávného charakteru vysokých škol.

V oblasti zajišťování kvality návrh předpokládá zrušení rad pro vnitřní hodnocení a přenesení jejich působnosti na vědecké rady. V souvislosti s otázkou možného přetížení vědeckých rad další agendou bylo podle prorektora Zahálky argumentováno tím, že vědeckým radám mají být zároveň odebrány některé dosavadní pravomoci související s profesorskými řízeními.

Prorektor Zahálka konstatoval, že uvedené návrhy vyvolaly na jednání RVŠ zásadní diskusi a že se jimi předsednictvo RVŠ intenzivně zabývalo již v průběhu předchozího týdne. Dosavadní jednání se zástupci MŠMT přitom podle jeho názoru neposkytla dostatečné ujištění, že bude vytvořen skutečný prostor pro podstatné změny předložených návrhů.

Dr. Perlín doplnil, že členové AS UK již obdrželi materiál z jedné z celkem pěti plánovaných fokusních skupin. Materiály z dalších dvou skupin jsou zatím dostupné pouze v omezeném rozsahu a zbývající dva materiály mají vzniknout v následujícím pondělí. Za nejzásadnější označil návrh týkající se řízení vysokých škol, který podle jeho názoru ve své podstatě směřuje ke zrušení stávající akademické samosprávy. Akademická obec by podle předloženého modelu ztratila pravomoc volit své představitele, zejména rektora, schvalovat rozpočet vysoké školy a rozhodovat o jejích základních vnitřních předpisech, především statutu. Akademickým senátům by zůstaly pouze některé omezené pravomoci, například možnost za určitých podmínek navrhnout odvolání rektora nebo vyjádřit nesouhlas s navrženým kandidátem.

Dr. Perlín dále uvedl, že rektor by měl být vybírán na základě mezinárodního výběrového řízení organizovaného univerzitní radou, jejíž většinu by tvořili členové nominovaní prostřednictvím ministerstva. U devítičlenné rady by se jednalo o šest členů, u patnáctičlenné o deset členů. Tento mechanismus podle něj vytváří značné riziko politizace řízení vysokých škol. Ministr by současně disponoval pravomocí rektora odvolat. Rektor by následně organizoval výběrová řízení na funkce děkanů, které by mohl rovněž odvolávat. Dr. Perlín v této souvislosti připomněl upozornění zástupců lékařských fakult na podobnost s modelem řízení nemocnic, v němž mohou změny politického vedení ministerstva vést k personálním změnám ve vedení jednotlivých institucí. Zdůraznil, že obdobný systém by mohl významně ohrozit personální i institucionální nezávislost vysokých škol.

Dr. Perlín současně konstatoval, že RVŠ předložený model odmítá, avšak uvědomuje si potřebu modernizace současné vysokoškolské legislativy. Připustil, že stávající míra autonomie fakult je velmi vysoká a že je namístě diskutovat o posílení možností vedení univerzity koordinovat jejich činnost. Takové změny však podle něj nesmějí vést k faktickému odstranění akademické samosprávy a autonomie vysokých škol. Je proto nezbytné hledat vyvážené a pro akademickou obec přijatelné řešení.

Prorektor Zahálka doplnil, že akademická reprezentace obecně nezpochybňuje potřebu změn vysokoškolské legislativy. Připomněl, že již na podzim proběhla diskuse o tezích nového vysokoškolského zákona a že akademické reprezentace společně formulovaly a předaly MŠMT vlastní návrhy. Současný nesouhlas proto nelze vykládat jako odmítání jakýchkoliv reforem, nýbrž jako odmítnutí zásadních, nedostatečně připravených změn, které by mohly výrazně zasáhnout do fungování vysokých škol.

Dr. Perlín následně zdůraznil význam společného postupu obou akademických reprezentací a vyzval J. M. pana rektora, aby UK podpořila stanovisko RVŠ. Uvedl, že obdobná stanoviska již v průběhu týdne přijalo několik akademických senátů vysokých škol a že se problematikou zabývá také ČKR. Jednotný postoj akademické obce podle něj může sehrát zásadní roli při dalších jednáních s MŠMT a v rámci připravovaných pracovních skupin.

Rozprava

Dr. Pavlík navrhl doplnit připravované usnesení AS UK o výzvu směřovanou k vedení UK, aby podpořilo stanovisko předsednictva RVŠ a prosazovalo obdobný postoj také na úrovni ČR. Současně se dotázal, jaký postoj k předloženým návrhům zaujímá vedení UK. Zdůraznil, že současnou situaci považuje za zásadní pro budoucnost autonomie a samosprávy vysokých škol. V této souvislosti upozornil na zkušenosti z Maďarska a Polska, kde podle jeho názoru docházelo k postupnému oslabování nezávislosti významných veřejných institucí, včetně veřejnoprávních médií a vysokých škol. Vyjádřil proto přesvědčení, že akademická obec a vedení UK by měly v této otázce postupovat společně a jednoznačně hájit akademickou samosprávu.

Dr. Staša upozornil, že formulace usnesení by měla přesně vymezovat subjekt, jemuž je výzva adresována, neboť pojem vedení univerzity není z hlediska jejího vnitřního uspořádání jednoznačný. Současně připomněl, že navržené znění usnesení již obsahuje ustanovení směřující k podpoře předmětného stanoviska. Následně požádal J. M. pana rektora o vyjádření.

J. M. pan rektor uvedl, že ČR se bude muset k připravovanému návrhu nového vysokoškolského zákona vyjádřit. Připomněl, že byl členem expertní skupiny, v níž se o přípravě nové legislativy hovořilo, avšak konkrétní písemné návrhy měl možnost prostudovat až po jejich zveřejnění. Vyjádřil přesvědčení, že se k návrhu budou muset vyjádřit všichni rektori vysokých škol.

Dr. Pavlík požádal J. M. pana rektora o upřesnění, zda jeho vyjádření znamená podporu předloženému návrhu MŠMT, nebo naopak ochotu podpořit stanovisko předsednictva RVŠ.

J. M. pan rektor upřesnil, že považuje za nezbytné, aby se vedení vysokých škol k návrhu vyjádřilo. Uvedl, že stanovisko RVŠ prostudoval a že podle jeho názoru MŠMT předložilo návrhy, z nichž bude při následných jednáních muset ustoupit. Současně deklaroval připravenost jednat s ministerstvem a prosazovat změny předloženého návrhu. V jeho současné podobě považuje navrhované řešení za nepřijatelné.

Dr. Pavlík následně vyjádřil obavu, že MŠMT zvolilo vyjednávací postup spočívající v předložení mimořádně radikálního návrhu, z něhož bude následně postupně ustupovat, avšak výsledná podoba zákona přesto povede k zásadnímu omezení akademické samosprávy. Kritizoval rovněž samotný způsob projednávání návrhu, zejména využití fokusních skupin, jejichž účastníkům jsou předkládány již připravené materiály. Podle jeho názoru tak vzniká riziko, že ministerstvo bude moci formálně deklarovat uskutečnění diskuse, aniž by akademická obec měla skutečnou možnost podobu legislativy podstatně ovlivnit. Zdůraznil proto potřebu odmítnout nejen problematický obsah návrhu, ale také dosavadní postup jeho přípravy.

Dr. Staša uvedl, že s těmito výhradami lze souhlasit, současně však upozornil, že je třeba zvážit, zda již nejsou dostatečně vyjádřeny v připravovaném usnesení AS UK. Podle jeho názoru není účelné podrobně vypočítávat jednotlivé nedostatky procesu přípravy legislativy, pokud je usnesení již obecně postihuje.

J. M. pan rektor doplnil, že za jeden z hlavních problémů považuje omezený časový prostor pro projednání návrhu. Upozornil zejména na skutečnost, že zásadní část připomínek

má probíhat během letních prázdnin, kdy je činnost akademických orgánů značně omezena. Tato výhrada již byla vůči MŠMT vznesena, avšak ze strany ministerstva bylo argumentováno tím, že jeho činnost pokračuje i během prázdnin.

Dr. Bičovský podpořil výhrady dr. Pavlíka a zdůraznil, že navrhovaný model řízení vysokých škol vytváří značný prostor pro politické ovlivňování akademických institucí. Připustil, že současný systém řízení vysokých škol vykazuje některé nedostatky, které je namístě řešit, avšak ani případný dobrý úmysl předkladatelů podle něj nemůže ospravedlnit vytvoření mechanismů umožňujících budoucí politické zneužití. Za zvlášť problematické označil složení univerzitních rad a způsob jejich ustavování, které by mohly vést k omezení skutečného vlivu akademické obce na řízení vlastní instituce. Upozornil také na nejasnosti týkající se zastoupení interních a externích členů těchto rad.

Dr. Bičovský dále uvedl, že akademická obec by měla dát jednoznačně najevo svou připravenost aktivně hájit autonomii vysokých škol, a to případně i prostřednictvím výraznějších veřejných vystoupení. V této souvislosti připomněl vývoj v některých okolních státech, kde podle jeho názoru docházelo k oslabování nezávislosti veřejnoprávních médií, neziskového sektoru a vysokých škol. Současně upozornil, že akademická reprezentace již dříve formulovala vlastní návrhy na zefektivnění současného systému řízení vysokých škol, avšak z dosavadního postupu MŠMT není patrné, že by tyto návrhy byly řádně zohledněny jako jedna z možných alternativ.

Dr. Staša připomněl, že riziko politizace vysokých škol je již výslovně zmíněno ve stanovisku Rady vysokých škol a potřebu předložení alternativních řešení obsahuje další část připravovaného usnesení AS UK. Znovu proto doporučil soustředit diskusi především na obecné principy, nikoliv na podrobné hodnocení návrhů, jejichž úplné oficiální znění dosud není k dispozici.

Prorektor Zahálka následně upřesnil, že návrh dr. Pavlíka vnímá především jako požadavek, aby se obdobný postoj, jaký zaujal Sněm RVŠ, promítl rovněž do jednání ČKR. Přijetí usnesení AS UK by podle něj představovalo významné vyjádření postoje akademické obce UK a současně podporu pro další jednání jejích představitelů. Připomněl, že akademická reprezentace se v současné době vyjadřuje k principům a způsobu přípravy nové legislativy, neboť dosud nebyly předloženy úplné oficiální podklady. Uvedl, že při jednáních s MŠMT byla tato okolnost ze strany ministerstva využívána jako argument proti kritice předkládaných návrhů, přestože jejich základní principy již byly předmětem diskuse. Prorektor Zahálka současně deklaroval, že bude spolu s J. M. panem rektorem o této otázce dále jednat a usilovat o jednoznačné připojení vedení UK k postoji akademické reprezentace.

Dr. Šolc navrhl přijmout další usnesení, které by doplnilo již připravené návrhy a poskytlo J. M. panu rektorovi dostatečně obecný, avšak současně silný mandát pro nadcházející jednání o nové vysokoškolské legislativě. Podle jeho názoru je důležité vyjádřit společný postoj akademické obce UK, aniž by bylo nutné předjímat konkrétní obsah dosud oficiálně nepředložených legislativních návrhů.

Bc. Polák se následně obrátil na J. M. pana rektora s dotazem, zda se ztotožňuje s postojem, který v předchozím vystoupení vyjádřil prorektor Zahálka.

J. M. pan rektor potvrdil, že s uvedeným postojem souhlasí.

Dr. Perlín následně upozornil, že předložené návrhy nelze považovat pouze za krajní vyjednávací pozice, z nichž bude MŠMT v dalším průběhu přípravy zákona zásadně ustupovat. Podle dosavadních informací mají totiž základní principy navrhované reformy zůstat zachovány a připouští se pouze jejich dílčí úpravy. Je proto nezbytné se vůči těmto principům důrazně vymezit již v současné fázi přípravy legislativy. Přestože dosud není k dispozici věcný záměr ani paragrafové znění zákona, základní směřování návrhu je podle něj již zřejmé. Za zásadní problém označil zejména omezování akademických práv a akademické samosprávy.

Bc. Berti vyjádřil podporu dosavadním vystoupením a zdůraznil, že případná reforma vysokoškolské legislativy musí vycházet z důkladné analýzy skutečných problémů současného systému. Jejím cílem by mělo být zlepšení fungování vysokých škol, nikoliv vytváření prostoru pro jejich politizaci či narušení institucionální autonomie. S ohledem na dosavadní průběh diskuse následně navrhl přistoupit k hlasování o předložených návrzích usnesení.

Dr. Greger připomněl, že ještě před zveřejněním dosavadních materiálů se v akademické obci diskutovalo o různých možných modelech změn řízení vysokých škol. Za poměrně zásadní, avšak stále představitelnou variantu byl považován například model, v němž by akademickým senátům zůstala pravomoc vybírat několik kandidátů na funkci rektora a konečné rozhodnutí by následně příslušelo univerzitní radě. Předložené návrhy však podle něj směřují k podstatně radikálnějšímu omezení akademické samosprávy, než se původně očekávalo. Vyjádřil proto souhlas s obavou dr. Pavlíka, že ministerstvo bude usilovat o zachování co největší části původně navrženého modelu.

Dr. Pavlík následně blíže vysvětlil svůj návrh na doplnění usnesení. Uvedl, že obecná formulace požadující zachování akademické samosprávy podle něj nemusí být dostatečná, neboť za zachování samosprávy by mohlo být vydáváno i řešení, které by její pravomoci zásadně omezilo. Stanovisko RVŠ považuje v tomto směru za konkrétnější a jednoznačnější, a proto pokládá za důležité, aby se k němu přihlásilo také vedení UK. Současně zdůraznil, že usnesení AS UK není určeno pouze rektorovi, ale představuje rovněž veřejné vyjádření postoje akademické obce univerzity. V této souvislosti upozornil na možné rozdíly mezi pohledem akademických senátů a představitelů vysokých škol, jejichž funkce zahrnuje významnou manažerskou odpovědnost. Podle jeho zkušeností mohou někteří rektori z tohoto důvodu upřednostňovat omezení některých samosprávných mechanismů. I proto považuje za důležité vyjádřit jednoznačnou podporu stanovisku RVŠ.

Bc. Berti v reakci na vystoupení dr. Pavlíka uvedl, že za situace, kdy by akademická samospráva ztratila své základní rozhodovací pravomoci, by bylo obtížné takový model veřejně obhajovat jako skutečné zachování samosprávy. Připomněl, že samotná podstata akademické samosprávy spočívá v možnosti akademické obce samostatně rozhodovat o zásadních otázkách fungování vysoké školy.

Dr. Bičovský následně navrhl zvážit, zda by v usnesení AS UK neměly být výslovně uvedeny některé konkrétní pravomoci, na jejichž zachování akademická obec trvá. Za zásadní označil zejména právo volit rektora a rozhodovat o rozpočtu vysoké školy. Uvedl, že výslovné vyjmenování těchto pravomocí by mohlo předejít nejednoznačnému výkladu obecného požadavku na zachování akademické samosprávy. Současně však připustil, že pokud by

senát nechtěl usnesení formulovat příliš podrobně, lze setrvat u obecnějšího vyjádření podpory akademické samosprávy.

Návrh usnesení:

AS UK souhlasí s textem usnesení RVŠ z 21. května 2026 a připojuje se k němu.

AS UK zdůrazňuje, že se příprava nového zákona o vysokých školách nesmí obejít bez široké diskuse v akademických obcích o různých alternativách řešení.

AS UK vyzývá rektora UK, aby v rámci ČKR usiloval o přijetí usnesení ve stejném duchu jako RVŠ dne 21. května 2026.

AS UK vyjadřuje podporu rektorovi UK v úsilí o zachování podstaty akademické samosprávy a s tím spojených práv při jednání o chystané nové vysokoškolské legislativě.

Pro 47, proti 0, zdrželo se 3

Schváleno

5. Vnitřní předpisy fakult

Tento bod uvedl Bc. Rafael Daniel Berti, místopředseda AS UK, a představil došlé návrhy vnitřních předpisů fakult a plánovaný průběh projednávání.

5.a Disciplinární řád pro studenty FaF UK

Změna fakultního předpisu reflektuje změnu vnitřního předpisu UK vyvolanou úpravou legislativy.

Návrh doručen AS UK dne 30. března 2026. Návrh modifikován, modifikace návrhu doručena AS UK 11. května 2026. Tato modifikace zpracovává legislativně-technické opravy.

J. M. pan rektor vyjádřil k předloženému návrhu kladné stanovisko s výhradou legislativně-technických oprav.

Legislativní komise AS UK vyjádřila k předloženému návrhu v modifikované verzi kladné stanovisko s výhradou legislativně-technických oprav (3-0-0).

Návrh usnesení:

AS UK schvaluje návrh Disciplinárního řádu pro studenty FaF UK (č. j. UKRUK/208670/2026) s výhradou legislativně-technických oprav.

Pro 47, proti 0, zdrželo se 1

Schváleno

5.b Pravidla pro organizaci studia na FaF UK

Změna fakultního předpisu reflektuje změnu vnitřního předpisu UK vyvolanou úpravou legislativy.

Návrh doručen AS UK dne 30. března 2026. Návrh modifikován, modifikace návrhu doručena AS UK dne 11. května 2026. Část této modifikace zpracovává legislativně-technické opravy, část se dotýká i věcných změn vyvolaných připomínkami Legislativní komise AS UK a příslušných odborů RUK. Tuto modifikaci schválil AS FaF dne 19. května 2026.

J. M. pan rektor vyjádřil k původně předloženému návrhu negativní stanovisko a uplatnil řadu připomínek. Tyto připomínky byly ze strany FaF zapracovány formou výše zmíněných modifikací. Dne 21. května 2026 bylo AS UK doručeno nové stanovisko reflektující modifikace stran fakulty; toto stanovisko je kladné s výhradou legislativně-technických oprav.

Legislativní komise AS UK vyjádřila k předloženému návrhu kladné stanovisko s výhradou revize přechodných ustanovení do doby nabytí účinnosti předpisu a s výhradou legislativně-technických oprav (4-0-0).

Návrh usnesení:

AS UK schvaluje návrh Pravidel pro organizaci studia na FaF UK

(č. j. UKRUK/208671/2026) s výhradou revize přechodného ustanovení do doby nabytí účinnosti předpisu a s výhradou legislativně-technických oprav.

Pro 44, proti 0, zdrželo se 4

Schváleno

5.c Pravidla pro organizaci státní rigorózní zkoušky na FaF UK

Změna fakultního předpisu reflektuje změnu vnitřního předpisu UK vyvolanou úpravou legislativy.

Návrh doručen AS UK dne 30. března 2026. Návrh modifikován, modifikace návrhu doručena AS UK dne 11. května 2026. Tato modifikace zapracovává legislativně-technické opravy.

J. M. pan rektor vyjádřil k předloženému návrhu kladné stanovisko s výhradou legislativně-technických oprav.

Legislativní komise AS UK vyjádřila k předloženému návrhu kladné stanovisko s výhradou legislativně-technických oprav (3-0-0).

Návrh usnesení:

AS UK schvaluje návrh Pravidel pro organizaci státní rigorózní zkoušky na FaF UK

(č. j. UKRUK/208672/2026) s výhradou legislativně-technických oprav.

Pro 47, proti 0, zdrželo se 3

Schváleno

5.d Pravidla přiznávání stipendií na FHS UK

Změna fakultního předpisu reflektuje změnu vnitřního předpisu UK vyvolanou úpravou legislativy.

Návrh doručen AS UK dne 10. dubna 2026. Dne 21. května 2026 AS FHS schválil modifikaci tohoto předpisu; modifikace zapracovává legislativně-technické opravy vycházející z připomínek Legislativní komise AS UK a příslušných odborů RUK. Kanceláři AS UK byla modifikace doručena tentýž den.

J. M. pan rektor vyjádřil k předloženému návrhu kladné stanovisko s výhradou legislativně-technických oprav.

Legislativní komise AS UK vyjádřila k předloženému návrhu kladné stanovisko s výhradou legislativně-technických oprav; za podmínky doplnění návrhu ve smyslu diskuze proběhlé na zasedání Legislativní komise AS UK (4-0-0).

Návrh usnesení:

*AS UK schvaluje návrh Pravidel přiznávání stipendií na FHS UK
(č. j. UKRUK/225806/2026) s výhradou legislativně-technických oprav.*

Pro 45, proti 0, zdrželo se 5

Schváleno

5.e Disciplinární řád pro studenty 2. LF UK

Změna fakultního předpisu reflektuje změnu vnitřního předpisu UK vyvolanou úpravou legislativy.

Návrh doručen AS UK dne 14. dubna 2026. Návrh modifikován, modifikace návrhu doručena AS UK dne 7. května 2026. Tato modifikace zapracovává věcné změny vyvolané připomínkami Legislativní komise AS UK a příslušných odborů RUK. Tuto modifikaci schválil AS 2. LF dne 6. května 2026.

J. M. pan rektor vyjádřil k předloženému návrhu kladné stanovisko s výhradou legislativně-technických oprav.

Legislativní komise AS UK vyjádřila k předloženému návrhu kladné stanovisko s výhradou legislativně-technických oprav (5-0-0).

Návrh usnesení:

*AS UK schvaluje návrh Disciplinárního řádu pro studenty 2. LF UK
(č. j. UKRUK/34535/2026) s výhradou legislativně-technických oprav.*

Pro 47, proti 0, zdrželo se 3

Schváleno

5.f Novela Statutu 2. LF UK

Změna fakultního předpisu reflektuje změnu vnitřního předpisu UK vyvolanou úpravou legislativy.

Návrh doručen AS UK dne 14. dubna 2026. Návrh modifikován, modifikace návrhu doručena AS UK dne 7. května 2026. Tato modifikace zapracovává věcné změny vyvolané připomínkami Legislativní komise AS UK a příslušných odborů RUK. Tuto modifikaci schválil AS 2. LF dne 6. května 2026.

J. M. pan rektor vyjádřil k předloženému návrhu kladné stanovisko s výhradou legislativně-technických oprav.

Legislativní komise AS UK vyjádřila k předloženému návrhu kladné stanovisko s výhradou legislativně-technických oprav (5-0-0).

Návrh usnesení:

AS UK schvaluje návrh novely Statutu 2. LF UK (č. j. UKRUK/234366/2026) s výhradou legislativně-technických oprav.

Pro 46, proti 0, zdrželo se 5

Schváleno

5.g Pravidla pro organizaci studia na 2. LF UK

Změna fakultního předpisu reflektuje změnu vnitřního předpisu UK vyvolanou úpravou legislativy.

Návrh doručen AS UK dne 14. dubna 2026. Návrh modifikován, modifikace návrhu doručena AS UK dne 7. května 2026. Tato modifikace zapracovává věcné změny vyvolané připomínkami Legislativní komise AS UK a příslušných odborů RUK. Tuto modifikaci schválil AS 2. LF dne 6. května 2026.

J. M. pan rektor vyjádřil k předloženému návrhu kladné stanovisko s výhradou legislativně-technických oprav.

Legislativní komise AS UK vyjádřila k předloženému návrhu kladné stanovisko s výhradou revize přechodných ustanovení a úpravy čl. 5 odst. 4 do doby nabytí účinnosti předpisu a s výhradou legislativně-technických oprav (4-0-1).

Návrh usnesení:

AS UK schvaluje návrh Pravidel pro organizaci studia 2. LF UK (č. j. UKRUK/234376/2026) s výhradou revize přechodného ustanovení do doby nabytí účinnosti předpisu a s výhradou legislativně-technických oprav.

Pro 48, proti 0, zdrželo se 3

Schváleno

5.h Pravidla pro přiznávání stipendií na 2. LF UK

Změna fakultního předpisu reflektuje změnu vnitřního předpisu UK vyvolanou úpravou legislativy.

Návrh doručen AS UK dne 14. dubna 2026. Návrh modifikován, modifikace návrhu doručena AS UK dne 7. května 2026. Tato modifikace zapracovává věcné změny vyvolané připomínkami Legislativní komise AS UK a příslušných odborů RUK. Tuto modifikaci schválil AS 2. LF dne 6. května 2026.

J. M. pan rektor vyjádřil k předloženému návrhu kladné stanovisko s výhradou legislativně-technických oprav.

Legislativní komise AS UK vyjádřila k předloženému návrhu kladné stanovisko s výhradou legislativně-technických oprav (4-0-0).

Návrh usnesení:

AS UK schvaluje návrh Pravidel pro přiznávání stipendií na 2. LF UK (č. j. UKRUK/234437/2026) s výhradou legislativně-technických oprav.

Pro 46, proti 0, zdrželo se 4

Schváleno

5.i Statut FHS UK

Změna fakultního předpisu reflektuje změnu vnitřního předpisu UK vyvolanou úpravou legislativy.

Návrh doručen AS UK dne 14. dubna 2026. Návrh modifikován, modifikace návrhu doručena AS UK dne 14. května 2026. Tato modifikace zapracovává věcné změny vyvolané

připomínkami Legislativní komise AS UK a příslušných odborů RUK. Tuto modifikaci schválil AS FHS dne 14. května 2026.

J. M. pan rektor vyjádřil k předloženému návrhu kladné stanovisko s výhradou legislativně-technických oprav.

Legislativní komise AS UK vyjádřila k předloženému návrhu kladné stanovisko s výhradou legislativně-technických oprav (4-0-0).

Návrh usnesení:

AS UK schvaluje návrh Statutu FHS UK (č. j. UKRUK/234673/2026) s výhradou legislativně-technických oprav.

Pro 48, proti 0, zdrželo se 3

Schváleno

5.j Disciplinární řád pro studenty FHS UK

Změna fakultního předpisu reflektuje změnu vnitřního předpisu UK vyvolanou úpravou legislativy.

Návrh doručen AS UK dne 14. dubna 2026.

J. M. pan rektor vyjádřil k předloženému návrhu kladné stanovisko s výhradou legislativně-technických oprav.

Legislativní komise AS UK vyjádřila k předloženému návrhu kladné stanovisko s výhradou legislativně-technických oprav (4-0-0).

Návrh usnesení:

AS UK schvaluje návrh Disciplinárního řádu FHS UK (č. j. UKRUK/234686/2026) s výhradou legislativně-technických oprav.

Pro 43, proti 0, zdrželo se 8

Schváleno

5.k Třetí změna Statutu LFP UK

Změna fakultního předpisu reflektuje změnu vnitřního předpisu UK vyvolanou úpravou legislativy.

Návrh doručen AS UK dne 15. dubna 2026.

J. M. pan rektor vyjádřil k předloženému návrhu kladné stanovisko s výhradou legislativně-technických oprav.

Legislativní komise AS UK vyjádřila k předloženému návrhu kladné stanovisko s výhradou legislativně-technických oprav (4-0-0).

Návrh usnesení:

AS UK schvaluje návrh Třetí změny Statutu LFP UK (č. j. UKRUK/238992/2026) s výhradou legislativně-technických oprav.

Pro 43, proti 0, zdrželo se 8

Schváleno

5.l Disciplinární řád pro studenty LFP UK

Změna fakultního předpisu reflektuje změnu vnitřního předpisu UK vyvolanou úpravou legislativy.

Návrh doručen AS UK dne 15. dubna 2026.

J. M. pan rektor vyjádřil k předloženému návrhu kladné stanovisko s výhradou legislativně-technických oprav.

Legislativní komise AS UK vyjádřila k předloženému návrhu kladné stanovisko s výhradou legislativně-technických oprav (4-0-0).

Návrh usnesení:

AS UK schvaluje návrh Disciplinárního řádu pro studenty LFP UK (č. j. UKRUK/239017/2026) s výhradou legislativně-technických oprav.

Pro 47, proti 0, zdrželo se 0

Schváleno

5.m Disciplinární řád pro studenty 3. LF UK

Změna fakultního předpisu reflektuje změnu vnitřního předpisu UK vyvolanou úpravou legislativy.

Návrh doručen AS UK dne 22. dubna 2026. Návrh modifikován, modifikace návrhu doručena AS UK dne 12. května 2026. Tato modifikace zapracovává legislativně-technické opravy.

J. M. pan rektor k původně předloženému návrhu negativní stanovisko a uplatnil řadu připomínek. Tyto připomínky byly ze strany 3. LF zapracovány formou výše zmíněných modifikací. Dne 21. května 2026 byla AS UK doručeno nové stanovisko reflektující modifikace stran fakulty; toto stanovisko je kladné s výhradou legislativně-technických oprav.

Legislativní komise AS UK vyjádřila k předloženému návrhu kladné stanovisko s výhradou legislativně-technických oprav (4-0-0).

Návrh usnesení:

AS UK schvaluje návrh Disciplinárního řádu pro studenty 3. LF UK (č. j. UKRUK/266033/2026) s výhradou legislativně-technických oprav.

Pro 47, proti 0, zdrželo se 2

Schváleno

~~5.n Pravidla pro přiznávání stipendií na MFF UK~~

Přerušeno projednávání, bude projednáno na plénu AS UK 19. června 2026.

5.o Jednací řád Vědecké rady MFF UK

Změna fakultního předpisu reflektuje vnitřní potřebu fakulty.

Návrh doručen AS UK dne 23. dubna 2026.

J. M. pan rektor vyjádřil k předloženému návrhu kladné stanovisko s výhradou legislativně-technických oprav.

Legislativní komise AS UK vyjádřila k předloženému návrhu kladné stanovisko s výhradou legislativně-technických oprav (4-0-0).

Návrh usnesení:

AS UK schvaluje návrh Jednacího řádu Vědecké rady UK (č. j. UKRUK/ 271919/2026) s výhradou legislativně-technických oprav.

Pro 48, proti 0, zdrželo se 2

Schváleno

5.p Pravidla pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem na MFF UK

Změna fakultního předpisu reflektuje vnitřní potřebu fakulty.

Návrh doručen AS UK dne 23. dubna 2026.

J. M. pan rektor vyjádřil k předloženému návrhu kladné stanovisko s výhradou legislativně-technických oprav.

Legislativní komise AS UK vyjádřila k předloženému návrhu kladné stanovisko s výhradou legislativně-technických oprav (4-0-0).

Návrh usnesení:

AS UK schvaluje návrh Pravidel pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem na MFF UK (č. j. UKRUK/271801/2026) s výhradou legislativně-technických oprav.

Pro 48, proti 0, zdrželo se 2

Schváleno

6. Návrh na jmenování člena Dozorčí komise CUIP

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, uvedl tento bod programu a předal slovo Mgr. Martinu Maňáskovi, kvestorovi UK.

Kvestor UK připomněl, že AS UK se přibližně před dvěma měsíci kladně vyjádřil k návrhu na jmenování Mgr. Jiřího Valacha členem Dozorčí komise CUIP. Mgr. Valach byl následně do této funkce jmenován, avšak posléze na ni rezignoval. V návaznosti na tuto skutečnost byla na uvolněné místo navržena Mgr. et Mgr. Hana Kosová, bývalá ředitelka CPPT UK.

Doc. Cyril Brom, předseda Ekonomické komise AS UK uvedl, že Ekonomická komise AS UK projednala návrh na svém úterním zasedání a jednomyslně doporučila jmenování Mgr. et Mgr. Kosové členkou Dozorčí komise CUIP.

Jiné návrhy nebyly doručeny.

Mgr. Ondřej Kadlec, předseda komise pro tajné hlasování, následně zahájil volbu. Po provedení elektronického tajného hlasování Mgr. Kadlec vyhlásil jeho výsledky.

Návrh usnesení:

AS UK navrhuje jmenovat do Dozorčí komise CUIP Mgr. et Mgr. Hanu Kosovou.

Pro 45, zdrželo se 5

Schváleno

7. Návrh na zřízení společných pracovišť LFHK UK a FaF UK – Vivárium, Kryocentrum a Laboratoř BSL – 3

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, uvedl tento bod a předal slovo Mgr. Martinu Maňáskovi, kvestorovi UK, k představení předloženého materiálu.

Kvestor UK uvedl, že předmětem návrhu je zřízení tří společných pracovišť FaF a LF HK UK, konkrétně Vivária, Kryocentra a Laboratoře BSL-3. V souvislosti s přestěhováním obou fakult do nového kampusu MEPHARED 2 se navrhuje zřízení těchto společných pracovišť, které představuje efektivnější řešení než jejich samostatné provozování jednotlivými fakultami. Na financování pracovišť se budou obě fakulty podílet rovným dílem. Pro všechna tři pracoviště bude zřízena společná rada, která se bude zabývat jejich řízením, přičemž každé pracoviště bude mít svého vedoucího. Vivárium a Kryocentrum budou organizačně začleněny pod LF HK UK, zatímco Laboratoř BSL-3 bude součástí organizační struktury FaF UK.

Kvestor UK dále informoval, že návrhy na zřízení společných pracovišť byly projednány akademickými senáty obou fakult. AS LF HK UK projednal návrhy na zřízení všech tří pracovišť dne 9. března 2026 a ke všem zaujal kladné stanovisko. AS FaF UK projednal návrhy na zřízení Vivária a Laboratoře BSL-3 dne 22. října 2025 a návrh na zřízení Kryocentra dne 18. března 2026, rovněž s kladným stanoviskem. Dne 19. května 2026 pak AS FaF UK projednal také návrhy statutů těchto společných pracovišť.

Doc. Cyril Brom, předseda Ekonomické komise AS UK, seznámil přítomné členy AS UK se stanoviskem Ekonomické komise AS UK, která doporučila k předloženému materiálu vyjádřit kladné stanovisko.

Návrh usnesení:

AS UK podle § 9 odst. 1 písm. a) zák. č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, ve znění pozdějších předpisů, na návrh rektora zřizuje tři nová společná pracoviště Lékařské fakulty v Hradci Králové Univerzity Karlovy a Farmaceutické fakulty v Hradci Králové Univerzity Karlovy – Vivárium, Kryocentrum a Laboratoř BSL – 3.

Pro 49, proti 0, zdrželo se 2

Schváleno

8. Právní jednání

8.a Dodatek č. 9 ke Smlouvě o dílo uzavřené dne 8.8.2023 mezi „Společností MEPHARED – BAK & SYNER“ a Univerzitou Karlovou

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, uvedl tento bod a předal slovo Mgr. Martinu Maňáskovi, kvestorovi UK, k představení předloženého materiálu.

Kvestor UK uvedl, že předmětem předloženého materiálu je návrh dodatku č. 9 ke smlouvě o dílo uzavřené mezi UK a „Společností MEPHARED – BAK & SYNER“ na výstavbu kampusu MEPHARED 2 v Hradci Králové. Dodatek zahrnuje celkem 45 změnových listů, jejichž předmětem jsou méněpráce a především vícepráce související s realizací projektu. V důsledku těchto změn dojde k navýšení ceny díla přibližně o 47,5 mil. Kč bez DPH, což představuje dosud nejvyšší navýšení ceny v rámci jednotlivých dodatků ke smlouvě. Kvestor UK vysvětlil, že důvodem je zahrnutí prakticky všech zbývajících dodatečných prací nezbytných zejména pro dokončení objektu a jeho kolaudaci. Po uzavření dodatku č. 9 dosáhne celková cena díla, zahrnujícího centrální budovu a budovy obou fakult,

přibližně 5 163,5 mil. Kč bez DPH. Převážná část navýšení bude hrazena z prostředků Národního plánu obnovy.

Kvestor UK dále informoval, že návrh dodatku byl projednán AS LF HK UK dne 4. května 2026 a AS FaF UK dne 19. května 2026, přičemž oba akademické senáty k němu zaujaly kladné stanovisko.

Doc. Cyril Brom, předseda Ekonomické komise AS UK, seznámil přítomné členy AS UK se stanoviskem Ekonomické komise AS UK, která doporučila k předloženému materiálu vyjádřit kladné stanovisko.

Návrh usnesení:

AS UK po projednání záměru uzavřít dodatek č. 9 ke Smlouvě o dílo „MEPHARED 2 - druhá etapa Kampusu Univerzity Karlovy v Hradci Králové“ mezi „Společností MEPHARED – BAK & SYNER“ a Univerzitou Karlovou v návaznosti na změnové listy CB63, CB64, CB65, CB66, CB67, CB68, CB69, CB70, CB72, CB73, CB75, CB76, CB77, CB78, CB79, CB80, CB82, CB83, CB85, BF127, BF128, BF129, BF130, BF131, BF132, BF133, BF134, BF135, BF136, BF137, BF139, BF140, BF142, BF143, BF145, BF147, BF148, BF150, BF151, BF152, BF153, BF154, BF156, BF157 a BF158 doporučuje záměr předložit Správní radě UK k vydání předchozího písemného souhlasu k jeho uzavření.

Pro 46, proti 0, zdrželo se 0

Schváleno

8.b Dodatek č. 5 ke Smlouvě o dílo uzavřené dne 15.1.2025 mezi společnostmi AVERS + AUBÖCK – RETTIGOVÁ“ a Univerzitou Karlovou

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, uvedl tento bod a předal slovo Mgr. Martinu Maňáskovi, kvestorovi UK, k představení předloženého materiálu.

Kvestor UK uvedl, že předmětem předloženého materiálu je návrh dodatku č. 5 ke smlouvě o dílo uzavřené mezi UK a „Společností AVERS + AUBÖCK – RETTIGOVÁ“ na etapovou rekonstrukci budovy PedF UK v ulici Magdalény Rettigové v Praze. Dodatek zahrnuje celkem 11 změnových listů, jejichž předmětem jsou méněpráce i vícepráce, přičemž vícepráce převažují. V důsledku těchto změn dojde k navýšení ceny díla přibližně o 1,65 mil. Kč bez DPH, které bude hrazeno z rozpočtu PedF UK. Celková cena díla tak po uzavření dodatku dosáhne přibližně 363,17 mil. Kč bez DPH.

Kvestor UK dále informoval, že návrh dodatku byl projednán AS PedF UK dne 31. března 2026, který k němu zaujal kladné stanovisko.

Doc. Cyril Brom, předseda Ekonomické komise AS UK, seznámil přítomné členy AS UK se stanoviskem Ekonomické komise AS UK, která doporučila k předloženému materiálu vyjádřit kladné stanovisko.

Návrh usnesení:

AS UK po projednání záměru uzavřít dodatek č. 5 ke Smlouvě o dílo „UK – PedF – Etapová rekonstrukce objektu M. Rettigové 4, Praha 1“ mezi „AVERS + AUBÖCK – RETTIGOVÁ“ a Univerzitou Karlovou v návaznosti na změnové listy č. 41 - 51 doporučuje záměr předložit Správní radě UK k vydání předchozího písemného souhlasu k jeho uzavření.

Pro 49, proti 0, zdrželo se 1
Schváleno

8.c Dodatek č. 9 ke smlouvě o dílo č.j. UKRUK/182357/2023-2 „UK – VÝSTAVBA KAMPUSU ALBERTOV – BIOCENTRUM“

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, uvedl tento bod a předal slovo Mgr. Martinu Maňáskovi, kvestorovi UK, k představení předloženého materiálu.

Kvestor UK uvedl, že předmětem předloženého materiálu je návrh dodatku č. 9 ke smlouvě o dílo na výstavbu kampusu Albertov – Biocentrum. Dodatek zahrnuje přibližně 20 změnových listů, jejichž předmětem jsou méněpráce i vícepráce, přičemž v tomto případě převažují méněpráce. V důsledku těchto změn dojde ke snížení celkové ceny díla přibližně o 1,894 mil. Kč bez DPH. Kvestor UK dále informoval, že jednotlivé změnové listy, které tvoří podklad pro předložený dodatek, byly projednány akademickými senáty všech tří zapojených fakult, konkrétně PŘF, 1. LF a MFF UK, přičemž všechny tři akademické senáty k nim zaujaly kladné stanovisko.

Doc. Cyril Brom, předseda Ekonomické komise AS UK, seznámil přítomné členy AS UK se stanoviskem Ekonomické komise AS UK, která doporučila k předloženému materiálu vyjádřit kladné stanovisko.

Návrh usnesení:

AS UK po projednání návrhu na uzavření Dodatku č. 9 ke smlouvě o dílo č. j. UKRUK/182357/2023-2 UK – VÝSTAVBA KAMPUSU ALBERTOV – BIOCENTRUM v návaznosti na změnové listy č. 63, 64, 64.2A, 64.2B, 69, 74, 75, 76A, 76B, 76.1, 78, 80, 81, 81.2, 82, 83, 84, 86, 89, 90, 91, 96A, 96B a změny realizačního týmu Zhotovitele doporučuje tento návrh předložit Správní radě UK k vydání předchozího písemného souhlasu k jeho uzavření.

Pro 49, proti 0, zdrželo se 1
Schváleno

8.d PŘF – Návrh smlouvy o dodávce vystrojení vrtu (pažnice) pro hlubinné vrty EGS

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, uvedl tento bod a předal slovo Mgr. Martinu Maňáskovi, kvestorovi UK, k představení předloženého materiálu.

Kvestor UK uvedl, že předmětem předloženého materiálu je návrh smlouvy o dodávce vystrojení vrtu (pažnice) pro hlubinné vrty EGS v rámci projektu PŘF UK s názvem SYNERGYS – systémy pro energetickou synergii. Návrh smlouvy bude součástí zadávací dokumentace veřejné zakázky na výběr dodavatele, který zajistí výrobu a dodávku pažnic pro hlubinný vrt nacházející se ve výzkumné lokalitě v Litoměřicích. Vzhledem k předpokládané hodnotě veřejné zakázky ve výši 76 mil. Kč bez DPH je návrh smlouvy předkládán k projednání AS UK a následně k udělení předchozího souhlasu Správní radě UK.

Kvestor UK dále v návaznosti na dotaz vznesený při jednání Ekonomické komise AS UK upřesnil, že projekt SYNERGYS – systémy pro energetickou synergii je financován z OP Spravedlivá transformace 2021–2027, konkrétně v rámci výzvy č. 10_22_002 MŽP. Jedná se

o unikátní výzkumnou a testovací infrastrukturu v Litoměřicích zaměřenou na využití geotermální energie a dalších obnovitelných zdrojů energie.

Doc. Cyril Brom, předseda Ekonomické komise AS UK, seznámil přítomné členy AS UK se stanoviskem Ekonomické komise AS UK, která doporučila k předloženému materiálu vyjádřit kladné stanovisko.

Návrh usnesení:

AS UK po projednání záměru uzavřít v rámci projektu „SYNERGYS – systémy pro energetickou synergii“ smlouvu o dodávce vystrojení vrtu (pažnice) pro hlubinné vrtu EGS doporučuje návrh smlouvy předložit k předběžnému posouzení Správní radě UK.

Pro 51, proti 0, zdrželo se 0

Schváleno

8.e Dodatek č. 4 ke smlouvě o dílo uzavřené dne 25.03.2025 se společností OHLA-ŽS, a.s.

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, uvedl tento bod a předal slovo Mgr. Martinu Maňáskovi, kvestorovi UK, k představení předloženého materiálu.

Kvestor UK uvedl, že předmětem předloženého materiálu je návrh dodatku č. 4 ke smlouvě o dílo uzavřené mezi UK a společností OHLA ŽS, a.s., na výstavbu multifunkční budovy 2. LF UK v areálu FN v Motole. Dodatek zahrnuje jeden změnový list, jehož předmětem je navýšení ceny díla přibližně o 2,5 mil. Kč bez DPH. Toto navýšení bude hrazeno z prostředků 2. LF. Současně dochází k posunutí termínu dokončení díla o jeden měsíc, a to z května na červen 2027. Kvestor UK dále informoval, že návrh dodatku byl projednán AS 2. LF UK dne 6. května 2026, který k němu zaujal kladné stanovisko.

Doc. Cyril Brom, předseda Ekonomické komise AS UK, seznámil přítomné členy AS UK se stanoviskem Ekonomické komise AS UK, která doporučila k předloženému materiálu vyjádřit kladné stanovisko.

Návrh usnesení:

AS UK po projednání záměru uzavřít dodatek č. 4 ke Smlouvě o dílo „UK – 2. LF UK – Multifunkční budova (MFB)“ mezi společností OHLA-ŽS, a.s. a Univerzitou Karlovou v návaznosti na změnový list ZL_011 doporučuje tento záměr předložit Správní radě UK k vydání předchozího písemného souhlasu k jeho uzavření.

Pro 48, proti 0, zdrželo se 1

Schváleno

9. Opatření rektora „Pravidla přiznávání odměn delegátům Akademického senátu UK“

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, uvedl tento bod a předal slovo Mgr. Martinu Maňáskovi, kvestorovi UK, k představení předloženého materiálu.

Kvestor UK uvedl, že předmětem předloženého materiálu je návrh opatření rektora „Pravidla přiznávání odměn delegátům Akademického senátu UK“, který reaguje na požadavek vznesený v předchozím roce na stanovení jednoznačných pravidel odměňování zástupců AS UK delegovaných do poradních orgánů rektora, pracovních skupin, komisí a dalších orgánů zřizovaných na RUK. Cílem opatření je zajistit, aby již v okamžiku delegování

zástupce AS UK bylo zřejmé, zda je výkon příslušné funkce spojen s finanční odměnou, a případně za jakých podmínek je tato odměna přiznávána. Návrh současně předpokládá, že výše odměny za účast na jednom zasedání příslušného orgánu bude odpovídat odměně za účast na zasedání AS UK, přičemž frekvence jednání jednotlivých orgánů se může lišit.

Kvestor UK dále informoval, že návrh opatření obsahuje přechodné ustanovení, podle něhož budou do dvou měsíců od nabytí jeho účinnosti stanovena a dosavadním delegátům oznámena pravidla jejich odměňování pro následující období. Navrhovaná účinnost opatření je stanovena na 1. července 2026, aby se nová pravidla vztahovala na odměny vyplácené ve druhém pololetí roku 2026. Kvestor UK rovněž připomněl, že návrh opatření z velké části vychází z textu připraveného tehdejšími předsednictvem AS UK v roce 2025. Do původního návrhu byla doplněna zejména přechodná ustanovení a ustanovení o účinnosti, přičemž vedení univerzity usilovalo o zachování podoby materiálu navržené předsednictvem AS UK.

Doc. Cyril Brom, předseda Ekonomické komise AS UK, seznámil přítomné členy AS UK se stanoviskem Ekonomické komise AS UK, která doporučila k předloženému materiálu vyjádřit kladné stanovisko.

Rozprava

Mgr. Šimůnek se dotázal, zda budou odměny za první pololetí roku 2026 a za předchozí období nadále řešeny podle dosavadní praxe, když nově navrhovaná pravidla mají být účinná až od druhého pololetí roku 2026. Současně vznesl dotaz, zda se navrhovaná pravidla vztahují rovněž na zástupce studentů v kolegiu rektora.

Kvestor UK potvrdil, že odměňování za předchozí období bude řešeno podle dosavadní praxe a že navrhovaná pravidla se vztahují také na zástupce studentů v kolegiu rektora.

Návrh usnesení:

AS UK projednal předložené opatření rektora „Pravidla přiznávání odměn delegátům Akademického senátu UK“ a vyjadřuje k němu kladné stanovisko.

Pro 42, proti 0, zdrželo se 7

Schváleno

10. Rozprava k vystoupení J. M. pana rektora

Doc. Brom informoval, že Ekonomická komise AS UK projednala informaci o čerpání nevyužitých finančních prostředků, o níž se ve svém vystoupení zmínil J. M. pan rektor. Připomněl, že přibližně 23 mil. Kč má být nově alokováno na podporu mezinárodních mobilit studujících v rámci programu Erasmus+. Uvedl, že Ekonomická komise AS UK tento návrh jednoznačně podpořila.

Dr. Müllerová se dotázala J. M. pana rektora na aktuální stav přípravy organizačního řádu RUK. Připomněla, že dokončení prací a vydání organizačního řádu bylo původně přislíbeno na květen 2026, a požádala o informaci, zda tento harmonogram nadále platí.

J. M. pan rektor uvedl, že návrh organizačního řádu je již dokončen, avšak v průběhu posledního týdne bylo ještě nezbytné provést některé závěrečné úpravy. V této souvislosti zmínil zejména původní záměr zřídit samostatné oddělení pro doktorské studium, který bylo nutné dále projednat se studijními proděkany fakult. Následně probíhalo rovněž

připomínkování a dopracování materiálu na úrovni jednotlivých odborů RUK. J. M. pan rektor potvrdil, že organizační řád bude předložen a vydán ještě před začátkem letních prázdnin.

Bc. Berti se v návaznosti na toto vyjádření dotázal, zda bude návrh organizačního řádu před letními prázdninami předložen k nahlédnutí také členům AS UK na jeho zasedání.

J. M. pan rektor potvrdil, že návrh organizačního řádu bude AS UK předložen.

Mgr. Šimůnek ocenil uskutečnění exkurzí členů AS UK na stavbách kampusu MEPHARED 2 v Hradci Králové a Biocentra Albertov v Praze. Uvedl, že v rámci AS UK dlouhodobě existuje značný zájem o bližší informace týkající se těchto strategických investičních projektů, které byly v minulosti předmětem rozsáhlých diskusí. Přestože se exkurzí osobně nezúčastnil, považuje možnost seznámit se přímo na místě s průběhem realizace staveb a položit odpovědným osobám dotazy za velmi vstřícný krok vedení univerzity. Vyjádřil přesvědčení, že obdobné formy komunikace mohou přispět k lepší informovanosti členů AS UK a případně také k rozptýlení obav spojených s realizací jednotlivých projektů.

Mgr. Šimůnek následně navázal otázkou týkající se společnosti CUIP, jejímuž fungování se podle svého vyjádření opakovaně věnuje již více než rok. Upozornil, že činnost CUIP byla v minulosti spojena s některými kontroverzemi a že také při jednáních se zástupci fakult zaznamenává výhrady či obavy týkající se jejího fungování. Současně zdůraznil, že CUIP by měla představovat významný nástroj pro podporu transferu znalostí a technologií a komercializaci výsledků výzkumu UK. Podle jeho názoru se však zatím nedaří v dostatečné míře vytvářet úspěšné projekty, které by univerzitu reprezentovaly na trhu a současně přinášely finanční prostředky zpět do jejího rozpočtu. V této souvislosti se dotázal, zda by bylo možné pro členy AS UK uspořádat obdobné setkání či exkurzi zaměřenou na fungování CUIP, při níž by se mohli podrobněji seznámit s aktuálním stavem společnosti, jejími problémy, plánovaným rozvojem a strategií transferu znalostí a technologií. Za důležité označil také otevřenou diskusi o možnostech zvýšení počtu úspěšně komercializovaných projektů a zlepšení hospodářských výsledků společnosti tak, aby CUIP mohla naplňovat účel, pro který byla založena.

J. M. pan rektor v reakci na první část vystoupení Mgr. Šimůnka uvedl, že zhodnocení přínosu exkurzí do kampusu MEPHARED 2 a Biocentra Albertov přísluší především členům AS UK, kteří se jich osobně zúčastnili. Sám se těchto návštěv z pracovních důvodů nemohl zúčastnit, avšak postup realizace obou projektů průběžně a podrobně sleduje. V případě Biocentra Albertov využívá zejména kamerové záznamy ze staveniště a pravidelně si nechává zasílat fotografie zachycující postup stavebních prací, včetně prací v podzemních částech objektu.

K otázce fungování CUIP J. M. pan rektor informoval, že proběhlo výběrové řízení na pozici ředitele společnosti, v jehož rámci výběrová komise doporučila tři kandidáty. O výběru nového ředitele hodlá rozhodnout v následujícím týdnu. Současně uvedl, že jednal s dr. Horáčkem z právního odboru RUK, kterého s ohledem na jeho odborné zkušenosti v oblasti obchodního práva pověřil spoluprací na nastavení příslušných procesů. Za zásadní označil zejména potřebu jednoznačného vymezení kompetencí a odpovědností v oblasti komercializace výsledků výzkumu. Upozornil také na personální oslabení CUIP, které významně komplikuje její činnost, a připustil možnost dalšího personálního posílení společnosti, případně i využitím některých uchazečů z proběhlého výběrového řízení na pozici ředitele.

Mgr. Šimůnek následně upřesnil, že jeho původní dotaz směřoval především k možnosti uskutečnit pro členy AS UK exkurzi či pracovní setkání přímo v CUIP.

J. M. pan rektor uvedl, že o možnosti takového setkání lze dále jednat. Současně upozornil, že charakter činnosti CUIP je odlišný od investičních projektů, a bylo by proto vhodné nejprve vyjasnit očekávání členů AS UK a konkrétní zaměření případného setkání. Za účelné považuje vrátit se k této otázce po nástupu nového ředitele CUIP.

Bc. Polák se dotázal na obsah a dosavadní výsledky jednání s NAÚ týkajících se institucionální akreditace, která byla zmíněna ve vystoupení J. M. pana rektora.

J. M. pan rektor uvedl, že jednání se zaměřovala zejména na potřebu koordinovat dva odlišné akreditační procesy, a to obecnou institucionální akreditaci univerzity a specifický postup pro lékařské fakulty, u nichž je třeba zohlednit rovněž požadavky mezinárodních standardů lékařského vzdělávání. Důležitým tématem je v této souvislosti harmonogram jednotlivých kroků tak, aby bylo možné všechny požadované procesy včas dokončit. J. M. pan rektor připustil, že u některých termínů bude pravděpodobně nezbytné požádat o jejich prodloužení. Následně předal slovo panu prorektoru Koubovi k podrobnějšímu vysvětlení.

Prorektor Kouba uvedl, že UK již zahájila jednání s NAÚ o institucionální akreditaci. V případě lékařských fakult NAÚ navrhuje oddělený postup, v jehož rámci budou lékařské fakulty posuzovány podle mezinárodních standardů WFME. Výsledky tohoto hodnocení následně vytvoří podklad pro jejich zahrnutí do institucionální akreditace univerzity. V současné době probíhají jednání o harmonogramu příslušných procesů, přičemž zákonná lhůta pro postup NAÚ činí pět měsíců. Pan prorektor doc. Kouba dále uvedl, že v průběhu podzimu budou fakulty informovány o koordinaci přípravných prací a o požadované součinnosti při přípravě podkladů pro jednotlivé oblasti vzdělávání.

Bc. Polák se následně dotázal na hlavní rozdíly mezi standardním akreditačním procesem a zvláštním postupem vztahujícím se na lékařské fakulty.

Prorektor Kouba vysvětlil, že se jedná o dva odlišné procesy vycházející z rozdílných hodnoticích standardů. Mezinárodní standardy vztahující se na lékařské vzdělávání se v některých ohledech liší od požadavků stanovených českou legislativou, a proto podle stanoviska NAÚ nelze příslušné hodnocení provést zcela v rámci běžného procesu institucionální akreditace. Samostatný postup sice bude pro lékařské fakulty znamenat dodatečnou administrativní a organizační zátěž, avšak představuje podle jeho názoru příznivější řešení než nutnost opakovaného prodlužování stávajících akreditací. Zdůraznil rovněž zásadní význam mezinárodního uznávání lékařského vzdělávání a uvedl, že další podrobnosti budou fakultám průběžně sdělovány.

A. Karas doplnil, že vzdělávání v lékařských oborech a dalších regulovaných profesích podléhá současně několika souborům požadavků. Vedle obecných pravidel akreditace vysokých škol je nezbytné respektovat také specifické požadavky české zdravotnické legislativy, například na rozsah výuky či povinné absolvování určitých předmětů, a příslušné evropské právní předpisy. Další požadavky vyplývají ze snahy zajistit mezinárodní uznávání kvalifikací absolventů lékařských fakult, včetně možnosti výkonu lékařského povolání mimo EU. Podle Karase je proto akreditace lékařských fakult mimořádně komplexním procesem, který musí zohledňovat všechny uvedené požadavky.

Dr. Bičovský se dotázal na aktuální stav forenzního auditu příslušných pracovišť RUK. Připomněl, že od výzvy AS UK k jeho provedení uplynul přibližně jeden rok, a požádal o informaci, zda lze ještě v průběhu letošního roku očekávat předložení jeho výsledků.

Kvestor UK uvedl, že auditoři v současné době intenzivně pracují na dokončení závěrečné zprávy, kterou mají předložit nejpozději do 31. května 2026. Předpokládá proto, že s výsledky forenzního auditu bude možné členy AS UK seznámit v průběhu června 2026.

Mgr. Kadlec se obrátil na J. M. pana rektora s dotazem týkajícím se zveřejnění jeho rektorského programu na webových stránkách. Připomněl, že tato otázka byla otevřena již na předchozím zasedání AS UK a že J. M. pan rektor přislíbil program zveřejnit. Ačkoliv na webových stránkách mezitím vznikla příslušná záložka, dokument podle zjištění Mgr. Kadlece a dalších členů AS UK nadále není dostupný a při pokusu o jeho zobrazení dochází k chybovému hlášení. Požádal proto o vysvětlení a informaci, kdy bude program zveřejněn.

J. M. pan rektor uvedl, že předpokládal, že původní podoba jeho rektorského programu již byla na webových stránkách nahrazena. Vysvětlil, že zadal jeho přepracování tak, aby dokument nepředstavoval pouze předvolební prezentaci, ale měl odpovídající podobu i pro období výkonu rektorské funkce. Současně uznal, že rektorský program musí zůstat veřejně dostupný, aby bylo možné průběžně kontrolovat naplňování stanovených závazků. Přislíbil proto zajistit jeho zveřejnění nejpozději do konce následujícího týdne a požádal, aby byl v případě přetrvávajících problémů na tuto skutečnost upozorněn.

Dr. Perlín navázal na předchozí diskusi o fungování CUIP a zdůraznil rostoucí význam transferu znalostí a technologií pro budoucí hodnocení výzkumných organizací. Uvedl, že ze strany státu lze očekávat stále výraznější důraz na schopnost vysokých škol převádět výsledky základního výzkumu do aplikované podoby, přičemž tento požadavek se bude promítat do hodnoticích mechanismů a nepřímo také do připravovaných změn vysokoškolské legislativy. Podle jeho názoru je proto nezbytné posílit efektivní a oboustranně přínosnou spolupráci mezi CUIP a výzkumnými týmy jednotlivých fakult. Upozornil, že aplikovaný výzkum a komercializace výsledků se netýkají pouze biomedicínských či biochemických oborů, ale mají význam také v řadě dalších vědních disciplín. CUIP by proto měla být schopna poskytovat výzkumným týmům odpovídající odborné a organizační zázemí pro uplatnění jejich výsledků v praxi.

Dr. Perlín dále zdůraznil, že činnost CUIP by měla být primárně orientována na potřeby výzkumných týmů, které vytvářejí výsledky určené k dalšímu využití a prostřednictvím CUIP poptávají služby spojené s jejich transferem. CUIP by podle něj neměla vystupovat jako instituce, která výzkumným týmům jednostranně zadává činnost, ale především jako servisní a podpůrný subjekt. Požádal proto J. M. pana rektora, aby se nastavení tohoto vztahu a posílení spolupráce s fakultami stalo jednou ze zásadních priorit dalšího rozvoje CUIP. Upozornil, že bez výraznější změny současného fungování společnosti může být pro univerzitu obtížné naplnit budoucí požadavky kladené na uplatňování výsledků výzkumu.

J. M. pan rektor potvrdil, že zlepšení fungování CUIP a jejího přínosu pro UK považuje za jednu ze svých osobních priorit. Uvedl, že právě potřeba změn v této oblasti byla jedním z důvodů jeho kandidatury na funkci rektora, a deklaroval odhodlání dosavadní situaci podstatně zlepšit.

Bc. Berti se následně vrátil k otázce financování mezinárodních mobilit studujících. Upozornil, že v důsledku poklesu finančních prostředků poskytovaných z evropských zdrojů došlo k významnému oslabení financování studentských mobilit. Ocenil proto rozhodnutí využít přibližně 23,4 mil. Kč z nevyčerpaných prostředků na jejich dodatečnou podporu. Současně se však dotázal, zda vedení UK připravuje systémové opatření, které by umožnilo řešit obdobné výpadky financování také v budoucích letech. Vyjádřil obavu, že vzhledem k současnému vývoji nelze očekávat rychlé zlepšení situace v oblasti externího financování mobilit.

Doc. Nigrin uvedl, že vedení UK považuje zajištění financování mezinárodních mobilit za mimořádnou prioritu. Díky operativnímu řešení současného výpadku se podařilo zajistit prostředky, které umožní studujícím uskutečnit plánované výjezdy v následujícím akademickém roce, aniž by bylo nutné zatěžovat rozpočty jednotlivých fakult. Zdůraznil, že možnosti zahraničních výjezdů jsou v řadě studijních programů omezeny na konkrétní období, a případný nedostatek finančních prostředků by proto mohl některým studujícím znemožnit mobilitu uskutečnit. Současně přislíbil, že ve spolupráci s Ekonomickou komisí AS UK bude připraven návrh systémového řešení, jehož cílem bude předcházet nutnosti opakovaně řešit obdobné výpadky prostřednictvím mimořádných přesunů finančních prostředků.

Dr. Pavlík uvítal rozhodnutí o posílení financování mezinárodních mobilit a současně požádal, aby při budoucím rozdělování příslušných prostředků mezi fakulty byly ve větší míře zohledňovány aktuální počty vyjíždějících studujících. Upozornil, že dosavadní mechanismus rozdělování prostředků vycházel převážně z historických údajů, které již nemusí odpovídat současnému zájmu o zahraniční mobility na jednotlivých fakultách. Využívání údajů za příliš dlouhé předchozí období tak podle jeho názoru může některé fakulty znevýhodňovat. Za vhodné proto považuje, aby se do budoucího rozdělování finančních prostředků promítaly především aktuální trendy a skutečně realizované mobility

Prorektor Vrablík poděkoval dr. Pavlíkovi za jeho připomínku a potvrdil, že aktuální údaje o počtech vyjíždějících studujících budou při dalších jednáních zohledňovány. Současně upozornil, že v dosavadním průběhu roku bylo nutné počty plánovaných mobilit na úrovni fakult omezovat v důsledku nejistého výhledu evropského financování. Přesnější informace o dostupných prostředcích budou známy v červnu 2026. Na některých fakultách se přitom podle jeho vyjádření nachází na čekacích listinách až polovina studujících, kteří mají o zahraniční výjezd zájem, avšak dosud pro ně nebylo možné zajistit dostatečné finanční krytí. Díky dodatečně alokovaným prostředkům by mělo být možné část těchto mobilit uskutečnit. Prorektor Vrablík závěrem přislíbil, že po získání přesných údajů budou příslušné informace sdíleny s členy AS UK.

Návrh usnesení:

AS UK bere na vědomí informace od J. M. pana rektora.

Schváleno tichým souhlasem

11. Stav naplňování Plánu rovných příležitostí UK za rok 2025

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, uvedl tento bod a předal slovo doc. PhDr. Tereze Pospíšilové, Ph.D., člence kolegia rektora pro sociální odpovědnost, k představení předloženého materiálu.

Doc. Pospíšilová uvedla, že předložený materiál shrnuje stav naplňování Plánu rovných příležitostí UK za rok 2025, který je součástí aktuálního plánu na období let 2025–2027. Konstatovala, že UK se v oblasti rovných příležitostí daří úspěšně naplňovat všechny plánované aktivity, přičemž některé kroky jsou realizovány dokonce s předstihem oproti stanovenému harmonogramu. Za jeden z významných úspěchů označila vybudování dětské skupiny Kaštánkov v Karolinu, jejíž provoz byl úspěšně zahájen v lednu 2026. Dále vyzdvihla vyhlášení první výzvy návratových grantů UK na podzim roku 2025 a rozvoj podpory postdoktorandů a postdoktorandek, mimo jiné prostřednictvím projektu CHARLESTON.

Doc. Pospíšilová dále informovala, že UK za své aktivity v oblasti rovných příležitostí získala významné ocenění Evropské komise EU Gender Equality Champions Award, které bylo zástupkyním univerzity slavnostně předáno v únoru 2026. Za další úspěch označila získání podpory pro projekt REFLECT (Researching Intersectional Equity and Fairness in Lived Experiences and Career Trajectories) v rámci programu Horizont Evropa, jehož realizace bude zahájena v průběhu roku 2026. Závěrem vyjádřila spokojenost s dosavadním pokrokem UK v oblasti rovných příležitostí a naději, že se podaří nastavený trend zachovat i v následujícím období.

Bc. Rafael D. Berti, místopředseda AS UK, seznámil přítomné členy AS UK se stanoviskem Komise pro třetí roli AS UK, která vzala materiál na vědomí.

Návrh usnesení:

AS UK projednal zprávu o stavu naplňování Plánu rovných příležitostí UK.

Pro 46, proti 0, zdrželo se 0

Schváleno

12. Stav naplňování Akčního plánu implementace Strategie udržitelného rozvoje UK: Na cestě k udržitelnosti 2030 v letech 2025-2026

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, uvedl tento bod a předal slovo prof. Ing. Františkovi Zahálkovi, Ph.D., prorektorovi pro rozvoj univerzitního společenství, k představení předloženého materiálu

Prorektor Zahálka uvedl, že předložený materiál komplexně shrnuje stav naplňování Akčního plánu implementace Strategie udržitelného rozvoje UK v letech 2025–2026 a zahrnuje široké spektrum oblastí souvisejících s udržitelným rozvojem univerzity. Konstatoval, že UK se v této oblasti daří realizovat řadu významných aktivit, jejichž konkrétní výsledky jsou již patrné. Za zvláště přínosnou označil spolupráci mezi jednotlivými pracovišti zabývajícími se problematikou udržitelnosti, zejména PřF UK, UK Pointem a Centrem pro otázky životního prostředí UK vedeným prof. Janem Frouzem. Zdůraznil, že propojování vědeckých, odborných a praktických přístupů se ukazuje jako velmi úspěšné a významně přispívá k naplňování stanovených cílů. Současně ocenil aktivní zapojení AS UK a jeho komisí, které se problematice udržitelného rozvoje dlouhodobě věnují. Zvláštní poděkování vyjádřil Mgr. Ing. Nikole Rusové, manažerce udržitelného rozvoje UK, která předložený materiál podrobně představila na jednání příslušné komise AS UK a jejíž činnost podle jeho vyjádření významně přispívá k dalšímu rozvoji univerzity v této oblasti.

Bc. Rafael D. Berti, místopředseda AS UK, seznámil přítomné členy AS UK se stanoviskem Komise pro třetí roli AS UK, která vzala materiál na vědomí.

Návrh usnesení:

AS UK projednal předložený materiál „Stav naplňování Akčního plánu implementace Strategie udržitelného rozvoje UK: Na cestě k udržitelnosti 2030 v letech 2025–2026“.

Pro 47, proti 0, zdrželo se 1

Schváleno

13. HR Excellence in Research (HR Award): naplňování akčního plánu 2025, plán na 2026

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, uvedl tento bod a předal slovo Mgr. Vratislavu Kozákovi, Ph.D., kancléři UK, k představení předloženého materiálu.

Kancléř UK uvedl, že předložený materiál se věnuje třem hlavním oblastem, a to vyhodnocení aktivit realizovaných v rámci projektu HR Award v roce 2025, představení plánovaných aktivit na rok 2026 a informaci o personální obměně řídicího výboru projektu v návaznosti na změnu vedení UK. Připomněl, že se univerzita problematice HR Award věnuje již téměř deset let a jedná se tak o etablovanou součást jejího institucionálního rozvoje. V rámci projektu je dlouhodobě realizována řada opatření zaměřených především na podporu výzkumných pracovníků, přičemž jednotlivé aktivity se postupně rozšiřují také na technicko-hospodářské zaměstnance. Mezi hlavní oblasti patří zejména etika ve výzkumu, procesy přijímání a adaptace nových zaměstnanců, ukončování pracovních poměrů a systematická podpora doktorandů a postdoktorandů.

Kancléř UK dále informoval, že plán aktivit na rok 2026 zahrnuje jak pokračování dosavadních opatření, tak rozvoj nových témat. Za jednu z významných priorit označil posílení podpory zaměstnanců s pečovatelskými povinnostmi, a to jak z řad výzkumných pracovníků, tak technicko-hospodářských zaměstnanců. Pozornost bude věnována nejen rodičům, ale také zaměstnancům pečujícím o další blízké osoby. Uvedl, že jednotlivými prioritami se pravidelně zabývá řídicí výbor projektu i příslušná pracovní skupina, jejíž složení bylo nově doplněno o zástupce nominované děkany a děkankami fakult. Ocenil zapojení nových členů, kteří mohou přispět dalšími podněty a zkušenostmi k rozvoji projektu. Závěrem zdůraznil, že předložený materiál podrobně zachycuje široké spektrum realizovaných i plánovaných aktivit a představuje podklad pro další systematický rozvoj personální politiky UK v souladu s principy HR Excellence in Research.

Bc. Rafael D. Berti, místopředseda AS UK, seznámil přítomné členy AS UK se stanoviskem Komise pro třetí roli AS UK, která vzala materiál na vědomí.

Návrh usnesení:

AS UK bere na vědomí naplňování akčního plánu HR Excellence in Research za rok 2025 a plán na rok 2026.

Pro 46, proti 0, zdrželo se 2

Schváleno

14. Dílčí změna zakládací listiny a statutu Nadačního fondu UK a postupu při nominaci dvou nových členů Správní rady NF UK v návaznosti na zakládací listinu NF UK

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, uvedl tento bod a předal slovo doc. RNDr. Martinu Vlachovi, Ph.D., prorektorovi pro třetí roli, k představení předloženého materiálu.

Prorektor Vlach uvedl, že předmětem předloženého materiálu je dílčí změna základací listiny a statutu NF UK, která je AS UK předkládána na vědomí. Hlavním důvodem navrhovaných změn je rozšíření Správní rady NF UK o dva členy a zohlednění zkušeností získaných při fungování nadačního fondu v uplynulých měsících. Cílem je zejména profesionalizace činnosti správní rady a posílení jejího odborného zázemí. Podle nově stanoveného způsobu obsazování správní rady budou dva její členové jmenováni Správní radou UK, dva členové AS UK a tři členové rektorem UK. Prorektor Vlach dále informoval, že šestý člen Správní rady NF UK již byl jmenován Správní radou UK, zatímco sedmý člen, jehož jmenování přísluší rektorovi UK, dosud jmenován nebyl. V současné době probíhají jednání o výběru vhodného kandidáta či kandidátky na tuto pozici.

Doc. Cyril Brom, předseda Ekonomické komise AS UK, seznámil přítomné členy AS UK se stanoviskem Ekonomické komise AS UK, která vzala materiál na vědomí.

Dr. David Greger, předseda Komise pro vědu AS UK, seznámil přítomné členy AS UK se stanoviskem Komise pro vědu AS UK, která vzala materiál na vědomí.

Bc. Rafael D. Berti, místopředseda AS UK, seznámil přítomné členy AS UK se stanoviskem Komise pro třetí roli AS UK, která vzala materiál na vědomí.

Návrh usnesení:

AS UK bere na vědomí dílčí změnu v základací listině a statutu Nadačního fondu Univerzity Karlovy týkající se navýšení o dva členy Správní rady NF UK, přičemž při této nominaci bude přihlíženo k jejich dosavadnímu profesnímu působení a odbornému zaměření.

Pro 45, proti 0, zdrželo se 0

Schváleno

15. Spolupráce Univerzity Karlovy, Nadačního Fondu UK a Nadací The Keller Family Foundation na programu Kellner Research Chairs (KRC)

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, uvedl tento bod a předal slovo doc. RNDr. Martinu Vlachovi, Ph.D., prorektorovi pro třetí roli, k představení předloženého materiálu.

Prorektor Vlach uvedl, že předmětem předloženého materiálu je návrh programu Kellner Research Chairs, který vzniká ve spolupráci UK, NF UK a Nadace The Kellner Family Foundation. Připomněl, že koncepce programu navazuje na aktivity předchozího vedení univerzity a vychází z memoranda uzavřeného na konci ledna 2026. V uplynulých třech měsících probíhala intenzivní příprava zadávací dokumentace, jejímž cílem bylo nastavit jasná a transparentní pravidla spolupráce mezi zapojenými institucemi a vytvořit podmínky pro systematickou podporu příchodu špičkových vědeckých pracovníků na UK. Pan prorektor doc. Vlach současně připomněl, že předložený materiál byl v průběhu týdne projednán na jednáních několika komisí AS UK.

Prorektor Vlach dále informoval, že program předpokládá podporu až šesti výzkumných pracovníků, kteří se nacházejí v období tří až dvanácti let od získání doktorského titulu Ph.D. Program umožní financování mzdových nákladů až do výše 0,8 pracovního úvazku po dobu tří let, přičemž je rovněž stanovena možnost institucionálního spolufinancování ve výši až 0,2 úvazku. Součástí programu je také podpora zapojení mladých výzkumných pracovníků do týmů podpořených vědců a další motivační opatření, například příspěvek na přestěhování. Upozornil rovněž, že na základě nedávných jednání se zástupci Nadace The Kellner Family

Foundation může být zadávací dokumentace ještě doplněna o podmínku omezující předchozí dobu pobytu či zaměstnání uchazečů na území ČR. Cílem tohoto opatření je zajistit, aby program primárně přitahoval vědecké pracovníky se zahraniční zkušeností.

Prorektor Vlach zdůraznil, že program je koncipován s důrazem na dlouhodobé působení podpořených výzkumných pracovníků na UK i po skončení tříletého období financování ze strany nadace. V této souvislosti návrh obsahuje závazky týkající se další podpory těchto pracovníků ve čtvrtém a pátém roce jejich působení. Součástí programu je rovněž systém průběžného hodnocení, jehož cílem je motivovat podpořené vědce k získání významných výzkumných grantů, ideálně grantů Evropské výzkumné rady, již v průběhu prvních tří let. Závěrem prorektor Vlach uvedl, že vyhlášení programu se předpokládá v říjnu 2026.

Doc. Cyril Brom, předseda Ekonomické komise AS UK, seznámil přítomné členy AS UK se stanoviskem Ekonomické komise AS UK, která vzala materiál na vědomí.

Dr. David Greger, předseda Komise pro vědu AS UK, seznámil přítomné členy AS UK se stanoviskem Komise pro vědu AS UK, která vzala materiál na vědomí.

Bc. Rafael D. Berti, místopředseda AS UK, seznámil přítomné členy AS UK se stanoviskem Komise pro třetí roli AS UK, která vzala materiál na vědomí.

Návrh usnesení:

AS UK bere na vědomí materiál „Spolupráce Univerzity Karlovy, Nadačního fondu UK a Nadací The Kellner Family Foundation na programu Kellner Research Chairs (KRC)“.

Pro 50, proti 0, zdrželo se 0

Schváleno

16. Činnost Univerzity Karlovy v Kampusu Hybernská (2025)

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, uvedl tento bod a předal slovo doc. RNDr. Martinu Vlachovi, Ph.D., prorektorovi pro třetí roli, k představení předloženého materiálu.

Prorektor Vlach uvedl, že předložený materiál představuje komplexní zhodnocení činnosti Univerzity Karlovy v Kampusu Hybernská za rok 2025, zejména aktivit realizovaných v rámci projektu Hyb4City. Konstatoval, že v uplynulém roce bylo v Kampusu Hybernská ze strany univerzity uskutečněno téměř 1 200 akcí, kterých se zúčastnilo více než 30 000 návštěvníků. Za zvláště úspěšnou označil činnost vzdělávacího centra Didaktikon, které navštívilo více než 12 000 žáků základních a středních škol a pedagogických pracovníků. Zdůraznil, že zájem o vzdělávací programy Didaktikonu je mimořádně vysoký, přičemž kapacita jeho expozic je již rezervována až do roku 2028.

Prorektor Vlach dále uvedl, že ačkoliv předložená zpráva hodnotí činnost Kampusu Hybernská převážně pozitivně, je nezbytné zaměřit se v následujícím období také na zefektivnění jeho fungování. V této souvislosti považuje za důležité zejména zlepšení koordinace aktivit UK se zapsaným ústavem Kampus Hybernská a celkové vyhodnocení dosavadního modelu spolupráce po více než pěti letech fungování projektu. Informoval, že za tímto účelem již byla zahájena jednání s hl. m. Prahou, jejichž cílem je racionalizace provozu kampusu a nastavení jeho dalšího rozvoje. Při těchto jednáních bude nezbytné zohlednit rovněž plánované otevření tří ústavů AV ČR v objektu Hybernská 8 a předpokládané poskytnutí objektu Hybernská 2 do užívání UK. Tyto skutečnosti podle

jeho názoru vytvářejí prostor pro další rozvoj aktivit v dané lokalitě, současně však vyžadují odpovídající revizi dosavadního fungování Kampusu Hybernská.

Závěrem prorektor Vlach poděkoval pracovníkům Kampusu Hybernská, týmu projektu Hyb4City a dalším zapojeným subjektům za jejich činnost v uplynulém roce. Zvláštní poděkování vyjádřil rovněž fakultám UK, z nichž se přibližně osm až devět aktivně podílí na realizaci jednotlivých aktivit kampusu.

Bc. Rafael D. Berti, místopředseda AS UK, seznámil přítomné členy AS UK se stanoviskem Komise pro třetí roli AS UK, která vzala materiál na vědomí.

Návrh usnesení:

AS UK bere na vědomí materiál „Činnost Univerzity Karlovy v Kampusu Hybernská (2025)“.

Pro 48, proti 0, zdrželo se 2

Schváleno

17. Závěrečná zpráva z oblasti výkonu činností univerzitní ombudsmanky a tzv. kontaktních osob (ombudsosob) na fakultách a součástech UK za rok 2025

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, uvedl tento bod a předal slovo PhDr. Kateřině Šámalové, Ph.D., ombudsmance UK, k představení předloženého materiálu.

Ombudsmanka UK uvedla, že předložená závěrečná zpráva shrnuje činnost univerzitní ombudsmanky a ombudsosob působících na fakultách a dalších součástech UK za rok 2025. Zdůraznila, že zpráva je zpracovávána souhrnně za celou univerzitu, neboť cílem je zajistit jednotné standardy ombudsmanské činnosti napříč univerzitním společenstvím. Materiál současně umožňuje meziroční srovnání výsledků a zahrnuje čtyři hlavní oblasti činnosti, kterými jsou řešení individuálních podnětů, příprava a realizace systémových opatření, spolupráce mezi univerzitní ombudsmankou a fakultními ombudsosobami a aktivity přesahující rámec univerzity.

Ombudsmanka UK dále informovala, že nejrozsáhlejší část ombudsmanské agendy představuje řešení individuálních podnětů týkajících se různých forem nevhodného chování. V rámci celé UK se jedná souhrnně o vyšší stovky podnětů různé závažnosti. Pro jejich vyřizování je již třetím rokem využívána jednotná metodika šetření podnětů nevhodného chování, která přispívá ke sjednocování postupů a profesionalizaci ombudsmanské činnosti. V této souvislosti zmínila rovněž průběžné vzdělávání ombudsosob, včetně aktuálně probíhajícího semináře zaměřeného na standardy ombudsmanské práce.

V oblasti systémových opatření ombudsmanka UK uvedla, že jejich příprava a realizace představují významnou součást činnosti především na celouniverzitní úrovni. Zpětná vazba z fakult a dalších součástí ukazuje, že fakultní ombudsosoby se soustředí zejména na řešení individuálních případů, zatímco univerzitní ombudsmanka se ve větší míře věnuje také tvorbě systémových opatření, jejichž přínosy se mají promítnout do fungování celé univerzity. Zdůraznila, že význam této oblasti v posledních letech výrazně vzrostl, neboť zkušenosti získané při šetření jednotlivých podnětů umožňují identifikovat opakující se vzorce nevhodného chování a následně na ně reagovat prostřednictvím preventivních a systémových opatření. S rostoucími zkušenostmi z případové práce se tak zároveň zvyšuje možnost účinněji nastavovat opatření směřující ke zlepšení sociálního bezpečí na univerzitě.

Za další významnou oblast ombudsmanka UK označila metodickou a odbornou podporu fakultních ombudsosob a ombudsosob působících na dalších součástech UK. Tato podpora zahrnuje zejména pravidelné vzdělávání, poskytování metodických konzultací, supervizi a možnost předávání jednotlivých podnětů na celouniverzitní úroveň v případech, kdy je to s ohledem na jejich povahu či okolnosti žádoucí. Univerzitní ombudsmanka a její kancelář současně poskytují podporu při šetření konkrétních případů, včetně možnosti stínování a sdílení odborných zkušeností. Cílem těchto aktivit je další profesionalizace ombudsmanské činnosti a sjednocování standardů napříč fakultami a součástmi univerzity.

V oblasti aktivit přesahujících rámec UK ombudsmanka UK vyzdvihla zejména spolupráci s dalšími vysokými školami, především s MUNI, kterou označila za klíčového partnera při přípravě systémových opatření v oblasti sociálního bezpečí. Připomněla, že výsledkem této spolupráce bylo mimo jiné zavedení povinného školení v oblasti sociálního bezpečí a vydání společného stanoviska k problematice blízkých vztahů v roce 2025, které vzbudilo značný ohlas i mimo UK. Na rok 2026 je plánováno vydání dalšího společného stanoviska. Do této oblasti činnosti spadají rovněž mediální vystoupení a osvětové aktivity zaměřené na prevenci nevhodného chování, které současně přispívají k prezentaci UK jako instituce usilující o bezpečné a respektující prostředí pro své studující i zaměstnance a zaměstnankyně.

Závěrem ombudsmanka UK zdůraznila, že ombudsmanská činnost se postupně rozvíjí nejen v oblasti řešení individuálních případů, ale stále výrazněji také v oblasti prevence a systémových opatření. Zkušenosti získané při šetření jednotlivých podnětů představují důležitý podklad pro identifikaci problematických jevů a přijímání opatření, která mohou přispět ke zlepšení prostředí na celé univerzitě. Podrobné informace o realizovaných aktivitách a jejich výsledcích jsou obsaženy v předložené závěrečné zprávě.

Bc. Rafael D. Berti, místopředseda AS UK, seznámil přítomné členy AS UK se stanoviskem Komise pro třetí roli AS UK, která vzala materiál na vědomí.

Návrh usnesení:

AS UK bere na vědomí Závěrečnou zprávu z oblasti výkonu činností univerzitní ombudsmanky a tzv. kontaktních osob (ombudsosob) na fakultách a součástech UK za rok 2025.

Pro 49, proti 0, zdrželo se 3

Schváleno

18. Informace z pracovních komisí a pracovní skupiny

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, vyzval předsedy pracovních komisí AS UK, aby plénum informovali o činnosti komisí.

Jakub Gogela, předseda Sociální komise AS UK, uvedl, že Sociální komise AS UK v uplynulém období neuskutečnila řádné zasedání, avšak podílela se na organizaci dvou dalších jednání. Dne 4. května 2026 se uskutečnil kulatý stůl na téma „Jak může UK pomáhat studentským spolkům“, kterého se zúčastnilo přibližně 50 osob, z toho 35 zástupců studentských spolků. Setkání přineslo řadu podnětů, jimiž se bude komise zabývat na svých následujících zasedáních. Dne 19. května 2026 dále proběhlo společné zasedání Sociální komise AS UK a Ekonomické komise AS UK věnované financování kolejí a menz.

Mgr. Pavel Linzer, předseda Studijní komise AS UK, informoval, že komise na svém posledním zasedání projednala dva hlavní body. Prvním z nich byl návrh reformy akreditačních procesů na UK, který představil prorektor. Kouba. Jednání proběhlo společně s pracovní skupinou RVH UK a podle Mgr. Linzera bylo velmi přínosné. Druhým bodem byl podnět Mgr. et Mgr. Čecha týkající se podmínek pro prominutí či snížení poplatku za delší studium. Komise se zabývala zejména dosavadním kritériem studijního průměru 1,25 a přijala usnesení doporučující jeho nahrazení percentilem, který by umožnil vhodnější zohlednění výsledků studujících. Mgr. Linzer dále uvedl, že komise přijala související usnesení složené ze tří částí a připojila se rovněž k jednomu z usnesení Komise pro IT AS UK.

Jan Jirmus, tajemník Legislativní komise AS UK, uvedl, že Legislativní komise AS UK zasedala v pondělí a v úterý. Pondělní jednání bylo věnováno především návrhům vnitřních předpisů, které byly následně projednávány na aktuálním zasedání AS UK, zatímco úterní jednání se zaměřilo zejména na konzultace. Upozornil, že se jednalo o poslední měsíc, kdy komise poskytovala konzultace v dosavadním plošném rozsahu. V následujícím období komisi čeká projednání přibližně 15 dalších předpisů a tří změn vnitřních předpisů UK, konkrétně přílohy č. 2 Statutu UK, SZŘ UK a Stipendijního řádu UK.

Doc. Mgr. Cyril Brom, Ph.D., předseda Ekonomické komise AS UK, informoval, že komise byla seznámena s harmonogramem projednávání principů pro rozdělování příspěvků a dotací, přičemž hlavní část diskuse je plánována na její červnové zasedání. Na toto zasedání byla rovněž přesunuta prezentace týkající se výstavby Biocentra Albertov, která se původně měla uskutečnit v květnu. Komise dále projednala informaci o rozdělení příspěvku na podporu malých studijních programů, kterou vzala na vědomí s tím, že mechanismus rozdělování těchto prostředků bude pravděpodobně od následujícího roku upraven. Současně se zabývala návrhy opatření rektora týkajícími se tzv. fondu Mikuláš a systému vnitrobanky, jejichž cílem je umožnit flexibilnější financování probíhajících strategických investičních projektů univerzity.

Bc. Adam Holda, člen Komise pro IT AS UK, informoval o posledním zasedání komise, na němž prorektor Nečaský představil aktuální stav analýzy činnosti ÚVT RUK a přislíbil, že na některém z následujících zasedání poskytne podrobnější informace o aktuálním stavu SIS. Dr. Pačes dále představil nová pravidla kybernetické bezpečnosti, o nichž ve svém vystoupení informoval také J. M. pan rektor. Komise se seznámila rovněž s materiály „Bezpečná UK – Desatero kyberbezpečnosti“ a „Bezpečná UK – Povinné vícefaktorové ověřování“. Dalším projednávaným tématem byla problematika průkazů ISIC. Bc. Holda uvedl, že komise předložené materiály vzala na vědomí.

PhDr. David Greger, Ph.D., předseda Komise pro vědu AS UK, uvedl, že komise se vedle programu Kellner Research Chairs zabývala rovněž problematikou centrálního zveřejňování podkladů k habilitačním řízením a řízením ke jmenování profesorem na UK. Prorektor Kuklík seznámil komisi s navrhovaným dvoufázovým postupem. V první fázi mají jednotlivé fakulty postupně zveřejňovat příslušné podklady na svých webových stránkách, přičemž odkazy na tyto dokumenty budou soustředěny na jednom centrálním místě na webu univerzity. Cílem je, aby nejpozději od 1. října 2026 byly všechny relevantní podklady pro jednání vědeckých rad tímto způsobem dostupné. Ve druhé fázi bude ve spolupráci s prorektorem Nečaským pokračovat technické řešení a digitalizace celého procesu, včetně úprav jeho prezentace na centrálních webových stránkách univerzity. Další kroky jsou plánovány na podzim 2026.

Bc. Rafael D. Berti, místopředseda AS UK, v zastoupení předsedkyně Komise pro třetí roli AS UK informoval, že komise na svém posledním zasedání projednala materiály, které již byly předmětem jednotlivých bodů aktuálního zasedání AS UK. Jednalo se zejména o záležitosti NF UK, spolupráci s Nadací The Kellner Family Foundation, činnost UK v Kampusu Hyberská, naplňování Strategie udržitelného rozvoje UK, Plánu rovných příležitostí UK, závěrečnou zprávu o činnosti univerzitní ombudsmanky a materiál týkající se HR Excellence in Research.

Paul Lafogiannis, předseda Komise pro internacionalizaci AS UK, informoval, že komise se na svém zasedání zabývala zejména vízovou problematikou zahraničních studujících a činností UK v alianci 4EU+. Prorektorka Brunerová seznámila členy komise s aktuálním stavem vízové agendy a upozornila na hlavní problémy, mezi něž patří zejména dlouhé čekací doby na zastupitelských úřadech, průtahy při vyřizování žádostí a omezené možnosti univerzity jednotlivé procesy ovlivňovat. UK v této souvislosti připravila návrhy možných řešení a jedná s Ministerstvem vnitra a Ministerstvem zahraničních věcí o zlepšení současné situace. Prorektor Vráblík dále představil aktuální vývoj spolupráce v rámci aliance 4EU+, její rostoucí význam v posledních letech, přínosy pro studující a jednotlivé fakulty i administrativní výzvy, které je v souvislosti s dalším rozvojem této spolupráce nutné řešit.

Mgr. Petr Šimůnek, předseda Pracovní skupiny pro KTF AS UK, představil prostřednictvím prezentace aktuální informace o činnosti pracovní skupiny a vývoji situace na KTF UK. Úvodem poděkoval členům pracovní skupiny za jejich dosavadní činnost a vysokou míru zapojení. Připomněl, že pracovní skupina působí v současném složení přibližně čtyři měsíce a za tuto dobu se musela seznámit s více než 300 stranami podkladových materiálů. Ocenil rovněž pravidelnou účast členů na jednáních pracovní skupiny. Mgr. Šimůnek se nejprve věnoval problematice nevypsání přijímacího řízení do navazujícího magisterského studijního programu Dějiny evropské kultury. Připomněl, že tato otázka byla diskutována již na předchozím zasedání AS UK, na němž vystoupil také prof. Novotný. V návaznosti na uvedenou diskusi se dr. Perlín obrátil na vedení univerzity s žádostí o informace k této záležitosti. Přijímací řízení do uvedeného studijního programu nebylo vypsáno, přičemž dotčení studující byli informováni o alternativních možnostech pokračování ve studiu. Mgr. Šimůnek zdůraznil, že odpovědnost za vypsání přijímacího řízení přísluší orgánům KTF UK, nikoliv orgánům rektorátu. V rámci pracovní skupiny byla diskutována otázka, zda k nevypsání přijímacího řízení došlo v důsledku nepředložení příslušného návrhu děkanem fakulty, nebo z důvodu nescházení AS KTF UK, který má podmínky přijímacího řízení schvalovat. Vzhledem k rozdílným stanoviskům dotčených stran a dosud neúplným podkladům pracovní skupina nedospěla k jednoznačnému závěru o odpovědnosti za vzniklou situaci. Mgr. Šimůnek současně upozornil, že v posledních dnech došlo k dalšímu vývoji, s nímž se pracovní skupina dosud neměla možnost podrobně seznámit. Další část vystoupení Mgr. Šimůnka se týkala pracovněprávních vztahů na KTF UK. Uvedl, že nadále probíhá komunikace s děkanem fakulty týkající se pracovněprávní situace jednoho z profesorů. Současně informoval o vývoji výběrového řízení na pozici tajemníka KTF UK. V této souvislosti proběhl pokus o dosažení dohody mezi dotčenými stranami, který však nebyl úspěšný. Výběrové řízení proto za současné situace nelze dokončit a pozice tajemníka zůstává nadále obsazena dosavadním pracovníkem. Mgr. Šimůnek dále informoval o opatřeních děkana KTF UK vydaných v uplynulém období. Připomněl, že děkan Brož usiluje o doplnění vedení fakulty o dva proděkany, přičemž tato otázka již byla předmětem předchozího zasedání AS UK. Dále uvedl, že děkan prostřednictvím opatření vytvořil čtyři

nové pozice koordinátorů. Podle stanoviska Legislativní komise AS KTF UK nejsou některé části vydaných opatření v souladu se zákonem o vysokých školách. J. M. pan rektor proto děkana vyzval ke sjednání nápravy, kterou děkan přislíbil. Následně byla vydána další opatření děkana, jejichž soulad s právními předpisy je v současné době posuzován na úrovni rektorátu. Pracovní skupina bude o výsledcích tohoto posouzení dále informována. V oblasti hospodaření KTF UK Mgr. Šimůnek uvedl, že pracovní skupina obdržela informace o výdajích fakulty na právní služby. Tyto informace byly získány zejména na základě kontrolních podkladů a žádostí o informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Podle dosavadních zjištění byla převážná část prověřovaných výdajů použita na právní služby související se zastupováním fakulty ve sporu s prof. Petráčkem. Mgr. Šimůnek současně informoval, že uvedené soudní řízení je v současné době přerušeno. Mgr. Šimůnek se následně věnoval komunikaci mezi vedením UK, pražským arcibiskupstvím a MŠMT. Uvedl, že J. M. pan rektor požádal o osobní jednání s pražským arcibiskupem a současně usiluje o komunikaci s děkanem Brožem. Zdůraznil, že cílem vedení univerzity není zasahovat do vnitřních církevních záležitostí, nýbrž přispět k řešení situace na fakultě v rámci kompetencí univerzity. V souvislosti s komunikací s pražským arcibiskupstvím informoval o dosavadních jednáních, z nichž vyplynula potřeba dalšího dialogu mezi dotčenými stranami. Dále uvedl, že MŠMT obdrželo několik podnětů týkajících se situace na KTF UK, přičemž podle dostupných informací by měly být tyto záležitosti řešeny ve spolupráci s UK a jejím vedením. V další části vystoupení Mgr. Šimůnek připomněl dříve projednávané záležitosti související s kybernetickou bezpečností a podnětem týkajícím se elektronické komunikace na KTF UK. První z těchto témat bylo pracovní skupině představeno v březnu a druhé v dubnu 2026. Od té doby pracovní skupina neobdržela žádné další relevantní informace, a nemůže proto plénium AS UK seznámit s novými skutečnostmi. Mgr. Šimůnek dále informoval o výhradách vznesených dr. Falátkovou k faktické správnosti závěrečné zprávy pracovní skupiny. Uvedl, že příslušný podnět byl doručen až po posledním jednání pracovní skupiny, která proto dosud neměla dostatek prostoru k jeho řádnému projednání. Vzhledem k dalšímu vývoji diskuse v uplynulých dnech bude nezbytné se touto záležitostí podrobněji zabývat na některém z následujících jednání. Závěrečná část prezentace Mgr. Šimůnka byla věnována fungování AS KTF UK. Uvedl, že tento orgán se v uplynulém období opakovaně nesešel, přičemž podle dostupných informací se jeho poslední zasedání uskutečnilo dne 3. března 2026. Upozornil, že rozdílné zdroje uvádějí různý počet neuskutečněných zasedání, a pracovní skupina proto nemá k dispozici jednoznačný údaj. Současně připomněl zákonnou šestiměsíční lhůtu, jejíž uplynutí může mít důsledky pro další existenci akademického senátu fakulty. V daném okamžiku však podle něj tato lhůta ještě neuplynula. Za problematiku označil především skutečnost, že se senát fakulty dlouhodobě neschází. Dále informoval, že oba místopředsedové AS KTF UK rezignovali a předseda senátu je v současné době v pracovní neschopnosti. Mgr. Šimůnek závěrem shrnul hlavní témata, jimiž se pracovní skupina zabývala, a požádal členy AS UK, aby následnou rozpravu vedli věcně a umírněně. Připomněl, že situace na KTF UK je dlouhodobě vyhrocená a týká se konkrétních osob, což přispívá k její citlivosti. Vyjádřil proto přání, aby diskuse probíhala kultivovaně a se zaměřením na ověřitelné skutečnosti.

Rozprava

Dr. Staša informoval, že přibližně 26 hodin před zahájením aktuálního zasedání AS UK obdržel dva dopisy od děkana KTF UK Brože, které byly adresovány výhradně jemu. První dopis se týkal problematiky jmenování proděkanů, zřízení pozic koordinátorů a souvisejících

otázek fungování vědecké rady fakulty, zatímco druhý se věnoval nevypsání přijímacího řízení do studijního programu Dějiny evropské kultury. Dr. Staša uvedl, že oba dopisy předá Pracovní skupině pro KTF AS UK k dalšímu projednání. Vzhledem ke krátké době od jejich doručení nepovažoval za účelné se jejich obsahem podrobněji zabývat na aktuálním zasedání.

J. M. pan rektor upřesnil informace týkající se komunikace s pražským arcibiskupem. Uvedl, že je s arcibiskupem v pravidelném kontaktu a že s ním hovořil rovněž předchozího dne. Potvrdil, že osobní jednání, o němž ve své prezentaci hovořil Mgr. Šimůnek, se již uskutečnilo a trvalo přibližně tři čtvrtě hodiny. Pro případné podrobnější informace odkázal na prorektora Kuklíka a současně uvedl, že další jednání budou následovat.

Mgr. Linzer úvodem ocenil práci Mgr. Šimůnka a ostatních členů Pracovní skupiny pro KTF AS UK, kteří se dlouhodobě věnují mimořádně složité situaci na fakultě. Současně však vyjádřil výhrady k rozsahu a podrobnosti informací předkládaných plénu AS UK. Upozornil, že prezentace pracovní skupiny je ve srovnání se zprávami ostatních komisí nepoměrně rozsáhlá a svým charakterem již odpovídá spíše samostatnému bodu programu. Podle jeho názoru byla pracovní skupina zřízena mimo jiné proto, aby se podrobným projednáváním jednotlivých záležitostí nemusel opakovaně zabývat celý AS UK. Navrhl proto, aby byly v rámci pravidelných informací z komisí předkládány především stručné a věcné zprávy o činnosti pracovní skupiny a aby případné podrobnější projednávání konkrétních problémů KTF UK probíhalo v samostatných bodech programu, o jejichž zařazení by rozhodovalo plénum AS UK. Zdůraznil, že tím nijak nezpochybňuje závažnost situace na KTF UK ani potřebu se jí zabývat, avšak považuje za důležité, aby jednání AS UK probíhala efektivně a důstojně. Současně vyjádřil obavu, že opakované rozsáhlé a emotivní diskuse mohou negativně ovlivňovat vnímání akademické samosprávy, zvláště v kontextu aktuálně projednávaných návrhů nového vysokoškolského zákona.

Dr. Šolc v technické poznámce připomněl, že Pracovní skupina pro KTF AS UK nebyla zřízena jako standardní pracovní komise, nýbrž jako zvláštní orgán určený zejména k přípravě a předběžnému projednávání materiálů pro plénum AS UK. Tato specifická role podle něj může odůvodňovat také podrobnější informování senátu o její činnosti.

Dr. Pavlík se nejprve vyjádřil k otázce odpovědnosti za nevypsání přijímacího řízení do navazujícího magisterského studijního programu Dějiny evropské kultury. Uvedl, že podle jeho názoru je odpovědnost v této záležitosti jednoznačná, neboť pokud děkan fakulty nepředloží akademickému senátu návrh podmínek přijímacího řízení, nemůže jej akademický senát schválit. Skutečnost, zda se akademický senát fakulty následně sešel, proto podle něj není pro posouzení odpovědnosti za nevypsání přijímacího řízení rozhodující. Vyjádřil nesouhlas s tím, že pracovní skupina ve své zprávě označila tuto otázku za nejasnou. K rozsahu informování o situaci na KTF UK naopak uvedl, že podrobné zprávy pracovní skupiny považuje za přínosné. Zdůraznil, že členové AS UK by měli mít přehled o dění na jednotlivých fakultách, zejména pokud se jedná o záležitosti, které mohou ohrožovat práva a oprávněné zájmy studujících a zaměstnanců. Podle jeho názoru několikaminutová prezentace pracovní skupiny nepředstavuje nepřiměřenou zátěž pro jednání pléna a přispívá k jeho informovanosti.

Ing. Půlpán Krause v technické poznámce upřesnila, že vyjádření Mgr. Šimůnka o nemožnosti jednoznačně určit odpovědnost za nevypsání přijímacího řízení podle jejího

názoru vycházelo zejména z rozdílných argumentů dotčených stran týkajících se příslušných lhůt a časových omezení. Pracovní skupina dosud nebyla schopna s jistotou posoudit, zda by bylo možné příslušný návrh předložit a projednat v souladu se všemi relevantními předpisy.

Prof. Králíčková se rovněž vyjádřila k problematice přijímacího řízení. S odkazem na své dlouholeté zkušenosti s agendou přijímacího řízení zdůraznila, že odpovědnost za předložení návrhu podmínek přijímacího řízení akademickému senátu fakulty jednoznačně přísluší děkanovi. Pokud děkan příslušný návrh nepředloží, nelze podle jejího názoru odpovědnost přenášet na akademický senát fakulty. Upozornila, že uvedená povinnost jednoznačně vyplývá z vnitřních předpisů univerzity a neměla by být relativizována.

Prof. Králíčková se dále obrátila na J. M. pana rektora s dotazem na aktuální stav prověřování záležitostí souvisejících s kybernetickou bezpečností na KTF UK. Uvedla, že dlouhodobě považuje příslušná obvinění za nepodložená, a požádala o informaci, zda příslušné orgány univerzity dospěly k novým zjištěním. Současně připomněla, že na jednání pracovní skupiny zazněla ze strany prorektora Kuklíka informace o tom, že některá opatření vydaná děkanem Brožem nebyla v souladu se zákonem o VŠ. Podle jejího názoru ani následně vydaná opatření děkana nepřinesla podstatnou změnu problematických ustanovení. Požádala proto, aby jejich posouzení byla věnována odpovídající pozornost.

Prof. Králíčková dále zdůraznila, že AS UK by neměl přehlížet situace, v nichž podle dostupných informací dochází k problémům ovlivňujícím práva studujících či zaměstnanců fakulty. Za důležité proto považuje, aby se senát situací na KTF UK nadále zabýval. Závěrem připomněla, že AS KTF UK již dvakrát hlasoval pro odvolání děkana Brože, což je podle jejího názoru významná skutečnost při hodnocení současné situace na fakultě.

Mgr. Linzer v technické poznámce upřesnil, že svým předchozím vystoupením nepožadoval, aby se AS UK situací na KTF UK přestal zabývat. Jeho výhrady směřovaly výhradně ke způsobu projednávání této problematiky v rámci pravidelného informování z komisí. Pokud existují konkrétní otázky vyžadující rozhodnutí AS UK, považuje za vhodné předložit příslušné návrhy usnesení a projednat je v rámci řádně zařazených bodů programu. Rozsáhlé diskuse bez konkrétního návrhu řešení podle něj nepřispívají k efektivnímu postupu.

Dr. Perlín poděkoval zástupcům rektorátu a kancléři UK za poskytnutí informací týkajících se nevypsání přijímacího řízení do studijního programu Dějiny evropské kultury. Uvedl, že podle obdržených podkladů RVH UK dne 30. března 2026 umožnila vypsání přijímacího řízení do uvedeného studijního programu, avšak do 30. dubna 2026 k jeho vypsání nedošlo. V této souvislosti vyjádřil nesouhlas s informacemi, které na předchozím zasedání AS UK uvedl prof. Novotný, a označil je za nepravdivé.

Dr. Bičovský se dotázal na okolnosti prověřování možného kybernetického bezpečnostního incidentu na KTF UK. Připomněl, že již v předchozím roce zazněly na zasedání AS UK informace o přístupu k elektronické komunikaci na fakultě, z níž měly být zjištěny určité skutečnosti týkající se korespondence mezi jednotlivými osobami. V této souvislosti se dotázal, zda již tehdy bylo k dispozici odborné posouzení ze strany univerzitních specialistů na kybernetickou bezpečnost a proč nebyla otázka případného bezpečnostního rizika vyhodnocena v dřívější fázi. Závěrem s nadsázkou poznamenal, že dosavadní vývoj situace

na KTF UK by vzhledem ke své komplikovanosti mohl představovat námět pro dramatické zpracování.

Bc. Berti uvedl, že za jeden z hlavních přínosů Pracovní skupiny pro KTF AS UK považuje právě systematické shromažďování a přehledné zpracovávání informací o situaci na fakultě. Připomněl, že bez existence pracovní skupiny by se členové AS UK o řadě záležitostí dozvídali především prostřednictvím rozsáhlé elektronické korespondence, jejíž prostudování je časově velmi náročné a která může obsahovat jednostranná či neúplná vyjádření. Stručná prezentace ověřených a předem projednaných informací proto podle jeho názoru napomáhá lepší orientaci členů AS UK. Současně vyzval k věcnému vedení rozpravy a k tomu, aby se její účastníci nenechávali strhávat emocemi a neodchylovali se od podstatných témat. Zdůraznil, že pravidelné faktické informování o aktuálním vývoji na KTF UK považuje za zcela opodstatněné.

Dr. Šolcová se připojila k části výhrad Mgr. Linzera a uvedla, že současný způsob projednávání situace na KTF UK podle jejího názoru nepřispívá ke zlepšení poměrů na fakultě. K otázce nevypsání přijímacího řízení zdůraznila, že kromě postoje děkana je nezbytné zohlednit také příslušné procesní lhůty a povinnosti vyplývající z dalších předpisů. Podle informací, které má k dispozici, nebylo možné příslušný návrh předložit tak, aby současně nedošlo k porušení jiných stanovených pravidel.

Dr. Šolcová dále připomněla, že děkan doc. Brož byl na základě soudního rozhodnutí navrácen do výkonu funkce v plném rozsahu, a nese tedy také plnou odpovědnost za řízení fakulty. Současně však podle jejího názoru čelí obtížím při sestavování vedení fakulty, neboť mu AS KTF UK neumožňuje jmenovat proděkany a vytvořit odpovídající tým spolupracovníků. Tato situace podle ní přispívá k prodlužování současného stavu. Závěrem vyjádřila přesvědčení, že k řešení dlouhodobě nepříznivé situace na fakultě by významně přispěla větší míra vzájemné dobré vůle a konstruktivní spolupráce dotčených stran.

Návrh usnesení:

AS UK bere na vědomí informace z pracovních komisí.

Schváleno tichým souhlasem

19. Informace z Rady vysokých škol

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, uvedl tento bod a předal slovo doc. Stráskému.

Doc. Stráský uvedl, že podstatná část informací z předchozího zasedání Sněmu RVŠ již zazněla v rámci bodu věnovaného přípravě nového zákona o VŠ. V této souvislosti poděkoval prorektoru Zahálkovi a předsednictvu AS UK za zařazení uvedeného bodu na program zasedání. Dále informoval, že významná část jednání Sněmu RVŠ byla věnována ekonomickým otázkám. Přislíbil proto rozeslat členům AS UK obsáhlou prezentaci, která byla na jednání představena a s jejímž obsahem se budou moci podrobněji seznámit.

Bc. Gogela doplnil, že předchozího dne proběhlo rovněž zasedání SK RVŠ, na němž byla projednávána obdobná témata jako na jednání Sněmu RVŠ. Současně proběhla volba nového místopředsedy SK RVŠ pro zahraniční záležitosti, kterým se stal Ondřej Bohatý ze ZČU v Plzni. Zmínil rovněž záležitosti související s Cenou Jana Opletala a informoval, že v předchozím týdnu se na MUNI v Brně uskutečnil kulatý stůl věnovaný legislativě. Závěrem

vedl, že se podařilo získat pořadatelství kulatého stolu SKRVŠ na téma wellbeingu a duševního zdraví, jehož konání je plánováno na říjen 2026.

Návrh usnesení:

AS UK bere na vědomí informace z Rady vysokých škol.

Schváleno tichým souhlasem

20. Různé

Mgr. Šimůnek se v návaznosti na předchozí diskusi o činnosti Pracovní skupiny pro KTF AS UK vyjádřil k připomínkám Mgr. Linzera a dr. Pavlíka. Uvedl, že rozsáhlé diskuse o situaci na KTF UK probíhaly na zasedáních AS UK již před zřízením pracovní skupiny a zavedením pravidelného informování o její činnosti. Smyslem předkládaných prezentací je podle něj především poskytnout členům AS UK ucelené a věcně podložené informace, které mohou přispět k racionálnějšímu průběhu následné rozpravy. Ocenil, že se na aktuálním zasedání podařilo diskusi udržet převážně ve věcné rovině, a poděkoval za to všem diskutujícím. K připomínce dr. Pavlíka týkající se odpovědnosti za nevypsání přijímacího řízení do navazujícího magisterského studijního programu Dějiny evropské kultury uvedl, že obě dotčené strany argumentují různými právními předpisy a lhůtami, jejichž výklad si netroufá jednoznačně posoudit. Z tohoto důvodu považoval za vhodnější nepřijímat předčasné závěry, aby nedošlo k nespravedlivému hodnocení některé ze zúčastněných stran. Poděkoval rovněž za upřesňující vystoupení ostatních členů AS UK a vyjádřil naději, že tím bude diskuse k uvedenému tématu uzavřena.

Prof. Králíčková se následně vrátila ke svému předchozímu dotazu týkajícímu se prověřování možného kybernetického bezpečnostního incidentu na KTF UK. Upozornila, že na její otázku dosud nezazněla odpověď, a požádala o informaci, zda příslušné orgány UK dospěly v této záležitosti k novým zjištěním.

Dr. Pačes uvedl, že předchozího dne se opět uskutečnilo zasedání Výboru pro řízení kybernetické bezpečnosti UK, který se uvedenou záležitostí zabývá. Při posuzování dostupných skutečností výbor vycházel z analýz provedených Odborem kybernetické bezpečnosti UK a týmem CSIRT UK a z podkladů poskytnutých KTF UK. Za nejvýznamnější závěr označil zjištění, že posuzované události nepředstavovaly kybernetický bezpečnostní incident ve smyslu tehdy účinného zákona č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti. Zdůraznil však, že tento závěr nevylučuje možnost, že mohlo dojít k internímu bezpečnostnímu incidentu, který byl rovněž předmětem prověřování.

Dr. Pačes dále vysvětlil, že v případě událostí souvisejících s prostředím Google Workspace na KTF UK je univerzita odkázána na údaje poskytované samotnou fakultou. Výbor přitom konstatoval, že dostupné podklady nejsou úplně a plně auditovatelné, a proto se nelze ztotožnit se závěry externí zprávy. Současně výbor formuloval několik doporučení týkajících se organizačních a bezpečnostních opatření, jejichž cílem je omezit riziko vzniku obdobných situací v budoucnu. Tato doporučení budou dále projednána na úrovni vedení univerzity a kolegia rektora. Dr. Pačes zdůraznil, že uvedené závěry vycházejí z podkladů, které má univerzita v současné době k dispozici.

Dr. Šolc následně připomněl, že J. M. pan rektor v předchozím bodu avizoval možnost podrobnějšího vystoupení pana prorektora prof. Kuklíka k uskutečněnému jednání

s pražským arcibiskupem. Vzhledem k průběhu následné diskuse však k tomuto vystoupení nedošlo, a proto navrhl poskytnout panu prorektorovi prostor k doplnění informací.

Prorektor Kuklík uvedl, že za nejdůležitější považuje samotnou skutečnost, že se osobní jednání J. M. pana rektora s pražským arcibiskupem uskutečnilo. Potvrdil, že vedení univerzity hodlá ve spolupráci s pražským arcibiskupstvím nadále usilovat o řešení situace na KTF UK, která podle jeho názoru nepříznivě ovlivňuje dobré jméno fakulty i celé univerzity. Uvedl, že při jednání pražský arcibiskup poprvé oficiálně seznámil J. M. pana rektora s výsledky svých dosavadních jednání. Obě strany se zároveň dohodly, že po sladění časových možností uskuteční v řádu několika dnů další schůzku, která již bude zaměřena na konkrétní kroky směřující k překonání současné situace. Cílem je připravit společnou iniciativu, která by mohla přispět k odblokování dosavadního vývoje na fakultě.

Prorektor Kuklík dále zdůraznil, že v současné fázi nelze zveřejnit podrobnější informace, neboť jednání dosud probíhají a týkají se více oblastí. Současně ujistil členy AS UK, že vedení univerzity hodlá v hledání řešení pokračovat a bude o dalším vývoji průběžně informovat. V případě potřeby je připraveno poskytnout bližší informace Pracovní skupině pro KTF AS UK ještě před následujícím zasedáním AS UK, aby bylo možné na případné nové skutečnosti pružně reagovat.

Dr. Bičovský se následně vrátil k otázce prověřování možného kybernetického bezpečnostního incidentu na KTF UK. Upozornil na rozdílné závěry interního posouzení univerzity a externí zprávy a dotázal se, zda obě analýzy vycházely ze stejných podkladů. Podle jeho názoru je problematické, pokud jednotlivá odborná posouzení dospívají k odlišným závěrům, aniž by bylo zřejmé, zda byla zpracována na základě totožných údajů.

Dr. Pačes v reakci uvedl, že nemůže posoudit, z jakých konkrétních podkladů externí analýza vycházela ani jakým způsobem s nimi její zpracovatelé pracovali. Může se proto vyjadřovat pouze k postupům a závěrům interního šetření provedeného příslušnými orgány UK.

Mgr. Kadlec se rovněž vyjádřil k rozdílu mezi závěry interního posouzení a externí zprávy, kterou podle jeho vyjádření zpracovala společnost Werisoft. Upozornil, že externí zpráva poukazovala na možné závažné okolnosti související s bezpečností elektronické komunikace na KTF UK, zatímco interní šetření univerzity takové závěry nepotvrdilo. Považoval proto za vhodné, aby byly oba dokumenty podrobně porovnány a aby se univerzita případnými rozpory dále zabývala s cílem dospět k jednoznačnějšímu objasnění celé záležitosti.

Dr. Pavlík v reakci upozornil, že podle jeho vzpomínek externí zpráva neobsahovala jednoznačný závěr o tom, že k bezpečnostnímu incidentu skutečně došlo, nýbrž pouze připouštěla tuto možnost a doporučovala další prověření. Zdůraznil, že formulace externí zprávy byla v tomto ohledu opatrná a neměla by být vykládána jako potvrzení konkrétního pochybení. Následné interní šetření podle něj dosud nepřineslo důkazy, které by existenci podezření jednoznačně potvrdily.

Kvestor UK se s vyjádřením dr. Pavlíka ztotožnil a upřesnil, že externí zpráva skutečně pouze upozorňovala na možnost vzniku bezpečnostního incidentu a doporučovala jeho další prověření. To následně proběhlo jak z hlediska ochrany osobních údajů, tak z hlediska kybernetické bezpečnosti. Zdůraznil, že na základě dosud dostupných podkladů nelze jednoznačně potvrdit, že k popisovaným skutečnostem skutečně došlo. Přestože určité

podezření nadále přetrvává, nejsou v současné době k dispozici dostatečně důvěryhodné důkazy, které by umožňovaly jeho jednoznačné potvrzení.

Návrh usnesení:

AS UK bere na vědomí informace z bodu Různé.

Schváleno tichým souhlasem

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, poděkoval senátorům za jejich účast na zasedání AS UK a uvedl, že příští zasedání AS UK se bude konat 19. června 2026.
Zasedání ukončil ve 13:22 hod.

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc.

předseda AS UK

Zapsal: Jan Jirmus, tajemník Legislativní komise AS UK



**Univerzita
Karlova**

Příloha č. 1 – Prezenční listina

1. LF

prof. MUDr. Tomáš Zima, DrSc., MBA
Adam Karas
MUDr. Andrea Rashovska

LFP

prof. MUDr. Milena Králíčková, Ph.D.
Paul Lafogiannis
Adam Zdráhal

FF

Mgr. Jan Bičovský, Ph.D.
Mgr. Karel Šima, Ph.D.
Mgr. Richard Keračík
Jakub Gogela

FTVS

PhDr. Mgr. Helena Vomáčková, Ph.D.
PhDr. Josef Voráček, Ph.D.
Mgr. Andrea Duchoňová
Mgr. Veronika Půlpán Krause

FSV

PhDr. Jakub Končelík, Ph.D.
prof. PhDr. Michal Kubát, Ph.D.
PhDr. Jan Křovák

ETF

Viktorie Fenclová
Bc. Jan Tkáčik

2. LF

prof. MUDr. Zdeněk Čada, Ph.D.
Annemarie Černohorská
Štěpán Chytrý

LF HK

doc. MUDr. David Astapenko, Ph.D.
Filip Urbánek
Ctibor Bělohrad

PF

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc.
Mgr. et Mgr. Jakub Čech
Mgr. Pavel Linzer

PřF

RNDr. Radim Perlín, Ph.D.
RNDr. Roman Šolc, Ph.D.
Bc. Arnošt Polák

KTF

prof. PhDr. Ing. Jan Royt, Ph.D., DrSc.
Mgr. Bc. Kateřina Šolcová, Ph.D.
Mgr. Ondřej Kříž

FHS

Mgr. Alena Marková, Ph.D.
Ing. Petr Pavlík, Ph.D.
Bc. Adriana Niziolová
Bc. Rafael Daniel Berti

3. LF

PhDr. Petr Honč, Ph.D.
prof. MUDr. Zuzana Moťovská, Ph.D.
Jonáš Vala

FaF

PharmDr. Eduard Jirkovský, Ph.D.
Mgr. Patrik Sedláček
Martina Zajícová

PedF

PhDr. David Greger, Ph.D.
doc. PhDr. Zbyněk Němec, Ph.D.
Mgr. Zuzana Marešová
Mgr. Veronika Vohlídková

MFF

doc. Mgr. Cyril Brom, Ph.D.
doc. PhDr. RNDr. Josef Stráský, Ph.D.
Bc. Adam Holda
Mgr. Petr Šimůnek

HTF

doc. Noemi Bravená, Th.D., Ph.D.
ThDr. Ing. Anna Müllerová
Mgr. Ondřej Kadlec

Součásti

PhDr. Mgr. Pavel Pečený, Ph.D.
PhDr. Barbora Štindlová, Ph.D.

Osoby uvedené kurzívou byly přítomné online.

Omluvení členové AS UK:

doc. PhDr. Ondřej Čákr, Ph.D. (2. LF)
Tereza Entlerová (3. LF)
MUDr. Anna Malečková, Ph.D. (LFP)
prof. MUDr. Pavel Žák, Ph.D. (LF HK)
PhDr. Zdenka Kudláčková, Ph.D. (FaF)
Mgr. Ing. Tomáš Střeleček, Ph.D. (PF)
Mgr. Jan Šulc (PřF)
Bc. Veronika Novotná (FSV)
Jakub Sobotka (KTF)
ThDr. Jaroslav Hrdlička (HTF)
Mgr. Jan Kranát, Ph.D. (ETF)
doc. Jiří Mrázek, Th.D. (ETF)

Hosté

prof. RNDr. Jiří Zima, CSc.
Mgr. Martin Maňásek
Mgr. Vratislav Kozák, Ph.D.
doc. MUDr. Ludmila Brunerová, Ph.D.
doc. Mgr. Karel Kouba, M.A., Ph.D.

Akademický senát

Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1
telefon: (+420) 224 491 311
e-mail: senat@cuni.cz
senat.cuni.cz



prof. JUDr. Jan Kuklík, DrSc.
prof. Tomáš Šimůnek, Pharm.D., Ph.D.
doc. RNDr. Martin Vlach, Ph.D.
prof. MUDr. Michal Vrablík, Ph.D.
prof. Ing. František Zahálka, Ph.D.
doc. PhDr. Tereza Pospíšilová, Ph.D.
doc. PhDr. Tomáš Nigrin, Ph.D.
RNDr. Jan Pačes, Ph.D.
Mgr. Michal Zima
Mgr. Miroslav Čermák
PhDr. Kateřina Šámalová, Ph.D.
Mgr. Tomáš Konečný, Ph.D.
Mgr. Bc. Kateřina Štauberová, Ph.D.