

Zápis ze schůze AS UK, která se konala 29. 1. 1993

Přítomni: Hach, Šimon, Stingl, Haluzík (1. LF UK), Hort, Tomášová, Hroboň (2. LF UK), Běhanová, Běliková (3. LF UK), Koutenský, Reischig, Podhorný (LF UK Plzeň), Mareš, Cerman (LF UK HK), Rusek, Macháček, Kyslingerová, Hrubý (FaF UK HK), Hoskovec, Havlová, Růžička (FF UK), Horn, Matolín (PF UK), Štech, Waage, Vybíral (PedF UK), Hošek, Velebil, Stupka (FTVS UK), Frynta, Kulda, Zoulik (PřF UK), Wilhelm, Burian, Slíva (MFF UK), Šobr, Plechanová, Stockl (FSV UK), Matějka, Milfait, Kalus (KTF UK), Liguš, Lášek, Hanuš, Bažant (HTF UK), Krbec, Němec (RUK)

Omluveni: Ryška, Vaculík (LF UK HK), Peška, Staša (PF UK), Veselý, Slíva (MFF UK), Ostmeyerová (RUK)

Hosté: Prof. PhDr. Radim Palouš - rektor UK
Prof. RNDr. Josef Pacák, DrSc. - prorektor UK
Prof. PhDr. Jaroslav Mihule, CSc. - prorektor UK
Prof. PhDr. Josef Petráň, CSc. - prorektor UK
JUDr. Jan Winkler - kvestor UK
JUDr. Jiřina Potočná - vedoucí věd. oddělení RUK
Ing. Karel Hofer - ředitel KaM UK
PhDr. Martin Lokšík - FSV UK

Jednání zahájil a řídil Doc. Kulda, který v úvodu seznámil plénum s pracovním programem, jenž byl bez připomínek přijat (viz. pozvánka).

1) Prof. PhDr. R. Palouš, rektor UK upozornil na vážné problémy, které vyplývají ze současné situace (např. rozpad AV), akcentoval nutnost věcného a klidného postupu a nezbytnost hájení zájmů UK.

Rektor dále informoval o přípravách novely zákona o VŠ, která má být do konce března předložena parlamentu. Na základě návrhů rektorů VŠ a RVŠ, ustavilo MŠMT komisi pro přípravu tohoto materiálu - složení komise (2 rektori, 2 zástupci VŠ, 2 zástupci MŠMT a 1 zástupce akreditační komise, dále se jednání komise zúčastňují 3 experti pro oblast legislativy). Materiál této komise bude předán MŠMT, které je dále postoupí vládě tak, aby mohl být dodržen termín, stanovený pro projednání v parlamentu.

Na začátku února bude AS UK předána Zpráva o činnosti UK,

v potřebném množství exemplářů. Dále bude předána disketa s komplexem doprovodných tabulkových údajů a jednou vytištěnou kopií této přílohy.

V závěru svého vystoupení rektor upozornil na chybnou informaci, publikovanou v Respektu, která problematizovala průběh konkurenčních řízení na FF UK (v této souvislosti byl kontaktován i odpovědný šéfredaktor).

a) V návazné diskusi se, v souladu se stanoviskem posledního pléna AS UK, obrátil na rektora předsedající schůze a požádal o informaci k řešení problematiky Unividea a jednání s vedením FSV UK.

Svoji odpověď, ze které vyplynulo, že toto jednání dosud nebylo svoláno, předal rektor písemně předsednictvu AS UK. Vysvětlil v ní dosavadní historii Unividea a jeho činnost a uvedl některé projekty, které pro UK byly touto organizací zpracovány. Zdůraznil, že je nutné respektovat zájmy všech fakult, a i když připustil, že obě komise jež se touto záležitostmi zabývaly (rektorova komise a ekonomická komise AS UK) doporučily vyhovět žádosti FSV UK, nebyly vyřešeny některé související, zejména ekonomické otázky. Dále rektor konstatoval, že spolupráce s dosavadním partnerem (Consport) není nadále účelná a formuloval alternativní návrhy na další řešení. Informoval plénum o neúspěšné snaze převést toto zařízení na FAMU (která je odmítla) a navrhl alternativní řešení, které v zásadě nedoporučuje kladné vyřízení žádosti FSV UK.

Doc. Šobr (FSV UK) upozornil na některé věcné nepřesnosti předneseného materiálu, problematický způsob založení Unividea a zejména jeho dalšího komerčního využití v rámci uvedené soukromé společnosti. V souladu s předchozími stanovisky pléna i předsednictva AS UK, i závěry citovaných komisí, akcentoval podporu prioritně pedagogického využití dané technologie, kterou FSV garantuje. Vzhledem k limitovaným možnostem fakulty by převod měl proběhnout bez zatížení jejího rozpočtu - v souladu s dosavadním způsobem financování Unividea ze strany UK. Zároveň doporučil urychlené řešení tohoto problému, který byl otevřen již na schůzi únorového pléna AS UK v roce 1992!

V diskusi dále vystoupili JUDr. Winkler (kvestor UK), RNDr. Krbec, P. Stockl (student FSV UK) a Doc. Reschig (ekonomická komise), který, na základě jednání ekonomické komise a vyjádření rektora, navrhl, aby usnesení k tomuto bodu bylo rozšířeno o doporučení ukončit smlouvu s Consportem. Protinávrh RNDr. Krbce (ponechat dál tuto smlouvu v platnosti) byl zamítnut (hlasoval pro něj pouze jeden člen AS UK:1-35-10).

V závěru diskuse přijal senát následující usnesení: AS UK pověřuje své předsednictvo, aby s vedením UK a FSV UK pro-

jednalo podmínky převodu Unividea na FSV a připravilo návrh na způsob řešení vzniklých finančních požadavků. V souvislosti s dalším provozováním této technologie AS UK doporučuje zrušení smlouvy s Consportem.
Hlasování: 39-0-7

- 2) Prof. Petráň, prorektor UK, informoval o přípravě Řádu vysokoškolské koleje (který bude v rámci programu projednáván samostatně) a dále o problematice zdravotního pojištění studentů nad 26 let. Návrh UK na udělení výjimky je vázán na výsledek jednání mezi MŠMT, MPSV a konečné stanovisko MF. Perspektivně je možné považovat kladný výsledek těchto jednání za reálný. V současné době je účelné, v naléhavých případech, situaci řešit zvláštním děkanským stipendiem (leden, únor), které by nemělo být řešením globálním ani trvalým. Jednoznačně bylo formulováno doporučení, aby platba dávek zdravotního pojištění nebyla podceněna a zaplatili ji všichni studenti, kterých se bude týkat (včetně přerušeni studia). Dořešit je nutné otázku zahraničních studentů.
V diskusi byly dále projednány otázky placení zdravotního pojištění v průběhu zahraničních stáží, horní věková hranice vyplývající ze současného výkladu pojmu student i stanovisko projednané RVŠ (které pokládá za východisko maximální celkovou dobu studia na VŠ - 11 let: 4 roky bakalářské studium, 3 roky magisterské studium, 4 roky doktorandské studium).
- 3) Prof. Mihule, prorektor UK, konstatoval, že je za vedení UK pověřen spoluprací s předsednictvem AS UK, při organizování společného výjezdního zasedání. Vedení UK doporučuje účast členů VR UK.
Prorektor dále upozornil, že stav jednotlivých fakult z hlediska jejich rozvoje je detailně zachycen na příslušné disketě a akcentoval nutnost účelného hospodaření s danými prostředky.
- 4) Prof. Pacák, prorektor UK, informoval plénum o některých globálních údajích: do 1. ročníku vstoupilo na UK k 31. 10. 1992 celkem 4.531 studentů, studium v tomto roce úspěšně ukončilo 3.200 studentů (cca 80% úspěšnost). Prorektor dále upozornil na to, že prozatím nedošlo k dohodě o jednotném přijímacím řízení na lékařských fakultách UK, a na zpracovanou brožuru k přijímacímu řízení na UK.
Problematika slovenských studentů bude projednávána na společné schůzce rektorů s ministrem školství mládeže a tělovýchovy (11. 2. 1993).
- 5) JUDr. Winkler, kvestor UK, přednesl informaci o ekonomické situaci UK a zásadách zákona o neziskové organizaci.
Rozpisy rozpočtu pro jednotlivé VŠ budou k dispozici příští týden. Posílení rozpočtu je relativní, protože budou hrazeny

nové náklady (do fondu zdravotního a sociálního, nárokové úpravy platů atd.). Celkově je rezort reálně krácen zhruba o 8% (což platí i pro UK). Jistá tenze nastává mezi prostředky mzdovými a prostředky na provoz, provedení příslušných propočtů a přijetí adekvátních opatření je v kompetenci fakult. Jako jistou krajnost uvedl kvestor i případné snížení stavu pracovníků (o 2-3%), aby toto opatření bylo efektivní, mělo by být provedeno na počátku roku (platba odstupného za 5 měsíců). Současný podíl mzdových prostředků (56%) na rozpočtu UK odpovídá jejímu charakteru (předpoklad je 60-70%, v rámci rezortu je to vyšší průměr). Investiční prostředky budou prioritně určeny pro dokončení staveb, část bude orientována do rozestavených akcí, nové akce by neměly být zahajovány. Část nákladů je možné pokrývat z Fondu reprodukce (předpokládaný příjem 43 miliónů), který bude narůstat průběžně. Ekonomická komise by měla zvážit založení Centrálního fondu odpisů. V závěru kvestor konstatoval, že nejnnutnější potřeby by měly být pokryty.

a) Dále kvestor, v souvislosti se zprávou o zásadách zákona o neziskových organizacích, zdůraznil správnost předchozího rozhodnutí UK, které umožňuje získání náskoku v transformačním procesu (diverzifikace financování, konverze organizací ve veřejně právní subjekty, zavedení soutěžního-grantového systému, rizikového kapitálu rezerv atd.).

Nutné je dořešit otázky daňového systému, existují dvě alternativy návrhu na novelizaci: organizace tohoto typu daně vůbec neplatí, event. platí daň z příjmu a přidané hodnoty.

V diskusi byla projednána otázka výše školného, kterou by, podle názoru kvestora, mohly stanovovat fakulty (vzhledem ke specifickým nárokům různých typů studia), fakulty nemohou v současné době zavádět libovolné poplatky (opakované ZK a ročníky), účtovat je možné pouze některé reálné náklady za služby (např. promoce), povinná výuka některých disciplín např. tělesná výchova, jazyky) je v kompetenci fakult, které musí zvážit optimální rozdělení přidělených prostředků (v budoucnu by otázka cizích jazyků měla být řešena již v souvislosti s přijímacím řízením), otázka školného (v rámci UK úvaha o Kč 3.000 ročně) a otázky sociálního postavení studentů zůstávají nadále otevřené.

6) Ing. Wilhelm, předseda AS UK, informoval plénium o práci předsednictva, od poslední schůze AS UK. V rámci rozvoje spolupráce s Trnavskou univerzitou byla kontaktována FF UK a FSV UK, dále byla aktivizována práce některých komisí (např. komise pro posuzování nájemních smluv, projednána byla zpráva Klubu tajemníků UK, pozornost byla věnována přípravě rozpočtu (eko-

nomická komise byla požádána o zpracování detailního rozpisu rozpočtu RUK a součástí UK - vzhledem k tomu, že ekonomický odbor RUK je v současné době vytížen přípravou přechodu na formu příspěvkové organizace, není tento úkol zatím ukončen. V této souvislosti je navrhováno, aby bylo jako prozatímní východisko vzato 90% loňského rozpočtu RUK, v první fázi zálohováno 50 %, a po ukončení stanoveného úkolu provedena konečná úprava a případný převod uspořené prostředků). V závěru svého vystoupení Ing. Wilhelm konstatoval, že v souvislosti s otázkou Unividea je nutné řešit i problematiku Cerge (obě otázky by měly být projednány na společném jednání vedení UK a FSV UK, které, na základě usnesení pléna AS UK, svolá jeho předsednictvo).

- 7) JUDr. Potočná stručně uvedla diskusi k hlavnímu bodu programu: Internímu grantovému systému UK, který byl dopracován na základě připomínek z poslední schůze AS UK a písemně rozeslán všem členům senátu. Konkrétní částky budou doplněny, až bude k dispozici rozpočet UK, nově stanovený poměr (20-40-40) se nejvíce přibližuje stanovisku většiny fakult. Ing. Wilhelm omluvil neúčast Prof. Malého, prorektora UK, který byl v době jednání senátu pověřen pracovními úkoly mimo UK. Zástupce společenskovědních oborů vyslovil pochybnost o správnosti výše uvedeného poměru a požádal o jeho vysvětlení. V diskusi k předloženému materiálu (Interní grantový systém UK) byly přijaty následující změny a úpravy.
- a) účinnost materiálu byla stanovena v závislosti na schválení rozpočtu UK (předpoklad únor - březen 1993) - str. 1
 - b) je nutné formulačně dopracovat cíl grantového systému, který směřuje do roviny základního výzkumu v přírodovědných i aplikovaného výzkumu v lékařských oborech - str.1
 - c) opravit "odborovou" radu na oborovou radu - str. 1
 - d) úprava závěru stránky: O udělení interních grantů UK má právo se ucházet každý pracovník nebo pracovní kolektiv UK (tvořený i pracovníky více fakult nebo různých oborů) a to prostřednictvím odpovědného řešitele nebo koordinátora.... Součástí této přihlášky může být, mimo jiné, i vyjádření fakulty (ústavu) k navrhovanému projektu. - str. 1
 - e) první věta se kompletně vypouští - str. 2
 - f) v posledním bodu neinvestičních nákladů doplnit: stipendia studentských vědeckých sil a doktorandů.....- str. 3
 - g) u grantové komise doplnit: dvouleté funkční období - str. 4
 - h) dále u grantové komise doplnit: jejími členy nemůže být děkan, proděkan, případně člen jiné grantové komise -str. 4
 - i) vypustit: hodnotí grantové přihlášky - str. 4
 - j) úprava poslední věty: Člen grantové komise UK nebo oborové rady, se nemůže účastnit jednání, na němž se rozhoduje o udělení grantu, jehož je sám řešitelem nebo na jehož řešení se má podílet.

Předložený materiál Interní grantový systém UK byl, s výše uvedenými úpravami, schválen, v rozsahu str. 1-5.

Hlasování: 45-0-1

Ve vztahu k obsahu str. 6 byl diskutován zejména požadavek na nárůst jedné pracovní síly. Plénium konstatovalo, že vzhledem k poslání a úkolům Interní grantové agentury UK (tak jak již byly projednány na posledním zasedání pléna AS UK) jsou údaje na str. 6 irelevantní. S přihlédnutím ke stanovisku Dr. Potočné vzal AS UK na vědomí, že oddělení pro vědu RUK bude v tomto roce zajišťovat činnost grantové agentury bez nároků na nárůst zaměstnanců.

V diskusi bylo dále konstatováno, že finanční prostředky do grantové agentury jsou přidělovány podle jednotlivých fakult, granty jsou přidělovány podle jednotlivých oborů. Toto opatření by nemělo eliminovat realizaci interdisciplinárních projektů. (Hlasování: 39-0-7)

Dále byla v diskusi projednána otázka reálnosti schvalování dlouhodobějších projektů a celkového vyhodnocování úspěšnosti grantů.

- 8) Zástupce sociální komise P. Stöckl seznámil plénium s projednáním Řádu vysokoškolské koleje, do kterého byly zapracovány i připomínky z kolegia rektora. Předložený materiál vznikl na základě dohody všech zúčastněných partnerů, řeší i eventuální problém nefunkčních správních rad, zajištění prázdninového období apod. Se stručným komentářem k tomuto materiálu vystoupil i Prof. Petráň, prorektor UK. Přestože materiál nebylo možné v předstihu rozeslat, vyslovilo plénium souhlas s jeho projednáním (35-0-4).

Ing. Høfer upozornil na nutnost urychleně zformulovat článek o ubytování (mělo by být řešeno ve spolupráci grémia předsedů správních rad a sociální komise). V závěrečném hlasování byl tento materiál schválen: 34-0-5.

Na každý AS jednotlivých fakult bude rozeslán jeden exemplář definitivní verze.

- 9) Ing. Wilhelm, předseda AS UK, předložil plénu návrhy nájemních smluv, které byly předsednictvu postoupeny po projednání v příslušné komisi (a vybaveny jejím stanoviskem).
- a) Smlouvu o užívání znaku UK firmou EC, spol. s r.o. zdůvodnil ve svém vystoupení JUDr. Winkler. K návrhu nebyly vzneseny zásadní připomínky a hlasováním byl schválen: 35-0-4
 - b) AS UK dále doporučil schválit žádost o vypovězení smlouvy na pronájem objektu v Hybernské ulici č. 1036 (hlasování: 37-0-2).
 - c) Schválen byl návrh na prodloužení smlouvy ÚJOPu s Městským úřadem v Dobrušce, do konce března 1993 (38-0-1)-
 - d) Souhlas byl vysloven s nájemními smlouvami pro stravovací prostory v objektech MFF (Malá strana, Karlín - hlasování: 30-0-9).

- e) Schválen byl pronájem prostor ÚJOPu v Poděbradech a Dobrušce, pro soukromou hotelovou školu (35-0-4).
- f) V případě smluv na pronájmy prostor kolejí, kde chybělo vyjádření správní rady koleje, AS UK nedoporučil projednávat.

Pozastavit je třeba nájem na koleji Hvězda (kde bylo již započato se stavebními úpravami) až do vysvětlení situace, které požaduje správní rada koleje.

Obdobně další pronájem prostor na koleji Hvězda pro studentský klub je nutné nejdříve projednat ve správní radě a v kontextu činnosti klubů, které jsou již v dané dislokaci provozovány.

Žádost o pronájem na koleji 17. listopadu obdrželo předsednictvo v den konání schůze AS UK, není dosud projednána příslušnou komisí.

- 10) Vzhledem k tomu, že v dané fázi schůze již nebylo potřebné kvórum, nebyly projednávány navrhované doplňky Statutu UK.

11) Různé:

- a) Ing. Wilhelm, předseda AS UK, informoval o přípravách, organizaci a programu výjezdního zasedání, 12.-14. 2. 1993, středisko vrcholového sportu FTVS Nymburk. Zasedání je připravováno ve spolupráci s vedením UK, dále se ho účastní předsedové fakulturních AS, děkani fakult, zástupci RVŠ, vedení UK a externí členové VR UK.

Předpokládaný odjezd v pátek (12. 2.) odpoledne, příjezd a příprava zasedání, k dispozici areál střediska. V sobotu od rána jednání v plénu (projednání koncepce rozvoje UK, zprávy o stavu UK a zprávy o činnosti AS UK). Odpoledne paralelní jednání v sekcích, které mají své garanty a základní připravený okruh otázek: pedagogická (Mareš, Veselý), vědecká (Kulda), ekonomická (Reischig), sociální (Hach), organizačně informativní (Wilhelm, Klíma). Zvážit je možné i případné další návrhy.

V neděli dopoledne závěrečné plénum (zpracování dílčích podkladů z jednotlivých sekcí, závěry). Návrat v odpoledních hodinách, doprava autobusy UK.

První zájem o účast na této akci a práci v jednotlivých sekcích byl zjišťován při prezenci (v tomto prvním kole se z AS UK závazně přihlásilo zhruba 40 senátorů). Organizačně technické, finanční a personální zajištění projedná předsednictvo AS UK se zástupci vedení UK. Na návrh z pléna bude přizván i zástupce parlamentního výboru Dr. Kozel. Případné další náměty a návrhy lze adresovat sekretariátu předsednictva AS UK (A. Křížová). Pozvánky s upřesněním všech údajů budou rozeslány.

- b) Ing. Wilhelm dále upozornil, že je účelné zajistit, aby při přípravě novely vysokoškolského zákona byly vzaty

v úvahu i připomínky akademické obce UK, které AS UK soustředil a jako podkladový materiál v předstihu předal. Plénum pověřilo předsednictvo, aby v případě, že k těmto věcným připomínkám nebude přihlédnuto, intervenovalo na úrovni MŠMT, požádalo o slyšení v příslušném parlamentním výboru, případně o svém stanovisku informovalo média. Předsednictvo vzalo všechny tyto podněty na vědomí a bude postupovat v jejich intencích.

Příští schůze AS UK se koná 26. února 1993. Definitivní upřesnění bude provedeno pozvánkou i pracovním materiálem (návrh rozpočtu na r. 1993)

Zapsal: Doc. PhDr. Michal Šobr, CSc.
Schválil: Ing. Ivan Wilhelm, CSc.