

Zápis z rozšířeného zasedání Akademického senátu UK - Nymburk,
12. - 14. února 1993

Přítomni: Hach, Šimon, (1.LF UK), Hort, Tomášová, Eliáš, Hroboň (2.LF UK), Urban (3.LF UK), Koutenský, Reischig (LF Plzeň), Mareš, Kubíček, Vaculík, Stránský (LF HK), Rusek, Macháček, Kyslingerová (FaF UK), Hoskovec, Havlová, Růžička (FF UK), Staša (PF UK), Pinc, Štech, Waage, Vybíral (PedF UK), Hošek, Velebil, Sůšický, Stupka (FTVS UK), Kulda (PřF UK), Wilhelm, Veselý, Burian, Slíva (MFF UK), Šobr, Plechanovová, Stöckl (FSV UK), Milfait, Kalus (KTF), Lášek, Hanuš, Bažant (HTF UK), Vogl (ETF)

Omluveni: Stingl, Haluzík (1.LF UK), Běhanová, Bělíková (3.LF UK), Hrubý (FaF UK), Peška, Horn (PF UK), Matějka, Štampach (KTF UK)

Hosté: prof. PhDr. Radim Palouš, Dr.h.c. - rektor UK
prof. RNDr. Josef Pacák, DrSc. - prorektor UK
prof. MUDr. Zdeněk Lojda, DrSc., Dr.h.c. - prorektor UK
prof. JUDr. Karel Malý, DrSc. - prorektor UK
prof. PhDr. Jaroslav Mihule, CSc. - prorektor UK
prof. PhDr. Josef Petráň, DrSc. - prorektor UK
prof. dr. Zdeněk Helus - VR UK
Ing. Jan Kofroň, kancléř UK
B. Křivda - tiskový mluvčí UK
prof. MUDr. Cyril Höschl, DrSc. - děkan 3.LF UK
prof. MUDr. Josef Koutecký, DrSc. - děkan 2. LF UK
prof. MUDr. Jiří Tichý, DrSc. - děkan 1. LF UK
prof. MUDr. Jiří Valenta, DrSc. - děkan LF Plzeň
doc. MUDr. Karel Barták, CSc. - děkan LF HK
prof. MUDr. Josef Fusek, DrSc. - rektor VLA JEP HK
doc. RNDr. Vladimír Semecký, CSc. - děkan FaF HK
prof. RNDr. Jaroslav Kurzweil, DrSc. - VR UK
prof. RNDr. Karel Drbohlav, DrSc. - děkan MFF UK
prof. RNDr. Petr Čepek, CSc. - děkan PřF UK
prof. PhDr. Jaromír Homolka, CSc. - děkan FF UK
prof. Ing. ThDr. Jakub Trojan - děkan ETF UK
prof. PhDr. Petr Blahuš, DrSc. - VR UK
doc. PhDr. Josef Dovalil, CSc. - děkan FTVS UK
doc. dr. J. Potměšil - předseda AS FTVS UK
Ing. Aleš Havlíček - předseda AS FSV
doc. RNDr. Jan Klíma, CSc. - předseda AS MFF
PhDr. Jiří Klein - tajemník FSV

Jednání zahájil a řídil předseda AS UK Ing. Wilhelm. Úvodem přivítal všechny přítomné, poděkoval za pozvání a zajištění tohoto výjezdního zasedání rektorovi UK prof. Paloušovi, a zdůraznil především jeho pracovní charakter. Zároveň přivítal členy vědecké rady, externí hosty a vyzval k úvodnímu vystoupení rektora UK prof. Palouše.

Rektor UK označil toto setkání za historické, poprvé v historii UK se schází vedení UK, kolegium rektora, vědecká rada a akademický senát na společném jednání. Informoval o jednání rektorů a akcentoval rovněž pracovní charakter jednání, zejména jeho koncepčnost. Informoval o jednání rektorů a přednesl materiál - "Manifest rektorů k parlamentu a vládě ČR - na vědomí veřejnosti". V této souvislosti doporučil, aby UK zaujala k dané situaci rovněž stanovisko. Zároveň navrhl, aby zpracováním návrhu byl pověřen doc. Pinc (pracovní tým: prof. Hošek, R. Růžička, prof. Trojan, prof. Kurzweil). Ing. Wilhelm doporučil zařazení tohoto bodu do nedělního programu. Výchozí podklad zpracuje tým pod vedením doc. Pince. Dále předseda AS UK seznámil plénium s některými organizačními informacemi a programem schůze, který byl bez připomínek schválen:

sobota 13.2.1993:

- zpráva o činnosti UK za 2. funkční období
- zpráva o činnosti AS UK za 2. funkční období
- rozvojové trendy UK
- polední přestávka
- jednání v sekcích
- zpracování podkladů ze sekcí

neděle 14.2.1993:

- závěrečné jednání (za přítomnosti pozvaných hostů) , přijetí závěrů

- 1) Ing. Wilhelm vyzval členy AS UK , aby se vyjádřili k návrhu na změnu v Organizačním řádu UK, jako přílohy Statutu UK - změna názvu: Dokumentační a informační středisko UK na Evropské informační středisko UK s navrhovanou změnou náplně činnosti. Návrh byl schválen. Hlasování:37-0-1
- 2) Předseda AS UK dále zahájil pracovní program jednání stručným komentářem k návrhu Zprávy o činnosti AS UK. Zdůraznil, že AS UK po celou dobu sledoval především zájmy UK jako celku a jeho jednání byla vždy otevřená a přístupná širšímu plénu (nikdy se nekonalo uzavřené jednání). Ve svém vystoupení upozornil zejména na některé otázky spojené s činností vědecké rady UK, RUK, zřízení Akademického soudu apod. V závěru označil návrh Zprávy AS UK

za otevřený a vyzval přítomné k diskusi.

Diskuse:

- problematika Akademického soudu, návrh na zvážení názvu. Prorektor Malý doporučil aplikaci kontextů z období 1. republiky, kdy tento orgán měl faktickou kompetenci, která se přibližovala disciplinárnímu řízení, s příslušnými pravomocemi a možnostmi do jisté míry rozhodovat. V současné době je zvažována optimální varianta (komise AS UK, podnět k celostátní úpravě) na úrovni kolegia rektora, ve spolupráci s doc. Pincem a dr. Stašou. Návrhy budou předloženy k projednání AS UK. Ing. Wilhelm upozornil na nutnost odvolací instance, kterou by mohl být senát, a doporučil, aby byla instituce soudu zřízena jako nezávislá, mimo AS UK.
- rektor reagoval na kritiku ve zprávě senátu, která se týkala činnosti vědecké rady UK. Zdůraznil, že tato připomínka vyplývá zejména z nedostatečné informovanosti a upozornil na očekávané změny v nejbližším období, které se týkají personálních i obsahových aspektů, tj. rozvíjení a hájení bazální spirituality UK.
- prof. Malý, prorektor UK, informoval o přípravě novely zákona o vysokých školách. Jedná se o zásady, které po dalším projednání by měly sloužit jako podklad pro paragrafované znění. Podle návrhu by se měly kompetence vědecké rady v budoucnu rozšířit, dále by měla být upravena pravidla pro jejich složení. Orientační úvaha UK k počtu členů vědecké rady: 30-35.
- vědecká rada by měla být iniciativní a reprezentativní (prof. Höschl). Iniciační funkce byla plněna, reprezentativnost by měla být spojena s funkčností a schopností jednat. Řada problémů zřejmě vyplývá z malé informovanosti.
- doc. Veselý doporučil uplatnění oborové reprezentativnosti (nikoli fakultní) a zvážení obligatorní účasti děkanů.
- doc. Pinc zdůraznil princip reprezentativnosti spojený s principem osobní vědecké kvalifikovanosti jejich členů.
- prof. Höschl seznámil plénum se situací na 3. LF, kde pracuje malá operativní a odborně výkonná vědecká rada. Obdobně seznámil se systémem práce vědecké rady zástupce přírodovědecké fakulty. Rektor odmítl úvahu o děkanovi fakulty jako především vedoucím řídicím pracovníkovi, ale zdůraznil nutnost jeho aktivity v oboru.
- doc. Dovalil upozornil na účelnost hledat spojovací články v rámci UK a integrovat je např. na bázi celouniverzitních dokumentů především studijní předpisy apod.
- v diskusi zaznělo upozornění, zda při formulaci návrhů novely zákona o vysokých školách, nebudou legislativci korigovat některé připomínky a požadavky. Prorektor Malý v této souvislosti informoval o průběhu a postupu těchto legislativních kroků.
- prof. Hošek se vyjádřil k otázce rozpočtu a doporučil zpracování jednoduchého,

srozumitelného přehledu o toku prostředků, který by umožnil plnit senátu i jeho kontrolní funkci ve vztahu k rozpočtu. Je třeba mít k dispozici nezamížený průhledný přehled. Dále upozornil na nutnost sladit centralizační a decentralizační tendence na UK.

- rektor upozornil na již zpracované tabulkové předlohy. Odmítl charakterizovat situaci jako zamíženou. Kvestor je připraven, schopen a ochoten zpracovat jakýkoli tabulkový přehled. Všechny zásadní údaje jsou jako přílohy zprávy zpracovány a jsou běžně k dispozici.

Ing. Wilhelm upozornil, že po r. 1989 všechny ústavy UK byly převedeny rozhodnutím AS na jednotlivé fakulty, funkce rektorátu: koordinační a informační. Vědecká pracoviště jsou převedena na fakulty UK např. Ekonomický ústav UK na FSV, Nukleární centrum na MFF apod. Odpovědnost rektorátu v koordinační a informační oblasti, zejména v transdisciplinárních oborech. U účelových zařízení vede centralizace k efektivnějšímu využití zdrojů (koleje a menzy, nakladatelství apod.). V tomto smyslu bude text zprávy AS upraven. Současně připravený Řád vysokoškolské koleje je předložen k podpisu pana rektora.

Prof. Petráň upozornil, že UK za tuto oblast musí nést nadále odpovědnost, i když otázka ubytování studentů by měla a mohla být realizována mimo UK.

- Prorektor Malý se vyjádřil k rozpisu rozpočtu prostřednictvím RVŠ a upozornil na opožděné dodávání podkladů ze strany MŠMT na RVŠ.

Dále reagoval na výtku, že nebyla dostatečná pozornost věnována koncepci UK. Upozornil, že UK je jediná VŠ, která má koncepci zpracovanou a z hlediska celkové situace jsme v předstihu.

- prof. Höschi se dotázal na způsob práce senátu a jeho usnášeníschopnost. Předseda senátu vysvětlil situaci, přílohou zprávy je celková statistika o účasti na zasedáních AS UK. Celkově poklesla aktivita (zejména studentů), tuto otázku je nutné operativně řešit.
- Rektor upozornil na skutečnost, že jistou nevýhodou je to, že senát nemůže pracovat vždy průběžně, např. v prázdninovém období, kdy se řeší např. odvolací řízení. Upozornil na to, že práce v senátu je značně náročná pro všechny, kteří se jí intenzívně zabývají, kromě plnění svých vědeckých a pedagogických povinností.
- Podklady k novele zákona o vysokých školách - jsou zatím vázány na stanovisko MŠMT a příslušné komise, tj. že budou zveřejněny v průběhu příštího týdne. Do té doby jsou materiály blokovány. Novela je výsledek kompromisu a konsensu (oblast kompetencí děkanů, rektorů, složení vědeckých rad, senátů, soustava vědeckých titulů, postavení teologických fakult). Novela je přechodným opatřením, do zpracování nového zákona o vysokých školách, jehož vydání se v tomto přechodném období nedoporučilo. Tento zákon by měl být připraven v průběhu 1-2 let.

Rektor v této souvislosti informoval o doplnění věty o univerzitních nemocnicích.

Ing. Wilhelm se vyjádřil ke způsobu další práce AS UK. Všechny připomínky plynoucí z diskuse budou zahrnuty do návrhu Zprávy o činnosti AS UK. Na zasedání 26.2.1993 bude předložena definitivní verze této zprávy.

Doc. Pinc upozornil na to, že by měli být oficiálně pověřeni zástupci senátu pro jednání v příslušné parlamentní komisi a zároveň zajistit, aby byli vybaveni maximálním množstvím dostupných věcných informací. Vyzval, aby tato otázka byla v rámci tohoto výjezdního zasedání vyřešena.

Předseda AS UK uzavřel tento bod programu s tím, že bude dopracovaná Zpráva o činnosti AS UK rozeslána všem členům AS UK a projednána na příštím plénu.

- 3) Zprávu o činnosti UK uvedl rektor UK, prof. Palouš. Upozornil na to, že tento materiál byl rovněž všem rozeslán, k dispozici jsou rozsáhlé tabulkové přílohy. V letošním roce se jedná o zprávu o stavu UK, která je předkládána zástupcům akademické obce, tj. senátu.

Diskuse:

- tabulkové údaje bude mít k dispozici každá fakulta na disketě. V 15 exemplářích jsou k dispozici pro plénum.
- Ing. Wilhelm upozornil na poměrně rozsáhlý komplex budov, o který UK přišla v důsledku restitucí (viz. Zpráva) a požádal rektora o bližší specifikaci. V návaznosti rektor informoval o konkrétní situaci a její reálné perspektivě.
- dotaz z pléna na postavení Institutu základů vzdělanosti, jak probíhá činnost, jak je zaměřena a do jaké míry je pro UK efektivní a nezbytná (s přihlédnutím k současné ekonomické situaci). Rektor vyjasnil situaci, spojenou se založením a funkcí tohoto pracoviště, jeho informaci doplnil ředitel tohoto institutu doc. Pinc - případnou diskusi doporučil přenést do odpoledních sekcí. Ing. Wilhelm upřesnil charakter této instituce ve vztahu ke statutu, kde je přesně definována. Prof. Höschl upozornil, že činnost tohoto institutu je efektivní z hlediska řady fakult, pro které je účelným a efektivním partnerem. Rektor upozornil, že všechny tabulkové údaje budou součástí univerzitní databáze.
- doc. Tomášová doporučila, aby UK upravila předpisy pro mladé stážisty v zahraničí, jejichž rodinám by měly být vypláceny měsíční dávky, protože často zůstávají bez prostředků. Ing. Wilhelm doporučil zařadit do jednání příslušné sekce.
- Diskuse se soustředila na projekty informační a knihovnické, včetně jednotného systému Tinlib - prorektor Malý vysvětlil povahu obou projektů, včetně knihovního fondu v Lešetících. V současné době garantuje fakulta pedagogická, záměr je zřídit společnou univerzitní instituci, která by tyto rozsáhlé fondy zpřístupnila.
- doc. Veselý se dotázal na způsob a efektivnost současného podnikání UK. Vzhledem k tomu, že kvestor byl na jednání omluven, reagoval rektor v obecné rovině a doporučil, aby konkrétní a věcnou informaci sdělil na příštím zasedání

kvestor.

Závěr: předsednictvo je pověřeno, aby kontaktovalo kvestora, v souvislosti s plněním kontrolní funkce senátu, a požádalo ho o zpracování konkrétní a věcné informace, související s podnikatelskou činností UK, plněním závazků z uzavřených smluv, v celém kontextu zpravovaném jeho resortem.

- V diskusi bylo formulováno upozornění na obtížné postavení Centra pro životní prostředí. Bylo konstatováno, že hlavní je koordinační a informační činnost s možností spolupráce s relevantními projekty. Základním současným úkolem je zpracovat elementární databázi v dané oblasti.
- Dále byla diskutována otázka bakalářského studia a nostrifikace titulů. Z pléna zazněl požadavek na zmapování zahraničních darů Univerzity Karlově. Rektor v této souvislosti upozornil na komplikující předpisy, které nutí UK platit z těchto darů často značnou daň z přidané hodnoty, na kterou nemá UK dostatečné prostředky. V závěru diskuse rektor upozornil i na prokazatelnou mezinárodní prestiž UK.

Prozatímní státní dohoda se Slovenskem: vyměnit by se mělo ročně pouze 80 studentů. Ostatní mohou nastoupit jako cizinci. Ti, kteří již studují, dokončí studium v současném režimu. V této souvislosti je třeba vyřešit řadu návazných otázek, je možné, že tato dohoda nemusí být ještě definitivní.

Oběd - projekce snímku o UK 13.30 - 14.00 hod., poté opět jednání pokračuje jako společné.

ODPOLEDNÍ jednání - sobota 13.2.1993:

Ing. Wilhelm, předseda AS UK, zahájil odpolední pracovní blok informací o organizaci práce v sekcích:

- pedagogické: vedoucí doc. Mareš, doc. Veselý, učebna č. 33
- vědecké: doc. Kulda, klubovna trenérů
- ekonomické: doc. Reischig, klubovna 2. patro
- sociální: doc. Hach, učebna č. 34
- organizačně informační: Ing. Wilhelm, klubovna 1. patro
- tělovýchovné: doc. Velebil, klubovna 3. patro

1)P. Stöckl doporučil zabývat se alespoň rámcově a metodicky orientací novely zákona o vysokých školách. V diskusi bylo konstatováno, že tato informace by měla být projednána na nedělním zasedání tak, aby bylo možné provést konkrétní a věcnou přípravu pro vystoupení v parlamentu, dále bylo doporučeno, aby se případnými kontexty zabývaly i jednotlivé sekce, jejichž doporučení by byla projednána v nedělním dopoledním jednání.

Prorektor Malý doporučil, aby se AS UK sešel na mimořádném zasedání nad materiálem, který bude publikován ve středu v plném a konečném znění.

- doc. Pinc doporučil, aby byla stanovena komise, ve které bude tato tematika projednávána se zástupci AS UK, kteří budou jednáním v parlamentu pověřeni.
- 2) Ing. Wilhelm vyzval zástupce jednotlivých sekcí, aby seznámili plénum se základními okruhy otázek, které v nich budou projednávány. Závěry z jednání v sekcích budou předány sekretariátu, po ukončení práce a předání materiálů se setkají zpravodajové sekcí a předsednictvo AS UK a připraví materiál pro zítřejší jednání.

Doc. Hach - sociální komise: dva základní okruhy: sociální problémy studentů a sociální problémy učitelů a pracovníků vysokých škol (např. věková hranice studentů a sociální politika, koleje a menzy, placené služby ve vzdělání, prameny ke studiu - „diskriminační paragraf“ o odchodu do výslužby, postavení starších pracovníků ve struktuře vysoké školy, problém připojištění, postavení odborů na vysokých školách a zájmové organizace).

Doc. Kulda - komise pro vědu: postavení vědy na UK, priority, vědecké rady, hodnocení a kvalita vědecké práce, vztah k AV, vztahy mezi fakultami, zásady financování vědy.

Doc. Veselý - pedagogická komise: přehled činnosti, bakalářské studium, sjednocování studijních předpisů, bakalářské a magisterské studium, postgraduální studium, přijímací řízení, studijní programy UK, státní zkoušky, zahraniční studium a zahraniční studenti.

Doc. Reischig - ekonomická komise: nové zdroje financí, komerční aktivita UK, financování vědy, zajišťování investic, problematika daňového systému, pravidla rozpočtu pro letošní rok.

Doc. Velebil - tělovýchovná komise: tzv. doprovodné předměty, diskrepance se statutem, zařazení tělovýchovných oborů na UK.

Ing. Wilhelm - organizační komise: informační síť UK a tok informací na UK, koncepce informací v rámci UK.

Vzhledem k tomu, že se dr. Staša nemohl v této fázi jednání zúčastnit, byl formulován návrh připojit legislativní problematiku do kompetence této organizační komise.

Všechny komise by měly formulovat praktické a konkrétní závěry, které by měly stručně zpracovat pro další jednání. Jednání v plénu pokračuje v neděli v 9.30 hod.

Zápis z neděle 14. 2. 1993:

Jako host se jednání zúčastnil náměstek MŠMT prof. Pátý. Jednání zahájil a dále řídil předseda AS UK Ing. Wilhelm, který v úvodu seznámil plénum s pracovním programem:

- organizační informace
- vyjádření k otevřenému dopisu prezidentovi republiky

- zprávy z jednotlivých sekcí
- diskuse
- vystoupení zástupce MŠMT
- závěr.

Přednesený program byl bez připomínek schválen.

- 1) Každý zástupce z přítomných fakult obdržel disketu s tabulkovými údaji jako přílohu Zprávy o činnosti UK. Tento materiál je nutné chápat jako první verzi, která není určena k užívání, ale ke korektuře uvedených údajů. Ing. Wilhelm požádal zástupce fakult, aby s připomínkami vrátili tento materiál sekretariátu AS UK, a to nejpozději do 26. 2. 1993. Po provedení korektury bude tento materiál fakultám vrácen.
- 2) Prohlášení UK - forma otevřeného dopisu prezidentovi republiky. Každý z přítomných obdržel pracovní kopii, doc. Pínc seznámil plénum s návrhem poslední verze.

V diskusi poděkoval za koncepční přístup ke zpracování tohoto materiálu prorektor UK prof. Mihule. Na základě dohody s rektorem UK bude dopis předán adresátovi osobně. Současně s předáním tisku bude rovněž odeslán faxem kanceláři prezidenta republiky.

K textu dopisu nebyly formulovány žádné základní připomínky. Dopis, který bude podepsán rektorem UK, vědeckou radou UK a Akademickým senátem UK, byl hlasováním schválen jednomyslně.

- 3) Základní vývojové trendy UK - zprávy z jednotlivých sekcí (podklady ze sekcí byly předány všem přítomným). Se základním komentářem vystoupili zástupci všech sekcí, na jejich vystoupení navazovala vždy věcná tematická diskuse. Sekce pro vědu: informoval doc. Kulda. Upozornil zejména na nutnost propojení vědecké a pedagogické práce, charakter a poslání vědecké práce, vztah základního a aplikovaného výzkumu, zlepšení kvality a hodnocení vědecké práce, pravidla habilitačního řízení. Dále byl podpořen grantový systém, nutnost mezifakultní a mezioborové spolupráce, odpovědného vyhodnocování spolupráce s AV a vytvoření základní informační databáze. Diskuse - dále zdůraznila nutnost spolupráce se zahraničím v této oblasti, vyjádřila se k problematice evaluace a podpořila trend k budování mezinárodního otevřeného charakteru UK. Sociální sekce: informoval doc. Hach. Zdůraznil, že diskuse v komisi byla do jisté míry omezena neznalostí připravované novely zákona o vysokých školách a informace např. o sociální politice státu vzhledem ke studentům jsou kusé a nedostatečné. Jedná se např. o problém sociálního pojištění studentů, otázky spojené s cenami cestovního, stravování pro studenty apod. - nutné je řešit otázku subvencí, darů a dotací. Dále se komise zabývala sociálními otázkami učitelů a dalších pracovníků UK, zejména problémem odchodu do důchodu,

případným připojištěním, ustavením vysokoškolské pojišťovny, studentskými půjčkami a zajištěním finanční situace rodin mladých stážistů.

Ekonomická sekce: informoval doc. Reischig. Komise se zabývala zejména současnými zdroji financí a způsobem jejich využití a dále úvahami o nových perspektivních zdrojích. Přijaté závěry: je nutné předložit konkrétní věcnou informaci o dosavadní podnikatelské činnosti RUK, dále předložit informaci o nadaci UK, která by měla být nově konstituována jako skutečně reprezentativní instituce UK, v jejíž správní radě by pracovali i významné osobnosti - nutné je předložit zprávu o dosavadní činnosti této nadace a o jejich výsledcích. Komise dále požaduje informaci o ekonomických důsledcích restitucí, o nichž by měl být nadále AS UK informován průběžně. Nutné je dořešit možnosti podnikání fakult, které předpokládá zachování jejich právní subjektivity, současně je nutné dořešit daňové otázky, které by se neměly vztahovat na oblast vysokých škol (např. zrušení daní v souvislosti s dary, hrazením některých položek spojených se zaváděním informačních sítí, např. spojové poplatky apod.). Komise dále požaduje, aby AS UK byla předložena komplexní, věcná zpráva o výsledcích hospodaření UK a jejich součástí, včetně plnění závazků, vyplývajících z uzavřených smluv, aby bylo možné vyhodnotit jejich výhodnost pro UK a zvážit případné další kroky. Tradičně bylo konstatováno, že počet studentů jako zásadní kritérium pro stanovení rozpočtu vysokých škol je zavádějící a nesprávné jako takové by nemělo být nadále akcentováno. Jedná se o problematické kritérium, které vede k. potenciální devalvaci výuky na vysokých školách.

Diskuse - podpořila návrh na zrušení daně z přidané hodnoty a nutnost systémové změny dosavadních daňových předpisů, nutnost vyhledávat průběžně nové možnosti sponzorování (zejména v souvislosti s reprezenativním ustavením nově přeregistrované nadace).

Pedagogická sekce: informoval doc. Mareš. Komise doporučuje chápat postavení UK jako výběrové elitní školy. Pozornost věnovala zejména magisterskému a doktorandskému studiu (paralelně rozvíjet i studium bakalářské), problematice lékařských fakult, mezioborovému charakteru učitelského vzdělávání, zvyšování kvalifikace, problému přijímacího řízení, státní závěrečné zkoušky a sjednocování postupů, které by měly přibližovat UK ke standardu evropských společenství. Jako účelné se jeví optimální sjednocení studijních předpisů, vytvoření databáze pro pedagogickou oblast, větší možnosti volby pro studenty a vzájemné otevření jednotlivých fakult. V oblasti celoživotního vzdělávání je nutné sladit existující postupy, podpořit je nutné vstup zahraničních studentů na UK a naopak sledovat možnosti výjezdu našich studentů na zahraniční vysoké školy.

V diskusi byla dále podrobněji projednána otázka vysokoškolské přípravy učitelů, charakter, kvalita a závažnost státní závěrečné zkoušky i základní stanovená strategie, která sleduje budoucnost UK jako elitní, kvalitní a

výběrové školy. Tato strategie by měla být držena ve stávajících kvantitativních parametrech (tj. zhruba 30 tisíc studentů). Dále bylo konstatováno, že by se UK neměla adaptovat směrem k průměru, ale orientovat se na kontakt s renomovanými partnerskými pracovišti.

Tělovýchovná sekce: doc. Velebil informoval o návrhu na úpravu znění v materiálu Základní trendy.

Diskuse se zabývala možnostmi integrace tělesné výchovy na UK, včetně možností, které by poskytovalo založení Univerzitního tělovýchovného klubu, případně možných a efektivních koordinačních aktivit v této oblasti. AS UK se zavazuje oživit činnost tělovýchovné komise, která co nejdříve připraví koncepční materiál, který předloží k diskusi v plénu AS UK.

Sekce legislativní: informoval Dr. Staša. Připomínky k novele zákona o vysokých školách by měly být co nejzásadnější a nemělo by jich být velké množství. V současné době není slyšení u parlamentní komise tak důležité - bylo by vhodnější ponechat na pozdější dobu. Dále se komise zabývala otázkou právní subjektivity fakult, složením akademických senátů a jejich pravomocemi, univerzitními nemocnicemi a univerzitními lékárnami. Novelizace statutu UK by měla být řešena v souvislosti s novelou zákona o VŠ. Je nutné projednat otázku aktuální novelizace, - emeritní rektor a úhrada plateb mezi fakultami.

Diskuse věnovala pozornost i otázce fakultních škol (např. univerzitní gymnázium). Dále diskuse zvažovala účast na jednání parlamentní komise, některé kritické hlasy zazněly v souvislosti s návrhem na budoucí složení senátů (třetina habilitovaných pracovníků)

Po konzultaci s Dr. Stašou Ing. Wilhelm doporučil vypracovat písemné stanovisko k novele vysokoškolského zákona (i v souvislosti s jejím publikováním příští týden). Tento písemný materiál by byl zaslán školskému výboru, zasedání by se zástupci mohli zúčastnit bez žádosti o slyšení (které by mělo být odloženo na pozdější dobu). Jednání má pouze informativní charakter, bude se čekat na vyjádření vlády. Efektivnější by bylo vystoupit později. Jako účelná byla konstatována předběžná konzultace s předsedou příslušné parlamentní komise. Jako pozorovatelé v parlamentu byli navrženi doc. Pinc, Dr. Staša a Ing. Wilhelm.

3) Jubilejní oslavy k výročí založení UK. Rektor UK vystoupil se svým prohlášením k současným úlohám, postavení a perspektivě UK. V této souvislosti informoval o návrhu na předání čestných doktorátů a možnosti přihlásit se i k tradici česko-německé univerzity. Dále informoval o programu, který je pro jubileum připraven. V této souvislosti by také byla poprvé udělena čestná cena Karla IV. Termín 7.4.1993, kdy je rovněž plánován rektorský den.

4) Jednání dále navázalo na stanovisko legislativní komise, související se způsobem kontaktu s parlamentní komisí. Návrh: je k dispozici zpracovaný materiál k novele, k němu bude připraven dopis (a na základě porovnání s

novelou) bude posláno parlamentnímu výboru. Jednání se zúčastní zástupci AS UK . V diskusi byla projednána změna stanoviska ke složení AS vysoké školy. Hlasováním bylo doporučeno přijmout stanovisko, že by složení senátu VŠ mělo probíhat podle klíče: 3 členové z fakult, alespoň jeden student - alespoň jeden habilitovaný pracovník - třetí místo je ponecháno jako otevřené. Stanovisko vyplynulo z eliminačního hlasování, kterého se zúčastnilo rozšířené plénum AS UK (22-9-9).

Odpolední program zahájil Ing. Wilhelm komentářem k hlasování o složení senátu a navrhl, aby byla tato záležitost znovu projednána (i s ohledem na reálnou situaci a možnosti) na příštím zasedání AS UK.

O vystoupení požádal náměstka MŠMT prof. Pátého.

5) Prof. Pátý definoval výchozí situaci - předkladatelem návrhu je ministerstvo, projedná vláda, a stručně informoval o dosavadním průběhu jednání a přípravě. V posledním období probíhala především práce na dikci novely, v současné době je připraven návrh, který bude předložen na vedení MŠMT. Po tomto projednání bude okamžitě rozesláno k připomínkovému řízení (nejpozději do 10 dnů bude k dispozici výchozí text, se kterým se bude dále pracovat).

Dále informoval o situaci Akademie věd, která se dostala do finanční tísně, vzhledem k tomu, že příliš dlouho setrvala na svých pozicích. Proces transformace probíhá v mnohém problematicky. AV vytřídila určitá pracoviště (2000 pracovníků, z toho zhruba 600 pracovníků pokládá za účelné umístit na vysokých školách, kterým by mohli pomoci). Problém je v zajištění financí, na bázi transformačního fondu, který by sdružoval prostředky na plnění tohoto úkolu. Tato transformace nemůže být učiněna, neboť akademické senáty jsou plně kompetentní rozhodnout o tom, zda fakulty chtějí zřídit společná pracoviště. Tento transfer může způsobit problém v příštím roce, protože se jedná o prostředky pouze pro tento rok. Ukazuje se vhodné vytvořit podmínky pro mobilitu učitelů vysokých škol. Rady vlády má zařadit aby ministerstvo financí uvolnilo potřebné prostředky, jednání jsou zatím negativní, další jednání budou probíhat v Radě hospodářských ministrů. Výše uvedené má vazbu i na novelu vysokoškolského zákona. Nyní se jedná o zásadu 29, která by řešila problém možné mobility (změnu pracovních smluv z doby neurčité na dobu určitou - zřejmě 5 let). Tímto problémem se také bude pravděpodobně zabývat nejbližší jednání parlamentní komise.

- Ing. Wilhelm navázal na vystoupení náměstka Pátého a vyzval k diskusi jak postupovat ve vztahu k plánovanému jednání s parlamentní komisí. V diskusi byl projednán způsob realizace předpokládaného požadavku plynoucího z novely. Pro děkany fakult z toho vplývá povinnost projednat se všemi pedagogickými pracovníky znění nových pracovních smluv, případně vypsát příslušné konkursy.

Závěr: zasedání parlamentní komise se zúčastňují za AS UK doc. Pinc, Dr. Staša, případně další zájemci s tím, že se předem nebudou hlásit o slyšení. Tito pozorovatelé připraví návrh stanoviska na základě průběhu jednání parlamentní komise. Tento návrh bude projednán na příštím zasedání AS UK.
6) Připomínky ke Statutu UK.

V zásadě existují dva hlavní problémy: způsob financování mezi fakultami, otázka emeritního rektora. Plénum vyslovilo souhlas, aby legislativní komise připravila podklad pro jednání o těchto dvou záležitostech a předložila jej na příštím zasedání AS UK.

7) Informačně organizační sekce - referoval Ing. Wilhelm. Sekce zdůrazňuje nutnost rozvíjet interdisciplinaritu, otevřenost a provázanost jednotlivých oborů. K tomu je nutný základní informační systém a normativně legislativní možnosti, aby bylo možné tuto situaci využívat. Z pléna byl formulován návrh, že odbor odpovědný za vytvoření informačního systému UK by měl věcně referovat o reálném stavu v této oblasti a výsledcích své činnosti. Zprávu o stavu informačního systému UK si předsednictvo pro projednání v plénu neodkladně vyžádá. S informací o tomto systému souvisí i problematika univerzitní knihovny.

Po ukončení diskuse k těmto problémům vystoupil opět náměstek MŠMT Prof. Pátý.

8) Informoval o regulaci rozpočtu, která by nadále zhoršila situaci vysokých škol. Proti tomuto opatření byl vznesen protest, neboť bylo motivováno i jistým nepochopením čerpání za uplynulé období. Dále informoval o dalších opatřeních, která by mohla zlepšit danou situaci (problematika vázaných prostředků, přidělení prostředků ze všeobecné pokladní správy, případně převedení některých prostředků z uplynulého školního roku). Tyto návrhy na rozpočtová opatření by měly být v příštím týdnu projednány ve vládě.

MŠMT má i kompetence v oblasti vědy a technologií. Předchozí instituce v této oblasti příliš nepokročily. Do konce června bude předložen návrh koncepce vědní politiky, tj. na co náš stát má předpoklady a podmínky, stanovení priorit a způsob jejich podpory. Materiál bude zpracován v rámcové formě do konce března. Stanovení priorit nelze definovat podle klíče co se jeví jako obor nosný do budoucna, ale podle toho, jaké jsou v jednotlivých oborech osobnosti. Tj. rozvíjet ty obory, kde jsou k dispozici mozky. Z těchto oborů pak preferovat ty, z nichž lze očekávat přínosy zejména v oblasti špičkových technologií, i ve vazbě na tradiční průmyslová odvětví, dále problémy energetické a ekologické. Násobení priorit souvisí i s možností vychovávat nový vědecký dorost. Jedná se o první výchozí úvahu, se kterou se dále pracuje.

Dále reagoval prof. Pátý na některé podněty z předchozí diskuse (např. sociální zajištění studentů - je ve výjimečných případech v možnostech školy: půjčky studentů - chybí volný kapitál, rozpočtování vysokých škol - podle

nákladovosti studia, počtu studentů, ale i jinak: pedagogické otázky - situace na lékařských fakultách, koncepce profesního školení lékařů na bázi vnitřně konkurenčního systému: státní zkoušky - degradace vysokoškolského titulu může vycházet především ze špatné kvality školy, nelze eliminovat právo zaměstnavatelů na pořádání zkoušek: bakalářské studium učitelů pro učitele obecné školy - požadavek tříletého studia se objevuje na pedagogických fakultách, MŠMT tuto ideu neevokovalo, tříleté studium může nahradit dřívější čtyřleté studium, bakalářské studium je specifickým typem vysokoškolského studia: sblížení se zahraničím - je to povinnost pro všechny oblasti, dosahovat co největší kompatibility: problematika fakultních škol nebude součástí zákona - je to potřebná záležitost, která by měla být řešena školou ve spolupráci s MŠMT, jež bude tuto ideu v rámci možností podporovat.).

Diskuse: se zabývala otázkou zřizování soukromých univerzit, rozvíjením kontaktů se zahraničím a uplatněním hostujících profesorů, tendencí pro další vývoj v oblasti vysokých škol, problematikou výuky učitelů na pedagogických fakultách, otázkou standardů v systému vzdělávání, akreditační komise, transformace školského systému.

Ing. Wilhelm poděkoval prof. Pátému za obsažné informace a zdůraznil vhodnost těchto setkání ke vzájemné informovanosti.

Závěrem Ing. Wilhelm stručně zhodnotil průběh celého zasedání, poděkoval všem za aktivní spolupráci v průběhu celé akce, zejména za konkrétní připomínky ke zprávám a závěrům sekcí. Obzvláště ocenil kvalitní práci sekretariátu (doc. Šobr, Ing. Zažímalová, pí Křížová), který pracoval v maximálním zatížení. Zasedání skončilo v 15.30 hodin.

Zapsal: doc. PhDr. Michal Šobr, CSc.