

ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ GRANTOVÉ RADY UK DNE 28. 06. 2018

Přítomni:

prof. Volf, prof. Víšek, doc. Svoboda, doc. Bosáková, prof. Pudil, doc. Kraml

Za odbor pro vědu a výzkum: Ing. Horčíčková, Mgr. Michlová, pí. Mrkvičková, dr. Tůmová

Jako hosté: prof. Tomáš Zima – rektor UK, prof. Höschl předseda Dozorčí rady a Bc. Šrom zástupce ÚVT UK

Omluvena: doc. Ebelová

Program:

1. Zahájení
2. Kontrola zápisu ze zasedání GR UK ze dne 18. 05. 2018
3. Informace Dozorčí rady grantového financování
4. 16. kolo soutěže GA UK
5. Diskuze ke struktuře a hodnocení GA UK
6. Výsledky analýz
7. Personální záležitosti
8. Projednání návrhů OR na hodnocení závěrečných zpráv projektů GA UK
9. Různé
10. Příští termíny konání GR UK a OR GA UK

1. Zahájení

Prof. Volf přivítal přítomné včetně JM p. rektora a zahájil zasedání.

2. Kontrola zápisu ze zasedání GR UK ze dne 18. 5. 2018

Str. 1, k bodu 2: Personální záležitosti: Obměna oborových rad, která se uskuteční ke konci tohoto kola soutěže GA UK. Obdrženy návrhy na nové zpravodaje do Oborových rad GA UK projednaných ve vědeckých radách fakult, viz bod 7.

Str. 2, k bodu 6k): Zásady činnosti GA UK jsou předloženy Vědecké radě UK ke schválení, viz bod 4.

Závěr GR UK: GR UK schválila zápis ze dne 18. 05. 2018 v předloženém znění.

3. Informace Dozorčí rady grantového financování

Dozorčí radě byla dne 23. 5. 2018 adresována kopie upozornění dr. Vachtenheima na nečinnost GR UK při revizi hodnocení projektu č. projektu 80818. Odpověď GR UK ale byla již 30. 4. 2018 odeslána na jeho pracoviště a v kopii referentce fakulty. Na Oborové radě sekce C se přítomná členka Dozorčí rady GA UK prof. Červinková vyjádřila, že zpravodaj velmi pečlivě vypracoval odpověď na všechny otázky navrhovatele dr. Vachtenheima, a po důkladném posouzení žádosti o přezkoumání rozhodnutí, odpovědi zpravodaje a vyjádření dalších odborníků nebylo nalezeno pochybení v hodnocení projektu č. 80818. Prof. Tomášek a prof. Komárek, též členové Dozorčí rady GA UK, si podklady prostudovali a z pohledu dozorčího rady neshledali závady. Dozorčí rada GA UK poté vypracovala písemné stanovisko, ve kterém souhlasí s vyjádřením GR UK a konstatuje, že není důvod k dalšímu přezkumu projektu číslo 80818. Zároveň Dozorčí rada zkontrolovala i další projekty a nenalezla pochybení v jejich hodnocení.

Stanovisko GR UK: GR UK bere na vědomí. Upozornění dr. Vachtenheima bylo neoprávněné a bude informována fakulta.

4. 16. kolo soutěže GA UK

Zásady činnosti GA UK vyjdou po odsouhlasení Vědeckou radou UK formou opatření rektora a Vyhlášení 16. kola Grantové agentury UK (rok 2019) vyjde také formou opatření rektora. Nejvýraznější změna Zásad činnosti GA UK reaguje na skutečnost, že podle vyjádření Ekonomického odboru RUK nelze při cestách hradit diety studentům, kteří nejsou zaměstnanci fakult. U studentů, kteří mají na fakultě úvazek nebo pracovně-právní vztah, není třeba měnit pravidla. Pro studenty, kteří tento vztah nemají, je možné vyplácet pobytové náklady (ubytování a jízdenky) a navýšit stipendium. Tato úprava si vyžádá změnu čl. 5 odst. 2. Tyto Zásady budou s účinností od 1. října 2018.

Stanovisko GR UK: GR UK bere informaci na vědomí. Zásady činnosti GA UK byly dne 28. 06. 2018 schváleny Vědeckou radou UK.

5. Diskuze ke struktuře a hodnocení GA UK

Struktura GA UK

- a) **Návrhy zpravodajů na změnu struktury GA UK:** Všechny tři OR se vyjádřily, že současné rozdělení do tří sekcí se osvědčilo. Skupina B - biologie prodiskutuje možnost dalšího neformálního dělení v rámci skupiny na tzv. panely, které se vytvoří podle odbornosti (obdoba současného systému v lékařských vědách). OR C navrhuje přejmenovat dosavadní neformální skupiny na panely. V lékařských vědách i skupině biologie by měl pokračovat současný systém, kdy se řešitelé přihlašují do sekce/skupiny jako celku, nikoli ke konkrétnímu panelu.
- b) **Počet zpravodajů ve skupinách: OR A, OR B a OR C** se vyjádřily, že počet zpravodajů je přiměřený.

Stanovisko GR UK: a) Skupina biologie se rozdělí na 3-4 panely, návrh vypracuje vedoucí skupiny a posoudí GR UK. V humanitních a společenských vědách se o případné změně bude diskutovat na příští Oborové radě sekce A (jasně ohraničené jsou skupiny EK a INF). V lékařských vědách předseda s místopředsedou sekce C promyslí, zda lépe rozdělení na 4 nebo 5 panelů: na obory teoretické, preklinické, interní, chirurgické a ostatní. Třeba prodiskutovat, zda navrhovatelé by se přihlašovali rovnou do panelů; b) GR UK souhlasí, že počet zpravodajů je přiměřený a neměl by se výrazně měnit, neboť je vhodné, aby každý zpravodaj posuzoval alespoň 6 projektů.

Hodnocení

- a) **Vhodnost nově zavedeného systému hodnocení „KP“:** OR A: Skupinové hodnocení je vyhovující, probíhá diskuze v rámci skupiny o projektech. Oponenti hodnotí projekty různě a zpravodaj má možnost toto prodiskutovat ve skupině. OR B: Většina souhlasila s tím, že se jedná o krok správným směrem, cílem je zajistit, aby se o všech projektech diskutovalo. Díky velkému počtu projektů **biologie je u této skupiny vhodné najít postup**, jak rozdělit projekty do panelů, viz předchozí bod Struktura GA UK. OR C: Všichni souhlasili, aby systém pokračoval dál.
- b) **Celková úprava formuláře oponentského posudku:** Za každou otázkou by následovalo textová pole, kde by se vyjádřil oponent. OR A souhlasila s min. počet 50 znaků a společně s OR B a OR C nechce zrušit bodování oponentských posudků.
- c) **Analýza hodnocení projektů oponenty a zpravodaji.** Více jak 50 % projektů bylo oponenty hodnoceno, že je projekt lepší než 75 % projektů, které oponoval. U zpravodajů je rozložení hodnocení realističtější. Výrazná většina zpravodajů všech tří oborových rad proto navrhuje zrušení otázky ohledně průměrnosti, nadprůměrnosti atd... projektu v oponentském formuláři. Pokud by tato otázka zůstala, je třeba vložit celé znění, že oponent srovnává s projekty GAUK, které oponuje či oponoval v minulých letech. OR C: Oponent nemá takové srovnání jako zpravodaj, proto otázku na srovnání s ostatními projekty považuje za nerelevantní u oponentského formuláře. Pokud by otázka zůstala, je třeba rozšířit současnou čtyřstupňovou stupnici na 5 možností: velmi nadprůměrný, nadprůměrný, průměrný, podprůměrný, velmi podprůměrný. Naproti tomu u hodnocení zpravodaje se navrhuje toto vyjádření ponechat s doplněním, že informace se vztahuje k ostatním projektům posuzovaným tímto zpravodajem či skupinou v tomto kole soutěže.
- d) OR A a OR C navrhnou doplnit do oponentských posudků klauzuli, že oponent není ve střetu zájmu a že nemá za poslední 3 roky společné publikace s hlavním řešitelem a vedoucím projektu.
- e) OR B navrhla odstranit max. počet znaků ve shrnutí zpravodaje.

Stanovisko GR UK: a) Zavedení skupinového hodnocení projektů KP se osvědčilo a bude pokračovat; b)-c) Otázka na srovnání s ostatními projekty bude zrušena a otázka na souhrnné hodnocení projektu bude přepracována. V souhrnném hodnocení projektu by měl mít oponent možnost volby, že projekt není v souladu s pravidly GA UK. JM p. rektor navrhuje následující úroveň souhrnného hodnocení oponenta: Vynikající - financovat, velmi kvalitní projekt – doporučeno k financování dle rozhodnutí OR, průměrný – zvážit financování, pokud bude dostatek finančních prostředků, podprůměrný – nefinancovat. Zvážit, zda podobným způsobem nenaformulovat i hodnocení zpravodaje. Z hodnocení zpravodaje musí být zřejmé, že srovnává

projekt s ostatními, které hodnotí v tomto kole soutěže. Otázka pro oponenta týkající se finančních požadavků bude obsahovat 3 možnosti; d)-e) GR UK souhlasí s návrhy.

6. Výsledky analýz

Analýzy byly součástí materiálu.

- a) počty studentů podle studia
- b) oponenti, kteří hodnotí všechny své projekty jako nadstandardní
- c) oponenti, kteří hodnotí všechny své projekty jako nerealistické
- d) reakce univerzitních a mimouniverzitních oponentů
- e) medián přijatých projektů

Stanovisko GR UK: a) Studenti Mgr. studia podávají nižší počet projektů než PhD. studenti (cca 15 %) a jejich úspěšnost je srovnatelná s PhD. studenty (cca 30 %); b) Velmi nekritičtí oponenti budou označeni v databázi a neměli by hodnotit po dobu tří následujících let. V tomto kole se jedná o dva oponenty; c) Žádní takoví oponenti nejsou; d)-e) GR UK vzala informaci na vědomí.

7. Personální záležitosti

Oborová rada

Větší obměna oborových rad se uskuteční ke konci tohoto kola soutěže GA UK. Končícím zpravodajům (28) byly zaslány děkovné dopisy. Část fakult již zaslala návrhy na nové zpravodaje.

- a) **Novým vedoucím v sekci B-BIO byl zvolen dr. Michal Vinkler z PřF UK.**
- b) **A – HN:** VR PedF UK navrhuje za končícího zpravodaje za dr. Gregora: doc. PhDr. Jiřího Hnilicu, Ph.D.
- c) **A – HN:** VR FHS UK navrhuje kandidáty za končící zpravodajku dr. Fridrichovou Sýkorovou: prof. PhDr. Zdeňka R. Nešpora, Ph.D. a doc. Dr. phil. Pavla Himla.
- d) **A - SP:** VR FHS UK navrhuje kandidáty za končící zpravodajku doc. Stöckelovou: Mgr. Petru Ezzeddine, Ph.D. a PhDr. Marka Halbicha, Ph.D.
- e) **A-INF:** VR MFF UK navrhuje za končícího zpravodaje doc. Šámala: doc. RNDr. Jiřího Fialu, Ph.D. a Mgr. Romana Nerudu, CSc.
- f) **B-BIO:** VR PřF UK navrhuje kandidáty za končící zpravodaje prof. Čepičku, dr. Fišera, doc. Hulvu, dr. Prokopa, doc. Škalouda: Marka Stibala, Ph.D., Františka Štáhlavského, Ph.D., doc. Mgr. Ondřeje Koukola, Ph.D., RNDr. Alenu Kubátovou, CSc., Mgr. Jakuba Kreisingera, Ph.D., Radku Reifovou, Ph.D., RNDr. Jovanu Sádlovou, Ph.D., Jakuba Straku, Ph.D., Mgr. Sylvu Kaupovou, Ph.D.
- g) **B-BIO:** VR FaF UK navrhuje za končícího zpravodaje dr. Jílka: PharmDr. Eduarda Jirkovského, Ph.D. a PharmDr. Ivana Vokřála, Ph.D.
- h) **B-BIO:** VR LFP UK navrhuje za končící zpravodaje doc. Korabečnou a doc. Kotyzu: doc. MUDr. Zbyňka Tonara, Ph.D. a doc. RNDr. Martina Peštu, Ph.D.
- i) **B-GEO:** VR PřF UK navrhuje kandidáty za končící zpravodaje Ing. Boháče, doc. Novotného a prof. Přikryla: doc. RNDr. Petra Drahotu, Ph.D., RNDr. Pavlínu Netrdovou, Ph.D. a doc. RNDr. Jana Vilhelma, CSc.
- j) **B-CH:** VR FaF UK navrhuje kandidáty za končící zpravodajku doc. Pospíšilovou: doc. PharmDr. Petru Štěrbovou, Ph.D. a PharmDr. Lukáše Lochmana, Ph.D.
- k) **B-FYZ:** VR MFF UK navrhuje kandidáty za končící zpravodaje dr. Brožkovou, prof. Horáčka, doc. Langeru, dr. Mácu, prof. Pekárka a doc. Svobodu: RNDr. Petra Zacharova, Ph.D., RNDr. Kláru Jurčákovou, Ph.D., doc. Ing. Pavla Soldána, RNDr. Přemysla Kolorenče, Ph.D., Dr., prof. RNDr. Miloše Janečka, CSc., doc. Dr. rer.nat. Roberta Krále, Ph.D., doc. RNDr. Ladislava Havelu, CSc., doc. RNDr. Pavla Kocána, Ph.D., doc. RNDr. Radka Plašila, Ph.D., prof. RNDr. Ondřeje Santolíka, Dr., prof. RNDr. Patrika Španěla, Dr. rer. nat., Mgr. Zdeňka Hubičku, Ph.D., doc. Ing. Pavla Jelínka, Ph.D., doc. RNDr. Petera Mojzeše, CSc., RNDr. Jana Burjánka, Ph.D., prof. RNDr. Jiřího Zahradníka, DrSc.

Stanovisko GR UK: a) GR UK bere informaci na vědomí; GR UK jmenuje k 03. 09. 2018 následující zpravodaje: b) doc. PhDr. Jiřího Hnilicu, Ph.D.; c) prof. PhDr. Zdeňka R. Nešpora, Ph.D.; d) Mgr. Petru Ezzeddine, Ph.D., e) doc. RNDr. Jiřího Fialu, Ph.D.; f) Františka Štáhlavského, Ph.D., doc. Mgr. Ondřeje Koukola, Ph.D., RNDr. Alenu Kubátovou, CSc., Jakuba Straku, Ph.D., Radku Reifovou, Ph.D.; g) PharmDr. Ivana Vokřála, Ph.D.; h) doc. MUDr.

Zbyňka Tonara, Ph.D. a doc. RNDr. Martina Peštu, Ph.D.; i) doc. RNDr. Petra Drahotu, Ph.D., RNDr. Pavlína Netrdovou, Ph.D. a doc. RNDr. Jana Vilhelma, CSc.; j) doc. PharmDr. Petru Štěrbovou, Ph.D.; k) RNDr. Kláru Jurčákovou, Ph.D., doc. RNDr. Petera Mojžeše, CSc., prof. RNDr. Jiřího Zahradníka, DrSc., prof. RNDr. Miloše Janečka, CSc., doc. RNDr. Ladislava Havelu, CSc., doc. Ing. Pavla Soldána, Dr., Mgr. Zdeňka Hubičku, Ph.D.

Grantová rada

Na zasedání Oborové rady sekce B byla zvolena jako předsedkyně sekce dosavadní místopředsedkyně doc. Bosáková a místopředsedou byl zvolen doc. Půta z PřF UK.

Stanovisko GR UK: GR UK bere na vědomí. Doc. Půta bude navržen k jmenování JM p. rektorem k 1. 10. 2018.

8. Projednání návrhů OR na hodnocení závěrečných zpráv projektů GA UK

- a) Hlavním úkolem 3. zasedání OR bylo stanovit závěrečné hodnocení projektů GA UK, které ukončily řešení k 31. 12. 2017. Za všechny sekce bylo hodnoceno celkem **478 závěrečných zpráv** projektů z let 2013 až 2017 (3 z roku 2013 - hodnocení odloženo o další rok, 61 z roku 2014, 257 z roku 2015, 125 z roku 2016 a 32 z roku 2017) a z toho bylo **125 doplněných závěrečných zpráv** s označením „hodnocení odloženo“ (z **125 „HO“ projektů** bylo **72 „splněných“** a **53 „nesplněných“**). Na základě návrhů zpravodajů bylo uděleno projektům hodnocení „mimořádně dobrý“ v **51 případech**, „splněný“ ve **240 případech**, „nesplněný“ v **63 případech** a „hodnocení odloženo“ ve **124 případech**.
- b) Řešitelé a vedoucí projektů s „HO“ obdrží automatický e-mail, ve kterém budou informováni o odložení hodnocení projektu o jeden rok a vyzváni, aby do března příštího roku dodatečně doložili relevantní publikační výstupy. V opačném případě bude Grantová rada nucena hodnotit jejich projekt jako nesplněný. Termín pro dodatečné doložení výsledků bude shodný s termínem standardních závěrečných zpráv.
- c) Po zveřejnění závěrečných zpráv zaslat oznámení proděkanům fakult s informací o hodnocení závěrečných projektů včetně informace o mimořádně dobrých a nesplněných projektech GA UK (formou odkazu na webové stránky GA UK s projekty příslušné fakulty) se jménem řešitele. **Návrh:** Pro řešitele nesplněných projektů vložit text o možnosti zaslání vyšlé publikace do konce roku 2018, aby hodnocení projektu mohlo být po projednání na Grantové radě UK změněno na „splněno“.

Stanovisko GR UK: a) Informace, že většina projektů „hodnocení odloženo“ je po roce hodnocena jako „splněno“, je pozitivní; b) GR UK požádala o analýzu „nesplněných“ projektů dle oborů a délky řešení projektu na příští GR UK; b)-c) GR UK souhlasí.

9. Různé

- a) Předrezervace: sekce A - **k jednomu projektu** se mohou zaevidovat jako potenciální zpravodaj max. dvě osoby, u skupiny INF možnost přihlášení více než dvou; sekce B - 2 potenciální zpravodajové s výjimkou skupiny CH (tam pouze 1); sekce C – **alespoň 2 a max. 3 potenciální zpravodajové** k jednomu projektu (původně byli 2 potenciální zpravodajové).
- b) OR souhlasily s následující variantou čestného prohlášení, kdy řešitel musí vysvětlit návaznost a rozdíly vůči jiným projektům. Čestné prohlášení se bude zobrazovat v přihlášce projektu. **OR A** navrhuje upravit větu s **vysvětlením návaznosti**. **OR B:** Čestné prohlášení by se mělo týkat navrhovatele a vedoucího, proto navrhuje vynechat slovo „**rozdílů**“, vysvětlovat pouze návaznosti projektů. **OR C** navrhuje, aby zde **řešitel uváděl i čísla jiných projektů řešitelského kolektivu**. **Návrh modifikace čestného prohlášení:** „*Prohlašuji, že jsem tuto přihlášku zpracoval/a samostatně a že cíle tohoto projektu nejsou shodné s jiným projektem financovaným nebo navrhovaným GA UK nebo jinou grantovou agenturou. Beru na vědomí, že pokud dochází k tematické podobnosti či návaznosti na končící, probíhající či jiný navrhovaný projekt, je třeba tuto skutečnost uvést a vysvětlit v části „Vysvětlení návaznosti na jiné projekty řešené vedoucím a navrhovatelem“. Jsem si vědom/a, že bez svolení vedoucího projektu nesmí být text projektu poskytnut osobě mimo řešitelský kolektiv.*“
- c) Byly vyplaceny odměny pro oponenty a budou se připravovat podklady pro vyplacení odměn zpravodajům.

- d) Překlad webových stránek GA UK do anglického jazyka. Zajišťuje odbor pro vnější vztahy, který dodal překlad dne 20. 6. Kancelář GA UK bude zajišťovat zveřejnění překladu na webových stránkách.
- e) Příprava letního balíčku s úpravami aplikace.
- f) Smlouvy s řešiteli projektů.

Stanovisko GR UK: a) Současný systém předrezervací zpravodajů je vyhovující i pro nově zavedený systém hodnocení v sekci C. Lékařské vědy byly vybrány jako pilotní projekt, kde bude hlavní a vedlejší zpravodaj, který bude hodnotit projekt. Hlavní zpravodaj bude hodnotit jako doposud. Vedlejší zpravodajové budou k projektům přiděleni cca 7 dní před konáním OR a vypracují vyjádření k projektu; b) GR UK souhlasí s návrhem čestného prohlášení, které se bude zobrazovat v přihlášce projektu; c) GR UK bere na vědomí; d) GR UK navrhuje, aby akronym GA UK byl použit i v případě překladu anglických textů; e) Prof. Volf bude řešit letní balíček úprav s p. Šromem v polovině července; f) JM p. rektor navrhuje uzavřít pouze jednu smlouvu mezi univerzitou a fakultou. Smlouvy s řešiteli by si pak řešila každá fakulta sama. GR UK navrhuje vyžádat si stanovisko právního odboru.

10. Příští termíny konání GR UK a OR GA UK:

GR UK v 16. kole: 4. 10. 2018 (Čt) od 10 hod.

GR UK v 16. kole před OR GA UK: 30. 11. 2018 (Pá) od 10 hod.

Termín pro odevzdání nových přihlášek na GA UK: 20. 11. 2018. (Út)

Zasedání 1. oborových rad GA UK v 16. kole v Zelené posluchárně:

3. 12. (Po) 2018 – zasedání OR B od 10 hod. (po zasedání bude probíhat školení)

3. 12. (Po) 2018 – zasedání OR A cca od 14 hod. (před zasedáním bude probíhat školení)

5. 12. (St) 2018 – zasedání OR C od 10 hod. (po zasedání bude probíhat školení)

Závěr GR UK: GR UK souhlasí s navrženými termíny.

Prezenční listina přiložena k listinné podobě zápisu.

Zapsala: dr. Alena Tůmová, 2. 7. 2018

Schválil: prof. Petr Volf, 16. 7. 2018