

ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ GRANTOVÉ RADY UNIVERZITY DNE 15. 4. 2025

Přítomni: doc. Petr Bušek, doc. Zdeněk Drozd, prof. Tomáš Havránek, prof. Vladimír Komárek, prof.

Jiří Pokorný, prof. Jakub Suchánek, doc. Michal Vinkler

Za Dozorčí radu: prof. Zuzana Bosáková, prof. Michal Tomášek

Za odbor pro vědu a výzkum: Mgr. Karolina Boňková, Mgr. Kateřina Michlová, Šárka Mrkvičková, dr. Petr Nohel

Zasedání proběhlo formou on-line konference. Materiály obdrželi účastníci předem.

Program:

- 1. Zahájení**
- 2. Námitky k hodnocení projektů ve 22. kole soutěže GAUK**
- 3. Různé**

1. Zahájení

Prof. Komárek přivítal členy Grantové rady univerzity a Dozorčí rady a zahájil jednání.

2. Námitky k hodnocení projektů ve 22. kole soutěže GAUK

Vyhlášení výsledků 22. kola se uskutečnilo dne 24. 3. 2025. Dle pravidel GA UK je možné zaslat žádost o přezkoumání hodnocení do 15 dnů ode dne vyhlášení soutěže. GAUK obdržel celkem 6 žádostí o přezkoumání, z toho však byla jedna doručena po termínu. Námitky byly zaslány k vyjádření zpravodajům a vedoucím skupin. Grantová rada se seznámila s veškerými materiály a projednala zaslané námitky.

Vyjádření GR: GR projednala žádosti o přezkoumání hodnocení a na základě hlasování rozhodla následovně:

Žádosti o přezkoumání hodnocení projektů za 22. kolo					
	číslo projektu	sekce	skupina	Věc	Rozhodnutí GR
1	185023	A	TFP	hodnocení výroční zprávy, zkrácení pobytových nákladů	Vyhověno – navýšeno na původní částku
2	169024	A	HE	hodnocení výroční zprávy, zkrácení nákladů	Nevyhověno
3	10325	B	GEO	odlišné hodnocení oponentů	Nevyhověno
4	10225	B	BIO	hodnocení projektu	Nevyhověno
5	344225	B	FYZ	hodnocení oponenta	Nevyhověno
6	439825	C	C3	odlišné hodnocení oponentů	Nevyhověno

Zástupci Dozorčí rady s rozhodnutím GR vyslovili souhlas.

Sekce A

185023, A-TFP, PF: námitka proti krácení pobytových nákladů (z požadovaných 27 000 na 0). Grantová rada rozhodla, že námitce se vyhovuje, neboť by se řešitel nemohl zúčastnit plánované mezinárodní konference, která bude přínosem.

169024, A-HE, PŘF: námitka proti krácení financí (z požadovaných 253 tisíc na 144 tisíc Kč). Grantová rada rozhodla, že se námitce nedá vyhovět, podpořila stanovisko zpravodaje i vedoucího skupiny, že krácení financí bylo oprávněné.

Sekce B

10325, B-GEO, PŘF: odlišné hodnocení oponentů, neměl by být v tomto případě vyžadován 3. posudek?

Grantová rada konstatovala: postup hodnocení byl dodržen, projekt se neumístil na financovatelném místě. Třetí posudek nebyl vyžadován, neboť bodový rozdíl nebyl tak značný. Projekt byl posuzován zpravodajem, srovnáván ve skupině a hodnocen celou Oborovou radou. V konkurenci s ostatními projekty, které byly doporučeny k financování, neuspěl. Námitce nelze vyhovět.

102225, B-BIO, PŘF: námitka k oponentským posudkům a hodnocení projektu (49, 49 bodů).

Grantová rada konstatovala, že: postup hodnocení byl dodržen, projekt se neumístil na financovatelném místě. Projekt byl posuzován zpravodajem, srovnáván ve skupině a hodnocen celou Oborovou radou. V konkurenci s ostatními projekty, které byly doporučeny k financování, neuspěl. Formální důvody, na které ve svém hodnocení poukazuje navrhovatel, nebyly zásadním důvodem k tomu, proč nebyl projekt nedoporučen k financování. Námitce nelze vyhovět.

344225, B-FYZ, MFF: námitka k jednomu z oponentských posudků, odlišné hodnocení oponentů.

Grantová rada konstatovala: postup hodnocení byl dodržen, projekt se neumístil na financovatelném místě. Projekt byl posuzován zpravodajem, srovnáván ve skupině a hodnocen celou Oborovou radou. GR souhlasí se stanoviskem zpravodaje a vedoucí skupiny, že oponentský posudek, který měl nižší bodové hodnocení, byl vypracován oponentem, který nebyl ve střetu zájmu a byl odborně na výši. Posudek je relevantní. V konkurenci s ostatními projekty, které byly doporučeny k financování, neuspěl. Námitce nelze vyhovět.

Sekce C

439825, C-C3, FaF: námitka k jednomu z oponentských posudků, odlišné hodnocení oponentů.

Grantová rada konstatovala, že: postup hodnocení byl dodržen, projekt se neumístil na financovatelném místě. Projekt byl posuzován zpravodajem, vedlejším zpravodajem, srovnáván ve skupině a hodnocen celou Oborovou radou. GR souhlasí se stanoviskem zpravodaje, vedlejšího zpravodaje a vedoucího skupiny, že oponentský posudek, který měl nižší bodové hodnocení, byl vypracován oponentem, který nebyl ve střetu zájmu a byl odborně na výši. Posudek je relevantní. V konkurenci s ostatními projekty, které byly doporučeny k financování, neuspěl. Námitce nelze vyhovět.

3. Různé

1. Hodnocení ZZ – termíny

Termín podání závěrečných zpráv projektů, které ukončily řešení k 31. 12. 2024 je 15. 4. 2025 (úterý). Zpravodajům budou projekty zpřístupněny po kontrole GA UK.

- kontrola GA UK 16. 4. - 30. 4. 2025;
- zpřístupnění zpravodajům 30. 4. Hodnocení ZZ by mělo být dokončeno do 16. 5., v období do zasedání OR vedoucí skupin zašlou návrhy na Cenu GR.

Vyjádření GR: GR vzala termíny na vědomí

2. Termíny zasedání OR a GR

Zasedání OR: 21. 5. 2025 (sekce A od 10:00 a sekce C od 13:00); 22. 5. 2025 od 10:00 sekce B

Zasedání GR: ZZ, nominace na Cenu - 6. 6. od 10 hod., prezenčně

Zasedání GR - nominace OR, 18. 6. 2025 od 12:00 (online)

Prezentace nominovaných na Cenu GR: 25. 6. 2025 od 13:00, Malá zasedací sí

3. Logo GA UK

Vyjádření GR: GR rozhodla o vyhotovení loga GA UK do nového kola soutěže. Logo by bylo k dispozici řešitelům k vložení do výstupů.

4. Instrukce pro oponenty

Vyjádření GR: GR rozhodla zdůraznit v instrukcích, z kterých vychází oponenti při svém hodnocení, že velikost přílohy „Návrh projektu“ je max. 5 stran a není možné maximum překročit.

Zapsala: Mgr. Kateřina Michlová

Schválil: prof. MUDr. Vladimír Komárek, CSc.