

ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ GRANTOVÉ RADY UK DNE 6. 6. 2025

Přítomni:

doc. Petr Bušek, doc. Zdeněk Drozd, prof. Tomáš Havránek, prof. Vladimír Komárek, prof. Jiří Pokorný, prof. Jakub Suchánek, doc. Michal Vinkler

Za Dozorčí radu: prof. Zuzana Bosáková, CSc.

Za odbor pro vědu a výzkum: Mgr. Karolina Božková, Mgr. Kateřina Michlová, Šárka Mrkvičková

Zasedání proběhlo prezenčně. Materiály obdrželi účastníci předem.

Program:

- 1. Zahájení**
- 2. Cena GAUK**
- 3. Závěrečné zprávy**
- 4. Personální záležitosti**
- 5. Různé**

1. Zahájení

Prof. Komárek přivítal přítomné a zahájil jednání GR.

2. Cena GAUK

Oborové rady jednotlivých sekcí nominovaly tyto projekty:

Sekce A:

- 188322, INF
- 242323, HE
- 102623, FGM
- 282422, PP
- 140423, TFP
- Skupina EK a SP žádný projekt nenominovala.

Sekce B:

- 202722, MAT
- 326622, CH
- 336922, FYZ
- 26624, FYZ
- 392322, BIO
- 4222, BIO
- 260422, GEO
- Skupina FYZ a BIO nominovala 2 projekty. Důvodem je vysoký počet hodnocených projektů.

Sekce C:

- 506122, C1
- 318321, C4
- 496122, C3
- Skupina C2 žádný projekt nenominovala.

Závěr GR: GR vybrala na základě návrhů a zdůvodnění Oborových rad nominace na Cenu GA UK:

- Za sekci A byly nominovány tyto projekty: 242323, HE, 140423, TFP a 282422, PP
- Za sekci B byly nominovány tyto projekty: 336922, FYZ, 326622, CH, 4222, BIO,
- Za sekci C byly nominovány tyto projekty: 506122, C1, 318321, C4 a 496122, C3

Řešitelé projektů a jejich vedoucí budou pozváni na GR 25. 6. 2025, 13:00 (Malá zasedací síň), kde řešitelé budou mít možnost prezentovat své projekty. Prezentace budou i online. Na základě hlasování následně GR vybere oceněné.

3. Závěrečné zprávy

- a) Hlavním úkolem 3. zasedání OR bylo stanovit závěrečné hodnocení projektů GA UK, které ukončily řešení k 31. 12. 2024. Za všechny sekce bylo hodnoceno celkem **425 závěrečných zpráv** projektů (sekce A hodnotila 141 ZZ; sekce B 196 ZZ a sekce C 88 ZZ) a z toho bylo **134 doplněných závěrečných zpráv** s původním statutem „hodnocení odloženo“. Na základě návrhů zpravodajů bylo **55 projektům** uděleno hodnocení „**mimořádně dobrý**“ (MD); „**splněno**“ (SP) ve **146** případech, „**splněno s výhradou**“ (SV) ve **22** případech, „**nesplněno**“ (NS) ve 42 případech a „**hodnocení odloženo**“ (HO) v **160** případech. Na zasedání ve skupinách bylo projednáno hodnocení jednotlivých projektů. Zpravodajové a vedoucí skupin byli požádáni, aby ve skupině vzájemně porovnali projekty, jelikož je nutné zachovat stejný přístup v hodnocení. Sporné projekty byly znovu projednány, v některých případech bylo doporučení zpravodaje upraveno. GR znovu projednala několik projektů, které byly označeny skupinami Oborových rad jako problematické:

- a) Skupina SP upozornila na projekt č. 212422 (FHS), kde pravděpodobně došlo k porušení etických pravidel. Hodnocení nesplněno. *Text: „Autorka přislíbila jako výstup projektu dva odborné články, jak již zpravodaj vysvětlil v hodnocení závěrečné zprávy. Během odkladu došlo k publikaci knižní kapitoly v české knize a byl dodán rukopis druhého slíbeného výstupu, který však v době tohoto hodnocení neprošel recenzním řízením. Knižní kapitola se kvalitou nedá srovnávat s možnou publikací odborného článku v žurnálu indexovaném ve Scopusu, text má nedostatky jako odborný výstup referující o výzkumu, který byl obsahem hodnoceného projektu GAUK. Kapitola vyvolává vážné otázky o legální a etické rovině výzkumu vzhledem k absenci části o etickém posouzení projektu a deklaraci hrubě neetického a pravděpodobně nelegálního chování výzkumnice, která se vydávala za zdravotnický personál při pozorování probíhajících porodů, aniž by o tom věděl zdravotnický personál nebo rodička (viz s. 66 přiložené publikace). Tuto záležitost proto postupuji GAUK k dalšímu řešení.“*
- b) Skupina C2 upozornila na projekt č. 94622: v hodnocení zpravodaje je výhrada k publikaci v MDPI, projekt je hodnocený jako splněný s výhradou
- c) Skupina C3 upozornila na projekt č. 306823, při jehož řešení došlo k vážným nedostatkům

Závěr GR:

- a) Projekt č. 212422: k hodnocení projektu bude doplněno hodnocení za GR: GR souhlasí s rozhodnutím OR hodnotit projekt jako nesplněný na základě doložených publikačních výsledků. GR Souhlasí s rozhodnutím OR, že je vážné podezření, že řešitelka jednala neeticky a nedoložila k projektu informovaný souhlas. GR bude žádat děkanku FHS a Etickou komisi FHS o vysvětlení.
- b) Projekt č. 94622 k hodnocení projektu bude doplněno hodnocení za GR: zmínka o MDPI nebyla brána v ohled při udělení hodnocení SV. Důvodem je splnění pouze částí cílů
- c) Doc. Bušek připraví koncept dopisu na FTVS.

V aplikaci bude uzavřeno hodnocení za OR a GR.

- b) Řešitelé a vedoucí projektů s „hodnocením odloženo“ obdrží **automatický e-mail**, ve kterém budou informováni o odložení hodnocení projektu o jeden rok a vyzváni, aby dodatečně doložili relevantní publikační výstupy formou doplněné závěrečné zprávy. Termín pro dodatečné doložení výsledků bude shodný s termínem standardních závěrečných zpráv.

Závěr GR: GR vzala informaci na vědomí.

- c) Po zveřejnění závěrečných zpráv bude zasláno oznámení proděkanům fakult s informací o hodnocení závěrečných projektů včetně informace o hodnocení projektů GA UK se jménem řešitele. Návrh textu z minulého roku zůstává: *Zvažte prosím možnost, aby v součinnosti s předsedy Oborových rad byly tyto informace zohledněny do výročního hodnocení doktorských studentů a řešitelé „mimořádně dobrých projektů“ obdrželi mimořádná stipendia.* Řešitelům projektů s hodnocením nesplněno a splněno s výhradou bude aplikací odeslán text o možnosti doložení potvrzení o přijetí publikace do tisku. Po projednání na Grantové radě UK pak může být hodnocení změněno.

Závěr GR: GR vzala informaci na vědomí.

4. Personální záležitosti:

Grantová rada:

K 31. 8. 2025 končí funkční období prof. Jiřímu Pokornému. Bude nutné jmenovat nového člena GR za sekci A. Nový člen by měl být schválen Kolegiem paní rektorky nejpozději 23. 6. 2025.

Stanovisko GR: členové GR doporučují oslovit prof. Nešpora, vedoucí skupiny HE.

Oborové rady:

Na zasedáních OR skupiny nominovaly nové vedoucí: ve skupině C1 byl doporučen MUDr. Kalfeřt, ve skupině MAT prof. Arnošt Komárek. Doc. Vinkler požádal o doplnění skupiny BIO o jednoho zpravodaje.

Stanovisko GR: členové GR souhlasí s volbou vedoucích a doplněním OR – BIO.

5. Různé

1) Podněty z OR

- a) Predátorské časopisy

Závěr GR: GR upozornila, že není možný definovat seznam predátorských časopisů. Zpravodajům doporučuje, aby hodnotili samotný výstup, ne nakladatelství

- b) Úprava kritérií hodnocení: Skupina PP doporučuje, aby alespoň v jedné práci uváděné mezi výsledky projektu byl řešitel projektu prvoautor nebo korespondující autor

Závěr GR: GR upozornila, že tento systém není uplatňován ve všech oborech. Proto prvoautorství či korespondující autorství pouze doporučuje v oborech, kde je to možné, a to zejména pro hodnocení MD

- c) Sekce C: požadavek analýzy pořadí projektů, které jsou nyní hodnoceny jako nesplněné za posledních 6 let

Závěr GR: Kancelář GA UK se informuje u správce aplikace, zda je taková analýza možná. Pokud ano, v součinnosti s UVT UK analýzu zajistí.

- d) Přechod skupiny INF do sekce B, je to možné, pokud budou spojeni se skupinou MAT.
Závěr GR: GR splynutí skupin v rámci sekce B schvaluje. Doc. Drozd zjistí stanoviska vedoucího MAT a INF. Pokud budou se změnou souhlasit, upraví se aplikace a informace pro navrhovatele.
- e) Zasedání k ZZ by mohlo proběhnout online

Závěr GR: GR souhlasí, s organizací jako v době lockdownu: společná obecná část, pak rozchod do skupin. Poté schůzka s vedoucími s GR online a prezenčně

- 2) Podnět z GR
- a) Termín pro odevzdání ZZ o 14 dnů dříve

Závěr GR: GR souhlasí

Zapsala: Mgr. Kateřina Michlová

Schválil: prof. Vladimír Komárek