

ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ GRANTOVÉ RADY UNIVERZITY DNE 20. 2. 2025

Přítomní: doc. Petr Bušek, prof. Tomáš Havránek, prof. Vladimír Komárek, prof. Jiří Pokorný, prof. Jakub Suchánek, doc. Michal Vinkler

Omluven: doc. Zdeněk Drozd, prof. Pavel Höschl

Za odbor pro vědu a výzkum: Mgr. Karolina Boňková, Mgr. Kateřina Michlová, Šárka Mrkvičková, Petr Nohel, Ph.D.

Zasedání proběhlo hybridně.

Program:

1. Zahájení
2. Kontrola zápisu ze zasedání Grantové rady UK ze dne 30. 1. 2025
3. Personální záležitosti – Dozorčí rada
4. 22. kolo soutěže GA UK
 - Informace o počtu podaných projektů a požadovaných financích
 - a. Informace o rozpočtu
 - b. Zrušené přihlášky
 - c. Žádosti o změny
 - d. Pokračující projekty
 - e. Duplicity (GA UK versus GA UK)
4. Aktuální stav hodnocení projektů
5. Termíny zasedání OR a GR
6. Různé

1. Zahájení

Prof. Komárek přivítal přítomné členy Grantové rady UK

2. Kontrola zápisu ze zasedání Grantové rady univerzity ze dne 30. 1. 2025

Stanovisko GR: GR souhlasí se zápisem.

3. Personální záležitosti – Dozorčí rada

KR na svém zasedání dne 10. 2. 2025 navrhlo do dalšího funkčního období stávající členy Dozorčí rady: prof. Tomáška (sekce A), prof. Bosákovou (sekce B), a nového člena za sekci C – Mgr. Marka Orko Váchu, Ph.D. Za AS byla dne 25. 1. 2025 navržena Dr. Bittnerová. Návrh na pokračování prof. Höschla ve funkci bude projednán na zasedání Vědecké rady UK dne 27. 2. 2025.

Stanovisko GR: GR vzala informaci na vědomí.

4. Informace k 22. kolu soutěže GA UK

Informace o počtu podaných projektů a požadovaných financích

Prof. Komárek informoval o počtu podaných projektů v 22. kole soutěže GA UK a jejich finančních požadavcích. Celkem bylo podáno 818 nových projektů (včetně 1 zrušeného) - (v loňském roce 911), požadované finance 192 041 (v loňském roce 214 181 tis. Kč).

Výroční zprávy byly dne 10. 2. 2025 zpřístupněny zpravodajům, kteří byli informováni e-mailem, jedná se o 488 projektů (v loňském roce 492), požadované finance 115 142 tis. Kč (v loňském roce 116 203 tis. Kč). Zpravodajové byli požádáni, aby výroční zprávy zhodnotili 5 dnů před zasedáním Oborových rad.

V sekci C byli 23. 1. 2025 vedoucí skupin požádáni, aby u všech projektů jmenovali vedlejší zpravodaje. Všichni VZ jsou jmenováni.

Stanovisko GR: GR vzala informaci na vědomí.

a) Informace o rozpočtu: informace o rozpočtu obdrželi přítomní v příložených tabulkách.

Vedoucím skupin byl předběžný rozpočet zaslán 18. 2. 2025. Je nutné stanovit rezervu pro případné námitky a případné krácení.

Stanovisko GR:

1/GR pro letošní kolo soutěže nedoporučuje plošné krácení jak pokračujících, tak nových projektů.

2/ Finanční rezerva na případné námitky řešitelů bude vytvořena z ušetřených prostředků ze dvou zrušených přihlášek.

b) Zrušené přihlášky

Projekt č. 256125, PŘF, B-CH zrušen na základě žádosti o stažení projektu ze soutěže z důvodu deklarovaného překryvu s projektem MŠMT.

Projekt č. 294325, FSV, A-SP. Navrhovatel informoval kancelář, že chce žádat o stažení projektu vzhledem k plánovanému ukončení studia. Jakmile bude žádost schválena, projekt bude zrušen.

Projekt č. 468825, PŘF, B-CH. Navrhovatel informoval kancelář GA UK, že chce žádat o stažení projektu vzhledem ke změně školitele, tématu disertační práce a výzkumné skupiny. Jakmile bude žádost schválena, projekt bude zrušen.

Stanovisko GR: GR vzala informaci na vědomí

c) Žádosti o změnu

V období od 28. 11. 2024 do 19. 2. 2025 jsme obdrželi 32 žádostí o změnu:

- 2 žádostí o změnu čerpání
- 11 žádostí o změnu hodnocení
- 4 žádostí o změnu řešitele
- 5 žádostí o přerušeni řešení
- 7 žádostí o předčasné ukončení
- 1 žádost o zrušení přihlášky
- 2 žádostí o změnu vedoucího

Všechny žádosti byly schváleny s výjimkou:

Žádost o změnu hodnocení:

Projekt č. 1308119, PrF, B-CH.

10. 1. 2024 byla schválena žádost o změnu hodnocení z „nesplněno“ na „splněno s výhradou“. K žádosti byl doložen článek, ale ne původní. V odpovědi bylo uvedeno: „Důvodem hodnocení „splněno s výhradou“ je to, že výsledkem Vašeho projektu je zatím pouze přehledová publikace. Pokud by do konce roku 2024 byla přijata do tisku původní publikace, je možné zažádat znovu o změnu hodnocení“. Nyní byl doložen rukopis ale bez potvrzení o přijetí, což neodpovídá kritériím hodnocení na „splněno“. Zpravodaj projektu nedoporučil přehodnocení na „splněno“. Zůstává hodnocení „splněno s výhradou“.

Žádost o čtvrté přerušení projektu:

Projekt č. 234120, PrF, A-TFP

Ředitelka žádá o čtvrté přerušení z důvodu rodičovské dovolené. Maximální délka přerušení je stanovena na 3 roky. Byla vyzvána k podání žádosti o pokračování nebo k zaslání žádosti o předčasné ukončení a podání ZZ. Žádost o pokračování nepodala.

Stanovisko GR: GR vzala na vědomí výše uvedené žádosti a s rozhodnutím u jednotlivých žádostí o změnu souhlasí.

d) Pokračující projekty:

Stav k 19. 2. 2025: Celkem projektů: 488

Bez hodnocení: 277

A - 49

B - 162

C - 66

Vzhledem k tomu, že termín na hodnocení výročních zpráv je stanoven 5 dnů před konáním OR, můžeme prověřit problematické projekty ještě před samotným zasedáním.

Stanovisko GR: vedoucí skupin budou požádáni, aby prověřili projekty navržené k ukončení.

e) Duplicity GA UK versus GA UK

GR prověřila potencionální duplicity u projektů GA UK.

Žádné duplicity se zatím nevyskytují.

Doc. Bušek – upozornil u projektů 520725 a 81324, že došlo k doslovnému zkopírování částí textu v abstraktu a dává ke zvážení, zda v rámci “výchového působení” GA UK nezaslat řešitelům zprávu s upozorněním na jejich neprofesionální přístup.

Kolega Soukup se vyjádřil, že je možné pro příští kolo soutěže navýšit procenta shody.

Stanovisko GR:

1/ Řešitelé výše uvedených projektů a v kopii i vedoucí projektů, obdrží upozornění na jejich neprofesionální přístup.

2/ GR doporučuje pro příští kolo soutěže navýšit procento shody duplicit na 50% ze současných 30 %.

3. Aktuální stav hodnocení návrhů projektů

Kancelář GAUK informovala o stavu oponentur:

a) Oponentura označena jako „posudek odevzdán po zanesení doporučení zpravodaje“.

Vedoucí byli na tuto skutečnost upozorněni 14. 2. Zpravodajové započítali posudek a upravili hodnocení.

Ke dni 19. 2. zůstávají:

Kód projektu	Skupina
302525	BIO
370525	C3

Stanovisko GR: V případech, kdy bylo vypracováno hodnocení ještě před doručením posudku, budou zpravodajové uvedených projektů požádáni, aby do svého hodnocení zahrnuli i posudek obdrženy po vypracování jejich hodnocení.

b) Interdisciplinarita

U projektů označených jako interdisciplinární je vyžadován posudek i z druhé uvedené skupiny. Takto označených projektů je celkem 11. Vedoucí skupin byli dne 14. 2. 2025 požádáni, aby prověřili, zda je interdisciplinarita odůvodněná a pokud ano, aby ve spolupráci se zpravodajem zajistili posudek od daného odborníka. Dle stanoviska GR z listopadu 2022 záleží zcela na zpravodaji projektu, zda považuje interdisciplinaritu za odůvodněnou a oslovuje oponenty i z druhé skupiny. Dle vedoucích je vše v pořádku, ještě čekáme na C2 a C3.

Stanovisko GR: GR bere na vědomí.

c) Počty vypracovaných posudků:

(stav k 19. 2.) Celkem 818 projektů.

- Projekty bez odevzdaných oponentských posudků: 1
- Projekty s 1 oponentským posudkem: 14
- Projekty se 2 oponentskými posudky: 604
- Projekty se 3 oponentskými posudky: 191
- Projekty se 4 oponentskými posudky: 6
- Projekty s 5 oponentskými posudky: 2

Dne 20. 2. 2025 budou vedoucí skupin upozorněni na projekty, kde je 0 nebo 1 posudek.

Projekt č. 114125, 178125: 1 posudek, žádný další k dispozici, zpravodaj a vedoucí upozorněni 18. 2. 2025.

Projekty, kde je bodový rozdíl 15 bodů bez dalšího posudku: 117

Projekty bez vypracovaného hodnocení: 201

(A: 67, B: 66, C:68)

V rámci diskuze se prof. Pokorný přimlouvá, aby u projektů s bodovým rozdílem 15 bodů a výše se kladl důraz na vyžádání třetího posudku.

Stanovisko GR: GR bere informaci na vědomí, vše je třeba dořešit před zasedáním OR (oponentury, shrnutí zpravodaje u nových i pokračujících projektů, doporučení/nedoporučení, projekty k projednání). Vedoucí skupin budou upozorněni.

4. Organizace zasedání OR.

Kancelář GA UK shrnula systém hodnocení projektů:

- a) **Rozdělení projektů do tří skupin** podle počtu a financí by mělo být následující:
„D“ – max. 25 % a max. 2/3 z částky určené pro nové projekty
KP“ – NEJMÉNĚ 25% - Dle dřívějšího rozhodnutí GR musí všechny skupiny označit šedou zónu.
zóna „N“ – zbytek
- b) **Úkolem vedoucích skupin je zajistit, aby maximálně 2/3** z částky určené pro nové projekty byly použity na **Doporučené projekty**. Zbylá třetina tvoří rezervu pro projekty KP (+ DKP + NKP). Bodová hranice byla stanovena pro projekty D-KP: více než 50 bodů (u B více než 53 bodů), pro N-KP: 45 bodů a méně. Projekty, u nichž je rozpor mezi hodnocením zpravodaje a oponentů, je tak třeba znovu projednat na oborové radě a porovnat v rámci celé skupiny.
- c) **Návrh na zasedání OR GA UK:** Vedoucí skupin hromadně doporučí pokračující projekty za svoji skupinu v **“Hromadném nastavení doporučení Oborové rady”**. Dále budou určovat pořadí projektů k projednání v aplikaci z **„Přehledu řešení přihlášek“ - „Nastavení projektů“**, kde nastaví pořadí projektů, které by měly být financovány, poté hromadně doporučí nové projekty za svoji skupinu opět v **“Hromadném nastavení doporučení Oborové rady”**. Úpravy budou provedené vedoucím skupiny v aplikaci na úrovni oborové rady.

U projektů, které byly zařazeny k projednání, by se v hodnocení měla objevit formulace „doporučeno v případě dostatku finančních prostředků“.

Stanovisko GR: GR bere informaci na vědomí a nedoporučuje v systému hodnocení žádné úpravy.

5. Rekapitulace termínů příštích zasedání OR a GR:

Termíny zasedání 2. oborových rad GA UK:

- 25.2. OR A od 10:00
- 3.3. OR B od 10:00
- 3.3. OR C od 14:00
- 6.3. GR

Stanovisko GR: Kancelář GA UK prověří volné termíny v Zelené posluchárně na zasedání 3. OR začátkem června t.r. a návrhy termínů zašle členům GR.

6. Různé

Specifický vysokoškolský výzkum (SVV) - dr. Nohel informoval přítomné o aktuálním stavu projektů SVV

S odkazem na schválení novely vysokoškolského zákona se projekty SVV od příštího kalendářního roku ruší.

Objem finančních prostředků pro rok 2025 je obdobný jako v loňském roce.

Do 15. 2. byl fakultní termín pro odevzdání závěrečných zpráv projektů SVV a zároveň podání nových návrhů projektů na rok 2025. V současné době dr. Nohel zprávy a návrhy z fakult zpracovává a do konce týdne zpřístupní závěrečné zprávy, návrhy projektů a rozpočet členům GR k posouzení.

Na dotaz doc. Buška bylo uvedeno, že zprávy se budou hodnotit stejně jako v loňském roce. V případě zjištěných nedostatků prosíme o jejich popisy tak, aby mohly být zpřístupněny ostatním členům GR před následujícím zasedáním.

Stanovisko GR: GR bere informaci na vědomí a apeluje na brzké zpřístupnění podkladů pro hodnocení

Dále se v rámci bodu různé diskutovalo nad hodnocením výročních zpráv:

- a) Výroční zprávy - z jakého důvodu ukončit řešení
- b) Výroční zprávy - nepovolené přesuny, jaké sankce?
- c) Výroční zprávy - řešitelé požadují nižší částky než mohou – důvodem obava z krácení
- d) Výroční zprávy - dedikace/afiliace posterů/abstraktů
- e) Výroční zprávy - přikládání výsledků/posterů a otázka mlčenlivosti
- f) Výroční zprávy - přikládání posterů z konference, pokud nebyly konference hrazeny z GA UK

Stanovisko GR:

Ad a/ S ohledem na ojedinělé případy ukončení projektu zpravodajem v průběhu řešení projektu, bude nadále ponecháno na individuálním posouzení zpravodaje. Pokud zpravodaj shledá v projektu taková pochybení, která jej vedou k jeho ukončení, musí o této skutečnosti informovat vedoucího skupiny a na zasedání OR toto rozhodnutí projednat.

Ad b) V tomto případě má zpravodaj možnost řešiteli zkrátit stipendium a v rámci svého hodnocení toto pochybení řešiteli vytknout.

Ad c/ Opětovně zdůraznit referentům fakult, že není důvod, aby si řešitelé podhodnocovali finanční rozpočty projektů, nemá vliv na hodnocení.

Ad d/ Afiliace a dedikace u posterů/prezentací/abstraktů z konferencí není vyžadována

Ad e) až f) Přikládání posterů/prezentací/abstraktů z konferencí je požadováno v případě, že daná konference byla financována z prostředků GA UK, neboť student musí dle pravidel doložit svoji aktivní účast. V případě, že student v textu výroční zprávy uvádí konferenci, která byla hrazena z jiných zdrojů, je vložení posteru/prezentace/abstraktu ze strany řešitele dobrovolné.

Zapsala: Šárka Mrkvičková

Schválil: prof. Vladimír Komárek