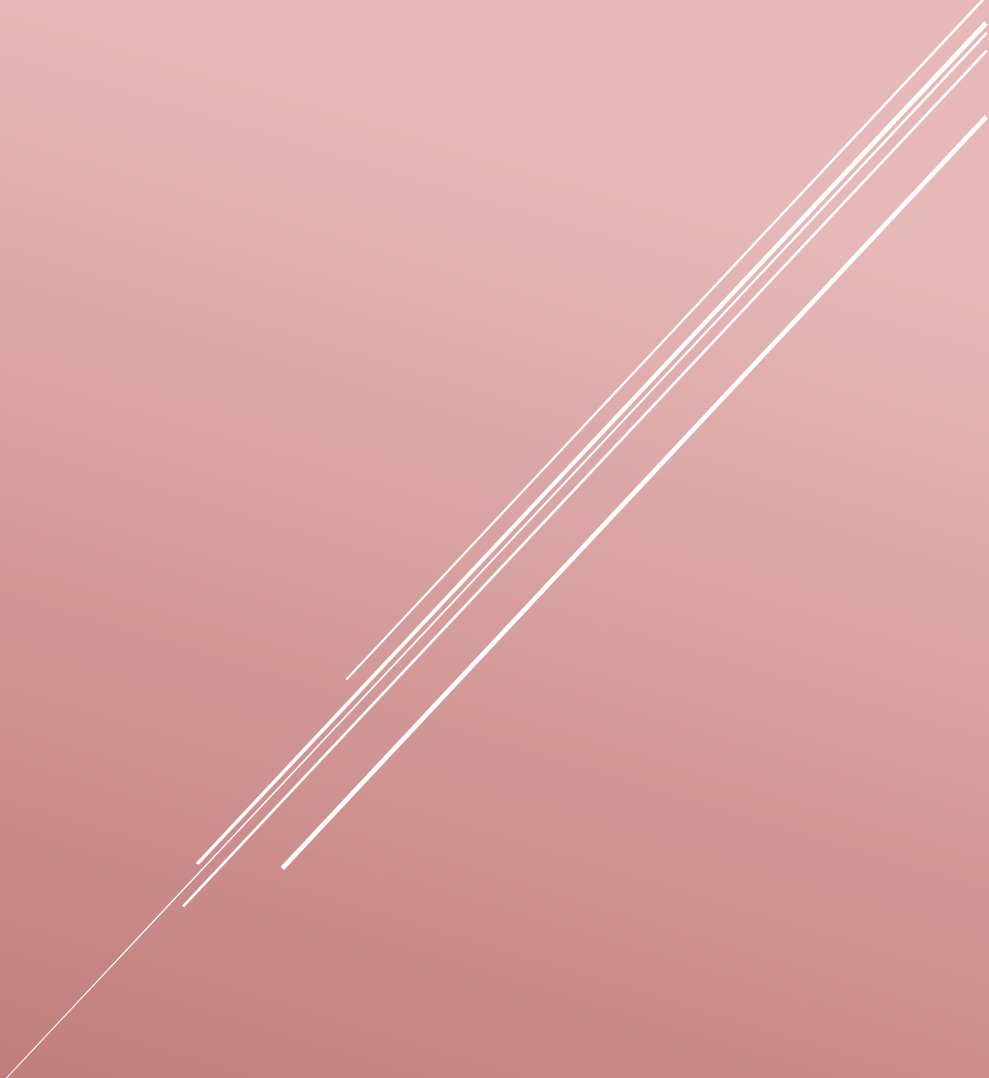




ABSOLVENTI UNIVERZITY KARLOVY

**Univerzita Karlova očima bývalých studentů
a postavení absolventů UK na trhu práce**

Středisko vzdělávací politiky, Pedagogická fakulta, Univerzita Karlova v Praze

Praha, 2014

Absolventi Univerzity Karlovy

**Univerzita Karlova očima bývalých studentů
a postavení absolventů UK na trhu práce**

Středisko vzdělávací politiky, Pedagogická fakulta, Univerzita Karlova v Praze

Praha, prosinec 2014

Obsah

ÚVOD	4
1. PROFILY FAKULT UNIVERZITY KARLOVY	7
2. ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKY ABSOLVENTŮ UNIVERZITY KARLOVY	64
2.1 Sociální a rodinné zázemí, regionální specifika	64
2.1.1 Sociální a rodinné zázemí	64
2.1.2 Regionální specifika	69
2.1.3 Vzdělání studentů před vysokoškolským studiem a jejich úspěšnost.....	71
2.2 Motivace a důvody ke studiu	76
2.3 Práce odpovídající oboru a úrovni vzdělání	88
3. HODNOCENÍ ZÍSKANÉHO VZDĚLÁNÍ.....	93
3.1 Charakteristiky absolvovaného studijního programu	94
3.2 Charakteristiky způsobů výuky	99
3.3 Aspekty studijní nabídky a podmínek studia.....	108
3.4 Kvalita vyučujících	111
3.5 Kvalita fakulty	114
3.6 Studium jako základ pro vstup na trh práce a pracovní kariéru	117
3.7 Opakování volby studia	122
4. KOMPETENCE	126
4.1 Kompetence ve srovnání s ostatními vysokými školami	132
4.1.1 Kompetence získané vysokoškolským vzděláním	132
4.1.2 Kompetence vlastní a vyžadované v zaměstnání	136
4.2 Kompetence absolventů UK	142
4.2.1 Rozbor 26 skupin kompetencí	142
4.2.2 Srovnání kompetencí na úrovni fakult	148
4.3 Struktura absolventů podle úrovně požadovaných kompetencí v zaměstnání	153
5. PŘECHOD NA TRH PRÁCE A SOUČASNÉ ZAMĚSTNÁNÍ.....	162
5.1 Charakteristiky přechodu na trh práce.....	162
5.2 Současné zaměstnání	180
5.3 Kariérní dráha absolventů UK.....	216
Příloha: Základní charakteristiky sebraných datových souborů.....	223
LITERATURA	229

ÚVOD

Univerzita Karlova navazuje na dlouholetou tradici své existence a významnou měrou přispívá k utváření podstatných znaků univerzitního prostoru v České republice. Do prostoru však vstupují nové subjekty, mění se charakter vzdělávání významným zvýšením podílu vysokoškolsky vzdělané populace, mění se vzdělávací metody a masivní nárůst neprezenčních metod vzdělávání, což se vše projevuje na celkovém rozvoji vztahu vysokoškolského vzdělání ke společnosti a ekonomice. Vytváří a proměňují se role vzdělání a v procesu těchto změn je důležité celý vysokoškolský sektor monitorovat a na základě podstatných znaků srovnávat změny v pozici Univerzity Karlovy.

Absolventi představují podstatný prvek celého systému z mnoha důvodů. Spoluutvářejí obraz o univerzitě na jedné straně svojí zkušeností s ní, zkušeností, kterou mohou předávat dále, a na straně druhé svojí připraveností zvládat pracovní kariéru a projevovat své kompetence v pracovní oblasti, ale také svým celkovým projevem vysokoškolsky vzdělaného člověka a širšího charakteru jeho vzdělanosti.

Vlastní zkušenost s univerzitou je utvářena jak v době vlastního studia, tak s odstupem se zkušeností, jak se připravenost a získané vzdělání uplatní v pracovní kariéře. Šetření uplatnění absolventů a jejich hodnocení získaného vzdělání tak umožňují získat informaci o tom, jak absolventi své vzdělání se zkušeností několika let na pracovním trhu hodnotí, jak hodnotí své zaměstnání, vstup na trh práce, uplatnění vzdělání ve své práci. Zároveň šetření zjišťují rozmanité informace o charakteristikách uplatnění, jako jsou doba přechodu na trh práce, neboli jak dlouho různým absolventům trvalo, než po absolvování studia začali pracovat, jakou profesi se jim po absolvování podařilo najít, jak byli platově ohodnoceni, zda byli v prvních letech po ukončení vzdělání nezaměstnaní, či kolikrát změnili práci a pak také, jakou práci vykonávají po čtyřech až pěti letech, což je doba považovaná za potřebnou k určité stabilizaci postavení na trhu práce.

Šetření uplatnění absolventů a jejich hodnocení získaného vzdělání, které ve studii využíváme, bylo pod názvem REFLEX 2013 realizováno přibližně v polovině roku 2013 a navázalo na předchozí projekty zjišťování uplatnitelnosti absolventů vysokých škol v České republice. Předchozí šetření proběhlo o tři roky dříve, v roce 2010 (REFLEX 2010) a vycházelo z mezinárodního projektu REFLEX, kterého se Česká republika zúčastnila (šetření bylo realizováno v roce 2006). Mnohé vysoké školy samy provádějí šetření ohledně svých absolventů, avšak projekty REFLEX dávají možnost široké spektrum charakteristik srovnat mezi velkým počtem vysokých škol. Jelikož neexistují pevně stanovené hodnoty charakteristik uplatnění na trhu práce nebo hodnocení získaného vzdělání, představuje srovnání mezi institucemi nebo srovnání v čase možnost hodnotit jejich úroveň a změny, které v hodnocení nastávají.

Všech tří běhů projektu se zúčastnila naprostá většina veřejných vysokých škol a posledního šetření v roce 2013 i významná skupina soukromých vysokých škol. Projektu se v roce 2013 účastnilo 20 veřejných vysokých škol, jedna státní a 15 soukromých. Bylo sebráno 32 721 plně vyplně-

ných dotazníků a dalších 2 617 rovněž využitelných pro velkou část analýz. Po čištění dat činí počet celkově využitelných dotazníků 34 665, přitom 32 048 je úplně vyplněných. Dotazník sestával z otázek na vzdělání před vysokou školou, respondenti dále vypovídali o praxi před a během studia, uvedli všechna absolvovaná vysokoškolská studia, hodnotili nejvyšší absolvované vysokoškolské studium (proč se ke studiu rozhodli, posoudili různé charakteristiky studijního programu, studijní nabídky a podmínek studia, hodnotili kvalitu vyučujících), uvedli, jak získali první zaměstnání, jakou profesi a v jakém odvětví v něm vykonávali, zda první zaměstnání odpovídalo dosažené úrovni a oboru studia; absolventi dále vypovídali o své profesní historii a případné nezaměstnanosti a obdobné informace jako u prvního zaměstnání podali také o svém současném zaměstnání, přitom tuto informaci rozšířili také o informacích o zaměstnavateli. Poměrně rozsáhlý prostor byl věnován kompetencím. Za Univerzitu Karlovu bylo možné pro analýzy využít 6890 vyplněných dotazníků, přičemž soubor zahrnuje 29,9 % mužů, 70,1 % žen, 27,4 % bakalářů, 64,0 % magistrů a 8,6 % absolventů doktorského studia.

Důležitou součástí šetření je zjišťování kompetencí. Pro ně obzvláště platí, že hodnocení je možné na základě srovnání. Pro co nejplastičtější informaci je v šetření zjišťována úroveň kompetencí, kterou absolventům dalo vysokoškolské vzdělání, dále absolventi hodnotí vlastní úroveň kompetencí a pak také úroveň, kterou potřebují ve svém současném zaměstnání. V relaci je pak možné zjistit případné disproporce a srovnat úrovně mezi jednotlivými vysokými školami. Tak je možné analyzovat jak to, jak jsou na různých vysokých školách hodnoceny vzdělávací programy z hlediska nabývání jednotlivých kompetencí, tak také úroveň, která je potřebná v zaměstnáních absolventů různých vysokých škol, a tedy hodnotit jak kvalitní a kvalifikačně náročnou práci absolventi vykonávají.

Studie, kterou zpracovalo Středisko vzdělávací politiky Pedagogické fakulty pro Rektorát Univerzity Karlovy v Praze, navazuje na předchozí studii z roku 2012, která využila výsledky předchozího šetření REFLEX 2010. Nová studie přináší průřez celým šetřením a srovnává celou řadu charakteristik z hlediska vývoje, z hlediska porovnání s dalšími vysokými školami a v rámci Univerzity Karlovy u jejích fakult.

Studie je rozdělena do pěti hlavních částí. První ukazuje hlavní výsledky a profily fakult UK. Druhá přináší základní charakteristiky studentů a absolventů Univerzity Karlovy, jako je jejich sociální a rodinné zázemí, regionální specifika univerzity i jejích fakult, dále vzdělání studentů před vstupem na vysokou školu, motivace k vysokoškolskému studiu a důvody k výběru konkrétního studia. Základní pohled na kvalitu uplatnění absolventů na trhu práce zprostředkovává charakteristika, která hodnotí, nakolik práce absolventů odpovídá získanému vzdělání, a to jak z hlediska úrovně vzdělání, tak i z hlediska vztahu vykonávané profese k oboru studia.

Třetí část studie se zabývá hodnocením získaného vzdělání, zpětnou reflexí vzdělání na vysoké škole z hlediska dosavadních zkušeností na trhu práce. Absolventi hodnotili charakteristiky absolvovaného studijního programu, hodnotili způsoby výuky a aspekty studijní nabídky a podmínek studia. Z hlediska celkového hodnocení vzdělávání na vysoké škole a jeho kvality je zřejmé, že jednu ze zcela klíčových rolí hrají vyučující – proto poprvé v projektu REFLEX 2010 bylo absolventům umožněno hodnotit také kvalitu vyučujících. Kromě toho absolventi hodnotili i kvalitu absolvované fakulty. Pak je studium hodnoceno z hlediska toho, nakolik poskytuje dobrý základ

pro vstup na trh práce a pro pracovní kariéru. Integrovanou veličinu pak představuje hodnocení absolventů v otázce o opakování volby studia, pokud by se měli znovu rozhodovat.

Čtvrtá kapitola je zaměřena na kompetence absolventů. Jak je již zmíněno výše, absolventi hodnotili úroveň kompetencí ve třech rovinách: na jaké úrovni je připravila škola, jakou úroveň odhadují u daných kompetencí (znalostí, dovedností, schopností či způsobilostí) u sebe a jaká úroveň je vyžadována v jejich současném zaměstnání. V kapitole analyzujeme vzájemné relace jednotlivých kompetencí a pro další možnosti srovnání zavádíme podle mezinárodně akceptovaného konceptu zúžený systém sedmi kompetenčních skupin, které navazují na globální trendy vývoje ekonomiky.

Pátá kapitola se zabývá přechodem na pracovní trh a mnoha charakteristikami, které ukazují, jaký podíl absolventů má po absolvování studia možnost navazovat na předchozí pracovní zkušenosti, jaký je věk absolventů v době ukončení studia, jaké způsoby hledání práce vedly k jejímu nalezení, jak dlouho trvalo, než absolventi našli zaměstnání. V kapitole je analyzována kvalifikační náročnost prvního zaměstnání a příjem z prvního zaměstnání. Dále se detailněji věnujeme současné práci absolventů: profesím, v nichž absolventi pracují, jejich kvalifikační náročnosti, nakolik je v zaměstnání využito dosažené vzdělání, zda absolventi pracují ve svém oboru, jaký je jejich příjem, nakolik v zaměstnání využívají svých znalostí a jak jsou se svojí prací spokojeni. Na závěr kapitoly uvádíme analýzu toho, zda a jaká je výhoda, když absolventi pracují na místech odpovídajících jejich oboru vzdělání a na místech, které odpovídají úrovni dosaženého vzdělání.

Dále tedy následuje celkové shrnutí hlavních výsledků a profily jednotlivých fakult, v nichž je zahrnuto zhodnocení všech aspektů uplatnění na trhu práce a hodnocení dosaženého vzdělání. Protože „Hlavní výsledky“ byly zpracovány s požadavkem, aby mohly stát jako informace samostatně, ve stručnosti se zde opakují některé informace již uvedené v Úvodu.

1. KAPITOLA

HLAVNÍ VÝSLEDKY

&

PROFILY FAKULT UNIVERZITY KARLOVY

V roce 2013 bylo realizováno další z řady šetření REFLEX o uplatnění absolventů vysokých škol na trhu práce a jejich hodnocení získaného vzdělání. Jednalo se již o třetí běh šetření, kterého se stejně jako předchozích účastnila naprostá většina veřejných vysokých škol a posledního také výrazněji počet (15) soukromých vysokých škol. Bylo sebráno 32 721 plně vyplněných dotazníků a dalších 2 617 rovněž využitelných pro velkou část analýz. Po čištění dat činí počet celkově využitelných dotazníků 34 665, přitom 32 048 je úplně vyplněných. Dotazník sestával z otázek na vzdělání před vysokou školou, o praxi před a během studia, respondenti uvedli všechna absolvovaná vysokoškolská studia, hodnotili nejvyšší absolvované vysokoškolské studium (proč se ke studiu rozhodli, posoudili různé charakteristiky studijního programu, studijní nabídky a podmínek studia, hodnotili kvalitu vyučujících), uvedli, jak získali první zaměstnání, jakou profesi a v jakém odvětví v něm vykonávali, zda první zaměstnání odpovídalo dosažené úrovni a oboru studia; absolventi dále vypovídali o své profesní historii a případné nezaměstnanosti a obdobné informace jako u prvního zaměstnání podali také o svém současném zaměstnání, přitom tuto informaci rozšířili také o informacích o zaměstnavateli. Poměrně rozsáhlý prostor byl věnován kompetencím: byla zjišťována úroveň kompetencí, kterou absolventům dalo vysokoškolské vzdělání, absolventi hodnotili svoji vlastní úroveň kompetencí a pak také úroveň, kterou potřebují ve svém současném zaměstnání.

Za Karlovu univerzitu bylo možné pro analýzy využít 6890 vyplněných dotazníků absolventů z let 2008 až 2012, přičemž soubor zahrnuje 29,9 % mužů, 70,1 % žen, 27,4 % bakalářů, 64,0 % magistrů a 8,6 % absolventů doktorského studia, každá fakulta jako celek měla pro analýzy dostatečnou velikost vzorku. Ne u všech fakult bylo však možné vzhledem k velikosti vzorku analyzovat všechny typy studia. Ve vzorku byl dostatek absolventů všech fakult u magisterského studia, u bakalářského studia byl vzorek dostatečný u 14 fakult a doktorského u 7 fakult.

Studii zpracovalo pro rektorát Univerzity Karlovy Středisko vzdělávací politiky Pedagogické fakulty, které bylo koordinátorem všech předchozích šetření REFLEX. Studie přináší průřez celým šetřením a srovnává celou řadu charakteristik z hlediska vývoje, z hlediska porovnání s dalšími vysokými školami a v rámci Univerzity Karlovy u jejích fakult. Celá studie je rozdělena do šesti hlavních částí: **první** část obsahuje shrnutí s hlavními výsledky všech ostatních částí a dále obsahuje profily jednotlivých fakult; **druhá** část přináší základní charakteristiky studentů a absolventů Univerzity Karlovy, jako je jejich sociální a rodinné zázemí, regionální specifika univerzity i jejích fa-

kult, dále vzdělání studentů před vstupem na vysokou školu, pak motivace k vysokoškolskému studiu a důvody k výběru konkrétního studia; **třetí** část studie se zabývá hodnocením získaného vzdělání (absolventi hodnotili charakteristiky absolvovaného studijního programu, hodnotili způsoby výuky a aspekty studijní nabídky a podmínek studia a také kvalitu vyučujících); **čtvrtá** část studie se zabývá oblastí kompetencí absolventů; **pátá** přechodem na pracovní trh a současnou prací absolventů.

Tento speciálně zpracovaný výstup s názvem „Hlavní výsledky studie“ přináší výběr hlavních zjištění studie.

Celkově je možné uplatnění absolventů Univerzity Karlovy hodnotit jako velice dobré. Ukazuje to několik ukazatelů. Nezaměstnanost absolventů je velice nízká, absolventi získávají profese, v nichž ve velké míře uplatňují své vzdělání a znalosti, jsou vcelku spokojeni se svojí prací, netrvalo jim nijak dlouho po ukončení studia nalézt uplatnění a při opakování volby studia by většinou volili opět studium na Univerzitě Karlově. Hodnocení však není jen kladné. Existují charakteristiky, které ukazují na přetrvávající nebo nově se projevující problémy, které by se měly dostat do pozornosti při plánování rozvoje celé univerzity a především jednotlivých fakult.

Při hodnocení uplatnění absolventů je třeba mít na paměti, že zásadní pro uplatnění absolventů je celková situace na trhu práce, což už samo o sobě přináší absolventům pražských vysokých škol, tedy i absolventům UK nemalou výhodu právě z důvodu velmi dynamického a nezaměstnaností (především u vysokoškoláků) téměř nedotčený trh práce v Praze, kde se uplatňuje nemalá část absolventů UK – je to celých 70 %, do čehož však pochopitelně nepočítáme absolventy mimopražských fakult UK. (Pro srovnání: zatímco u pražských fakult nastává v průměru to, že přes 30 % absolventů je původně z Prahy, dalších více než 30 %, kteří z Prahy nejsou, v Praze naleznou své uplatnění, u mimopražských fakult jsou znatelné rozdíly mezi královehradeckými fakultami a plzeňskou: LFHK má z Královehradeckého kraje 25 % studentů a FaF 20 % studentů, v případě LFP je z Plzeňského kraje 43 % studentů; ovšem absolventi se v mnohem větší míře vrací zpět do původního kraje: třetina absolventů LFHK a 38 % absolventů FaF nalézá uplatnění v Královehradeckém kraji; 51 % absolventů LFP nalézá uplatnění v Plzeňském kraji). Absolventi vysokých škol se dosud celkově nepotýkají s problémy se svojí zaměstnaností, ačkoli ve srovnání jak mezi kraji tak i mezi vysokými školami rozdíly existují. Již samotné srovnání podílu vysokoškoláků v pracovní síle mezi kraji ukazuje na zcela jinou situaci v Praze, kde je mezi zaměstnanými 38 % vysokoškoláků, a ostatními kraji: následuje Jihomoravský kraj s 25 %, Středočeský s 20 %, ostatní kraje většinou s 15 až 18 %, pak Pardubický a Vysočina se 14 % a Karlovarský s 11 % vysokoškoláků mezi zaměstnanými. Regionálně tedy existují mnohdy velice odlišné trhy práce s různou absorpční kapacitou pro vysokoškolsky vzdělané osoby.

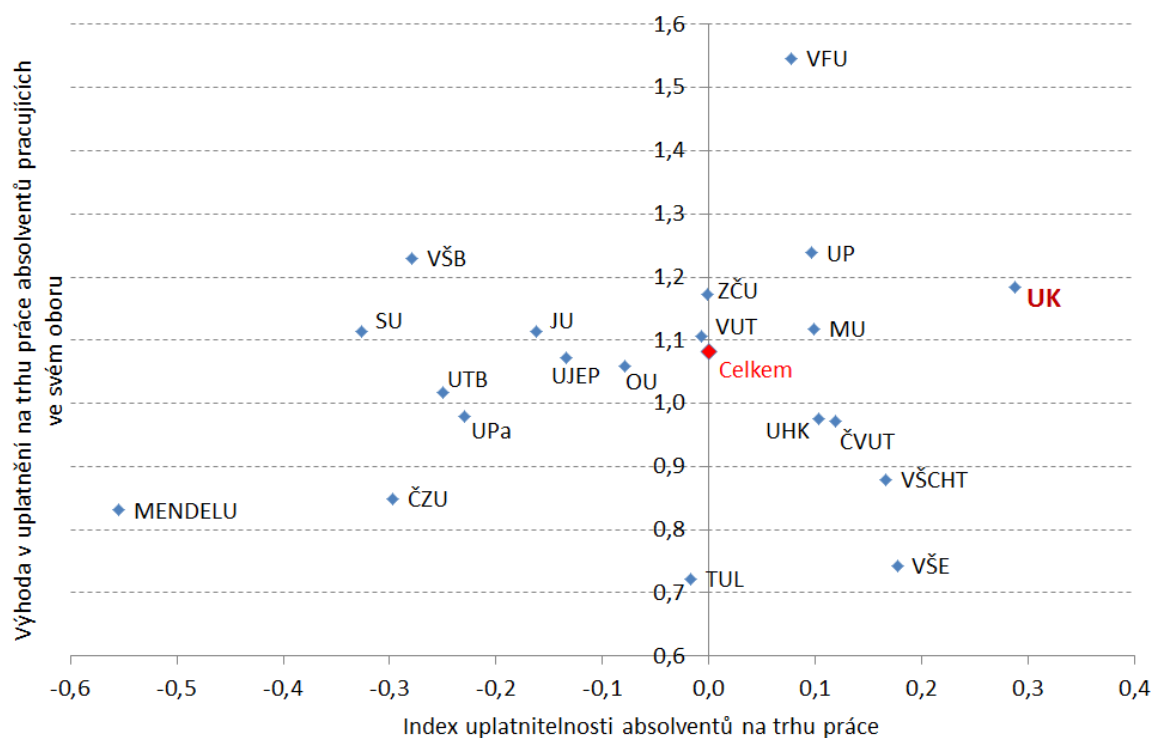
Nárůst podílu vysokoškoláků na trhu práce (oproti málo přes 10 % v polovině devadesátých let na více než 22 % v roce 2013) se již projevuje také v tom, že se absolventi vysokých škol začínají ve větší míře uplatňovat v profesích, které nebyly dříve považovány za vysokoškolské. Typicky vysokoškolské profese jsou ve skupině profesí ISCO 2 – Specialisté, v nichž je v současnosti 80 % absolventů s terciárním vzděláním (v těchto profesích nalézá uplatnění 76 % absolventů UK, jedná se o absolventy do pěti let po ukončení studia), ve skupině ISCO 1 - Zákonodárci a řídicí pracovníci je vysokoškoláků mírně přes 50 % (v těchto profesích pracují jen 3 % absolventů UK) a ve skupině ISCO 3 – Techničtí a odborní pracovníci je nyní asi 26 % vysokoškoláků (ovšem jen 5 %

absolventů UK, což je dáno složením oborů studia). Další skupina ISCO 4 – Úředníci (zahrnuje méně kvalifikované úřednické práce, odborné úřednické profese jsou ve skupině ISCO 3) ještě v roce 1995 zahrnovala jen 2,6 % terciérně vzdělaných osob, v roce 2010 již 6,7 % a v roce 2013 více než 14 % osob s terciérním vzděláním. Procentuálně obdobný nárůst terciérně vzdělaných nastal také ve skupině profesí ISCO 5 – Pracovníci ve službách a prodeji: z 1,3 % v roce 1995, 3,7 % v roce 2010 až k 6,1 % v roce 2013. Především v posledních letech nastal v obou posledně jmenovaných skupinách znatelný nárůst. A jedná se právě o tyto dvě skupiny dříve zcela nevysokoškolských profesí, které jsou stále ve větší míře obsazovány vysokoškoláky, a to platí i pro absolventy UK: 8 % v nižších úřednických profesích a 6 % mezi pracovníky ve službách a prodeji. Jedná se především o absolventy fakult společenských věd: v součtu obou skupin profesí v nich pracuje více než třetina absolventů FHS a teologických fakult - výjimkou je ETF, kde je to něco přes čtvrtinu absolventů - více než čtvrtina absolventů je v těchto profesích také z FSV a necelých 20 % absolventů FF a PedF. Specifickým případem je pak skupina ošetrovatelských profesí: přímo na tyto profese jsou cíleny některé bakalářské programy lékařských fakult, přitom tato skupina profesí je zařazena v „nevysokoškolské“ skupině ISCO 5 Pracovníci ve službách a prodeji. Takové uplatnění je pak nutné uvažovat jako odpovídající a je příkladem toho, že zvyšování kvalifikační náročnosti některých dříve nevysokoškolských profesí se odráží i do studijních programů vysokých škol.

Celá studie nabízí řadu pohledů na uplatnitelnost absolventů UK v Praze a jejích fakult ve srovnání s absolventy jiných škol. Následující odstavce se pokoušejí tyto různé aspekty uplatnitelnosti shrnout pod jeden ukazatel a ukázat, jak si stojí absolventi UK, a zároveň poukázat na to, absolventi kterých fakult UK mají s uplatněním na trhu práce určité problémy.

Uplatnění na trhu práce se skládá z celé řady aspektů, přičemž ani jeden z nich nelze jednoduše označit za ten nejdůležitější. Z toho důvodu byl vytvořen index uplatnitelnosti. Jedná se o ukazatel, který v sobě zahrnuje pět dílčích ukazatelů: celkový měsíční příjem v Kč, ISEI (neboli Mezinárodní index socio-ekonomického statusu profese), kvalifikační náročnost vykonávaného povolání měřený otázkou na nejvhodnější úroveň vzdělání pro danou pozici, využití znalostí a dovedností v práci a spokojenost s prací. Tyto ukazatele byly nejprve standardizovány podle stupně vzdělání a počtu let od absolvování, tak aby různorodost struktury těchto dvou charakteristik na různých školách a fakultách nehrála žádnou roli. U všech pěti zmíněných ukazatelů totiž platí, že čím vyšší úroveň vzdělání a čím déle je absolvent na trhu práce je, tím lepších hodnot (větší příjem, spokojenost apod.) je v průměru dosahováno. Výsledný ukazatel uplatnitelnosti je průměrem dílčích pěti standardizovaných ukazatelů, přičemž tento ukazatel je dále opět standardizován na normální rozložení (průměr tohoto ukazatele je 0 a naprostá většina hodnot za jednotlivé absolventy se pohybuje v rozmezí mezi - 2 a 2). V případě zprůměrovaných výsledků za jednotlivé instituce je pak rozptyl výsledků ještě mnohem menší.

Uplatnění absolventů na trhu práce a výhoda pracujících v oboru, VVŠ



Výsledky indexu uplatnitelnosti absolventů nám jasně ukazují, že absolventi UK v Praze si na trhu práce ve srovnání s absolventy ostatních veřejných vysokých škol vedou zřetelně nejlépe. Zejména pracují na pozicích s vysokým socio-ekonomickým statusem, kde jsou vysoké kvalifikační požadavky a kde ve velké míře využívají své znalosti a dovednosti. I příjmy jsou dobré, přece jen však díky oborové struktuře UK mírně zaostávají za příjmy absolventů některých technicky nebo ekonomicky zaměřených vysokých škol. Spokojenost s prací je jen mírně nadprůměrná.

Uplatnitelnost absolventů UK v Praze vyjádřená indexem uplatnitelnosti není samozřejmě na všech fakultách stejná. Nejlépe si vedou zejména absolventi lékařských fakult, Právnické fakulty a Matematicko-fyzikální fakulty. V případě všech těchto fakult pracují absolventi na pozicích s vysokým socio-ekonomickým statusem, s vysokou kvalifikační náročností a kde velmi využívají své znalosti a dovednosti. Většinou mají (především MFF) i nadstandardní příjmy. Zajímavé je, že zejména v případě absolventů některých lékařských fakult toto nevede k nadprůměrné spokojenosti. Zde pravděpodobně sehrávají roli faktory, které šetření přímo neřeší a které spíše souvisí s charakteristikou samotného povolání (např. náročnost práce, vztahy na pracovišti apod.). Na druhé straně spektra ve srovnání fakult UK nalézáme zejména absolventy teologicky a humanitně zaměřených fakult. Uplatnitelnost absolventů těchto fakult je v celonárodním srovnání průměrná až podprůměrná. Způsobeno je to zejména podprůměrnými příjmy a nízkou mírou využití znalostí a dovedností, což zase souvisí s vyšším podílem absolventů pracujících mimo vystudovaný obor.

Uplatnitelnost absolventů na trhu práce a její dílčí aspekty, fakulty UK v Praze

	ISEI	Příjem	Kvalifikační náročnost	Využití znalostí	Spokojenost	Uplatnitelnost
1LF	0,84	0,40	0,28	0,45	-0,02	0,62
3LF	0,71	0,39	0,21	0,37	-0,04	0,52
2LF	0,88	0,45	0,35	0,62	0,12	0,76
LFP	1,19	0,06	0,34	0,67	0,15	0,77
LFHK	0,86	0,30	0,29	0,61	0,06	0,67
FaF	0,63	-0,12	0,43	0,07	0,21	0,39
FF	0,18	-0,14	0,04	-0,04	-0,06	-0,01
PF	0,84	0,37	0,29	0,43	0,10	0,64
FSV	0,10	0,13	0,04	-0,21	0,01	0,02
FHS	-0,11	-0,09	-0,02	-0,18	-0,07	-0,15
KTF	-0,28	-0,31	-0,20	-0,21	0,28	-0,22
ETF	0,08	-0,29	0,01	0,10	0,09	0,00
HTF	-0,22	-0,33	-0,37	-0,36	-0,15	-0,47
PřF	0,36	-0,32	0,33	0,05	-0,06	0,12
MFF	0,66	0,67	0,40	0,22	0,24	0,68
PedF	0,33	-0,28	0,06	0,21	0,13	0,15
FTVS	0,02	-0,22	0,19	0,27	0,18	0,14
UK	0,44	0,07	0,18	0,17	0,04	0,29

Práce mimo vystudovaný obor obecně má z pohledu uplatnění spíše negativní důsledky, přičemž v případě absolventů UK toto platí ještě výrazněji než u absolventů většiny dalších škol. Index uplatnitelnosti je v případě těch, kteří pracují v oboru, asi o 1,2 vyšší, než těch, kteří v oboru nepracují. To je u UK čtvrtá nejvyšší hodnota mezi vysokými školami. Co toto číslo zhruba znamená? Zatímco průměrný absolvent UK pracující v oboru je zhruba na úrovni třetiny nejlépe se uplatňujících absolventů, absolvent, který nepracuje v oboru, se nachází přibližně na úrovni nejhorší čtvrtiny. Absolvent UK, který našel uplatnění mimo svůj obor, pracuje na pozici, kde socioekonomický status je zhruba o 20 bodů nižší na škále ISEI (socioekonomický status profese), úroveň požadovaného vzdělání je o stupeň nižší (např. namísto magisterské bakalářská), asi o 30 % méně využívá své znalosti a dovednosti, o 10 % je méně spokojen a má o více než 5 tisíc Kč nižší příjmy než absolvent pracující v oboru. Rozdíly mezi pracujícími v oboru a mimo obor jsou různé na různých fakultách. Nejvíce znevýhodnění oproti svým kolegům pracujícím v oboru jsou absolventi lékařských fakult (takových je však velice málo) a absolventi Přírodovědecké fakulty, Pedagogické fakulty a Fakulty tělesné výchovy a sportu. Absolventi těchto tří fakult ještě společně s absolventy fakult teologických tvoří poměrně specifickou skupinu. Zatímco ve čtyřech z pěti aspektů indexu uplatnitelnosti jsou na tom pracující mimo obor podstatně hůře než jejich kolegové pracující v oboru, jejich příjmy, tj. pátý aspekt, jsou naopak v průměru vyšší. Dá se tedy usuzovat, že tito absolventi si nacházejí práci mimo svůj obor do jisté míry cíleně s tím, že se sice jedná o práci méně společensky prestižní, méně náročnou a jsou v ní méně spokojeni, ale jejich příjmy jsou ve srovnání s jejich kolegy vyšší.

Protože jsou pro posouzení uplatnění vysokoškolského vzdělání přece jen úroveň a obor vzdělání specificky důležitými charakteristikami, zmíníme se ještě stručně jen o nich. Pracovní pozice je možné posoudit podle toho, zda odpovídají úrovni a také oboru vzdělání. Takovou pozici pak

nazýváme odpovídajícím zaměstnáním. Za všechny vysoké školy pracují na takovýchto místech odpovídajícího zaměstnání dvě třetiny absolventů. Ostatní podíly jsou rovnoměrně rozděleny po asi 11 % na místa, kde odpovídá úroveň ale ne obor, odpovídá obor ale ne úroveň a neodpovídá ani úroveň ani obor. U UK je situace příznivější: **v odpovídajících zaměstnáních pracují tři čtvrtiny absolventů** a ostatním skupinám patří po asi osmi procentech. Humanitní a teologické fakulty jsou na tom však o poznání hůř a jen kolem poloviny absolventů pracuje v odpovídajících zaměstnáních, avšak i dosti významné podíly absolventů pracují na místech, kde neodpovídá ani úroveň ani obor vzdělání. Rozdíly mezi fakultami ukazuje tabulka.

Uplatnění absolventů v odpovídajících zaměstnáních

	Odpovídá úroveň i obor	Odpovídá úroveň, neodpovídá obor	Neodpovídá úroveň, odpovídá obor	Neodpovídá úroveň ani obor
1LF	87%	0%	10%	2%
3LF	88%	2%	7%	3%
2LF	92%	0%	5%	2%
LFP	96%	0%	4%	0%
LFHK	88%	1%	11%	0%
FaF	94%	1%	2%	3%
FF	60%	14%	11%	15%
PF	89%	2%	9%	1%
FSV	54%	22%	11%	13%
FHS	52%	18%	10%	20%
KTF	48%	21%	7%	25%
ETF	58%	11%	21%	9%
HTF	43%	21%	11%	25%
PřF	78%	9%	7%	7%
MFF	83%	5%	10%	3%
PedF	70%	9%	12%	9%
FTVS	72%	12%	5%	11%
UK	76%	8%	9%	8%
ČR	67%	11%	11%	11%

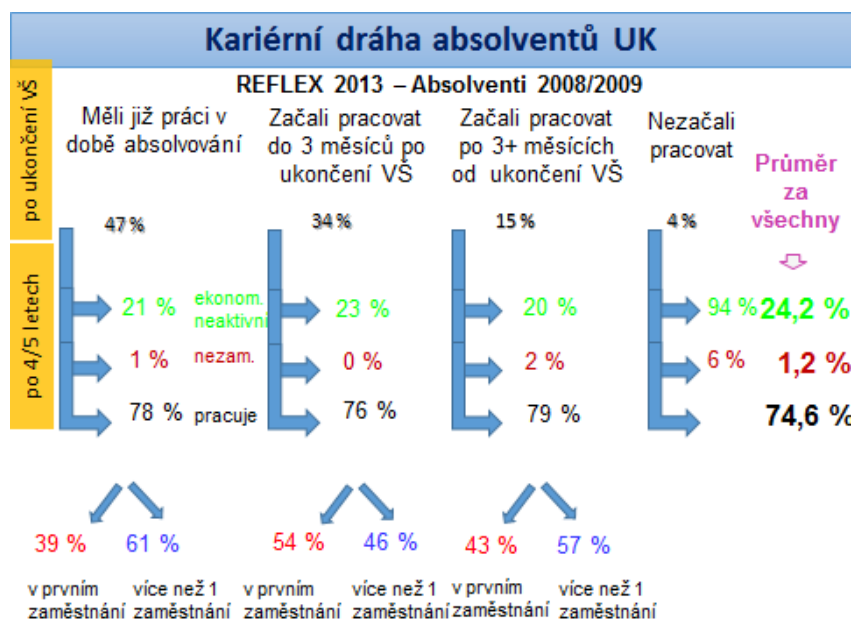
Pro samotnou vysokou školu je zajímavé, **jakým způsobem absolventi přecházejí na trh práce**, nakolik mění během prvních let zaměstnání a jak se jejich **kariérní dráhy** odrážejí ve vybraných charakteristikách, jako je kvalifikační náročnost jejich profesí, plat, využití znalostí či spokojenost v práci.

Následující schéma dává tedy základní představu o tom,

- že téměř polovina absolventů po ukončení studia pokračuje v práci, kterou měli již v době studia
- že další třetina absolventů získá práci do 3 měsíců po ukončení studia
- a že dalších 15 % absolventů začne pracovat až po více než třech měsících
- a nakonec, že 4 % absolventů vůbec pracovat nezačnou.

Po čtyřech až pěti letech po ukončení studia pracuje ve všech skupinách absolventů, kteří pracovat začali, necelých 80 % z nich a celkově tedy se započítáním těch, kteří vůbec pracovat nezačali, **pracují tři čtvrtiny absolventů**. Ve srovnání s průměrem všech českých vysokých škol se u UK

ukazují tři hlavní odlišnosti. První je v nižším podílu těch, kteří potřebují více než tři měsíce, aby začali pracovat – jak jsme uvedli, u UK je to 15 % absolventů, v průměru za všechny škol 21 %. V případě UK nezačala po ukončení studia vůbec pracovat 4 % absolventů, za všechny vysoké školy se v průměru jedná pouze o 2 % absolventů. To však má spojitost s třetí odlišností, tou je u UK mnohem vyšší podíl ekonomicky neaktivních – v čemž se zajisté promítá výrazně nadprůměrný podíl studentek, a tedy i absolventek ve struktuře UK oproti mnoha ostatním vysokým školám. Celkový podíl ekonomicky neaktivních, který u UK činí 24,2 %, je v průměru za všechny školy poloviční. U UK zahrnuje oproti ostatním školám především vyšší podíl dále studujících.



Ukazuje se také, že existuje souvislost mezi tím, kdo kolikrát změnil zaměstnání, a mezi dalšími charakteristikami jeho současné práce. Vstupuje zde i rozlišení podle toho, kdy absolvent práci získal. Z těch, kteří měli zaměstnání již v době absolvování studia, práci změnilo 61 % absolventů a 39 % jich pracuje i po čtyřech až pěti letech od ukončení vysoké školy ve stejném zaměstnání. To je více než v průměru za všechny školy: tam práci změnilo 56 % absolventů, a tedy ještě více jich zůstalo ve stejné práci. Ve skupině absolventů, kteří získali uplatnění brzy po ukončení studia, zůstává v první práci největší podíl absolventů – 54 %, zatímco ve skupině, která získala zaměstnání později (více než 3 měsíce od absolvování), je ve své první práci jen 43 % absolventů a 57 % jich už zaměstnání alespoň jednou změnilo.

Absolventi UK 4-5 let po ukončení VŠ a profesní úspěch

	Měli již práci v době absolvování		Začali pracovat do 3 měsíců po ukončení VŠ		Začali pracovat po 3+ měsících od ukončení VŠ	
	47 %		34 %		15 %	
	Pracuje		Pracuje		Pracuje	
	39 %	61 %	54 %	46 %	43 %	57 %
	V první práci	Měli více než 1 práci	V první práci	Měli více než 1 práci	V první práci	Měli více než 1 práci
Spokojenost	Spokojenost se současnou prací: 1: velmi nespokojený ... 5: velmi spokojený					
	3,99	4,01	3,99	4,04	4,12	3,76
Vhodné vzdělání	Nejvhodnější vzdělání pro práci: 1: SŠ 2: VOŠ 3: Bc. 4: Mgr. 5: Ph.D.					
	3,90	3,93	4,10	4,04	3,98	3,99
Plat (Kč)	35.100	41.800	35.700	39.500	33.100	36.500
Kvalifikační nár. (ISEI)	70,2	70,2	78,1	76,7	73,7	75,0

Na souhrnném průměru za všechny vysoké školy se ukazuje, že čím déle trvá přechod na trh práce, tím menší profesní úspěch absolvent má. Platí to, ovšem v o něco nižší míře, i pro absolventy UK. Ukazuje to schéma (v návaznosti na předchozí schéma používá stejné skupiny absolventů podle toho, kdy získali práci), kde jsou srovnány indikátory profesního úspěchu jako je spokojenost s prací, úroveň nejvhodnějšího vzdělání pro vykonávanou pracovní pozici, příjem a kvalifikační náročnost profese: absolventi, kteří si našli svoji první práci po více než 3 měsících od absolvování a zároveň měli více prací, jsou o poznání méně spokojeni se svojí prací, mají nižší příjem a pracují na pracovních pozicích, které jsou méně kvalifikačně náročné než absolventi, kteří měli práci již v době absolvování nebo si našli práci v průběhu prvních tří měsíců po absolvování.

Ukazuje se také, že v charakteristikách současné práce absolventů se projevuje, kdo kolikrát změnil zaměstnání. Jak schéma ukazuje i pro UK, je rozdíl mezi tím, kdy absolvent získal práci a kolikrát ji změnil. Zatímco v případě absolventů, kteří po absolvování pokračují v práci, kterou získali již předtím, se spíše vyplatí zaměstnání změnit, u absolventů, kteří si nacházejí práci až po absolvování, nemá v případě celkového průměru za všechny vysoké školy změna zaměstnání na úroveň indikátorů profesního úspěchu příliš velký vliv – u UK to vliv má na vyšší plat, ostatní charakteristiky jsou lepší u těch, kteří mají první práci. U těch, kteří pokračují v zaměstnání, které měli před absolvováním studia, je možné zlepšení charakteristik profesního úspěchu v případě změny práce vysvětlit tím, že změna práce po ukončení studia reflektuje jejich novou úroveň vzdělání, zatímco u těch, kteří v původním zaměstnání zůstanou, nemusí být jejich nové vzdělání zohledněno v takové míře.

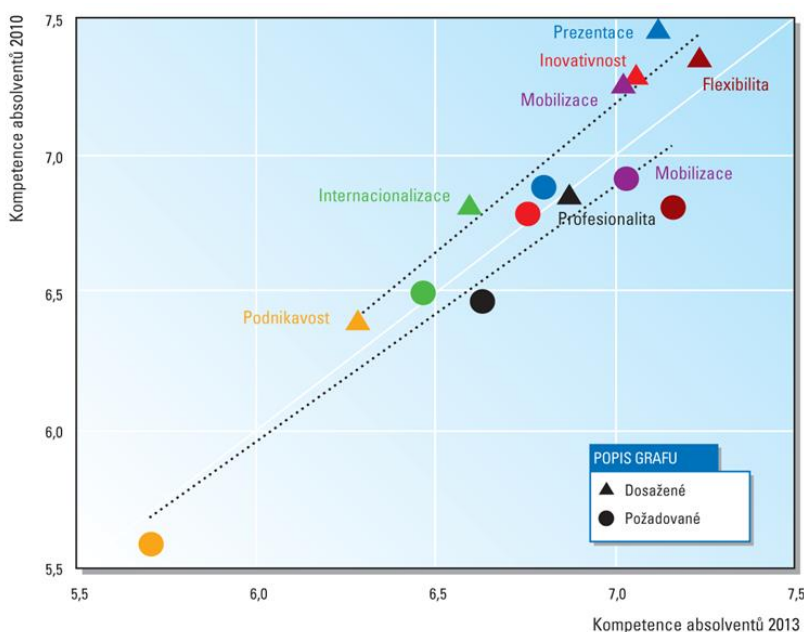
Různá šetření ukazují, že jak podle vyjádření zaměstnavatelů, tak podle výpovědí absolventů, jsou pro uplatnění v zaměstnání stejně důležité jak **kompetence profesní odbornosti**, tak také **kompetence interpersonální, či měkké**. Nabytí odborných kompetencí se jednoznačně očekává od vzdělání, ovšem čím dál více jsou očekávání ve spojitosti s vysokoškolským studiem spojená také s kompetencemi interpersonálními.

Analýzy kompetencí v rámci šetření REFLEX 2010 a REFLEX 2013 vycházejí z rozsáhlé sady kompetencí, na které byli absolventi dotazováni třikrát. Absolventi tak odpovídali na tyto tři otázky: „Jak Vás připravila škola z hlediska následujících kompetencí (znalostí, dovedností, schopností, způsobilostí)?“, „Jak odhadujete svou úroveň kompetencí (znalostí, dovedností, schopností, způsobilostí)?“ a „Jaká úroveň kompetencí je vyžadována ve Vašem současném zaměstnání?“ Odpověď bylo možné na desetibodové škále, kde 1 znamená nejnižší úroveň a 10 nejvyšší úroveň. S pomocí faktorové analýzy bylo vytvořeno sedm skupin kompetencí. Šest z nich – profesní odbornost, flexibilita, inovace a znalostní management, mobilizace lidských zdrojů, podnikavost a mezinárodní orientace – plně odpovídá doménám, které definovali Humburg, van der Velden a Verhagen, a dále k nim přibyla ještě skupina kompetencí „prezentace“, která se při analýze dat šetření REFLEX vyprofilovala jako samostatná skupina.

Podle výsledků šetření REFLEX 2010 a REFLEX 2013 obecně platí, že existuje jasný pozitivní vztah mezi dosaženou úrovní kompetencí absolventy a úrovní kompetencí vyžadovaných na absolventy vykonávaných pracovních pozicích. Uvažujeme-li širší skupiny kompetencí, absolventi v nich považují úroveň svých kompetencí za dostatečnou s výjimkou jedné skupiny, která zahrnuje kompetence interpersonální. U nich je úroveň požadovaná v zaměstnání v celkovém průměru na přibližně stejné úrovni jako ta, kterou absolventi u těchto kompetencí sami disponují. Znamená to však také to, že existuje nezanedbatelný podíl absolventů, kde se vyskytují neshody mezi úrovní požadovanou a tou, kterou absolvent disponuje. Navíc podíváme-li se na jednotlivé kompetence z celého souboru 26 šetřených kompetencí, nesrovnalostí se ukazuje více.

Srovnáním úrovní kompetencí z minulých dvou šetření se ukazuje, že zatímco průměrná vlastní

Vývoj ve skupinách kompetencí



Profesní odbornosti nejsou mezi kompetencemi vyžadovány v nejvyšší míře, jejich zvládnutí se považuje za samozřejmé. Naopak požadovány jsou více mnohé tzv. měkké kompetence (interpersonální). Zajímavé je, že absolventi vypovídají, že je ovládají na vyšší úrovni než svoji odbornost.

úroveň kompetencí absolventů se spíše snižuje, průměrná úroveň požadovaných kompetencí naopak mírně roste. V největší míře narostly požadavky v práci na kompetence spojené s flexibilitou. Ta ještě společně s kompetencemi inovace a znalostní management, mobilizace lidských zdrojů a prezentace patří k těm kompetencím, které jsou na pracovních pozicích zastávaných absolventy vysokých škol vyžadovány v nejvyšší míře. Na druhé straně v průměru v nejnižší míře je podle

šetření REFLEX požadována podnikavost. Rozpor, který tady nastává mezi vnímáním absolventů a zaměstnavatelů, může být dán do jisté míry odlišnými očekáváními, která mají jednotliví aktéři od daných pracovních pozic.

Důležitý je výsledek srovnání kompetencí na pracovních pozicích absolventů v různých profesních skupinách. Jednu skupinu představovali absolventi na kvalifikačně náročných pracovních pozicích, které jsou určeny především pro absolventy vysokých škol (ISCO 1-2) a druhou absolventi na pozicích méně kvalifikačně náročných (ISCO 3-9). Srovnání vývoje mezi roky 2010 a 2013 přináší důležité zjištění hlavně v oblasti požadovaných kompetencí. Analýzy kompetencí ukazují, jak je shrnuto i výše, že požadovaná úroveň kompetencí v celém souboru pracujících absolventů spíše roste. Tento trend však s výjimkou flexibility není nijak výrazný a neplatí pro všechny kompetence. Pokud však sledujeme vývoj zvláště pro dvě výše definované skupiny absolventů, ukazuje se, že **úroveň požadovaných kompetencí vzrostla v obou skupinách u všech sedmi skupin kompetencí**. Úroveň požadovaných kompetencí se v jednotlivých profesích tedy sice zvyšuje, avšak tím, že stále větší podíl absolventů vysokých škol pracuje na méně kvalifikačně náročných pracovních pozicích, průměrná úroveň požadovaných kompetencí po absolventech vysokých škol v jejich práci se zvyšuje jen málo nebo dokonce vůbec. Takto to může samozřejmě fungovat jen za předpokladu, že na kvalifikačně náročných pracovních pozicích (ISCO 1-2) je průměrná požadovaná úroveň kompetencí znatelně vyšší než na pozicích méně kvalifikačně náročných (ISCO 3-9). Výsledky šetření REFLEX 2010 a také výsledky šetření REFLEX 2013 tuto hypotézu potvrzují.

K obdobnému vývoji dochází také u vlastní úrovně kompetencí absolventů. Opět, pokud rozdělíme soubor absolventů na dvě skupiny, tedy na ty, kteří pracují na kvalifikačně náročných pozicích, a ty, kteří pracují na méně kvalifikačně náročných pozicích, zjistíme, že vlastní úroveň kompetencí absolventů pracujících na pracovních pozicích určité kvalifikační úrovně se příliš nezměnila. Vzrostly pouze počty absolventů, a to jak celkově, tak těch, kteří disponují nižší úrovní kompetencí, a na trhu práce častěji obsazují pracovní pozice s nižší kvalifikační náročností.

Další oblastí, která byla součástí šetření, bylo **hodnocení získaného vzdělání**. V hodnocení různých charakteristik absolvovaného studijního programu se ukazují výraznější rozdíly mezi jednotlivými typy studia. Zatímco magistři hodnotí studium na UK za spíše náročné a mezi vysokými školami patří k nejnáročnějším, bakaláři hodnotí náročnost studia pod průměrem ostatních škol. Obdobné je to u hodnocení toho, nakolik je studium prestižní z akademického hlediska, a velice podobné je to také u hodnocení, nakolik znají zaměstnavatelé obsah studijního programu: hodnocení magistrů je téměř na maximu kladného hodnocení mezi ostatními vysokými školami, hodnocení bakalářů je znatelně podprůměrné.

V hodnocení způsobů výuky nejsou rozdíly mezi bakalářským a magisterským studiem tak výrazné. Pro oba typy studia je charakteristické následující: velká míra získávání teoretických znalostí a vysoký důraz na přednášky; získávání praktických zkušeností a dovedností je hodnoceno jako mírně nadprůměrné (ale jsou školy – především UP a VŠCHT, kde je důraz na získávání praktických dovedností výrazně vyšší). Naopak výrazně podprůměrná je ve srovnání s ostatními školami u obou typů vzdělávání práce ve skupinách a u bakalářských programů učení se účastí na projektech a vlastním řešením problémů – to je u magisterských programů na průměrné úrovni – a dále velice podprůměrnou roli zaujímá také e-learning (jedno z nejnižších hodnocení mezi školami).

Poněkud překvapivé je **hodnocení u doktorských programů** – zatímco u bakalářských a především magisterských programů jsou mezi vysokými školami některá hodnocení na nejvyšší úrovni, hodnocení u doktorských programů jsou v téměř všude na průměru ostatních škol. A to také v charakteristikách, kde by Univerzita Karlova jako univerzita výzkumného charakteru měla zřejmě vykazovat nadprůměrná hodnocení: účast ve výzkumných projektech je hodnocena (2,95) na průměru všech škol (a jedná se skutečně o průměrné hodnocení; průměr je dle využití škály 3,00), avšak například u JU, ČVUT a VŠCHT je hodnocení kolem 2,45; učení se účastí na projektech a vlastním řešením problémů: UK opět na průměru všech škol (2,69), avšak VŠCHT 1,99, JU 2,03 a ČVUT 2,27.

Pro univerzitní vzdělávací politiku jsou důležitá hodnocení studijní nabídky a podmínek studia. Nejhuře ze všech zkoumaných aspektů je hodnocena výuka cizím jazykům: toto hodnocení je sice oproti ostatním vysokým školám u magisterského studia na úrovni celkového průměru, u bakalářského pod průměrem všech škol, ovšem hodnocení absolventů je z hlediska jejich výpovědi na použité škále skutečně podprůměrné, procentuálně vyjádřeno 23 % pod průměrným hodnocením. UK v takovém hodnocení není osamocena. Nespokojenost s výukou cizích jazyků projevují v ještě větší míře na VŠCHT a JU, o něco méně nespokojení, avšak stále zřetelně podprůměrné je hodnocení na MU a UP (pouze hodnocení VŠE je lepší, sice podprůměrné, avšak jen 10 % pod skutečně průměrným hodnocením). Hodnocení magistrů UK je u výuky jazyků jen o něco málo lepší, je sice lepší než průměr všech škol, avšak stále téměř 20 % pod průměrným hodnocením (tj. pod 3,00). Pod průměrem ostatních škol je hodnocen také systém a organizace studia, praktická část vyučování i možnost kontaktů s učiteli a spolužáky. Nadprůměrně oproti ostatním školám je hodnocena odborná a didaktická část vyučování, ovšem nejedná se o nijak zvlášť nadprůměrné hodnocení, některé další školy mají hodnocení lepší (mírně lepší MU, výrazněji lepší VŠCHT).

Absolventi hodnotili v šetření také **kvalitu vyučujících**. Absolventi UK jsou ve srovnání s ostatními vysokými školami spíše kritičtí a jen dvě třetiny vyučujících považují za velmi kvalitní. Na jedné straně sice hodnotí kvalitu svých fakult výrazně nadprůměrně, hodnocení vyučujících je však pod průměrem za všechny vysoké školy, a to u všech typů vzdělání. Celkově vyjádřili absolventi všech vysokých škol nejnížší spokojenost s vyučujícími v magisterském studiu, což platí také pro UK. U bakalářských programů je u UK podíl velmi kvalitních vyučujících 67,9 %, avšak například na UP jsou jako velmi kvalitní hodnoceny tři čtvrtiny vyučujících a na MU 73,6 %. U magisterských programů činí podíl velmi kvalitních vyučujících u UK 65,6 % (u VŠE 64,7 % a ČVUT 59,8 %), ale na druhé straně MU 69,3 %. U doktorských programů je podíl u UK o něco vyšší – 67 % velmi kvalitních vyučujících, avšak průměr za všechny vysoké školy činí 70 %. Obdobně jako UK je hodnocena u doktorského studia MU, o poznání huře VŠCHT, avšak výrazně lépe JU i ČVUT.

Propojení školního vzdělání a jeho uplatnění v přechodu na trh práce a dalším profesním působením je jednou z nejdůležitějších informací. Absolventi UK hodnotí studium nejlépe z hlediska svého osobního rozvoje, dále považují získané vzdělání za dobrý základ pro další učení v rámci práce. V tom se neliší absolventi bakalářských a magisterských programů. Absolventi doktorských programů hodnotí oba faktory také nejvýše, jen v opačném pořadí. Pak jsou již mezi typy vzdělání větší rozdíly. Zatímco magistři hodnotí hned za oběma výše uvedenými faktory to, že studium jim pomohlo ve vstupu do práce a bylo také dobrým základem pro profesní kariéru, ba-

kaláři před oba uvedené faktory předřazují to, že jim studium pomohlo ke zvládnutí současných pracovních úkolů. A absolventi doktorských programů nehodnotí tři naposledy uvedené faktory nijak zvlášť odlišně. Nejhuře všemi je hodnoceno studium z hlediska toho, nakolik podpořilo rozvoj podnikatelských schopností. Na nízké úrovni je tento faktor hodnocen v podstatě všemi absolventy veřejných vysokých škol, avšak hodnocení u UK je u bakalářů a magistrů zcela nejnižší ze všech škol.

Uvedená hodnocení mají spíše srovnávací charakter, protože není zřejmé a analýzy ani neukazují, že by některé způsoby výuky, měly nějak zásadní vliv na sledované charakteristiky uplatnění. Srovnání má spíše signalizační charakter. Proto také stojí za povšimnutí taková hodnocení, která jsou odlišná od charakteru univerzity, jakým se UK prezentuje. Z tohoto pohledu stojí určitě za pozornost doktorské studium, jehož charakteristiky nejsou hodnoceny mezi ostatními vysokými školami na tak vysoké úrovni, jak by mělo odpovídat UK. Následující dva odstavce se pak pokoušejí uvést **hlavní vztahy mezi tím, jak se vybrané charakteristiky vzdělávání projevují v uplatnění absolventů na trhu práce**. Aby to bylo možné udělat, byla provedena analýza vztahu mezi různými způsoby výuky, obecnými charakteristikami studia, kvalitou učitelů i fakulty jako celku, mírou snahy věnované studiu, studijními výsledky na vysoké škole, typem absolvované střední školy a sociálním zázemím vyjádřeném vzděláním a povoláním rodičů a výše popsaným indexem uplatnitelnosti absolventů na trhu práce. Kromě zmíněných charakteristik byly jako kontrolní (tj. takové, od jejichž vlivu má být vztah očištěn) proměnné zahrnuty pohlaví, věk, odvětví a kraj vykonávané práce.

Analýza byla provedena jak pro všechny absolventy vysokých škol, tak pouze pro absolventy UK. Interpretace výsledků je však v případě obou skupin prakticky totožná. Na straně charakteristik trhu práce hrají zásadní roli odvětvové a v menší míře regionální odlišnosti. Jak je již obecně známé, horší uplatnění nacházejí ženy než muži. Z charakteristik studia má ve skupině všech absolventů nejzásadnější pozitivní vliv zaměření studijního programu na budoucí profesní uplatnění. Na druhém místě je to, nakolik jsou zaměstnavatelé obeznámeni s obsahem studijního programu. Jinak řečeno, dobré uplatnění si nacházejí ti absolventi, v jejichž případě zaměstnavatelé danou školu, fakultu, či studijní program dobře znají a mají s takovými absolventy dobré zkušenosti. Tento fakt je o to důležitější, že v případě absolventů UK má obeznámenost zaměstnavatelů s obsahem studijního programu vliv na uplatnění vůbec nejvyšší. Mezi další charakteristiky studia, u nichž byl odhalen pozitivní vliv na uplatnění na trhu práce, patří absolventovy studijní výsledky na vysoké škole, kvalita fakulty jako celku ve srovnání s ostatními a důraz kladený na samostudium v rámci výuky. Pouze v případě všech absolventů lze nalézt vztah s typem absolvované střední školy (lépe jsou na tom absolventi gymnázia), v případě absolventů UK však tento vztah není signifikantní. Další charakteristiky mají vliv zanedbatelný, případně žádný. Významný vliv na uplatnění má povolání rodičů, které vykonávali, když bylo nynějším absolventům 15 let. Čím vyšší byl socio-ekonomický status povolání rodičů, tím lépe se jejich děti na trhu práce dnes uplatňují. Naopak vliv vzdělání rodičů je již minimální. Ten se projevuje zejména při volbě vzdělávací kariéry.

Dále ještě uvedeme výsledky otázek, které byly do šetření zařazeny nově: týkají se **motivací k vysokoškolskému studiu a důvodů pro volbu konkrétního studia**. Obojí je ovlivněno studentskou populací, která na UK studuje. Na UK studují ze spektra všech středoškoláků rozhodně ti

lepší z nich a je mezi nimi nadprůměrný podíl gymnazistů. Také jejich rodinné zázemí je podpořeno rodiči s nadprůměrně dobrým vzděláním a nadprůměrně kvalifikačně náročnými profesemi. Motivací k vysokoškolskému studiu je u uchazečů v porovnání se studenty ostatních škol ve vyšší míře samotná vzdělanost a v nižší míře dobré kariérní uplatnění. Je však nutné mít na paměti, že také v těchto charakteristikách jsou podstatné rozdíly mezi fakultami, kde jsou rozdíly nejen ve skladbě studentů, ale také v jejich motivacích. V průměru za celou univerzitu sice platí, že motivací k vysokoškolskému vzdělání je ve vyšší míře rozvoj vzdělanosti, znalostí a schopností a prohloubení zájmu o konkrétní obor a že ostatní charakteristiky jsou oproti průměru ostatních škol spíše v pozadí, ovšem z hlediska rozdílů mezi fakultami je třeba zároveň uvést, že u studentů Právnické fakulty je motivace získáním možností dobré profesní kariéry na stejné úrovni jako rozvoj vzdělanosti a na druhé straně motivace prohloubením zájmu o konkrétní obor je zcela podprůměrná.

Také při volbě konkrétního studia na UK je pro uchazeče klíčové, že se jedná o zajímavý a atraktivní obor. Tento faktor je vysoce nadprůměrný a nejsilnější mezi veřejnými vysokými školami (stejnou úroveň má pouze VŠCHT). Rovněž při volbě konkrétního studia absolventi neuvádějí, že by při rozhodování o studiu kladli na nejvyšší příčku to, aby jim studium pomohlo k dobrému pracovnímu uplatnění (váha tohoto důvodu u volby konkrétního studia je pod průměrem za všechny vysoké školy). Ale ani tady to neplatí plošně pro celou UK: dobré pracovní uplatnění naopak očekávají studenti lékařských fakult a fakulty právnické. Z hlediska PR univerzity je rozhodně zajímavá výpověď o tom, nakolik bylo důvodem volby studia na UK to, že studium bylo uchazečům někým doporučeno. Absolventi magisterských a doktorských programů odpovídají na úrovni průměru všech vysokých škol, absolventi bakalářských programů však zřetelně pod průměrem. A také v absolutní míře na škále odpovědí má hodnocení tohoto důvodu pro volbu studia pouze podprůměrnou hodnotu.

Na závěr hlavních výsledků šetření uvádíme souhrnnou charakteristiku **opakování volby studia**. Odráží se v ní nejen hodnocení získaného vzdělání, ale také reflexe získaného vzdělání na základě několikaleté zkušenosti z trhu práce. Přes nárůst absolventů s vysokoškolským vzděláním na trhu práce a dalším průvodním jevům masifikace terciárního vzdělání nedošlo v průměru v této charakteristice opakování studia k nijak zřetelným posunům a přibližně dvě třetiny absolventů (u UK 68,8 %) by opakovalo volbu vysoké školy i studijního oboru. Něco málo přes 10 % absolventů (UK 10,0 %) by volilo jiný obor na stejné vysoké škole a necelých 6 % absolventů (UK 6,3 %) by volilo stejný studijní obor ale na jiné vysoké škole a asi 16 % absolventů by zvolilo jinou školu a jiné studium (UK 14,1 %).

Mezi fakultami UK existují poměrně výrazné rozdíly. Na jedné straně by úplně stejné studium opakovalo přibližně čtyři pětiny absolventů FaF, MFF, LFHK, 2LF a PF, na druhé straně stojí dvě fakulty, kde by nechtělo stejné studium opakovat více než 40 % absolventů! Jedná se o HTF a 1LF, kde by stejné studium opakovalo jen 57,5 %, resp. 58,3 % absolventů. To se již blíží téměř hodnocení, že by každý druhý absolvent dal přednost studiu něčeho jiného. Rovněž FSV a PedF nejsou příliš vzdálené: stejné studium by na nich opakovalo jen 62,2 %, resp. 62,5 % absolventů.

Sečteme-li opakování stejného studia na stejné škole a opakování jiného studia na stejné škole, získáme informaci o tom, jaký podíl absolventů by chtěl opakovat stejnou školu: v případě UK se jedná o téměř 79 % absolventů. Rozdíly mezi fakultami se do jisté míry vyrovnávají a pro velký

počet fakult platí, že by je opakovalo mezi 75 a 80 % absolventů. Na hranici spodní hodnoty intervalu je se 74,6 % FSV, pod hranicí je již ETF (73,6 %) a PedF (72,3 %) a výrazně podprůměrné hodnoty jsou u 1LF (66,1 %) a HTF (67,5 %): jen dvě třetiny absolventů by se při opakované volbě rozhodlo studovat 1. lékařskou fakultu a Husitskou teologickou fakultu. Především v případě HTF je zřetelné, že volba studia minimálně čtvrtiny absolventů nebyla dobrá a že by raději studovali něco jiného. V případě 1LF se zase ukazuje, že vysoký podíl absolventů nebyl spokojený se studiem na 1LF, protože by sice opakovali stejné studium, ale jinde.

Zcela jiné hodnocení je u Matematicko-fyzikální fakulty: 9 z 10 absolventů by volbu opakovalo. Téměř stejné je hodnocení také v případě Farmaceutické fakulty.

Opakování studia, fakulty UK

	Stejná škola, stejné studium	Stejná škola, jiné studium	Jiná škola, stejné studium	Jiná škola, jiné studium	Vůbec nestudovat	Opakování studia na stejné škole
1LF	58,3%	7,8%	16,2%	17,1%	0,6%	66,1%
3LF	71,9%	5,9%	8,1%	13,5%	0,5%	77,8%
2LF	78,9%	4,4%	2,8%	12,8%	1,1%	83,3%
LFP	68,7%	8,2%	3,0%	19,4%	0,7%	76,9%
LFHK	79,6%	3,6%	3,6%	11,2%	2,0%	83,2%
FaF	82,9%	5,9%	1,6%	9,6%	0,0%	88,8%
FF	67,0%	13,3%	4,9%	14,0%	0,7%	80,3%
PF	78,1%	4,8%	6,5%	9,5%	1,0%	82,9%
FSV	62,2%	12,4%	3,8%	21,4%	0,3%	74,6%
FHS	67,2%	13,1%	1,6%	15,8%	2,2%	80,3%
KTF	70,6%	5,9%	8,8%	10,3%	4,4%	76,5%
ETF	69,8%	3,8%	7,5%	17,0%	1,9%	73,6%
HTF	57,5%	10,0%	6,3%	25,0%	1,3%	67,5%
PřF	64,8%	15,2%	5,2%	13,5%	1,3%	80,0%
MFF	82,1%	9,3%	3,2%	4,8%	0,6%	91,4%
PedF	62,5%	9,8%	10,5%	16,8%	0,4%	72,3%
FTVS	65,8%	11,0%	8,4%	14,3%	0,4%	76,8%
UK	68,8%	10,0%	6,3%	14,1%	0,9%	78,7%

Rozdíl v opakované volbě existuje také mezi typy studia. V průměru za UK by stejné studium opakovalo 75 % absolventů doktorského studia, 69 % magistrů a 64 % bakalářů. Ne u všech fakult se však platí tato relace. Vyšší podíl bakalářů než magistrů by opakovalo 3LF (73 % bakalářů a 67 % magistrů), obdobné je to u KTF (71 % bakalářů a 67 % magistrů). Větší než 4 až 6 procentní rozdíl (jako činí průměr za UK) je mezi bakaláři a magistry v případě 2LF (70 % bakalářů a 81 % magistrů – obojí podíly jsou vysoko nad průměrem UK), FHS (61 % bakalářů a 68 % magistrů), HTF (54 % bakalářů a 63 % magistrů – obojí podíly výrazně pod průměrem UK). Nijak znatelný rozdíl není mezi magistry a bakaláři MFF a malý rozdíl je i u PedF (62 % bakalářů a 64 % magistrů).

Hlavní doporučení

- U některých fakult nebylo možné analyzovat všechny typy studia z důvodu nízkého počtu získaných odpovědí; především v případě doktorského studia nejsou dostupné kontakty na všechny absolventy; celkově by bylo dobré rozvíjet strategii UK pro komunikaci se svými absolventy, v níž by bylo zahrnuto také uchovávání aktuálních kontaktních spojení na absolventy.
- Hodnocení bakalářského studia jakoby odráží jeho dosavadní ne úplnou vyprofilovanost. Zatímco magisterské programy mají jasnou tvář, jsou hodnoceny jako náročné, akademicky prestižní a pro zaměstnavatele čitelné, u bakalářských programů to do jisté míry ještě chybí. Je to pochopitelné z hlediska historie obou typů vzdělání. Jen ve srovnání s ostatními vysokými školami k jasné profilaci bakalářských programů dochází na UK zřejmě o něco pomaleji.
- Ve srovnání s ostatními vysokými školami není doktorské vzdělávání na UK hodnoceno v mnoha charakteristikách nijak výjimečně, spíše naopak. Na mnoha jiných vysokých školách jsou mnohé charakteristiky doktorského vzdělávání hodnoceny lépe (např. vyšší míra zapojení do výzkumných projektů). Pro UK coby výzkumnou univerzitu (má-li to být její charakteristika) by měly být doktorské programy určitou „výkladní skříní“. Zatím se nezdá, že tomu tak je. Mnohé charakteristiky magisterského vzdělávání UK jsou ve srovnání s ostatními vysokými školami hodnoceny výrazně lépe.
- Za pozornost stojí charakter výuky cizích jazyků na UK. Stejně jako na mnohých jiných vysokých školách je úroveň vyučování cizím jazykům hodnoceno jako podprůměrné. Bylo by zřejmě dobré zjistit, co vlastně studentům/absolventům na výuce nevyhovuje. Cizí jazyk by měli mít zvládnutý na dobré úrovni již ze střední školy. Není-li tomu tak, očekávají doučení jeho základům, nebo větší zběhlost v jeho využití, anebo jsou výtky vůči rozvoji odborné stránky cizího jazyka?
- Celková uplatnitelnost absolventů UK je velice dobrá. Pozornost a hlubší analýzy profilace a směřování studijních programů vzhledem k uplatnění absolventů na pracovním trhu by bylo dobré uskutečnit především u HTF, ale také u FHS. Uplatnění jejich absolventů z různých hledisek je oproti obdobným typům fakult o poznání problematičtější.
- Z hlediska komplexního hodnocení fakult daného vyslovením se k opakované volbě studia se mezi fakultami vyděluje 1LF a HTF. Stejně jako absolvované studium by chtělo opakovat u těchto dvou fakult jen 58 % absolventů, což je zcela odlišné hodnocení než u FaF, MFF, LFHK, 2LF a PF, kde by absolvované studium opakovalo 80 % absolventů. Pokud k tomu připočteme opakování fakulty se započtením volby jiného oboru na stejné fakultě, hodnocení 1LF a HTF ukazuje, že by studium na nich chtělo opakovat jen dvě třetiny absolventů – u většiny fakult je to mezi 75 a 80 %.
- Pozornost by bylo dobré věnovat tomu, co studenti vnímají pod pojmem kvalitního vyučujícího a které charakteristiky u vyučujících UK nenacházejí. Obecně známý fakt, že jen malý podíl vyučujících na vysoké škole se učil učit, by však neměl způsobit srovnatelně horší hodnocení u vyučujících UK. Pouhou domněnkou může být, že vyšší podíl vědců nebo celkově možná vyšší důraz pedagogů UK na jejich vědeckou práci (nebo jejich vyšší zájem o vědeckou práci) oproti jiným vysokým školám (přitom i oni ve stejné míře vyučují, ale minimálně pro některé je výuka možná jen okrajovou záležitostí), by mohl být důvodem nedostatkem prostoru pro rozvoj učitelských kompetencí.

PROFILY FAKULT

1. lékařská fakulta

Sociálním zázemím studentů patří 1LF k několika nejlepším z hlediska podílu vysokoškolského vzdělání rodičů a jejich kvalifikačně náročných profesí. Vysokoškolsky vzdělaných otců i matek je přes 50 % a zastávají oproti průměru za UK kvalifikačně náročnější profese. 30,5 % absolventů pochází z Prahy (což je nejméně z pražských lékařských fakult), 18,3 % ze Středočeského, 8,5 % z Jihočeského, 7,6 % z Ústeckého a 7,2 % z Moravskoslezského kraje.

Absolventi jsou z 86 % velmi úspěšní gymnazisté, jejichž motivací byl rozvoj vzdělanosti, znalostí a schopností s nadprůměrnou motivací získat možnost dobré profesní kariéry a dobrého postavení ve společnosti, včetně prohloubení zájmu o konkrétní obor. Důvodem volby vybraného studijního oboru byl zajímavý a atraktivní obor a opět možnost dobrého pracovního uplatnění.

Hodnocení studia a způsobů výuky: většina hodnocení charakteristik u bakalářského a magisterského studia je obdobná jako u ostatních lékařských fakult. Podobně je hodnocena náročnost studijních programů (*lékařské studium je u magisterských programů hodnoceno společně se studiem MFF jako nejnáročnější, mezi bakalářskými programy takové rozdíly nejsou, pouze MFF je hodnoceno i mezi bakalářskými programy jako velmi náročné*), šíře zaměření programu je v bakalářských programech 1LF hodnocena oproti ostatním lékařským fakultám jako mírně větší a míra zaměření na budoucí profesní uplatnění je hodnoceno o poznání méně mezi magisterskými programy.

Důraz ve způsobech výuky je kladen především na nabývání teoretických znalostí (platí pro magisterské i bakalářské studium – u bakalářského je to nejvíce mezi lékařskými fakultami), na druhém místě je u magisterského studia samostudium (zde je to nejvíce mezi lékařskými fakultami) a na třetím místě je důraz na přednášky. Znatelně nižší je mezi lékařskými fakultami hodnocen důraz u magisterského studia na nabývání praktických dovedností a zkušeností. Naopak nejlépe mezi fakultami UK je hodnoceno využívání e-learningu. Aspekty studijní nabídky a podmínek studia jsou hodnoceny spíše podprůměrně: platí to především pro odbornou didaktickou část vyučování u bakalářského studia, pro praktickou část vyučování u magisterského studia, jako jedna z nejhorších mezi fakultami UK je na 1LF hodnocena výuka cizích jazyků, a to jak u bakalářského, tak magisterského studia. Podprůměrně je hodnocen i podíl velmi kvalitních vyučujících: 65 % u bakalářského studia (průměr UK: 68 %) a 64 % u magisterského studia (průměr UK: 66 %).

Aspekty studia jako dobrého základu pro vstup na trh práce a další pracovní kariéru jsou hodnoceny víceméně průměrně, mezi lékařskými fakultami spíše podprůměrně. Zřetelně pod průměrem ostatních fakult je hodnoceno studium v jeho přínosu pro osobní rozvoj (*a také pro rozvoj podnikatelských dovedností: tento aspekt hodnotí – stejně jako absolventi 2LF - zřetelně hůře než absolventi ostatních lékařských fakult*). Podprůměrně oproti ostatním lékařským fakultám se cítí být absolventi 1LF připraveni i pro zvládání úkolů v současné práci.

Celkové hodnocení dané volbou při **opakování studia nevyznívá pro 1LF dobře. Pouze dvě třetiny absolventů by ji volilo znovu**, což je ještě s HTF nejméně mezi fakultami UK. Přitom jen 58 % absolventů by zvolilo stejné studium na 1LF (u bakalářského studia jen 52 % a doktorského studia 66 %), 8 % by zvolilo jiné studium na 1LF, 16 % stejné studium ale na jiné škole (nejvyšší podíl mezi fakultami UK) a 17 % jiné studium na jiné škole.

Takto se absolventi vyslovili i přesto, že v charakteristikách přechodu na trh práce, prvního zaměstnání a současného zaměstnání, platů (snad kromě současného platu absolventů bakalářského studia), kvalifikační náročnosti či spokojenosti se zaměstnáním se 1LF nijak zvlášť neodlišuje od ostatních lékařských fakult. Absolventi magisterského i doktorského vzdělání pracují především na místech

s odpovídající úrovní i oborem vzdělání, u absolventů bakalářského vzdělání je pouze nadprůměrný podíl těch, kteří pracují na středoškolských místech.

Odpovídající zaměstnání (tj. shoduje se obor i úroveň vzdělání – úroveň může být vyšší, ale ne nižší než úroveň absolvovaná) má 87 % absolventů 1LF, u 10 % neodpovídá úroveň, ale odpovídá obor a u 2 % absolventů neodpovídá ani úroveň ani obor vzdělání.

Dále uvádíme nejčastější profese, v nichž absolventi pracují. Jako odpovídající vysokoškolskému vzdělání se obvykle uvažují profese ze skupin ISCO 1 (Řídící pracovníci), ISCO 2 (Specialisté) a ISCO 3 (Techničtí a odborní pracovníci). Jak blíže uvádíme na jiném místě studie, se zvyšujícím se podílem terciárně vzdělaných osob na pracovním trhu, se však v posledních letech znatelně zvýšily podíly absolventů zaměstnaných v profesích ISCO 4 (Úředníci) – zde je nutné mít na paměti, že se jedná o nižší úřednické profese, odborné profese úředníků jsou zařazeny převážně ve skupině ISCO 2 – a v profesích ISCO 5 (Pracovníci ve službách a prodeji). U lékařských fakult je však třeba uvažovat s tím, že ve skupině ISCO 5 (Pracovníci ve službách a prodeji), v níž obecně nejsou profese, které by vyžadovaly vysokoškolské vzdělání, však jsou zařazeny profese ošetřovatelů, na které jsou přímo cíleny bakalářské programy na lékařských fakultách. Umístění absolventů v těchto profesích pak je samozřejmě nutné brát za odpovídající uplatnění a nezvyšuje podíl těch, kteří jsou jinak obvykle uváděni jako příklady jiných než vysokoškolskému vzdělání odpovídajících profesí.

Nejčastější profese:

Bakalářské vzdělání: Všeobecné sestry se specializací, Fyzioterapeuti specialisté, Všeobecné sestry; Ošetřovatelské profese, ale také (8 %) profese ze skupiny nižších úředníků (tím je zde a u všech ostatních profilů myšleno zaměstnání ve skupině ISCO 4 (Úředníci), Prodavači v prodejnách.

Magisterské vzdělání: Lékaři specialisté, Zubní lékaři, Praktičtí lékaři; ale také (3 %): Obchodní zástupci, Technici IT, nižší úředníci.

Pohledem na postup kariéry v prvních letech po absolvování studia se ukazuje, že 52 % absolventů pracuje ve svém prvním zaměstnání, 48 % jich alespoň jednou práci změnilo, což se nijak zvlášť nevymyká absolventům z ostatních lékařských fakult. 20 % absolventů mělo práci již v době absolvování studia.

V kompetencích absolventi 1LF reflektují, stejně jako je tomu u ostatních lékařských fakult, určitou nedostatečnost profesní odbornosti i měkkých kompetencí oproti vysokým pracovním požadavkům. U obou typů kompetencí absolventi uvádějí, že je potřebují na vysoké úrovni. Především u skupiny kompetencí „Flexibilita“ (zahrnuje takové kompetence jako schopnost zvládat zátěžové situace, schopnost přizpůsobit se změněným okolnostem nebo schopnost vzdělávat se a organizovat své učení) vnímají absolventi potřebu kompetencí na vysoké úrovni, přitom vlastní úroveň je nižší. O něco nižší úroveň kompetencí je vyžadována u skupiny „Mobilizace lidských zdrojů“ (schopnost týmové práce, dovednost komunikovat s lidmi a vyjednávat a dovednost organizace a řízení a schopnost vést kolektiv) a disproporce oproti vlastní úrovni je na přibližně stejné úrovni jako u skupiny „Flexibilita“. Zatímco o skupiny „Flexibilita“ patří ve srovnání lékařských fakult UK disproporce u 1LF k nižším, u skupiny „Mobilizace lidských zdrojů“ jsou disproporce spíše vyšší.

	Bc.	f_Bc/os	Mgr.	f_Mgr/os	PhD.	f_PhD/os
Věk ukončení studia	26,3	93%	26,3	101%	30,9	98%
První příjem	16 437	93%	21 546	101%	20 042	109%
Současný příjem	21 466	88%	42 218	115%	51 331	94%
ISEI prvního zaměstnání	64,8	108%	79,5	100%	80,1	99%
ISEI současného zaměstnání	63,9	106%	80,0	100%	79,4	99%
Využití znalostí (souč.z.)	3,77	101%	4,26	100%	4,35	98%
Spokojenost v souč.zaměstnání	3,61	99%	3,97	98%	4,11	100%

Rozsah hodnot fakult UK		
Bc.	Mgr.	PhD.
22,9 až 31,6	25,1 až 30,6	29,7 až 38,7
11300 - 19700	14000 - 28000	12200 - 30700
17600 - 30200	24000 - 48600	36800 - 64700
51,3 - 71,9	53,7 - 83,9	72,0 - 81,8
52,7 - 69,6	56,0 - 84,4	62,1 - 81,5
2,92 - 3,85	3,09 - 4,47	3,92 - 4,54
3,53 - 4,39	3,81 - 4,20	3,91 - 4,49

Absolventi podle typu vzdělání v současném zaměstnání na pozicích, kde je potřebné vzdělání:

	SŠ a nižší	f_UK/sk_f	VOŠ	f_UK/sk_f	Bc.	f_UK/sk_f	Mgr.	f_UK/sk_f	PhD.	f_UK/sk_f
Bc.	23%	128%	3%	23%	32%	71,3%	39%	172%	3%	913%
Mgr.	1%	84%	1%	40%	1%	39%	90%	100%	8%	161%
PhD.					0%		37%	72%	63%	132%

3. lékařská fakulta

Jiná struktura oborů a vyšší podíl absolventů s bakalářským typem vzdělání je jedním z důvodů pro mírně odlišné sociální zázemí studentů 3LF oproti ostatním lékařským fakultám. Podíl vysokoškolsky vzdělaných otců je 45 % (oproti 54 % u 1 LF a 60 % u 2LF) a vysokoškolsky vzdělaných matek 39 % (oproti 53 % u 1LF i 2LF). Přitom podíl těch, kteří pochází z Prahy, je vyšší: 42 % absolventů pochází z Prahy, 17 % ze Středočeského, 7 % z Vysočiny, z ostatních krajů pak ne více než 5 %. Tento vliv se projevuje také ve struktuře absolventů středních škol, kteří na 3LF studují. Gymnazistů je mezi všemi absolventy 3LF jen 63 %, což je dáno právě poměrem bakalářského a magisterského studia: mezi magisterskými programy je podíl gymnazistů naopak jeden z nejvyšších: 95 %. Mezi absolventy bakalářských programů je naopak jeden z nejnižších: 14 %. Ovšem 50 % absolventů je ze SOŠ a 30 % z VOŠ. Z hlediska úspěšnosti na středoškolské úrovni patří studenti mezi spíše úspěšné – patřili z 85 % k nadprůměrným studentům.

Motivací pro studium byl jako u ostatních pražských lékařských fakult rozvoj vlastní vzdělanosti, znalostí a schopností, dále získat možnost dobré profesní kariéry a dobrého postavení ve společnosti, včetně prohloubení zájmu o obor. Důvodem volby konkrétního studijního oboru byl zajímavý a atraktivní obor a opět možnost dobrého pracovního uplatnění.

U hodnocení studia a způsobů výuky se v lecčem liší hodnocení u bakalářského a magisterského studia. U bakalářského studia jsou hodnoceny mnohé charakteristiky absolvovaného studijního programu tak, jak to odpovídá zřetelně vymezené profilaci studijních programů 3LF v bakalářském studiu: nejsilněji je hodnocen faktor, že studium bylo zaměřeno na budoucí profesionální uplatnění – hodnocení je nejsilnější nejen mezi lékařskými fakultami, ale i mezi ostatními fakultami UK. V hodnocení způsobů výuky se ukazuje větší kritičnost absolventů 3LF v hodnocení nabývání praktických dovedností a zkušeností – tento faktor je hodnocen nejslaběji mezi lékařskými fakultami. Přitom u magisterského studia je tento faktor hodnocen spíše lépe (nejlépe z pražských lékařských fakult) a zároveň je u magisterského studia nejsilněji mezi fakultami UK (společně s MFF) hodnocen důraz na získávání teoretických znalostí.

Hodnocení aspektů studijní nabídky a podmínek studia (hlavně u systému a organizace studia, vyučování cizích jazyků a možnosti kombinovat studium s jinými aktivitami) je u 3LF především u bakalářského studia o poznání lepší než u ostatních lékařských fakult. Praktická část vyučování je hodnocena u magisterského vzdělávání mírně lépe než u ostatních pražských lékařských fakult (i když celkově je hodnocení podprůměrné). Podíl velmi kvalitních vyučujících je hodnocen obdobně jako u ostatních lékařských fakult; podíl velmi kvalitních vyučujících: 70 % u bakalářského studia (průměr UK: 68 %) a 65 % u magisterského studia (průměr UK: 66 %).

Aspekty studia jako dobrého základu pro vstup na trh práce a další pracovní kariéru jsou hodnoceny mírně nadprůměrně, mezi lékařskými fakultami průměrně. Především u magisterského studia jsou hodnoceny nadprůměrně aspekty připravenosti pro budoucí pracovní kariéru a přínos studia pro osobní rozvoj – ten je hodnocen na jedné z nejvyšších úrovní mezi všemi fakultami UK. U bakalářského studia se pak od ostatních fakult odlišuje především o něco lepší hodnocení studia v jeho přínosu pro rozvoj podnikatelských dovedností.

Z hlediska celkového hodnocení, o němž vypovídá **opakovaná volba studia**, se u 3LF liší hodnocení u bakalářského a magisterského studia. U bakalářského studia by zcela stejné studium opakovalo 73 % absolventů (průměr UK: 64 %), dalších 11 % by na 3LF zvolilo jiné studium, 4 % by stejné studium studovalo raději na jiné škole a 11 % by studovalo raději něco jiného někde jinde. U magisterského

studia je podíl těch, kteří by absolvované studium volilo znovu o poznání nižší: pouze 67 % (průměr UK: 69 %) a pouhé 3 % by na 3LF zvolilo jiné studium, 13 % by stejné studium studovalo raději na jiné škole – to je stejně jako v případě 1LF vysoký podíl (průměr UK: 6%) a 16 % by studovalo raději něco jiného na jiné škole.

Absolventi magisterského studia 3LF vykazovali jak v první tak současné práci lepší charakteristiky, než činí průměr lékařských fakult: pracovali v průměru na kvalifikačně náročnějších profesích a byli finančně lépe ohodnoceni. U bakalářského studia je kvalifikační náročnost pracovních pozic mírně pod průměrem lékařských fakult, avšak finanční ohodnocení je nadprůměrné. Z 89 % pracují absolventi magisterského studia na magisterských pozicích, 11 % na doktorských. Absolventi bakalářského studia pracují z 54 % na bakalářských pozicích, což je výrazně nad průměrem lékařských fakult (a je to nejvyšší poměr i ve srovnání se všemi ostatními fakultami UK) a jen 14 % je na pozicích středoškolských, což je podprůměrný podíl.

Odpovídající zaměstnání (tj. shoduje se obor i úroveň vzdělání – úroveň může být vyšší, ale ne nižší než úroveň absolvovaná) pak má celkově 88 % absolventů 3LF, u 7 % neodpovídá úroveň, ale odpovídá obor, u 2 % je tomu naopak: odpovídá úroveň, ale neodpovídá obor a u 3 % absolventů neodpovídá ani úroveň ani obor vzdělání.

U absolventů bakalářského studia 3LF se ukazuje (stejně jako u ostatních absolventů bakalářských programů lékařských fakult), jak jejich zařazení ve skupině pracovníků ve službách a prodeji je třeba posuzovat strukturovaně: část (velice malá) jich sice pracuje v nižších úřednických profesích, ale mnohem větší část pracuje jako ošetrovatelé, což je v souladu s jejich oborem studia. 28 % zaměstnaných v kvalifikačně nižších profesích by se tak jevílo jako vysoký podíl, avšak neodpovídajících profesí je podstatně nižší podíl. V těchto profesích pracuje méně než 1 % absolventů magisterského studia, což je jeden z nejnižších podílů mezi fakultami UK.

Nejčastější profese:

Bakalářské vzdělání: Všeobecné sestry se specializací, Všeobecné sestry, Ošetrovatelé; Specialisté v oblasti zdravotnictví.

Magisterské v.: Lékaři specialisté, Praktičtí lékaři.

Změny v kariéře v prvních letech po absolvování studia: vysokých 59 % absolventů pracuje ve svém prvním zaměstnání po absolvování studia a velice málo ve srovnání s ostatními fakultami, 41 %, jich alespoň jednou práci změnilo; v obou případech se jedná o extrém mezi lékařskými fakultami (obdobné je to u LFHK) - je to ovšem dáno vyšším podílem absolventů bakalářského studia, kteří si doplňovali vzdělání, což se projevuje také na vyšších podílech těch, kteří měli práci v době absolvování.

Absolventi 3LF se v hodnocení kompetencí nijak zvlášť neodlišují od absolventů ostatních lékařských fakult. Rovněž reflektují v případě absolventů magisterského studia jistou nedostatečnost profesní odbornosti i měkkých kompetencí oproti vysokým pracovním požadavkům. Jako absolventi ostatních lékařských fakult hodnotí potřebu profesních kompetencí na vysoké úrovni a ještě vyšší u měkkých kompetencí, obzvláště u skupiny kompetencí „Flexibilita“ (zahrnuje takové kompetence jako schopnost zvládat zátěžové situace, schopnost přizpůsobit se změněným okolnostem nebo schopnost vzdělávat se a organizovat své učení) vnímají absolventi 3LF potřebu na nejvyšší úrovni nejen mezi lékařskými fakultami, ale mezi všemi fakultami UK. Vlastní úroveň přitom hodnotí níže.

U skupiny „Flexibilita“ absolventi 3LF hodnotí požadovanou úroveň v zaměstnání jako nejvyšší, u skupiny „Mobilizace lidských zdrojů“ (schopnost týmové práce, dovednost komunikovat s lidmi a vyjed-

návat a dovednost organizace a řízení a schopnost vést kolektiv) je úroveň vyžadovaná na obdobné úrovni jako u ostatních lékařských fakult a disproporce oproti vlastní úrovni je proto nižší, než je tomu u „Flexibility“. U absolventů bakalářských studií není disproporce vnímána v žádné ze skupin kompetencí, tedy ani u odborných ani u měkkých.

	Bc.	f_Bc/os	Mgr.	f_Mgr/os	PhD.	f_PhD/os
Věk ukončení studia	29,9	105%	26,0	100%		
První příjem	19 350	110%	26 960	127%		
Současný příjem	26 217	107%	45 571	124%		
ISEI prvního zaměstnání	58,5	98%	81,3	102%		
ISEI současného zaměstnání	58,4	97%	82,2	103%		
Využití znalostí (souč.z.)	3,61	97%	4,29	101%		
Spokojenost v souč.zaměstnání	3,76	103%	3,96	98%		

Rozsah hodnot fakult UK		
Bc.	Mgr.	PhD.
22,9 až 31,6	25,1 až 30,6	29,7 až 38,7
11300 - 19700	14000 - 28000	12200 - 30700
17600 - 30200	24000 - 48600	36800 - 64700
51,3 - 71,9	53,7 - 83,9	72,0 - 81,8
52,7 - 69,6	56,0 - 84,4	62,1 - 81,5
2,92 - 3,85	3,09 - 4,47	3,92 - 4,54
3,53 - 4,39	3,81 - 4,20	3,91 - 4,49

Absolventi podle typu vzdělání v současném zaměstnání na pozicích, kde je potřebné vzdělání:										
	SŠ a nižší	f_UK/sk_f	VOŠ	f_UK/sk_f	Bc.	f_UK/sk_f	Mgr.	f_UK/sk_f	PhD.	f_UK/sk_f
Bc.	14%	79%	12%	84%	54%	119,3%	20%	89%	0%	0%
Mgr.	0%	0%	0%	0%	0%	0%	89%	99%	11%	239%
PhD.					0%		8%	16%	92%	191%

2. lékařská fakulta

Stejně jako 1LF patří 2LF sociálním zázemím studentů k několika nejlepším z hlediska podílu vysokoškolského vzdělání rodičů a jejich kvalifikačně náročných profesí. Z těchto hledisek je sociální zázemí studentů ještě o něco lepší než u studentů 1LF: 60 % otců studentů a 53 % matek studentů má vysokoškolské vzdělání. O něco více studentů než u 1LF a méně než u 3LF pochází z Prahy: jedná se o 35,6 % absolventů, 10,9 % ze Středočeského, 7,7 % z Jihočeského, 7,2 % z Ústeckého kraje.

Absolventi jsou z 92 % velmi úspěšní gymnazisté (což je jeden ze tří nejvyšších podílů gymnazistů mezi fakultami UK). A motivací pro studium byl jako u ostatních pražských lékařských fakult především rozvoj vlastní vzdělanosti, znalostí a schopností, následovaný motivací získání možnosti dobré profesní kariéry a dobrého postavení ve společnosti a na stejné úrovni byla motivace prohloubení zájmu o obor. Důvodem volby konkrétního studijního oboru byl zajímavý a atraktivní obor, tento aspekt volby byl nejsilnější mezi všemi lékařskými fakultami UK a společně s MFF nejsilnější mezi všemi fakultami UK. Druhou nejsilnější motivací při volbě oboru studia je možnost dobrého pracovního uplatnění jako u ostatních lékařských fakult.

Hodnocení studia je povětšinou na úrovni průměru lékařských fakult, a to jak v bakalářském tak magisterském studiu. Existuje jen několik výjimek. Menší důraz než na jiných lékařských fakultách je v bakalářském studiu kladen na učení se účastí na projektech a vlastním řešením problémů, o poznání nižší důraz je rovněž kladen na vytváření vlastních textů a na ústní prezentace studentů. U magisterského studia nejsou žádné výrazné odchylky ani v charakteristikách studijního programu a ani v důzrech na způsoby výuky oproti ostatním lékařským fakultám. Také aspekty studijní nabídky a podmínek studia jsou hodnoceny obdobně jako u jiných lékařských fakult, pouze výuka cizích jazyků v bakalářském studiu je hodnocena jako jedna z nejhorších mezi fakultami UK. Naopak podíl velmi kvalitních vyučujících je hodnocen jako jeden z nejlepších mezi fakultami UK, a to jak u bakalářského (73 % velmi kvalitních vyučujících), tak magisterského studia (71 %).

Aspekty studia jako dobrého základu pro vstup na trh práce a další pracovní kariéru jsou hodnoceny většinou nadprůměrně, v lecčem se vymykají také průměru mezi lékařskými fakultami. U bakalářského studia je nejvýše mezi fakultami UK vůbec hodnocena připravenost pro vstup na trh práce a pro budoucí pracovní kariéru. U magisterského studia žádný aspekt, který by se vymykal oproti ostatním fakultám, neexistuje (výjimkou je snad jen jedna z nejnižších hodnot mezi fakultami UK v rozvoji podnikatelských dovedností – což platí jak pro magisterské, tak i pro bakalářské programy).

Celková spokojenost se studiem a jeho uplatněním v praxi se odráží v dobrém hodnocení v otázce **opakované volby studia**: absolventi 2LF by z téměř 80 % volili opět stejné studium, jaké absolvovali (4. nejvyšší hodnota mezi fakultami UK), a jen necelá 3 % by stejné studium raději absolvovalo na jiné škole – to je jeden z nejnižších podílů mezi fakultami UK (mezi lékařskými u 3LF 8 %, u 1LF 16 %, LFP 3 % a LFHK 3,6 %).

Absolventi magisterského studia 2LF vykazovali jak v první tak současné práci přibližně průměrnou úroveň kvalifikační náročnosti svých pracovních pozic ve srovnání s ostatními lékařskými fakultami, byli lépe finančně ohodnoceni, avšak o něco hůře než absolventi 3LF. U bakalářského studia je kvalifikační náročnost pracovních pozic mírně nad průměrem lékařských fakult, avšak finanční ohodnocení je spíše podprůměrné.

90 % absolventů magisterského studia pracuje na magisterských pozicích, 9 % na doktorských. 45 % absolventů bakalářského studia pracuje na bakalářských pozicích a 27 % na pozicích magisterských,

což je výrazně nad průměrem lékařských fakult. 18 % je jich na pozicích středoškolských (což je přibližně průměr lékařských fakult).

Odpovídající zaměstnání (tj. shoduje se obor i úroveň vzdělání – úroveň může být vyšší, ale ne nižší než úroveň absolvovaná) pak má celkově 92 % absolventů 2LF, u 5 % neodpovídá úroveň, ale odpovídá obor, a u 2 % absolventů neodpovídá ani úroveň ani obor vzdělání.

Nejčastější profese:

Bakalářské vzdělání: Všeobecné sestry se specializací, Fyzioterapeuti specialisté, Specialisté v oblasti zdravotnictví, Ošetřovatelé.

Magisterské v.: Lékaři specialisté, Praktičtí lékaři, Fyzioterapeuti specialisté, Nelékařští praktici.

Změny v kariéře v prvních letech po absolvování studia: 52 % absolventů pracuje ve svém prvním zaměstnání, 49 % jich alespoň jednou práci změnilo, což je obdobné jako u dalších lékařských fakult.

Kompetence: absolventi 2LF se v hodnocení kompetencí opět nijak zvlášť neodlišují od absolventů ostatních lékařských fakult. Absolventi magisterského studia pociťují nedostatečnou vlastní úroveň profesní odbornosti i některých měkkých kompetencí oproti vysokým pracovním požadavkům. Stejně jako absolventi ostatních lékařských fakult hodnotí potřebu profesních kompetencí na vysoké úrovni a ještě vyšší potřebu u měkkých kompetencí, což v případě absolventů 2LF platí pouze pro skupinu kompetencí „Flexibilita“ (zahrnuje kompetence jako schopnost zvládat zátěžové situace, schopnost přizpůsobit se změnám okolností nebo schopnost vzdělávat se a organizovat své učení), avšak už ne skupiny „Mobilizace lidských zdrojů“ (schopnost týmové práce, dovednost komunikovat s lidmi a vyjednávat a dovednost organizace a řízení a schopnost vést kolektiv), kde v průměru za všechny absolventy disproporce nenastává.

	Bc.	f_Bc/os	Mgr.	f_Mgr/os	PhD.	f_PhD/os
Věk ukončení studia	23,7	84%	26,1	100%	31,6	101%
První příjem	15 862	90%	23 207	109%	16 693	91%
Současný příjem	23 190	95%	42 452	116%		
ISEI prvního zaměstnání	61,8	103%	79,5	100%	80,5	100%
ISEI současného zaměstnání	63,8	106%	80,4	101%		
Využití znalostí (souč.z.)	3,85	103%	4,43	104%		
Spokojenost v souč.zaměstnání	3,92	107%	4,07	100%		

Rozsah hodnot fakult UK		
Bc.	Mgr.	PhD.
22,9 až 31,6	25,1 až 30,6	29,7 až 38,7
11300 - 19700	14000 - 28000	12200 - 30700
17600 - 30200	24000 - 48600	36800 - 64700
51,3 - 71,9	53,7 - 83,9	72,0 - 81,8
52,7 - 69,6	56,0 - 84,4	62,1 - 81,5
2,92 - 3,85	3,09 - 4,47	3,92 - 4,54
3,53 - 4,39	3,81 - 4,20	3,91 - 4,49

Absolventi podle typu vzdělání v současném zaměstnání na pozicích, kde je potřebné vzdělání:										
	SŠ a nižší	f_UK/sk_f	VOŠ	f_UK/sk_f	Bc.	f_UK/sk_f	Mgr.	f_UK/sk_f	PhD.	f_UK/sk_f
Bc.	18%	103%	9%	63%	45%	100,4%	27%	122%	0%	0%
Mgr.	0%	0%	0%	0%	1%	40%	90%	100%	9%	186%
PhD.					0%		35%	69%	65%	135%

Lékařská fakulta v Plzni

Sociálním zázemím studentů patří LFP společně s 2LF a PF k několika nejlepším z hlediska podílu vysokoškolského vzdělání rodičů a jejich kvalifikačně náročných profesí. Z těchto hledisek je sociální zázemí studentů jen mírně horší než u 2LF a o něco lepší než u studentů 1LF: 58 % otců studentů a 56 % matek studentů má vysokoškolské vzdělání. Studenti pocházejí z velké části z Plzeňského kraje: jedná se o 43 % absolventů, 24 % je z Jihočeského, 12 % ze Středočeského a 6 % z Karlovarského kraje, z moravských krajů na LFP nestuduje téměř nikdo.

Vysoký podíl absolventů (87 %) je opět z gymnázií, přitom se jedná opět o nadprůměrné studenty oproti svým spolužákům. Motivací k vysokoškolskému studiu byl o něco méně než u všech ostatních fakult UK rozvoj vlastní vzdělanosti, znalostí a schopností (stále se však jedná o nejsilnější motivaci), jen mírně slabší byla motivace získáním možnosti dobré profesní kariéry a dobrého postavení ve společnosti a na stejné úrovni byla motivace prohloubení zájmu o obor. Nejsilnějším důvodem volby konkrétního studijního oboru byl zajímavý a atraktivní obor. Další motivací výběru konkrétního oboru byla (jako u dalších lékařských fakult) možnost dobrého pracovního uplatnění.

Celkové charakteristiky jsou do jisté míry ovlivněny tím, že ve vzorku LFP jsou pouze absolventi magisterského studia a také v dalším hodnocení se hodnocení vztahuje k magisterskému studiu.

Hodnocení charakteristik studia se nijak významně neodlišuje od průměru lékařských fakult. Pouze náročnost studia absolventi hodnotí jako mírně nižší než u ostatních lékařských fakult. Odlišnosti ohledně důrazů ve výuce jsou však znatelné. Mírně menší důraz než na jiných lékařských fakultách je kladen na přednášky (na stejné úrovni jako LFHK, u pražských lékařských fakult je hodnocen důraz na přednášky jako vyšší), o poznání nižší důraz je však kladen na práci ve skupinách a účast ve výzkumných projektech a také na stáže a praxe. Podprůměrné je učení se účastí na projektech a vlastním řešením problémů – hodnocení se blíží tomu, že na tuto formu není kladen téměř žádný důraz – a jedná se o nejnižší hodnotu mezi fakultami UK. Obdobně nízký je také důraz na vytváření vlastních textů a písemných materiálů – rovněž nejnižší hodnota mezi fakultami UK. A třetí aspekt výuky, který je jeden z nejslabších mezi fakultami UK, jsou ústní prezentace studentů.

Aspekty studijní nabídky a podmínek studia jsou hodnoceny obdobně jako u jiných fakult, pouze odborná a didaktická úroveň výuky je hodnocena ve srovnání ostatních fakult UK spíše podprůměrně. K podprůměrným hodnotám se řadí i podíl velmi kvalitních vyučujících: pouze 63 % vyučujících je považováno za velmi kvalitní. Absolventi také vnímají kvalitu celé fakulty o poznání hůře, než je tomu u ostatních lékařských fakult. Hodnota 2,98 představuje průměrnou úroveň hodnocení kvality (hodnota 3 představuje průměr), ostatní lékařské fakulty jsou hodnoceny kolem hodnoty 2,0 a nejlépe pak LFHK 1,76 – což je oproti LFP výrazně odlišné hodnocení.

Aspekty studia jako dobrého základu pro vstup na trh práce a další pracovní kariéru jsou však hodnoceny nadprůměrně, a to i nadprůměrně oproti ostatním lékařským fakultám. Jako jedna z nejlepších mezi fakultami UK je hodnocena připravenost pro vstup na trh práce a pro zvládání současných pracovních úkolů a rovněž na jedné z nejvyšších úrovní mezi fakultami UK hodnotí absolventi LFP svoji připravenost k dalšímu učení v rámci práce.

Přes tato hodnocení se v celkové spokojenosti se studiem a jeho uplatněním v praxi odráží ve větší míře než u ostatních lékařských fakult (s výjimkou 1LF) určité problematičtější aspekty, protože stejné studium na LFP by chtělo **opakovat** jen 69 % absolventů, což je výrazně jiné hodnocení oproti téměř 80 % absolventům 2LF. A téměř 20 % absolventů LFP by při nové volbě volilo jinou školu a jiné studium, což je třetí nejvyšší hodnota mezi fakultami UK.

Absolventi LFP přitom vykazovali jak v první tak současné práci mírně nadprůměrnou úroveň kvalifikační náročnosti svých pracovních pozic ve srovnání s ostatními lékařskými fakultami, mírně nadprůměrně hodnotí také využívání svých znalostí a stejně tak hodnotí svoji spokojenost v práci. Ovšem finanční ohodnocení jak v prvním, tak současném zaměstnání zaostává oproti průměru lékařských fakult.

Přitom 95 % absolventů magisterského studia pracuje na magisterských pozicích a 5 % na pozicích doktorských a jen zanedbatelný podíl na pozicích nižších.

Odpovídající zaměstnání (tj. shoduje se úroveň, může být příp. vyšší, i obor) tak má 96 % absolventů LFP, což je nejvíce mezi fakultami UK, a pouze u 4 % neodpovídá úroveň, ale odpovídá obor.

Nejčastější profese:

Magisterské v.: Lékaři specialisté, Zubní lékaři, Praktičtí lékaři, Specialisté v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Změny v kariéře v prvních letech po absolvování studia: 56 % absolventů pracuje ve svém prvním zaměstnání, 44 % jich alespoň jednou práci změnilo, což je obdobné jako u dalších lékařských fakult. Odlišný je podíl těch, kdo měli zaměstnání v době studia: jedná se o pouhých 8 %, což reflektuje, že se jedná pouze o absolventy magisterských programů.

Kompetence: absolventi LFP vykazují oproti absolventům ostatních lékařských fakult určité odlišnosti. Netýkají se odborných kompetencí, kde jako absolventi ostatních lékařských fakult vnímají určitou disproporci mezi vlastní a vyžadovanou úrovní, avšak v oblasti měkkých kompetencí disproporci téměř necítí. Je to tím, že vykazují mírně vyšší míru vlastních kompetencí a mírně nižší úroveň požadovanou v zaměstnání. Platí to u obou skupin kompetencí „Flexibilita“ (schopnost zvládat zátěžové situace, schopnost přizpůsobit se změněným okolnostem nebo schopnost vzdělávat se a organizovat své učení) a „Mobilizace lidských zdrojů“ (schopnost týmové práce, dovednost komunikovat s lidmi a vyjednávat a dovednost organizace a řízení a schopnost vést kolektiv), a především u skupiny „Mobilizace lidských zdrojů“ disproporce nenastává.

	Bc.	f_Bc/os	Mgr.	f_Mgr/os	PhD.	f_PhD/os
Věk ukončení studia			26,4	101%		
První příjem			18 837	88%		
Současný příjem			31 175	85%		
ISEI prvního zaměstnání			83,9	106%		
ISEI současného zaměstnání			84,4	106%		
Využití znalostí (souč.z.)			4,46	104%		
Spokojenost v souč.zaměstnání			4,18	103%		

Rozsah hodnot fakult UK		
Bc.	Mgr.	PhD.
22,9 až 31,6	25,1 až 30,6	29,7 až 38,7
11300 - 19700	14000 - 28000	12200 - 30700
17600 - 30200	24000 - 48600	36800 - 64700
51,3 - 71,9	53,7 - 83,9	72,0 - 81,8
52,7 - 69,6	56,0 - 84,4	62,1 - 81,5
2,92 - 3,85	3,09 - 4,47	3,92 - 4,54
3,53 - 4,39	3,81 - 4,20	3,91 - 4,49

Absolventi podle typu vzdělání v současném zaměstnání na pozicích, kde je potřebné vzdělání:										
	SŠ a nižší	f_UK/sk_f	VOŠ	f_UK/sk_f	Bc.	f_UK/sk_f	Mgr.	f_UK/sk_f	PhD.	f_UK/sk_f
Bc.										
Mgr.	1%	61%	0%	0%	0%	0%	95%	106%	4%	84%
PhD.										

Lékařská fakulta v Hradci Králové

Sociálním zázemím studentů patří LFHK k průměrným mezi fakultami UK, mezi lékařskými fakultami jsou tedy podíly vysokoškolsky vzdělaných rodičů i kvalifikační náročnost jejich povolání spíše nižší: 41 % otců studentů a 39 % matek studentů má vysokoškolské vzdělání. Studenti pocházejí ze čtvrtiny z Královéhradeckého kraje, 17 % je z kraje Pardubického, 10 % z Vysočiny, 9 % z Moravskoslezského a 9 % ze Středočeského kraje.

Na středoškolské úrovni absolvovalo 82 % absolventů LFHK gymnázium, přitom se jednalo opět o velice nadprůměrné studenty oproti svým spolužákům. Velmi silnou motivací k vysokoškolskému studiu byl jako u ostatních fakult UK rozvoj vlastní vzdělanosti, znalostí a schopností, jen o něco slabší je motivace získáním možnosti dobré profesní kariéry a dobrého postavení ve společnosti a o něco slabší je také motivace prohloubení zájmu o obor. Nejsilnějším důvodem volby konkrétního studijního oboru byl zajímavý a atraktivní obor a jako u ostatních lékařských fakult také možnost dobrého pracovního uplatnění: tento faktor je navíc u absolventů LFHK o něco silnější než u ostatních lékařských fakult. U LFHK se nejsilněji mezi lékařskými ale i všemi ostatními fakultami UK projevil faktor, že studentům vyhovovala geografická poloha školy, a na druhém místě mezi fakultami UK byl hodnocen faktor „studium mělo vysokou společenskou prestiž“.

V hodnocení studia se na různých místech ukazuje, že absolventi hodnotí LFHK – tedy především magisterské studium – jako kvalitní, náročné a prestižní. Náročnost studia je hodnocena na úrovni 1,02 (přitom „1“ znamená rozhodně ano), což je zdaleka nejvyšší hodnocení mezi fakultami UK. Ostatní hodnocení charakteristik studijního programu se však nijak významně neodlišují od hodnocení ostatních lékařských fakult. To platí i ohledně důrazů kladených na některé způsoby výuky – jedinou výjimkou je snad jen o poznání nižší hodnocení učitele jako hlavního zdroje informací a k tomu logicky vyšší hodnocení důrazu kladeného na samostudium (platí pro magisterské i bakalářské studium). Také aspekty studijní nabídky a podmínek studia jsou hodnoceny oproti ostatním lékařským fakultám mírně nadprůměrně: nejlépe je hodnocen systém organizace studia a odborná a didaktická část vyučování, v bakalářských programech je hodnocena nejlépe také praktická část vyučování, v magisterských programech rovněž nejlépe – na stejné úrovni společně s 3LF. Vyučování cizích jazyků je u bakalářského studia hodnoceno nejlépe z lékařských fakult a rovněž spíše nadprůměrně oproti průměru fakult UK, v magisterském studiu je hodnocení výuky cizím jazykům horší, není lepší než u jiných lékařských fakult. Podíl velmi kvalitních vyučujících je hodnocen jako jeden z nejlepších mezi fakultami UK, a to jak u bakalářského, tak magisterského studia

Aspekty studia jako dobrého základu pro vstup na trh práce a další pracovní kariéru jsou hodnoceny u poloviny položek nejlépe z lékařských fakult: velmi dobře je hodnocena připravenost pro vstup na trh práce a pro zvládání současných pracovních úkolů a na nejvyšší úrovni z lékařských fakult a jedné z nejvyšších mezi fakultami UK hodnotí absolventi LFHK svoji připravenost k dalšímu učení v rámci práce.

Celková spokojenost se studiem a jeho uplatněním v praxi se stejně jako u 2LF odráží v dobrém hodnocení v otázce **opakované volby studia** a absolventi LFHK by z 80 % volili stejné studium, jaké absolvovali (3. nejvyšší hodnota mezi fakultami UK), a jen 3,6 % absolventů by stejné studium raději absolvovalo na jiné škole (což patří k nejnižším podílům mezi fakultami UK (mezi lékařskými u 3LF 8 %, u 1LF 16 %, LFP 3 % a 2LF 2,8 %).

Absolventi magisterského studia 2LF vykazovali jak v první tak současné práci mírně nadprůměrnou úroveň kvalifikační náročnosti svých pracovních pozic ve srovnání s ostatními lékařskými fakultami a

byli v první práci výrazněji lépe finančně ohodnoceni, v současné práci však je úroveň příjmu téměř na úrovni průměru za všechny lékařské fakulty. U absolventů bakalářského studia je kvalifikační náročnost pracovních pozic mírně pod průměrem lékařských fakult, avšak finanční ohodnocení je nadprůměrné.

94 % absolventů magisterského studia pracuje na magisterských pozicích, 6 % na doktorských. 48 % absolventů bakalářského studia pracuje na bakalářských pozicích a 22 % na pozicích magisterských. Jen 7 % je jich na pozicích středoškolských (což je vysoce pod průměrem lékařských fakult). Poměrně výrazná část absolventů bakalářského studia, 19 %, však pracuje na místech, kde by bylo vhodné vyšší odborné vzdělání, což je zase výrazně nad průměrem lékařských fakult.

Odpovídající zaměstnání (tj. shoduje se úroveň i obor) pak má celkově 88 % absolventů LFHK, u 11 % neodpovídá úroveň, ale odpovídá obor (což je společně s 1LF nejvíce mezi lékařskými fakultami), a u 1 % absolventů odpovídá úroveň, ale neodpovídá obor vzdělání.

Nejčastější profese:

Bakalářské vzdělání: Všeobecné sestry se specializací, Porodní asistentky se specializací, Fyzioterapeuti specialisté.

Magisterské v.: Lékaři specialisté, Zubní lékaři, Praktičtí lékaři.

Změny v kariéře v prvních letech po absolvování studia: 59 % absolventů pracuje ve svém prvním zaměstnání, 41 % jich alespoň jednou práci změnilo, což je obdobné jako u dalších lékařských fakult, kde je výrazný podíl bakalářských studijních programů.

Kompetence: absolventi magisterského studia LFHK se v hodnocení kompetencí nijak neodlišují od absolventů ostatních lékařských fakult. Obdobně jako absolventi ostatních lékařských fakult vnímají vysokou potřebu odborných kompetencí v zaměstnání, přitom vlastní úroveň vnímají na nižší úrovni. Jako ostatní reflektují mírně vyšší potřebu měkkých kompetencí v zaměstnání a oproti tomu hodnotí vlastní úroveň jako nižší. Oproti ostatním absolventům lékařských fakult však vykazují absolventi LFHK o něco menší rozdíl mezi potřebou odborných a měkkých kompetencí, důvodem je o něco vyšší úroveň u vyžadovaných kompetencí. Opět vysokou vyžadovanou úroveň vnímají absolventi u skupiny kompetencí „Flexibilita“ (schopnost zvládat zátěžové situace, schopnost přizpůsobit se změnám okolností nebo schopnost vzdělávat se a organizovat své učení) a o něco nižší u skupiny „Mobilizace lidských zdrojů“ (schopnost týmové práce, dovednost komunikovat s lidmi a vyjednávat a dovednost organizace a řízení a schopnost vést kolektiv). U absolventů bakalářských studií se na rozdíl od ostatních lékařských fakult projevuje disproporce u měkkých kompetencí a je tomu tak z důvodu, že úroveň požadovanou v zaměstnání vnímají absolventi bakalářských programů LFHK o něco výše než u ostatních fakult.

	Bc.	f_Bc/os	Mgr.	f_Mgr/os	PhD.	f_PhD/os
Věk ukončení studia			25,5	98%	34,4	109%
První příjem	18 820	107%	23 113	109%	25 298	138%
Současný příjem	26 437	108%	37 541	102%		
ISEI prvního zaměstnání	57,7	96%	82,1	103%	81,8	101%
ISEI současného zaměstnání	55,8	93%	82,4	103%	80,8	101%
Využití znalostí (souč.z.)	3,83	103%	4,47	105%		
Spokojenost v souč.zaměstnání	3,92	107%	4,02	99%		

Rozsah hodnot fakult UK		
Bc.	Mgr.	PhD.
22,9 až 31,6	25,1 až 30,6	29,7 až 38,7
11300 - 19700	14000 - 28000	12200 - 30700
17600 - 30200	24000 - 48600	36800 - 64700
51,3 - 71,9	53,7 - 83,9	72,0 - 81,8
52,7 - 69,6	56,0 - 84,4	62,1 - 81,5
2,92 - 3,85	3,09 - 4,47	3,92 - 4,54
3,53 - 4,39	3,81 - 4,20	3,91 - 4,49

Absolventi podle typu vzdělání v současném zaměstnání na pozicích, kde je potřebné vzdělání:										
	SŠ a nižší	f_UK/sk f	VOŠ	f_UK/sk f	Bc.	f_UK/sk f	Mgr.	f_UK/sk f	PhD.	f_UK/sk f
Bc.	7%	42%	19%	129%	48%	106,4%	22%	99%	4%	1048%
Mgr.	0%	0%	0%	0%	0%	0%	94%	105%	6%	119%
PhD.					0%		42%	82%	58%	120%

Farmaceutická fakulta v Hradci Králové

Sociální zázemí studentů FaF je velmi podobné jako sociální zázemí studentů LFHK, mezi fakultami UK patří mezi podprůměrné: 39 % otců studentů a 33 % matek studentů má vysokoškolské vzdělání. Rovněž profese rodičů jsou kvalifikačně méně náročné, než je průměr za UK. Studenti pocházejí z pouhé pětiny z Královehradeckého kraje, 12 % je z Prahy a Moravskoslezského kraje, 9 % z Jihočeského a Libereckého kraje a také z většiny ostatních krajů je zastoupení nezanedbatelné. Jedná se tedy o fakultu s nejméně koncentrovaným podílem studentů z hlediska několika významně zastoupených krajů.

Absolventi FaF absolvovali na středoškolské úrovni z 84 % gymnázium a z 15 % SOŠ. Ze čtyř pětín se přitom jednalo oproti spolužákům o nadprůměrné studenty.

Velmi silnou motivací k vysokoškolskému studiu byl pro studenty FaF rozvoj vlastní vzdělanosti, znalostí a schopností, získání možnosti dobré profesní kariéry a dobrého postavení ve společnosti - u všech tří faktorů na velice podobné úrovni jako u všech lékařských fakult – což platí také o silné motivaci „prohloubení zájmu o obor“. Nejsilnějším důvodem volby konkrétního studijního oboru byl jako u ostatních fakult zajímavý a atraktivní obor a jako u ostatních lékařských fakult také možnost dobrého pracovního uplatnění.

Hodnocení charakteristik studia je u FaF (pouze magisterské studium) velmi podobné lékařským fakultám a k žádné jiné fakultě není celkový charakter hodnocení natolik blízký, jako je tomu vůči hodnocení u lékařských fakult. Oproti ostatním fakultám (vyjma lékařských) je tedy náročnost studia na FaF nadprůměrná, což platí také pro profesionální zaměření studijního programu a pro jeho akademickou prestiž. Rovněž ohledně důrazů ve výuce je celková podobnost vůči lékařským fakultám vysoká. Mírně menší důraz než na lékařských fakultách je kladen na přednášky, na podobné úrovni je kladen důraz na práci ve skupinách, avšak o něco vyšší na účast ve výzkumných projektech a učení se účastí na projektech a vlastním řešením problémů. Rovněž mírně vyšší je také důraz na stáž a praxe.

Aspekty studijní nabídky a podmínek studia jsou u FaF hodnoceny obdobně jako u lékařských fakult, pouze odborná a didaktická úroveň výuky je hodnocena ve srovnání s lékařskými fakultami UK spíše podprůměrně. Ovšem podíl velmi kvalitních vyučujících je hodnocen nadprůměrně: 70 % vyučujících je považováno za velmi kvalitní. Absolventi také vnímají kvalitu celé fakulty podobně, jako je tomu u ostatních lékařských fakult, což ve srovnání s naprostou většinou dalších fakult UK představuje lepší hodnocení.

Aspekty studia jako dobrého základu pro vstup na trh práce a další pracovní kariéru jsou hodnoceny nejen oproti ostatním fakultám UK ale i oproti fakultám lékařským mírně nadprůměrně. Jako jedna z nejlepších mezi fakultami UK je FaF v hodnocení připravenosti pro vstup na trh práce a v připravenosti k dalšímu učení v rámci práce – v tomto aspektu je hodnocení mezi všemi fakultami UK nejlepší.

Celková spokojenost se studiem na FaF a jeho uplatněním v praxi se odráží ve velice dobrém hodnocení v otázce **opakované volby studia**: absolventi FaF by z 83 % volili stejné studium, jaké absolvovali (nejvyšší hodnota mezi fakultami UK), a jen 1,6 % absolventů by stejné studium raději absolvovalo na jiné škole (což je nejnižší podíl mezi fakultami UK) a pouze 9,6 % absolventů by se rozhodlo studovat něco jiného na jiné vysoké škole (průměr na UK je 14,1 % a nižší než FaF je pouze 4,6 % v případě MFF).

Absolventi magisterského studia FaF vykazovali jak v první tak současné práci vysokou kvalifikační náročnost svých pracovních pozic. Ve srovnávací tabulce je sice mírně podprůměrná - srovnáváme je

zde však s lékařskými fakultami, kde je průměrná kvalifikační náročnost profesí mírně vyšší. To platí také pro finanční hodnocení, které je téměř na úrovni průměru lékařských fakult, avšak výše než u většiny ostatních fakult UK.

71 % absolventů magisterského studia pracuje na magisterských pozicích, 26 % na doktorských. V této charakteristice se absolventi FaF liší od absolventů ostatních lékařských fakult, kde na magisterských pozicích pracuje kolem 90 % absolventů a jen mezi 4 a 11 % je jich na pozicích doktorských (PhD.).

V charakteristice odpovídajícího zaměstnání (tj. shoduje se úroveň – může být i vyšší, ale ne nižší než absolvované - i obor) má FaF jeden z nejvyšších podílů mezi fakultami UK - celkově 94 % absolventů FaF pracuje na takových pozicích a pouze u jednotek procent absolventů neodpovídá úroveň, obor nebo obojí, což jsou nejnižší hodnoty mezi fakultami UK (i mezi fakultami ostatních vysokých škol).

Nejčastější profese:

Magisterské v.: Farmaceuti; Biologové, botanici, zoologové a příbuzní specialisté; Specialisté v oblasti zdravotnictví jinde neuvedení; Specialisté v oblasti tradiční a alternativní medicíny; ale také (7 %) jako nižší úředníci; Pracovníci pro zadávání dat; Ošetřovatelé.

Změny v kariéře v prvních letech po absolvování studia: 53 % absolventů pracuje ve svém prvním zaměstnání, 47 % jich alespoň jednou práci změnilo, což je opět blízké lékařským fakultám. Odlišný je však podíl těch, kteří měli práci již v době absolvování studia: pouhé 4 %, což je nejméně mezi fakultami UK.

Kompetence: absolventi magisterského studia FaF nevykazují disproporci mezi vlastní úrovní kompetencí a úrovní vyžadovanou v zaměstnání v žádné ze skupin kompetencí. Vlastní úroveň profesní odbornosti vykazují na nejvyšší úrovni mezi fakultami UK, avšak úroveň vyžadovanou hodnotí níže než absolventi lékařských fakult. Vysokou vlastní úroveň vnímají rovněž ve skupinách měkkých kompetencí, kde jak ve skupině „Flexibilita“ (schopnost zvládat zátěžové situace, schopnost přizpůsobit se změněným okolnostem nebo schopnost vzdělávat se a organizovat své učení), tak ve skupině „Mobilizace lidských zdrojů“ (schopnost týmové práce, dovednost komunikovat s lidmi a vyjednávat a dovednost organizace a řízení a schopnost vést kolektiv) reflektují absolventi FaF o něco nižší úroveň vyžadovanou v zaměstnání, což pak znamená, že v průměru nevnímají disproporci mezi vlastní a vyžadovanou úrovní.

	Bc.	f_Bc/os	Mgr.	f_Mgr/os	PhD.	f_PhD/os
Věk ukončení studia			25,1	96%		
První příjem			21 075	99%		
Současný příjem			28 786	78%		
ISEI prvního zaměstnání			76,2	96%		
ISEI současného zaměstnání			76,5	96%		
Využití znalostí (souč.z.)			3,97	93%		
Spokojenost v souč.zaměstnání			4,20	104%		

Rozsah hodnot fakult UK		
Bc.	Mgr.	PhD.
22,9 až 31,6	25,1 až 30,6	29,7 až 38,7
11300 - 19700	14000 - 28000	12200 - 30700
17600 - 30200	24000 - 48600	36800 - 64700
51,3 - 71,9	53,7 - 83,9	72,0 - 81,8
52,7 - 69,6	56,0 - 84,4	62,1 - 81,5
2,92 - 3,85	3,09 - 4,47	3,92 - 4,54
3,53 - 4,39	3,81 - 4,20	3,91 - 4,49

Absolventi podle typu vzdělání v současném zaměstnání na pozicích, kde je potřebné vzdělání:										
	SŠ a nižší	f_UK/sk_f	VOŠ	f_UK/sk_f	Bc.	f_UK/sk	Mgr.	f_UK/sk_f	PhD.	f_UK/sk_f
Bc.										
Mgr.	2%	118%	0%	0%	2%	83%	71%	79%	26%	535%
PhD.					0%		24%	46%	76%	159%

Filozofická fakulta

Sociální zázemí studentů FF: je velmi blízké průměru UK: 51 % otců studentů a 42 % matek studentů má vysokoškolské vzdělání a kvalifikační náročnost profese vyšší z obou rodičů (62,1) je rovněž na průměru UK. Studenti pocházejí téměř z poloviny z Prahy (což je jedna z nejvyšších hodnot mezi fakultami UK), 14 % ze Středočeského kraje a z ostatních krajů je to vždy několik procent (většinou mezi 2 a 4 %).

Absolventi FF absolvovali na středoškolské úrovni v 78 % gymnázium (průměr UK: 79 %), 8 % VOŠ (UK: 5 %) a z 12 % SOŠ (UK: 14,5 %). Mírně přes tři čtvrtiny studentů (78 %) bylo oproti svým spolužákům na středoškolské úrovni nadprůměrnými studenty (UK: 77 %).

Velmi silnou motivací k vysokoškolskému studiu byl pro studenty FF rozvoj vlastní vzdělanosti, znalostí a schopností (jedna z nejvyšších hodnot mezi fakultami UK) a zájem o konkrétní obor (2. nejvyšší hodnota mezi fakultami UK). Motivace možností dobré profesní kariéry a dobře placeným zaměstnáním byla mírně podprůměrná. Nejsilnějším důvodem volby konkrétního studijního oboru byl v případě FF obdobně jako u mnoha dalších fakult UK také zajímavý a atraktivní obor, míra tohoto důvodu je však mezi fakultami UK průměrná. V pořadí druhým důvodem bylo dobré pracovní uplatnění, ačkoli mezi fakultami UK patří mezi nejslabší důvody k volbě oboru studia.

Hodnocení studia: bakalářské studium je hodnoceno jako průměrně náročné (2,97; hodnota 3 představuje průměr), což mezi fakultami UK v porovnání bakalářských studií představuje hodnocení studia jako nejméně náročné. Magisterské programy jsou hodnoceny jako náročnější (2,38). Nejsou jako u bakalářských programů hodnoceny v porovnání fakult jako nejméně náročné, avšak patří do skupiny hodnocených jako spíše méně náročné. Zaměření na budoucí profesionální uplatnění je v bakalářských programech silnější než u FSV i FHS, což však neplatí u magisterských programů, kde je hodnocení FF s FSV stejné, ovšem u FHS je zaměření na profesionální uplatnění hodnoceno mnohem silněji.

Z hlediska důrazů ve výuce je na prvním místě (jako u mnoha dalších fakult) získávání teoretických znalostí, následované přednáškami, samostudiem a vytvářením vlastních textů. Stejně je to v magisterském studiu, jen míra důrazu je vyšší. Důraz na získávání praktických dovedností a zkušeností je hodnocen jako podprůměrný, sice o něco silnější než u FSV, ale podstatně menší než u FHS. To platí pro magisterská studia, u bakalářského studia je naopak silnější než u obou jmenovaných fakult.

V aspektech studijní nabídky a podmínek studia se FF nijak extrémně nevychyluje z hodnocení ostatních fakult. Jen snad ve vyučování cizích jazyků stojí za povšimnutí podprůměrné hodnocení oproti výrazně lepšímu u FHS (u FSV je však ještě horší než u FF). Podíl velmi kvalitních vyučujících je hodnocen průměrně: dvě třetiny vyučujících jsou považovány za velmi kvalitní. V hodnocení kvality fakulty se FF řadí k těm nejlépe hodnoceným.

Charakteristiky studia jako dobrého základu pro vstup na trh práce a další pracovní kariéru jsou hodnoceny odlišně u bakalářského a magisterského studia. U bakalářského studia je hodnocení vyrovnané, přitom připravenost pro vstup na trh práce je hodnocena nadprůměrně a vklad pro osobní rozvoj je na průměrné úrovni vůči ostatním fakultám. U magisterského studia jsou hodnocení většinou více či méně podprůměrná s výjimkou přínosu studia pro osobní rozvoj, hodnocení se však nijak zvlášť neodlišují od hodnocení u FSV a FHS.

Opakovaná volba studia: vyjadřuje celkové hodnocení spokojenosti se studiem na FF a jeho uplatněním v praxi. Hodnocení se nijak neliší od průměru UK: absolventi FF by v 67 % volili stejné studium,

jaké absolvovali (77 % absolventů doktorského studia), 5 % se vyjádřilo, že by absolvované studium volilo znovu, avšak raději na jiné škole, a 13,3 % absolventů by na stejné škole studovalo raději něco jiného. 14 % by pak volilo jiné studium na jiné škole (což je na úrovni průměru mezi fakultami UK).

Absolventi bakalářského i magisterského studia FF vykazovali v první i v současné práci nadprůměrnou (vůči humanitním fakultám) kvalifikační náročnost svých pracovních pozic a v případě absolventů magisterského studia nadprůměrné příjmy. Příjmy jsou však u absolventů bakalářského studia znatelně podprůměrné. Spokojenost s prací je jak u bakalářů, tak u magistrů na úrovni průměru absolventů humanitních fakult.

Podprůměrné finanční ohodnocení bakalářů není v souladu s tím, že výrazný podíl (43 %) jich pracuje na magisterských pracovních pozicích, třetina na bakalářských a jen 15 % na místech středoškolských (což je polovina oproti průměru za humanitní fakulty). V případě magisterského studia je uplatnění také velmi dobré, 69 % absolventů je na magisterských pozicích a dalších 10 % na pozicích doktorských. Na středoškolských pozicích pracuje pouhých 7 % absolventů magisterského studia, což je opět polovina oproti průměru humanitních fakult. Rovněž 56 % absolventů doktorského studia na doktorských pozicích představuje mezi humanitními fakultami nadprůměrnou hodnotu.

V charakteristice odpovídajícího zaměstnání (tj. shoduje se úroveň – může být i vyšší, ale ne nižší než absolvované - i obor) není hodnocení oproti ostatním fakultám UK příliš dobré. Je to však dáno celkově horšími hodnotami u humanitních fakult – a vůči nim je postavení FF spíše lepší. V celku tedy: 60 % absolventů FF pracuje na odpovídajících pozicích, u dalších 14 % odpovídá úroveň, ale neodpovídá obor, u 11 % absolventů odpovídá obor, ale ne úroveň a u 15 % neodpovídá ani obor ani úroveň (u FSV je to 13 %, u FHS dokonce 20 % absolventů).

Nejčastější profese:

Bakalářské vzdělání: Specialisté v knihovnách a v příbuzných oblastech; Učitelé odborných předmětů, praktického vyučování, odborného výcviku a lektori dalšího vzdělávání; Lektori a učitelé jazyků na ostatních školách; Specialisté a odborní pracovníci v oblasti výchovy a vzdělávání jinde neuvedení; Specialisté v oblasti personálního řízení; ale také (30 %) nižší úředníci; Pracovníci informačních služeb; Pracovníci pro zadávání dat; Personální referenti.

Magisterské v.: Překladaatelé, tlumočníci a jazykovědci; Učitelé na středních školách (kromě odborných předmětů), konzervatořích a na 2. stupni základních škol; Specialisté a odborní pracovníci v oblasti výchovy a vzdělávání jinde neuvedení; Učitelé na vysokých a vyšších odborných školách; Učitelé odborných předmětů, praktického vyučování, odborného výcviku a lektori dalšího vzdělávání; Specialisté archiváři, kurátoři a správci památkových objektů; Specialisté v knihovnách a v příbuzných oblastech; Redaktoři, novináři a příbuzní pracovníci; Specialisté v oblasti reklamy a marketingu, průzkumu trhu; Specialisté v oblasti personálního řízení; ale také (22 %) nižší úředníci a administrativní pracovníci, Pracovníci v oblasti osobních služeb; Vedoucí pracovních týmů v prodejnách; Pracovníci v půjčovnách a ostatní pracovníci v oblasti prodeje;

Změny v kariéře v prvních letech po absolvování studia: 36 % absolventů pracuje ve svém prvním zaměstnání, 64 % jich alespoň jednou prací změnilo a dvě třetiny absolventů již mělo práci v době absolvování studia - což je podobné jako u FSV, u FHS je v prvním zaměstnání jen čtvrtina absolventů a v době absolvování mělo práci 80 % absolventů.

Kompetence: absolventi bakalářského studia humanitních fakult nevykazují disproporci mezi vlastní úrovní kompetencí a úrovní vyžadovanou v zaměstnání v žádné ze skupin kompetencí, tedy ani

v kompetencích odborných a ani měkkých. Vlastní úroveň profesní odbornosti vykazují na nadprůměrné úrovni mezi fakultami UK, úroveň vyžadovaná je rovněž mírně nadprůměrná (stejná jako u FSV, u FHS je v průměru nižší). U absolventů magisterského studia je to obdobné s tím rozdílem, že určité disproporce jsou vnímány ve skupině kompetencí „Mobilizace lidských zdrojů“ (schopnost týmové práce, dovednost komunikovat s lidmi a vyjednávat a dovednost organizace a řízení a schopnost vést kolektiv).

	Bc.	f_Bc/os	Mgr.	f_Mgr/os	PhD.	f_PhD/os
Věk ukončení studia	24,4	90%	28,2	100%	33,5	100%
První příjem	14 929	85%	19 585	103%	17 317	102%
Současný příjem	19 846	84%	29 860	109%	40 029	103%
ISEI prvního zaměstnání	57,4	109%	65,4	107%	75,8	101%
ISEI současného zaměstnání	59,7	108%	66,0	104%	76,6	92%
Využití znalostí (souč.z.)	3,33	102%	3,70	103%	3,92	95%
Spokojenost v souč.zaměstnání	3,79	100%	3,92	100%	4,03	100%

Rozsah hodnot fakult UK		
Bc.	Mgr.	PhD.
22,9 až 31,6	25,1 až 30,6	29,7 až 38,7
11300 - 19700	14000 - 28000	12200 - 30700
17600 - 30200	24000 - 48600	36800 - 64700
51,3 - 71,9	53,7 - 83,9	72,0 - 81,8
52,7 - 69,6	56,0 - 84,4	62,1 - 81,5
2,92 - 3,85	3,09 - 4,47	3,92 - 4,54
3,53 - 4,39	3,81 - 4,20	3,91 - 4,49

Absolventi podle typu vzdělání v současném zaměstnání na pozicích, kde je potřebné vzdělání:										
	SŠ a nižší	f_UK/sk_f	VOŠ	f_UK/sk_f	Bc.	f_UK/sk_f	Mgr.	f_UK/sk_f	PhD.	f_UK/sk_f
Bc.	15%	47%	4%	70%	33%	103,6%	43%	153%	4%	377%
Mgr.	7%	46%	3%	75%	10%	55%	69%	121%	10%	217%
PhD.					3%	39%	37%	80%	56%	141%

Právnická fakulta

Sociální zázemí studentů PF: patří mezi čtyři nejlepší fakulty UK: 60 % otců studentů a 52 % matek studentů má vysokoškolské vzdělání a vyšší kvalifikační náročnost profese z obou rodičů (65,8) je rovněž jedna za nejvyšších mezi fakultami UK. Studentů z Prahy je na PF (jako MFF) nejnížší podíl mezi fakultami UK, jen 29 % a po 10 % je ze Středočeského, Ústeckého a Královéhradeckého kraje a z ostatních krajů je vždy zastoupení několika procent (většinou mezi 2 a 5 %).

Absolventi PF absolvovali na středoškolské úrovni v 92 % gymnázium (průměr UK: 79 %, jedná se o jednu ze tří nejvyšších hodnot společně s 2LF a MFF). Z vysokého podílu 86 % se jedná o nadprůměrné středoškoláky (UK: 77 %).

Velmi silnou motivací k vysokoškolskému studiu byl pro studenty PF rozvoj vlastní vzdělanosti, znalostí a schopností (průměr mezi fakultami UK), na téměř stejné úrovni možnost získat dobrou profesní kariéru a o něco slabší byla motivace dobře placeným zaměstnáním (obojí však zdaleka nejvyšší mezi fakultami UK). Velice silnou motivací bylo rovněž získání vysokoškolského titulu a dobrého postavení ve společnosti – opět nejvyšší mezi fakultami UK. Naopak zájem o konkrétní obor, který patří u většiny fakult mezi druhý nejvýznamnější faktor v motivacích k vysokoškolskému vzdělání, je u PF jedním z nejslabších a mezi fakultami zdaleka nejslabší.

Rovněž při volbě konkrétního studia není u PF na prvním místě jako u dalších fakult UK zajímavý a atraktivní obor, avšak dobré pracovní uplatnění. Obor následuje až za faktorem dobrého uplatnění a hned za ním je pak významným důvodem to, že studium mělo vysokou společenskou prestiž (nejvyšší míra faktoru mezi fakultami UK).

Hodnocení studia (magisterského): náročnost studia se řadí mezi fakultami k těm náročnějším (všechny lékařské fakulty a MFF jsou hodnoceny jako náročnější). Zaměření na budoucí profesionální uplatnění je mezi fakultami spíše podprůměrné, prestižnost z akademického hlediska je absolventy považována mezi ostatními fakultami UK za mírně nadprůměrnou (nižší však než lékařské fakulty a MFF).

Důraz ve výuce je dominantně na dvou aspektech: na prvním místě je (jako u mnoha dalších fakult) získávání teoretických znalostí a na téměř stejné úrovni je samostudium. Všechny ostatní sledované aspekty jsou hodnoceny mnohem slaběji a všechny jsou hodnoceny nejslaběji mezi všemi fakultami UK. Například získávání praktických dovedností a zkušeností je hodnoceno na úrovni 4,23 (5 znamená vůbec ne), přitom nejbližší fakulta je FSV s hodnocením 3,87, většina fakult má však hodnocení lepší (tj. nižší než 3).

Projevuje se to pak i v hodnocení aspektů studijní nabídky a podmínek studia, když praktická část vyučování je hodnocena na nejhorší úrovni mezi fakultami UK (na stejné úrovni jako 1LF). Ke spíše horším patří i hodnocení výuky cizím jazykům a na nejnížší úrovni mezi fakultami UK je hodnocena i možnost kontaktů s vyučujícími a spolužáky. Naopak jedno z nejvyšších hodnocení mezi fakultami UK patří hodnocení PF z hlediska možnosti kombinovat studium s jinými aktivitami.

Na velice nízké úrovni, zdaleka nejhorší mezi fakultami UK je hodnocení podílu velmi kvalitních vyučujících: jen 56 % vyučujících je považováno za velmi kvalitní.

Charakteristiky studia jako dobrého základu pro vstup na trh práce a další pracovní kariéru mají u absolventů PF zajímavou strukturu. Připravenost pro vstup na trh práce je hodnocena na úrovni průměru UK, stejně jako připravenost pro další učení v rámci práce, avšak pro zvládání současných pracovních úkolů se cítí být absolventi připraveni spíše podprůměrně, z hlediska budoucí pracovní karié-

ry však spíše nadprůměrně. Hodnocení studia z hlediska přínosu pro jejich osobní rozvoj je hodnoceno mezi fakultami UK na jedné z nejnižších úrovní.

Opakovaná volba studia: přes nijak přesvědčivé hodnocení získaného vzdělání zřejmě převažují naplněné motivace při volbě studia na PF a 78 % absolventů by opakovala volbu absolvovaného studia na PF (dokonce 88 % u doktorského studia), 5 % by na PF raději absolvovalo jiné studium a 6,5 % absolventů by raději dané studium absolvovalo na jiné škole. 9,5 % absolventů by se rozhodlo pro jiné studium na jiné škole.

Absolventi magisterského studia PF vykazovali jak v první tak současné práci nadprůměrnou (vůči právnickým fakultám) kvalifikační náročnost svých pracovních pozic a ještě více nadprůměrné příjmy. Spokojenost s prací je na úrovni průměru absolventů právnických fakult.

Na magisterských pracovních pozicích pracuje 90 % absolventů PF, 8 % na doktorských (PhD.) pozicích. Absolventi doktorského studia však pracují na doktorských pozicích jen z 30 % (což je však oproti průměru za právnícké fakulty dvojnásobek) a 70 % jich pracuje na pozicích magisterských.

V charakteristice odpovídajícího zaměstnání (tj. shoduje se obor i úroveň – úroveň může být i vyšší, ale ne nižší než absolvované studium) se pak výše uvedené podíly práce na magisterských a doktorských pozicích projevují v tom, že 89 % absolventů PF pracuje na odpovídajících pracovních pozicích, u 2 % odpovídá úroveň, ale neodpovídá obor a u 9 % neodpovídá úroveň, ale odpovídá obor (v tom se projevuje vysoký podíl absolventů doktorského studia na magisterských pozicích).

Nejčastější profese:

Magisterské v.: Advokáti, státní zástupci; Specialisté v oblasti práva a příbuzných oblastech; Soudci a příbuzní pracovníci; ale také (9 %) jako nižší úředníci.

Změny v kariéře v prvních letech po absolvování studia: 44 % absolventů pracuje ve svém prvním zaměstnání, 56 % jich alespoň jednou prací změnilo a asi polovina absolventů již měla práci v době absolvování studia.

Kompetence: ačkoli svoji profesní odbornost hodnotí absolventi PF na vysoké úrovni, úroveň potřebnou v zaměstnání hodnotí na ještě vyšší úrovni, proto v profesní odbornosti nastává v průměru disproporce. V žádné jiné skupině kompetencí k disproporce již nedochází.

	Bc.	f_Bc/os	Mgr.	f_Mgr/os	PhD.	f_PhD/os
Věk ukončení studia			26,0	99%	31,0	100%
První příjem			23 688	113%	26 091	115%
Současný příjem			39 507	120%	64 658	106%
ISEI prvního zaměstnání			78,2	106%	77,1	105%
ISEI současného zaměstnání			78,5	106%	81,5	97%
Využití znalostí (souč.z.)			4,18	99%	4,39	102%
Spokojenost v souč.zaměstnání			4,03	100%	4,49	101%

Rozsah hodnot fakult UK		
Bc.	Mgr.	PhD.
22,9 až 31,6	25,1 až 30,6	29,7 až 38,7
11300 - 19700	14000 - 28000	12200 - 30700
17600 - 30200	24000 - 48600	36800 - 64700
51,3 - 71,9	53,7 - 83,9	72,0 - 81,8
52,7 - 69,6	56,0 - 84,4	62,1 - 81,5
2,92 - 3,85	3,09 - 4,47	3,92 - 4,54
3,53 - 4,39	3,81 - 4,20	3,91 - 4,49

Absolventi podle typu vzdělání v současném zaměstnání na pozicích, kde je potřebné vzdělání:										
	SŠ a nižší	f_UK/sk f	VOŠ	f_UK/sk f	Bc.	f_UK/sk f	Mgr.	f_UK/sk f	PhD.	f_UK/sk f
Bc.										
Mgr.	0%	16%	1%	88%	1%	17%	90%	100%	8%	265%
PhD.					0%		70%	89%	30%	213%

Fakulta sociálních věd

Sociální zázemí studentů FSV je spíše nadprůměrné: 57 % otců studentů a 50 % matek studentů má vysokoškolské vzdělání a vyšší kvalifikační náročnost profese z obou rodičů (64,2) je rovněž nad průměrem UK. Studenti pocházejí téměř z poloviny z Prahy (což je jedna z nejvyšších hodnot mezi fakultami UK, obdobně jako u FF), 13 % je ze Středočeského kraje a z ostatních krajů je to vždy několik procent, což je opět velice podobné FF.

Absolventi FSV absolvovali na středoškolské úrovni v 88 % gymnázium (průměr UK: 79 %), 3,5 % VOŠ (UK: 5 %) a ze 7,7 % SOŠ (UK: 14,5 %). Mírně přes tři čtvrtiny studentů (77 %) bylo oproti svým spolužákům na středoškolské úrovni nadprůměrnými studenty, což se shoduje s průměrem UK (UK: 77 %) a také tato charakteristika je obdobná jako u FF.

Strukturou důležitosti jednotlivých aspektů motivace k vysokoškolskému studiu však studenti FSV mají mnohem blíže k studentům PF než ke studentům FF. Jako u většiny ostatních byl pro studenty FSV nejsilnějším motivem rozvoj vlastní vzdělanosti, znalostí a schopností, avšak zájem o konkrétní obor je jednou z nejslabších motivací mezi fakultami UK – obdobně jako u PF (kde je tato motivace ještě o poznání slabší). Ostatní motivace jsou však PF blízké: získání možnosti dobré profesionální kariéry, získání vysokoškolského titulu a získání dobrého postavení ve společnosti – byly obdobně výrazné motivace jako u PF, byly jen oproti PF o něco slabší. Nejsilnější mezi fakultami byl jinak poměrně slabý faktor – pokračovat v rodinné tradici. Při volbě konkrétního oboru studia však již oproti PF odlišnosti byly: významnějším důvodem byl zajímavý obor (u PF to bylo dobré pracovní uplatnění) – dobré pracovní uplatnění bylo u FSV na druhém místě a tento faktor byl slabší než u PF. Ani to, že studium mělo vysokou společenskou prestiž, nepředstavovalo tak silný faktor při rozhodování, ačkoli mezi fakultami UK patřil spíše k těm silnějším.

Hodnocení studia: bakalářské studium je hodnoceno jako mírně nadprůměrně náročné (2,70; hodnota 3 představuje průměr), což mezi fakultami UK v porovnání bakalářských studií představuje hodnocení studia spíše méně náročné. Magisterské programy jsou hodnoceny jako o něco náročnější (2,52), což je mezi fakultami UK hodnocení jedno z nejméně náročných. Poměrně slabé je i zaměření na budoucí profesionální uplatnění, a to jak v bakalářských, tak magisterských programech (*u FF je v bakalářských silnější, u FHS výrazně slabší, ovšem u magisterských programů jsou na tom FF a FSV stejně, avšak u FHS je v magisterských programech zaměření na profesionální uplatnění hodnoceno mnohem silněji*).

Z hlediska důrazů ve výuce je na prvním místě (jako u mnoha dalších fakult) získávání teoretických znalostí, ovšem na stejné úrovni je u bakalářského studia vytváření vlastních textů, u magisterského studia se jedná v případě vytváření vlastních textů o třetí nejsilnější faktor velmi těsně za přednáškami. Praktická část není hodnocena nijak silně, důraz na získávání praktických dovedností a zkušeností je hodnocen jako druhý nejslabší mezi fakultami UK jak u magisterského, tak u bakalářského studia.

V aspektech studijní nabídky a podmínek studia se FSV nijak extrémně nevychyluje hodnocení ostatních fakult. Možnost kombinace studia s jinými aktivitami patří mezi nejsilněji hodnocený faktor mezi fakultami UK (silněji jen u FHS). Vyučování cizích jazyků u bakalářského studia je hodnoceno podstatně hůře než u FHS a o něco hůře než u FF, mezi všemi fakultami UK spíše podprůměrně. Podíl velmi kvalitních vyučujících je hodnocen podprůměrně: u bakalářského studia dokonce nejhůře mezi fakultami UK – pouze 56 % vyučujících je považováno za velmi kvalitní (průměr UK: 68 %). U magisterského studia je hodnoceno jako velmi kvalitní 65 % vyučujících (průměr UK: 66 %).

Charakteristiky studia jako dobrého základu pro vstup na trh práce a další pracovní kariéru patří mezi fakultami k nejhůře hodnoceným, a to u bakalářského i magisterského studia. Zcela nejhůře hodnoceným mezi fakultami je (u obou typů studia) připravenost pro zvládání současných pracovních úkolů a také připravenost k dalšímu učení v rámci práce a u bakalářského studia je mezi fakultami také nejhůře hodnocen přínos studia pro osobní rozvoj.

Opakovaná volba studia: podprůměrná spokojenost s výše jmenovanými aspekty se odráží i v případné nové volbě studia: jen 63 % absolventů magisterského studia by volilo stejné studium (58 % bakalářského studia, 77 % doktorského studia – v tomto případě se jedná o mírně nadprůměrnou hodnotu mezi fakultami UK), jaké na FSV absolvovali, dalších 12 % by na FSV volilo jiné studium, 4 % absolventů by absolvované studium raději studovalo na jiné škole, avšak 21 % absolventů by při novém rozhodnutí volilo jiné studium na jiné škole – to je druhá nejvyšší hodnota mezi fakultami UK.

Příjem a kvalifikační náročnost práce odrážejí zajímavou situaci absolventů: zatímco kvalifikační náročnost jejich práce je obdobná, což znamená, že bakaláři pracují oproti průměru humanitních fakult na nadprůměrně kvalifikačně náročných pozicích (je to odraz i toho, že 44 % bakalářů pracuje na magisterských pozicích), a magistři mají kvalifikační náročnost svých profesí průměrnou, příjmy jsou však odlišné a magistři jsou finančně hodnoceni výrazně nad průměrem humanitních fakult, bakaláři jsou na průměru. Podíl bakalářů na magisterských pozicích je obdobný jako u FF, podobný je také podíl na středoškolských pozicích (15 %), což je oproti průměru všech humanitních fakult poloviční podíl. Magistrů pracuje na magisterských pozicích 73 % a 15 % na bakalářských pozicích (6 % na středoškolských, 5 % na doktorských a zbylé 2 % na pozicích, kde je vhodné vyšší odborné vzdělání).

V charakteristice odpovídajícího zaměstnání (tj. shoduje se obor i úroveň – úroveň může být i vyšší, ale ne nižší než absolvované studium) je pozice absolventů FSV velice podprůměrná: jen: 54 % absolventů FSV pracuje na odpovídajících pozicích. U dalších 22 % absolventů však odpovídá alespoň úroveň, ale neodpovídá obor. U 11 % absolventů odpovídá obor, ale ne úroveň a u 13 % neodpovídá ani obor ani úroveň (u FF je to 15 %, u FHS dokonce 20 % absolventů).

Nejčastější profese:

Bakalářské vzdělání: Redaktoři, novináři a příbuzní pracovníci; Specialisté v oblasti reklamy a marketingu, průzkumu trhu; Psychologové; Specialisté v oblasti strategie a politiky organizací, v oblasti personálního řízení; Specialisté v oblasti testování softwaru a příbuzní pracovníci; Specialisté v oblasti sociální práce; ale také (30 %) nižší úředníci; Pracovníci pro zadávání dat; Provozní pracovníci stravovacích, ubytovacích a dalších zařízení; Stevardi a jiní obslužní pracovníci v dopravě.

Magisterské v.: Redaktoři, novináři a příbuzní pracovníci; Specialisté v oblasti matematiky, statistiky a pojistné matematiky; učitelé na všech stupních škol; Specialisté v oblasti reklamy a marketingu, průzkumu trhu; Finanční analytici a specialisté v peněžnictví a pojišťovnictví; Specialisté pro styk s veřejností; Specialisté v oblasti testování softwaru a příbuzní pracovníci; Sociologové, antropologové a specialisté v příbuzných oborech; Filozofové, historici a politologové; Odborní pracovníci v administrativě a správě organizace; ale také (29 %): nižší úředníci; Pracovníci v půjčovnách a ostatní pracovníci v oblasti prodeje jinde neuvedení; Pracovníci osobní péče ve zdravotní a sociální oblasti; Klenotníci, zlatníci a šperkaři; Potápěči.

Změny v kariéře v prvních letech po absolvování studia: 34 % absolventů pracuje ve svém prvním zaměstnání, 66 % jich alespoň jednou práci změnilo a dvě třetiny absolventů již mělo práci v době

absolvování studia - což je velice podobné jako u FF; u FHS je v prvním zaměstnání jen čtvrtina absolventů a v době absolvování mělo práci 80 % absolventů.

Kompetence: absolventi bakalářského studia FSV nevykazují disproporci mezi vlastní úrovní kompetencí a úrovní vyžadovanou v zaměstnání v žádné ze skupin kompetencí, tedy ani v kompetencích odborných a ani měkkých (tak je tomu také u bakalářského studia ostatních humanitních fakult). Vlastní úroveň profesní odbornosti vykazují na nadprůměrné úrovni mezi fakultami UK, úroveň vyžadovaná je rovněž mírně nadprůměrná (stejná jako u FF, u FHS je v průměru nižší). U absolventů magisterského studia je to obdobné s tím rozdílem, že určité disproporce jsou vnímány ve skupině kompetencí „Mobilizace lidských zdrojů“ (schopnost týmové práce, dovednost komunikovat s lidmi a vyjednávat a dovednost organizace a řízení a schopnost vést kolektiv), což je také podobné jako u FF a FHS.

	Bc.	f_Bc/os	Mgr.	f_Mgr/os	PhD.	f_PhD/os
Věk ukončení studia	23,8	88%	27,3	96%	31,0	93%
První příjem	18 124	103%	24 827	131%	21 187	125%
Současný příjem	25 151	107%	36 024	132%	53 098	136%
ISEI prvního zaměstnání	62,5	119%	61,6	101%	72,0	96%
ISEI současného zaměstnání	61,9	112%	62,7	99%	74,2	89%
Využití znalostí (souč.z.)	3,24	99%	3,42	96%	4,22	102%
Spokojenost v souč.zaměstnání	4,04	107%	3,94	101%	3,93	97%

Rozsah hodnot fakult UK		
Bc.	Mgr.	PhD.
22,9 až 31,6	25,1 až 30,6	29,7 až 38,7
11300 - 19700	14000 - 28000	12200 - 30700
17600 - 30200	24000 - 48600	36800 - 64700
51,3 - 71,9	53,7 - 83,9	72,0 - 81,8
52,7 - 69,6	56,0 - 84,4	62,1 - 81,5
2,92 - 3,85	3,09 - 4,47	3,92 - 4,54
3,53 - 4,39	3,81 - 4,20	3,91 - 4,49

Absolventi podle typu vzdělání v současném zaměstnání na pozicích, kde je potřebné vzdělání:										
	SŠ a nižší	f_UK/sk_f	VOŠ	f_UK/sk_f	Bc.	f_UK/sk_f	Mgr.	f_UK/sk_f	PhD.	f_UK/sk_f
Bc.	15%	45%	3%	47%	29%	93,5%	44%	155%	9%	765%
Mgr.	6%	36%	2%	43%	15%	85%	73%	128%	5%	96%
PhD.					4%	56%	33%	71%	63%	157%

Fakulta humanitních studií

Sociální zázemí studentů FHS je o poznání jiné než u FF a FSV (v obou případech vysokoškolsky vzdělaných otců je přes 50 % a matek přes 40 %). U FHS je vysokoškolsky vzdělaných otců 39 % a matek 28 %. Rovněž kvalifikační náročnost profese vyšší z obou rodičů činí 57,2 (u FF 62,1 a FSV 64,2). Studenti pocházejí především z českých krajů; z Prahy je 41 % absolventů, 14 % ze Středočeského kraje.

Absolventi FHS absolvovali na středoškolské úrovni v 63 % gymnázium, což je výrazně méně než u FF (78 %) nebo FSV (88 %), přitom průměr UK činí 79 %. Výraznější podíl absolventů je z VOŠ: 14 % (průměr UK: 5 %) a také ze SOŠ: 23 % (UK: 14,5 %). Jen dvě třetiny studentů byly oproti svým spolužákům na středoškolské úrovni nadprůměrnými studenty (UK: 77 %).

V motivaci k vysokoškolskému studiu není žádný výrazně odlišný faktor: jako u studentů ostatních fakult byl i pro studenty FHS nejdůležitější rozvoj vlastní vzdělanosti, znalostí a schopností, avšak zájem o konkrétní obor nijak nadprůměrným faktorem nebyl. Motivace možností dobré profesní kariéry a dobře placeným zaměstnáním je mírně podprůměrná a ostatní faktory jsou v podstatě blízké průměru UK. Nejsilnějším důvodem volby konkrétního studijního oboru byl v případě FHS obdobně jako u mnoha dalších fakult UK také zajímavý a atraktivní obor. Ani volba konkrétního oboru nebyla učiněna z důvodu získání možnosti dobrého pracovního uplatnění: tento faktor patří mezi fakultami UK k nejslabším.

Hodnocení studia: absolventi bakalářského studia hodnotí studium jako spíše náročné. Existují tři výrazné znaky v hodnocení bakalářského studijního programu, které jsou zcela odlišné od ostatních fakult UK: při sestavování obsahu studijního programu panovala značná volnost, program byl široce zaměřen a nebyl zaměřen na profesionální uplatnění (ve všech případech jsou hodnoty nesrovnatelně vyšší než u kterékoli jiné fakulty UK). U magisterského studia jsou hodnocení velmi blízká průměru UK. Zaměření na profesionální uplatnění je však u magisterských programů hodnoceno mnohem výrazněji, než je tomu například u FF a FSV.

Z hlediska důrazů ve výuce se jedná o jedinou fakultu UK, kde získávání teoretických znalostí není hodnoceno jako nejsilnější faktor, ale na prvním místě je vytváření vlastních textů, což platí jak u bakalářského tak magisterského studia. U bakalářského je navíc na stejné úrovni jako na získávání teoretických znalostí kladen důraz na samostudium. Nejsilněji ze všech fakult UK je v magisterském studiu FHS kladen důraz na práci ve skupinách a v bakalářských programech na e-learning (na stejné úrovni jako 1LF).

Aspekty studijní nabídky a podmínek studia jsou u FHS hodnoceny nadprůměrně: systém a organizace studia je u magisterských programů hodnocen mezi fakultami UK nejlépe, stejně jako praktická část vyučování, možnost kontaktů s učiteli a spolužáky nebo možnost kombinovat studium s jinými aktivitami. Výuka jazyků je v bakalářském studiu hodnocena zdaleka nejlépe mezi fakultami UK a také v magisterském studiu patří jazykové vzdělávání mezi fakultami k těm nejlépe hodnoceným. Rovněž podíl velmi kvalitních vyučujících je ze strany absolventů hodnocen velmi nadprůměrně. Především u magisterského studia jsou více než tři čtvrtiny vyučujících velice kvalitní, což je zdaleka nejvíce mezi fakultami UK. Také u bakalářského studia patří podíl velmi kvalitních vyučujících mezi fakultami UK k nejvyšším (72 %).

Charakteristiky studia jako dobrého základu pro vstup na trh práce a další pracovní kariéru v případě výpovědí absolventů bakalářského studia odrážejí, že bakalářské studium není příliš zaměřeno na uplatnění na trhu práce, ale spíše jako předstupeň magisterského studia. Především hodnocení studia jako dobrého základu pro vstup na trh práce a pro budoucí pracovní kariéru jsou nejslabší mezi fakul-

tami UK. Nejlépe mez fakultami je však hodnocen přínos pro osobní rozvoj a také nejlépe je hodnocen rozvoj podnikatelských dovedností. Také u magisterského studia jsou oba uvedené aspekty hodnoceny jako jedny z nejlepších mezi fakultami UK. Ostatní aspekty jako připravenost pro vstup na trh práce, další učení v rámci práce nebo přínos pro budoucí pracovní kariéru jsou hodnoceny obdobně jako u FSV a FF. Pro zvládání současných pracovních úkolů se cítí být absolventi FHS lépe připraveni než absolventi dvou jmenovaných fakult.

Přes velmi kladná hodnocení studia **opakovaná volba studia** tak kladně nevyznívá a toto hodnocení se nijak neliší od průměru UK: absolventi FHS by v 67 % (stejně jako FF) volili stejné studium (přitom 68 % absolventů magisterského studia a jen 61 % absolventů bakalářského studia), jaké absolvovali, pouze 1,6 % by absolvované studium raději studovalo jinde (to je nejméně mezi fakultami UK společně s FaF), 13,1 % absolventů by na stejné škole studovalo raději něco jiného. 16 % by pak volilo jiné studium na jiné škole (což je mírně nadprůměrný podíl oproti průměru za fakulty UK).

Kvalifikační náročnost pracovních pozic absolventů bakalářského studia FHS je mírně nad průměrem humanitních fakult, v případě absolventů magisterského studia jsou pracovní pozice kvalifikačně pod průměrem humanitních fakult. Příjem je v případě bakalářů průměrný a v případě absolventů magisterského studia nadprůměrný, a to jak v první tak v současné práci.

Polovina absolventů magisterského studia pracuje na magisterských pracovních pozicích a 14 % na pozicích doktorských; dále 18 % na pozicích bakalářských a poměrně výrazný podíl na pozicích, kde postačuje vyšší odborné vzdělání, a 6 % na středoškolských pozicích, což je však jen 40 % toho, jaký je průměr humanitních fakult. Bakaláři jsou na místech odpovídajících bakalářskému vzdělání pouze z 31 %, ovšem 38 % jich pracuje na magisterských místech. 19 % absolventů je na středoškolských místech, což však je opět výrazně méně (39 %), než činí celkový průměr za humanitní fakulty v ČR.

V charakteristice odpovídajícího zaměstnání (tj. shoduje se obor i úroveň – úroveň může být i vyšší, ale ne nižší než absolvované studium) není hodnocení oproti ostatním fakultám UK příliš dobré, je však podobné jako u FF a FSV. Pouhá polovina, 52 % absolventů FHS, pracuje na odpovídajících pozicích, u dalších 18 % odpovídá úroveň, ale neodpovídá obor, u 10 % absolventů odpovídá obor, ale ne úroveň, a u celé pětiny neodpovídá ani obor ani úroveň (u FSV je to 13 %, u FF 15 % absolventů).

Nejčastější profese:

Bakalářské vzdělání: Specialisté a odborní pracovníci v oblasti výchovy a vzdělávání jinde neuvedení; Specialisté v oblasti reklamy a marketingu, průzkumu trhu; Specialisté v oblasti vzdělávání a rozvoje lidských zdrojů; Specialisté archiváři, kurátoři a správci památkových objektů; ale také (téměř 50 %) především nižší úředníci; Provozní pracovníci stravovacích, ubytovacích a dalších zařízení; Pracovníci v půjčovnách a ostatní pracovníci v oblasti prodeje.

Magisterské v.: Specialisté a odborní pracovníci v oblasti výchovy a vzdělávání; Specialisté pro styk s veřejností; Redaktoři, novináři a příbuzní pracovníci; Specialisté v oblasti personálního řízení; Specialisté archiváři, kurátoři a správci památkových objektů; Sociologové, antropologové a specialisté v příbuzných oborech; Všeobecné sestry se specializací; ale také (asi třetina) nižší úředníci; Pracovníci osobní péče ve zdravotní a sociální oblasti; Ošetřovatelé a příbuzní pracovníci ve zdravotnických a sociálních zařízeních; Ošetřovatelé a příbuzní pracovníci v oblasti domácí péče a terénních sociálních služeb; Pracovníci v půjčovnách a ostatní pracovníci v oblasti prodeje; Pracovníci péče o děti v mimoškolních zařízeních a domácnostech.

Změny v kariéře v prvních letech po absolvování studia: 25 % absolventů pracuje ve svém prvním zaměstnání (to je vedle KTF nejméně mezi fakultami UK), 75 % jich alespoň jednou práci změnilo a 80 % absolventů již mělo práci v době absolvování studia - což je znatelně více než v případě FSV a FF.

Kompetence: absolventi bakalářského i magisterského studia FHS nevykazují disproporci mezi vlastní úrovní kompetencí a úrovní vyžadovanou v zaměstnání v žádné ze skupin kompetencí, tedy ani v kompetencích odborných a ani v měkkých (s jednou výjimkou u absolventů magisterského studia); požadovaná úroveň jak v odborných, tak i v měkkých kompetencích je u absolventů FHS vyžadovaná na mírně podprůměrné úrovni, což má souvislost s vyšším podílem absolventů v zaměstnáních s kvalifikačně nižší náročností a nižším podílem absolventů v odpovídajících profesích, jak bylo uvedeno výše. U absolventů magisterského studia jsou určité disproporce vnímány ve skupině kompetencí „Mobilizace lidských zdrojů“ (schopnost týmové práce, dovednost komunikovat s lidmi a vyjednávat a dovednost organizace a řízení a schopnost vést kolektiv), což je podobné jako u FF a FSV.

	Bc.	f_Bc/os	Mgr.	f_Mgr/os	PhD.	f_PhD/os
Věk ukončení studia	26,5	98%	30,3	107%		
První příjem	17 527	100%	20 794	110%		
Současný příjem	23 740	101%	30 543	112%		
ISEI prvního zaměstnání	53,7	102%	58,7	96%		
ISEI současného zaměstnání	55,6	101%	58,8	93%		
Využití znalostí (souč.z.)	3,07	94%	3,55	99%		
Spokojenost v souč.zaměstnání	3,71	98%	3,85	99%		

Rozsah hodnot fakult UK		
Bc.	Mgr.	PhD.
22,9 až 31,6	25,1 až 30,6	29,7 až 38,7
11300 - 19700	14000 - 28000	12200 - 30700
17600 - 30200	24000 - 48600	36800 - 64700
51,3 - 71,9	53,7 - 83,9	72,0 - 81,8
52,7 - 69,6	56,0 - 84,4	62,1 - 81,5
2,92 - 3,85	3,09 - 4,47	3,92 - 4,54
3,53 - 4,39	3,81 - 4,20	3,91 - 4,49

Absolventi podle typu vzdělání v současném zaměstnání na pozicích, kde je potřebné vzdělání:											
	SŠ a nižší	f_UK/sk f	VOŠ	f_UK/sk f	Bc.	f_UK/sk f	Mgr.	f_UK/sk f	PhD.	f_UK/sk f	
Bc.	19%	59%	8%	123%	31%	97,8%	38%	135%	4%	333%	
Mgr.	6%	39%	9%	195%	18%	102%	53%	93%	14%	295%	
PhD.											

Teologické fakulty

Sociální zázemí studentů KTF a ETF je velmi podobné a mezi fakultami nejslabší. Podíly vysokoškolsky vzdělaných rodičů i kvalifikační náročnosti jejich profesí jsou mezi fakultami nejnižší: vysokoškolsky vzdělaných otců je méně než 30 % a matek kolem 20 %. HTF má sociální zázemí svých studentů obdobné jako FHS: vysokoškolsky vzdělaných otců je méně než 40 % a vysokoškolsky vzdělaných matek 35 %. Kvalifikační náročnosti profesí (vyšší z obou rodičů) jsou mezi fakultami UK nejnižší a pohybují se nad hodnotou 50 (průměr UK: 61,6). Studenti pocházejí především u HTF z českých krajů; z Prahy je u HTF 56 % absolventů, což je nejvíce mezi fakultami UK, u KTF a ETF je to asi 45 % a u nich jsou i znatelnější podíly z moravských krajů.

Absolventi teologických fakult mají nejnižší podíly gymnazistů (40-50 %; průměr UK: 79 %), velice výrazné jsou jak podíly absolventů SOŠ, tak i VOŠ. Podíly absolventů VOŠ jsou mezi fakultami UK zcela nesrovnatelné: necelých 20 % u KTF a HTF a přes 30 % ETF – nejbliže jim je FHS se 14 %, ostatní fakulty mají podíly v jednotkách procent. Rovněž podíly absolventů SOU jsou mnohem vyšší než u ostatních fakult. Všechny tři teologické fakulty mají mezi svými studenty ve srovnání s ostatními fakultami UK také nejnižší podíly lepších středoškoláků. Zatímco průměr nadprůměrných středoškoláků na fakultách UK činí 77 %, u HTF a ETF je to méně než 50 %, v případě KTF 60 %.

V motivaci k vysokoškolskému studiu je nejvýraznějším faktorem jako u ostatních fakult rozvoj vlastní vzdělanosti, znalostí a schopností (mezi fakultami UK je tento faktor u KTF a HTF hodnocen jako z nejsilnějších, u ETF naopak jako jeden z nejslabších). Druhou hlavní motivací bylo prohloubení zájmu o konkrétní obor a dále získání vysokoškolského titulu (u HTF a ETF průměrná úroveň motivace ve srovnání s průměrem UK, u KTF podprůměrná). Výrazně podprůměrná úroveň motivací je spojena s uplatněním, profesní kariérou a získáním dobře placeného zaměstnání. Zajímavý a atraktivní obor je hlavní motivací při výběru konkrétního oboru studia, ovšem ve srovnání s ostatními fakultami je jeho míra podprůměrná. Naopak další tři skupiny motivací, které u většiny ostatních fakult jsou v pozadí, vystupují do popředí u teologických fakult: „studium mi bylo doporučeno“, „přijímalo se bez přijímacích zkoušek, nebo přijetí bylo snadné“ a třetí, „nebyl přijat k jinému studiu, jednalo se tedy o náhradní volbu“ (u HTF nejsilnější mezi fakultami UK). U všech tří motivací se určitě nejedná o převládající motivace, ale ve srovnání s ostatními fakultami jsou o poznání silnější.

Hodnocení studia: úroveň náročnosti studia se blíží průměru, tj. že studium bylo průměrně náročné, což mezi fakultami UK představuje podprůměrné hodnocení náročnosti studia. Míra zaměření studijního programu na budoucí profesní uplatnění je rovněž průměrná a především v magisterských programech se neliší od ostatních fakult (s výjimkou lékařských, kde je tento faktor výrazně silnější). Důraz je kladen především na získávání teoretických znalostí a na přednášky, rovněž na samostudium. Důraz na ústní prezentace je znatelnější u magisterského studia, stejně jako na vytváření vlastních textů. Důraz na účast na výzkumných projektech je nízká a stejná v bakalářském i magisterském studiu.

Aspekty studijní nabídky a podmínek studia se příliš neliší od ostatních fakult. U magisterského studia je nadprůměrně hodnocena praktická část vyučování a také hodnocení úrovně odborné a didaktické části vyučování je spíše nadprůměrné. Nadprůměrně je hodnocena také možnost kontaktů s vyučujícími a spolužáky. Rovněž podíl velmi kvalitních vyučujících je ze strany absolventů hodnocen nadprůměrně a zvláště u magisterského studia patří mezi fakultami UK k nejvyšším (přes 70 % velmi kvalitních vyučujících).

Charakteristiky studia jako dobrého základu pro vstup na trh práce a další pracovní kariéru: některé aspekty hodnotí absolventi všech tří fakult podobně, některé však velice odlišně. K odlišně hodnoceným patří: připravenost pro vstup do práce (mezi bakaláři hodnotí KTF nejhůře mezi fakultami UK, mezi magistry i bakaláři hodnoceno nadprůměrně u ETF), obdobné je to u připravenosti pro zvládání současných pracovních úkolů (ETF u bakalářského studia hodnotí znatelně lépe než KTF a HTF, u magisterského dobře hodnoceno ETF a KTF, u HTF o poznání hůře), přínos pro osobní rozvoj je hodnocen u všech tří fakult obdobně a na vysoké úrovni u magisterského studia, u bakalářského studia dobře, avšak blíže průměru za UK.

Opakovaná volba studia: u bakalářského studia je velice odlišné hodnocení mezi KTF a ETF na jedné straně – stejné studium by opakovalo 70 % absolventů – a na druhé straně HTF – stejné studium by opakovalo jen 54 % absolventů (průměr UK: 64 %). U HTF je však vysoký podíl těch, kteří by volili na stejné škole jiné studium (19 %), pak již rozdíl v podílu těch, kteří by opakovali studium na HTF, není oproti oběma teologickým fakultám, a také oproti ostatním humanitním fakultám, nijak velký. Stejně studium na jiné škole (průměr UK: 7 %) by v případě bakalářského studia volilo 10 % absolventů KTF, jen 3 % absolventů ETF a 8 % absolventů HTF. Zcela jiné studium na jiné škole by volilo 14 % absolventů KTF, jen 22 % absolventů ETF a 19 % absolventů HTF (průměr UK: 16 %). U magisterského studia by jiné studium na jiné škole volilo 12 % absolventů KTF, avšak 25 % absolventů HTF (UK: 14 %).

Kvalifikační náročnost pracovních pozic absolventů bakalářského studia všech teologických fakult jsou poměrně podobné a jsou celkově podprůměrné, avšak nad průměrem všech teologických fakult v ČR. Naopak v případě absolventů magisterského studia je kvalifikační náročnost oproti ostatním teologickým fakultám spíše podprůměrná. Současný příjem absolventů je u absolventů bakalářského studia především u absolventů KTF nadprůměrný, a to nejen oproti absolventům teologických fakult. Příjem absolventů ETF je mírně podprůměrný a absolventů HTF ještě více pod průměrem všech absolventů bakalářského vzdělání. U absolventů magisterského vzdělání není mezi fakultami velký rozdíl, příjem je oproti celkovému průměru značně podprůměrný a vůči průměru teologických fakult mírně nadprůměrný.

Přes 60 % absolventů magisterského studia pracuje na magisterských pracovních pozicích, avšak také kolem 15 % na pozicích středoškolských (což jsou nejvyšší hodnoty mezi fakultami UK, průměr UK: 4 %), u KTF pak dále pracují absolventi po 7 % na pozicích bakalářských, VOŠ a doktorských, u HTF na pozicích bakalářských ve 14 % a VOŠ 7 %.

V charakteristice odpovídajícího zaměstnání (tj. shoduje se obor i úroveň – úroveň může být i vyšší, ale ne nižší než absolvované studium) se minulá charakteristika odráží ve velice podprůměrném hodnocení této charakteristiky oproti průměru fakult UK, není však o tolik horší oproti FSV a FHS. Méně než polovina absolventů KTF (48 %) a HTF (43 %) pracuje na odpovídajících pozicích, u ETF je to 58 %. Dalších více než 20 % (u ETF 11 %) absolventů pracuje na místech, kde odpovídá úroveň, ale neodpovídá obor. Fakulty se liší v podílu absolventů na místech, kde odpovídá obor, ale ne úroveň: KTF 7 %, ETF 21 % a HTF 11 %. Čtvrtina absolventů KTF a HTF je na místech, kde neodpovídá ani obor ani úroveň, u ETF je to jen 9 % (průměr UK: 11 %).

V následující části nejčastějších profesí jsou také u teologických fakult uváděny profese, které jsou zařazeny ve skupině ISCO 5 (Pracovníci ve službách a prodeji), v níž obecně nejsou profese, které by vyžadovaly vysokoškolské vzdělání. Avšak jsou zde zařazeny profese pracovníků v osobních a sociálních službách a také ošetřovatelů, které je možné vnímat z hlediska obsahu vzdělávacích programů teologických fakult za odpovídající zaměstnání, především v případě bakalářského vzdělání, u magisterského by to měly být ovšem odpovídající profese ve skupině ICO 2 nebo ISCO 3. Pak by se vysoké

podíly osob uváděných dále jako méně vhodné profese uváděné za „také“ o něco snížily (asi čtvrtinu), přesto však tyto podíly zůstávají vysoké, protože významnou část těchto profesí činí nižší úřednické profese.

Nejčastější profese:

Bakalářské vzdělání:

KTF: Specialisté archiváři, kurátoři a správci památkových objektů; Specialisté v církevní oblasti a v příbuzných oblastech; Lektori a učitelé hudby na ostatních školách, také (50 %) především nižší úředníci; Prodejci po telefonu; Vedoucí pracovních týmů v prodejnách;

ETF: Specialisté v oblasti sociální práce; Specialisté v církevní oblasti a v příbuzných oblastech; Ošetřovatelé, také (40 %) nižší úředníci; Pracovníci v oblasti osobních služeb jinde neuvedení; Prodavači v prodejnách;

HTF: Specialisté v oblasti sociální práce; Specialisté v církevní oblasti a v příbuzných oblastech; také (45 %) nižší úředníci; Pracovníci v oblasti osobních služeb; Prodavači v prodejnách; Pracovníci osobní péče ve zdravotní a sociální oblasti jinde neuvedení.

Magisterské vzdělání:

KTF: Specialisté v církevní oblasti a v příbuzných oblastech; Specialisté archiváři, kurátoři a správci památkových objektů; Specialisté a odborní pracovníci v oblasti výchovy a vzdělávání jinde neuvedení; také (35 %) nižší úředníci; Pracovníci v oblasti osobních služeb jinde neuvedení; Provozovatelé maloobchodních a velkoobchodních prodejen; Pokladníci a prodavači vstupenek a jízdenek; ošetřovatelé;

ETF: Specialisté v církevní oblasti a v příbuzných oblastech; Lektori a učitelé jazyků na ostatních školách;

HTF: Specialisté v církevní oblasti a v příbuzných oblastech; Specialisté a odborní pracovníci v oblasti výchovy a vzdělávání jinde neuvedení; Redaktoři, novináři a příbuzní pracovníci; Specialisté v oblasti sociální práce; Systémoví administrátoři, správci počítačových sítí; také (38 %) nižší úředníci; Pracovníci v oblasti osobních služeb.

Změny v kariéře v prvních letech po absolvování studia jsou u jednotlivých teologických fakult odlišné: KTF: 25 % absolventů pracuje ve svém prvním zaměstnání (stejně jako u FHS), ETF: přes 50 % absolventů je stále v prvním zaměstnání, HTF: třetina absolventů je v prvním zaměstnání. Rozdílné je také, jaký podíl absolventů měl práci již v době absolvování studia: KTF: necelých 60 %, ETF: dvě třetiny absolventů, HTF: tři čtvrtiny absolventů.

Kompetence: absolventi bakalářského a ani magisterského studia nevykazují disproporci mezi vlastní a požadovanou úrovní v kompetencích profesní odbornosti. U KTF není disproporce vnímána ani u měkkých kompetencí, avšak u HTF i ETF nastává disproporce jak ve skupině kompetencí „Flexibilita“ (schopnost zvládat zátěžové situace, schopnost přizpůsobit se změněným okolnostem nebo schopnost vzdělávat se a organizovat své učení), tak ve skupině „Mobilizace lidských zdrojů“ (schopnost týmové práce, dovednost komunikovat s lidmi a vyjednávat a dovednost organizace a řízení a schopnost vést kolektiv). U magisterského studia vnímají absolventi disproporci ve skupině kompetencí „Podnikavost“.

Katolická teologická fakulta

	Bc.	f_Bc/os	Mgr.	f_Mgr/os	PhD.	f_PhD/os
Věk ukončení studia	31,6	111%	30,6	95%		
První příjem	17 293	117%	15 379	104%		
Současný příjem	24 580	123%	23 986	107%		
ISEI prvního zaměstnání	53,8	103%	54,8	100%		
ISEI současného zaměstnání	52,7	110%	56,0	94%		
Využití znalostí (souč.z.)	2,92	82%	3,49	100%		
Spokojenost v souč.zaměstnání	4,39	111%	4,05	101%		

Rozsah hodnot fakult UK		
Bc.	Mgr.	PhD.
22,9 až 31,6	25,1 až 30,6	29,7 až 38,7
11300 - 19700	14000 - 28000	12200 - 30700
17600 - 30200	24000 - 48600	36800 - 64700
51,3 - 71,9	53,7 - 83,9	72,0 - 81,8
52,7 - 69,6	56,0 - 84,4	62,1 - 81,5
2,92 - 3,85	3,09 - 4,47	3,92 - 4,54
3,53 - 4,39	3,81 - 4,20	3,91 - 4,49

Absolventi podle typu vzdělání v současném zaměstnání na pozicích, kde je potřebné vzdělání:

	SŠ a nižší	f_UK/sk_f	VOŠ	f_UK/sk_f	Bc.	f_UK/sk_f	Mgr.	f_UK/sk_f	PhD.	f_UK/sk_f
Bc.	19%	99%	6%	42%	32%	83,1%	40%	154%	2%	1008%
Mgr.	14%	78%	7%	86%	7%	43%	64%	116%	7%	492%
PhD.										

Evangelická teologická fakulta

	Bc.	f_Bc/os	Mgr.	f_Mgr/os	PhD.	f_PhD/os
Věk ukončení studia	28,9	102%				
První příjem	15 539	105%				
Současný příjem	21 632	108%				
ISEI prvního zaměstnání	57,6	110%				
ISEI současného zaměstnání	54,7	115%				
Využití znalostí (souč.z.)	3,62	102%				
Spokojenost v souč.zaměstnání	3,98	101%				

Rozsah hodnot fakult UK		
Bc.	Mgr.	PhD.
22,9 až 31,6	25,1 až 30,6	29,7 až 38,7
11300 - 19700	14000 - 28000	12200 - 30700
17600 - 30200	24000 - 48600	36800 - 64700
51,3 - 71,9	53,7 - 83,9	72,0 - 81,8
52,7 - 69,6	56,0 - 84,4	62,1 - 81,5
2,92 - 3,85	3,09 - 4,47	3,92 - 4,54
3,53 - 4,39	3,81 - 4,20	3,91 - 4,49

Absolventi podle typu vzdělání v současném zaměstnání na pozicích, kde je potřebné vzdělání:

	SŠ a nižší	f_UK/sk_f	VOŠ	f_UK/sk_f	Bc.	f_UK/sk_f	Mgr.	f_UK/sk_f	PhD.	f_UK/sk_f
Bc.	9%	46%	14%	89%	41%	105%	36%	139%	0%	0%
Mgr.										
PhD.										

Husitská teologická fakulta

	Bc.	f_Bc/os	Mgr.	f_Mgr/os	PhD.	f_PhD/os
Věk ukončení studia	25,2	89%	28,4	88%		
První příjem	13 039	88%	16 894	115%		
Současný příjem	19 789	99%	24 412	109%		
ISEI prvního zaměstnání	51,3	98%	53,7	98%		
ISEI současného zaměstnání	53,5	112%	57,0	96%		
Využití znalostí (souč.z.)	3,11	88%	3,09	89%		
Spokojenost v souč.zaměstnání	3,57	90%	3,81	95%		

Rozsah hodnot fakult UK		
Bc.	Mgr.	PhD.
22,9 až 31,6	25,1 až 30,6	29,7 až 38,7
11300 - 19700	14000 - 28000	12200 - 30700
17600 - 30200	24000 - 48600	36800 - 64700
51,3 - 71,9	53,7 - 83,9	72,0 - 81,8
52,7 - 69,6	56,0 - 84,4	62,1 - 81,5
2,92 - 3,85	3,09 - 4,47	3,92 - 4,54
3,53 - 4,39	3,81 - 4,20	3,91 - 4,49

Absolventi podle typu vzdělání v současném zaměstnání na pozicích, kde je potřebné vzdělání:

	SŠ a nižší	f_UK/sk_f	VOŠ	f_UK/sk_f	Bc.	f_UK/sk_f	Mgr.	f_UK/sk_f	PhD.	f_UK/sk_f
Bc.	23%	118%	15%	101%	38%	99%	23%	88%	0%	0%
Mgr.	17%	94%	7%	83%	14%	83%	62%	112%	0%	0%
PhD.										

Přírodovědecká fakulta

Sociální zázemí studentů PŘF je v podstatě na průměru UK: vysokoškolsky vzdělaných otců je téměř 50 % a vysokoškolsky vzdělaných matek 42 %. Také kvalifikační náročnost zaměstnání vyšší z obou rodičů činí 61,1, což je opět na průměru UK. Studenti pocházejí z více než třetiny z Prahy, což patří mezi fakultami UK spíše k nižším podílům, a také alespoň několikaprocentní zastoupení každého kraje ukazuje na to, že zájem o studium na Přírodovědecké fakultě pokrývá celou ČR.

Absolventi PŘF absolvovali na středoškolské úrovni v 88 % gymnázium, což je mezi fakultami UK jedna z nejvyšších hodnot (vyšší je jen u MFF, 2LF a PF), přes 10 % absolventů je ze SOŠ. Necelých 80 % studentů bylo oproti svým spolužákům na středoškolské úrovni nadprůměrnými studenty (což je mírně nad průměrem UK: 77 %).

V motivaci k vysokoškolskému studiu není žádný výrazný faktor, který by studenty odlišoval od průměru UK. Jako u studentů ostatních fakult byl i pro studenty PŘF nejdůležitější rozvoj vlastní vzdělanosti, znalostí a schopností a na druhém místě zájem o konkrétní obor, který je mírně nadprůměrný oproti průměru UK. Motivace možností dobré profesní kariéry a dobře placeným zaměstnáním je přibližně na průměru UK. Jediný faktor, který se od průměru UK výrazněji odlišuje, je faktor „oddálit vstup do praxe, žít studentským životem“ – je sice mezi motivacemi jako druhý nejslabší (zcela nejslabší je pokračovat v rodinné tradici), avšak ve srovnání s ostatními fakultami je má tento faktor nejvyšší hodnotu. Nejsilnějším důvodem volby konkrétního studijního oboru byl v případě PŘF jednoznačně zajímavý a atraktivní obor. Na druhém místě je dobré pracovní uplatnění, avšak tento faktor je ve srovnání s průměrem za UK značně podprůměrný. Mezi fakultami nejslaběji je hodnocen faktor „studium mi bylo doporučeno“.

Hodnocení studia: studijní program je hodnocen z hlediska náročnosti jako mírně nadprůměrný, oproti ostatním fakultám se příliš toto hodnocení neodlišuje u bakalářských programů (pouze u MFF je hodnocen i bakalářský program jako nadprůměrně náročný), avšak u magisterských programů není náročnost hodnocena výrazně výše, což u některých fakult, především u fakult lékařských a fakulty právnické, nastává. Také u ostatních charakteristik studijního programu nejsou výrazné rozdíly mezi hodnocením bakalářských a magisterských programů: jen volnost při sestavování studijního programu je znatelně nižší u magisterského studia. Důraz ve výuce je jako u naprosté většiny ostatních fakult největší v případě získávání teoretických znalostí, druhý nejsilnější faktor je důraz na přednášky (je však znatelně slabší než důraz na teoretické znalosti) – to však platí u bakalářského studia, u magisterského jsou oba jmenované faktory stejně silné. U bakalářského studia následuje důraz na vytváření vlastních textů, učitel jako hlavní zdroj informací a důraz na ústní prezentace studentů. Nadprůměrný oproti jiným fakultám je důraz na učení se účastí na projektech a na učení vlastním řešením problémů – u magisterského studia je tento faktor hodnocen slaběji, ovšem stále mezi fakultami UK nadprůměrně.

V aspektech studijní nabídky a podmínek studia se PŘF nijak neliší od hodnocení průměru ostatních fakult. Jen vyučování cizích jazyků je jak u bakalářského tak magisterského studia hodnoceno oproti ostatním fakultám spíše nadprůměrně. Podíl velmi kvalitních vyučujících je hodnocen mírně nad průměrem UK: u bakalářského studia je podíl velmi kvalitních vyučujících 69 % (UK: 68 %), u magisterského studia 67 % (UK: 66 %).

Charakteristiky studia jako dobrého základu pro vstup na trh práce a další pracovní kariéru patří mezi fakultami k mírně podprůměrně hodnoceným. U bakalářských programů je hodnocení blíže průměru, nadprůměrně je hodnocena připravenost pro zvládnutí současných pracovních úkolů, znatelněji pod-

průměrně připravenost z hlediska budoucí pracovní kariéry. To platí také pro magisterské studium, kde je pod průměrem UK hodnocena i připravenost pro vstup na trh práce. U bakalářského studia je nadprůměrně hodnocen přínos studia pro osobní rozvoj.

Opakovaná volba studia: míra opakování absolvovaného studia je mezi fakultami spíše mírně podprůměrná: jen 65 % absolventů magisterského studia, 60 % bakalářského studia a 72 % doktorského studia by volilo stejné studium. 15 % by na PŘF volilo jiné studium, 5 % by absolvované studium raději studovalo na jiné škole a 13,5 % absolventů by při novém rozhodnutí volilo jiné studium na jiné škole – což je na průměru UK.

Situace na trhu práce: zatímco kvalifikační náročnost práce je na průměru přírodovědných fakult, příjem je výrazně podprůměrný – to platí pro bakalářské i magisterské studium. Jen u absolventů doktorského studia je kvalifikační náročnost i příjem v podstatě na průměru přírodovědných fakult. Také využití znalostí a spokojenost v práci jsou především u absolventů bakalářského studia hodnoceny znatelně podprůměrně. Odráží to zřejmě hodnocení pracovních míst z hlediska odpovídajícího vzdělání: téměř třetina absolventů bakalářského studia pracuje na středoškolských pracovních pozicích, jen 15 % je jich na pozicích bakalářských, 38 % na magisterských a dokonce 15 % na doktorských pozicích. Na doktorských pozicích je také výrazný podíl magistrů – téměř 30 %, zatímco 58 % je jich na pozicích magisterských. Absolventi doktorského studia pracují na doktorských pozicích v 88 %.

V charakteristice odpovídajícího zaměstnání (tj. shoduje se obor i úroveň – úroveň může být i vyšší, ale ne nižší než absolvované studium) je pozice PŘF se 78 % absolventů na odpovídajících pozicích těsně nad průměrem UK (76 %), u dalších 9 % odpovídá úroveň, ale neodpovídá obor, a u 7 % absolventů odpovídá obor, ale ne úroveň. Mírně pod průměrem UK (8 %) je také podíl těch absolventů PŘF (7 %), u kterých neodpovídá ani obor ani úroveň (ale např. u MFF jen 3 %).

Nejčastější profese:

Bakalářské vzdělání: Biologové, botanici, zoologové a příbuzní specialisté; Chemici (kromě chemického inženýrství); Geologové, geofyzici a příbuzní pracovníci; Kartografové a zeměměřiči; Farmaceuti; Učitelé na SŠ; Technici a laboranti v biologických a příbuzných oborech (kromě zdravotnických); také (40 %) nižší úředníci; Pracovníci v zákaznických kontaktních centrech; Pracovníci v dopravě a přepravě; Pracovníci v oblasti osobních služeb; Prodavači v prodejnách; Pracovníci v půjčovnách a ostatní pracovníci v oblasti prodeje; Pracovníci péče o děti v mimoškolských zařízeních a domácnostech; Pracovníci ostrahy a bezpečnostních agentur.

Magisterské v.: Biologové, botanici, zoologové a příbuzní specialisté; Chemici (kromě chemického inženýrství); Geologové, geofyzici a příbuzní pracovníci; Fyzici a astronomové; Meteorologové; Specialisté v oblasti ochrany životního prostředí (kromě průmyslové ekologie); Nelékařští praktici; Specialisté v oblasti zdravotnictví jinde neuvedení; učitelé na SŠ; Specialisté v oblasti reklamy a marketingu, průzkumu trhu; Specialisté v oblasti strategie a politiky organizací; Sociologové, antropologové a specialisté v příbuzných oborech; Technici a laboranti v biologických a příbuzných oborech (kromě zdravotnických); Technici uživatelské podpory informačních a komunikačních technologií; ale také (17 %) nižší úředníci; Pracovníci v oblasti osobních služeb; Vedoucí pracovních týmů v prodejnách; Pracovníci v půjčovnách a ostatní pracovníci v oblasti prodeje.

Změny v kariéře v prvních letech po absolvování studia: polovina absolventů pracuje ve svém prvním zaměstnání po absolvování studia (což je výrazně nad průměrem UK: 34 %) a druhá polovina alespoň

jednou práci změnila. Stejně tak přibližně polovina absolventů měla práci již v době absolvování studia (u MFF se jedná až o téměř 60 % absolventů).

V hodnocení kompetencí se situace odlišuje u absolventů bakalářských a magisterských studií. Zatímco bakaláři nevnímají disproporce ve své odborné připravenosti oproti tomu, co je od nich požadováno v zaměstnání (je nutné však zmínit, že úroveň odborných kompetencí požadovaných od bakalářů v zaměstnání je ve srovnání fakult UK spíše nižší; vysoký podíl je na středoškolských pozicích), magistři sice mírnou, ale disproporci ve své odborné připravenosti v průměru vnímají (zde naopak je úroveň vyžadovaných kompetencí od magistrů v jejich zaměstnáních ve srovnání fakult spíše vyšší; zde opět výrazný podíl magistrů je na doktorských pozicích). Rozdíly mezi bakaláři a magistry je také v hodnocení tzv. měkkých kompetencí, zatímco magistři disproporce v průměru nevykazují, bakaláři ano – a to jak u skupiny kompetencí „Flexibilita“ (schopnost zvládat zátěžové situace, schopnost přizpůsobit se změněným okolnostem nebo schopnost vzdělávat se a organizovat své učení), tak i u skupiny „Mobilizace lidských zdrojů“ (schopnost týmové práce, dovednost komunikovat s lidmi a vyjednávat a dovednost organizace a řízení a schopnost vést kolektiv).

	Bc.	f_Bc/os	Mgr.	f_Mgr/os	PhD.	f_PhD/os
Věk ukončení studia	23,0	97%	25,2	100%	30,6	101%
První příjem	11 324	64%	16 106	87%	23 793	103%
Současný příjem	17 617	76%	25 115	88%	41 471	96%
ISEI prvního zaměstnání	58,1	103%	70,0	101%	79,5	102%
ISEI současného zaměstnání	56,9	100%	70,1	102%	80,0	104%
Využití znalostí (souč.z.)	3,02	91%	3,70	99%	4,54	102%
Spokojenost v souč.zaměstnání	3,57	89%	3,87	97%	4,22	99%

Rozsah hodnot fakult UK		
Bc.	Mgr.	PhD.
22,9 až 31,6	25,1 až 30,6	29,7 až 38,7
11300 - 19700	14000 - 28000	12200 - 30700
17600 - 30200	24000 - 48600	36800 - 64700
51,3 - 71,9	53,7 - 83,9	72,0 - 81,8
52,7 - 69,6	56,0 - 84,4	62,1 - 81,5
2,92 - 3,85	3,09 - 4,47	3,92 - 4,54
3,53 - 4,39	3,81 - 4,20	3,91 - 4,49

Absolventi podle typu vzdělání v současném zaměstnání na pozicích, kde je potřebné vzdělání:											
	SŠ a nižší	f_UK/sk_f	VOŠ	f_UK/sk_f	Bc.	f_UK/sk_f	Mgr.	f_UK/sk_f	PhD.	f_UK/sk_f	
Bc.	31%	100%	0%	0%	15%	65,1%	38%	101%	15%	275%	
Mgr.	5%	67%	2%	189%	5%	52%	58%	88%	29%	197%	
PhD.					1%	88%	11%	32%	88%	139%	

Matematicko-fyzikální fakulta

Sociální zázemí studentů MFF patří mezi fakultami UK k nejvyšším: vysokoškolsky vzdělaných otců je 60 % (jako u 2LF a PF) a vysokoškolsky vzdělaných matek 53 % (také jedna z nejvyšších hodnot mezi fakultami UK). Rovněž kvalifikační náročnost zaměstnání vyšší z obou rodičů patří mezi fakultami UK k nejvyšším a činí 65,2 (průměr UK: 61,6). Studenti pocházejí z necelých 30 % z Prahy, což patří mezi fakultami UK ke dvěma nejnižším podílům (společně s PF). Stejně jako u PŘF alespoň několikaprocentní zastoupení každého kraje ukazuje, že zájem o studium na MFF je rozprostřen po celé České republice.

Se stejnými fakultami jako u sociálního zázemí (2LF a PF) má MFF také mezi svými absolventy nejvíce gymnazistů: na středoškolské úrovni absolvovalo 94 % absolventů gymnázium, což je mezi fakultami UK zcela nejvyšší hodnota. Také co se týče hodnocení ve srovnání se svými spolužáky na středoškolské úrovni, patří MFF k jednoznačně nejlépe obsazeným fakultám: 90 % absolventů se hodnotí oproti svým spolužákům na středoškolské úrovni za nadprůměrné studenty, přitom přes 40 % se hodnotí jako mnohem lepší než tehdejší spolužáci (což je obojí nejvíce mezi fakultami UK).

Motivace k vysokoškolskému studiu: stejně jako u studentů ostatních fakult byl u MFF nejdůležitější rozvoj vlastní vzdělanosti, znalostí a schopností a na druhém místě zájem o konkrétní obor – obojí je nadprůměrné oproti průměru UK. Motivace možností dobré profesní kariéry je na průměru UK, motivace dobře placeným zaměstnáním je silnější, než činí průměr UK. Zřetelně pod průměrem ostatních fakult, i když stále spíše silnější faktor v motivaci k vysokoškolskému vzdělání, je získání vysokoškolského titulu. Od průměru UK se výrazněji odlišuje faktor „oddálit vstup do praxe, žít studentským životem“ – je sice mezi motivacemi jako druhý nejslabší (zcela nejslabší je pokračovat v rodinné tradici), avšak ve srovnání s ostatními fakultami má tento faktor jednu z nejvyšších hodnot – což je obdobné jako u PŘF.

Nejsilnějším důvodem volby konkrétního studijního oboru byl v případě MFF zajímavý a atraktivní obor – společně s 2LF nejvyšší hodnocení tohoto faktoru. Na druhém místě je dobré pracovní uplatnění – tento faktor je ve srovnání s průměrem UK jen mírně nadprůměrný. Hned za tímto faktorem je, že studium mělo vysokou společenskou prestiž. Pak jsou faktory slabší, avšak dva jsou mezi fakultami nejsilnější: jedná se o faktor „studium mi bylo doporučeno“ – hodnocení je 3,07, tedy přibližně na průměru, ovšem průměr za UK je 3,63 (např. PŘF 3,87 – nejslaběji hodnocený faktor mezi fakultami UK). Druhý faktor „přijímalo se bez přijímacích zkoušek nebo přijetí bylo snadné“ je rovněž mezi fakultami hodnocen nejsilněji, to však má souvislost se specifiky přijímání na MFF.

Hodnocení studia: studijní program je hodnocen z hlediska náročnosti jako nadprůměrně náročný jak v magisterském tak bakalářském studiu – zatímco v magisterském je jako mírně náročnější hodnocena většina lékařských fakult, mezi bakalářskými programy je studium MFF hodnoceno jako zdaleka nejnáročnější. Další dvě výraznější charakteristiky bakalářského studia jsou, že program byl široce zaměřen a že byl prestižní z akademického hlediska. Druhá charakteristika platí i pro magisterské programy – prestižnost programu je přitom mezi fakultami UK hodnocena na nejvyšší úrovni (s mírným odstupem následují lékařské fakulty). Míra zaměření programu na budoucí profesní uplatnění je vnímána mezi fakultami UK spíše podprůměrně (přitom absolventi s uplatněním nemají problémy, což reflektuje dostatečnou připravenost v širším spektru dovedností, které jsou na trhu práce velmi dobře uplatnitelné).

Důraz ve výuce je jako u naprosté většiny ostatních fakult největší v případě získávání teoretických znalostí – u MFF se jedná však mezi fakultami o nejvyšší hodnocení, a to jak v bakalářském, tak i

magisterském studiu – přitom obě hodnoty se neliší. Druhý nejsilnější faktor je důraz na přednášky (u bakalářského studia je však o poznání slabší než důraz na teoretické znalosti, u magisterského je také slabší, ale méně než u bakalářského studia). Faktor „učitel jako hlavní zdroj informací“ je mezi fakultami nejsilnější jak u bakalářského, tak u magisterského studia, a patří u magisterského studia k třetí nejsilnější charakteristice a u bakalářského studia ke čtvrté nejsilnější charakteristice, třetí je samostudium. Učení se účastí na projektech a vlastním řešením problémů patří opět u magisterského i bakalářského studia k další výrazné charakteristice studia (druhá nejsilněji hodnocená mezi fakultami UK u obou typů vzdělání).

V aspektech studijní nabídky a podmínek studia je studium na MFF hodnoceno ve srovnání fakult UK nadprůměrně ve všech aspektech – odborná a didaktická část vyučování je hodnocena nejvýše mezi fakultami ve všech typech vzdělání, na nejvyšší úrovni společně s několika dalšími fakultami jsou hodnoceny i možnosti kontaktů s vyučujícími a spolužáky, systém a organizace studia a také výuky cizích jazyků. V bakalářském studiu je nejvyšší hodnocení velmi kvalitních vyučujících: 78 % vyučujících je hodnoceno jako velmi kvalitní (UK: 68 %), u magisterského studia jen 68 % (což je stále nad průměrem za celou UK: 66 %), avšak u doktorského studia je hodnota opět nejvyšší mezi fakultami: 80 % velmi kvalitních vyučujících.

Charakteristiky studia jako dobrého základu pro vstup na trh práce a další pracovní kariéru patří mezi fakultami ke zcela nejlépe hodnoceným – jak u bakalářského, tak magisterského studia. Nejlépe nebo jedno z nejlepších hodnocení je u připravenosti k vstupu do práce, ke zvládání současných úkolů, k dalšímu učení v rámci práce a budoucí pracovní kariéře a rovněž v hodnocení přínosu studia pro osobní rozvoj.

Opakovaná volba studia: vyznívá v souladu s ostatními velice kladnými hodnoceními - 81 % absolventů magisterského i bakalářského studia a 84 % doktorského studia by znovu volilo stejné studium – jedná se o jedny z nejvyšších hodnot mezi fakultami UK. Dalších 9 % by na MFF volilo jiné studium a pouhé 3 % absolventů by absolvované studium raději studovalo na jiné škole. Pouze 5 % absolventů by při novém rozhodnutí volilo jiné studium na jiné škole – což je nejméně mezi fakultami UK (průměr UK: 14 %).

Situace absolventů na trhu práce: uplatnění je po všech stránkách velice dobré, absolventi mají v průměru za fakulty UK nejvyšší platové ohodnocení a rovněž kvalifikační náročnost práce patří mezi nejvyšší. Nadprůměrná je i míra využití znalostí a také spokojenost s prací (nadprůměrná spokojenost s výjimkou absolventů doktorského studia, kde spokojenost v zaměstnání je průměrná). V této situaci se odráží i soulad práce s dosaženou úrovní vzdělání: absolventi bakalářského studia pracují ve 40 % na bakalářských místech a ve více než 50 % na magisterských místech; absolventi magisterského studia jsou ze tří čtvrtin na magisterských místech, necelých 20 % na doktorských místech; absolventi doktorského studia jsou na doktorských pracovních pozicích ve více než 80 % a ostatní na magisterských.

V charakteristice odpovídajícího zaměstnání (tj. shoduje se obor i úroveň – úroveň může být i vyšší, ale ne nižší než absolvované studium) je pozice MFF s 83 % absolventů na odpovídajících pozicích nad průměrem UK (76 %), u dalších 5 % odpovídá úroveň, ale neodpovídá obor, a u 10 % absolventů odpovídá obor, ale ne úroveň. Pod průměrem UK (8 %) je také podíl těch absolventů MFF (3 %), u kterých neodpovídá ani obor ani úroveň (za absolventy lékařských fakult je tento podíl nejvyšší).

Nejčastější profese:

Bakalářské vzdělání: Vývojáři softwaru; Programátoři počítačových aplikací; Vývojáři webu a multimédií; Systémoví analytici; Systémoví administrátoři, správci počítačových sítí; Technici provozu in-

formačních a komunikačních technologií; Technici uživatelské podpory informačních a komunikačních technologií; Technici počítačových sítí a systémů; také (6 %) nižší úředníci; Pracovníci v oblasti osobních služeb.

Magisterské v.: Vývojáři softwaru; Programátoři počítačových aplikací; Vývojáři webu a multimédií; Systémoví analytici; Systémoví administrátoři, správci počítačových sítí; Návrháři a správci databází; Finanční analytici a specialisté v peněžnictví a pojišťovnictví; učitelé na ZŠ, SŠ, VŠ; Technici provozu informačních a komunikačních technologií; Technici uživatelské podpory informačních a komunikačních technologií; Technici počítačových sítí a systémů; Odborní pracovníci v oblasti matematiky, statistiky a pojistné matematiky; Odborní pracovníci v oblasti peněžnictví; Odborní pracovníci v oblasti pojišťovnictví;

Doktorské vzdělání: Fyzici a astronomové; Specialisté v oblasti matematiky, statistiky a pojistné matematiky; učitelé na VŠ; Meteorologové; Finanční analytici a specialisté v peněžnictví a pojišťovnictví; Vývojáři softwaru; Technici v chemických a fyzikálních vědách;

Změny v kariéře v prvních letech po absolvování studia: 60 % absolventů pracuje ve svém prvním zaměstnání po absolvování studia (což je výrazně nad průměrem UK: 34 %) a 40 % absolventů alespoň jednou práci změnilo. Necelých 60 % absolventů mělo práci již v době absolvování studia (průměr UK je 67 %).

Hodnocení kompetencí: absolventi hodnotí jak svoji úroveň, tak úroveň, která je vyžadovaná v zaměstnání jako nadprůměrnou, především v oblasti profesní odbornosti a v oblasti kompetencí inovace a znalostní management (v té je jak vlastní tak požadovaná úroveň mezi fakultami zcela nejvyšší; tato skupina kompetencí zahrnuje dovednosti pracovat s informacemi, dovednost identifikovat a řešit problémy, dovednost tvořivého a pružného myšlení, dovednost samostatně se rozhodovat, počítačové dovednosti a matematické dovednosti) – v žádné z nich však nedochází k disproporcím mezi úrovní, jakou mají absolventi a jaká je vyžadovaná v zaměstnání. To platí i u ostatních skupin kompetencí. Jedinou výjimkou je mírná disproporce u absolventů magisterského studia v případě skupiny „Mobilizace lidských zdrojů“ (schopnost týmové práce, dovednost komunikovat s lidmi a vyjednávat a dovednost organizace a řízení a schopnost vést kolektiv).

	Bc.	f_Bc/os	Mgr.	f_Mgr/os	PhD.	f_PhD/os
Věk ukončení studia	22,9	97%	25,2	99%	29,7	98%
První příjem	19 668	112%	27 648	150%	30 731	134%
Současný příjem	30 193	131%	48 614	170%	52 885	122%
ISEI prvního zaměstnání	71,9	128%	73,5	106%	78,3	101%
ISEI současného zaměstnání	69,6	122%	75,3	109%	79,7	103%
Využití znalostí (souč.z.)	3,67	110%	3,92	105%	4,49	102%
Spokojenost v souč.zaměstnání	4,30	107%	4,18	105%	4,22	99%

Rozsah hodnot fakult UK		
Bc.	Mgr.	PhD.
22,9 až 31,6	25,1 až 30,6	29,7 až 38,7
11300 - 19700	14000 - 28000	12200 - 30700
17600 - 30200	24000 - 48600	36800 - 64700
51,3 - 71,9	53,7 - 83,9	72,0 - 81,8
52,7 - 69,6	56,0 - 84,4	62,1 - 81,5
2,92 - 3,85	3,09 - 4,47	3,92 - 4,54
3,53 - 4,39	3,81 - 4,20	3,91 - 4,49

Absolventi podle typu vzdělání v současném zaměstnání na pozicích, kde je potřebné vzdělání:										
	SŠ a nižší	f_UK/sk f	VOŠ	f_UK/sk f	Bc.	f_UK/sk f	Mgr.	f_UK/sk f	PhD.	f_UK/sk f
Bc.	3%	9%	1%	74%	40%	169,4%	54%	143%	1%	25%
Mgr.	0%	0%	0%	0%	7%	71%	75%	114%	17%	118%
PhD.					0%		17%	53%	81%	127%

Pedagogická fakulta

Sociální zázemí studentů PedF patří mezi fakultami UK mezi ty spíše slabší: vysokoškolsky vzdělaných otců je necelých 40 % a vysokoškolsky vzdělaných matek málo přes třetinu. Také kvalifikační náročnost zaměstnání vyšší z obou rodičů je pod průměrem UK a činí 58,5 (průměr UK: 61,6). Studenti pocházejí z více než 40 % z Prahy a dalších 20 % je ze Středočeského kraje. Každý kraj však má alespoň určité zastoupení.

Absolventi PedF absolvovali na středoškolské úrovni v 63 % gymnázium, což je mezi fakultami UK podprůměrný podíl (UK: 79 %). Necelých 30 % absolventů je ze SOŠ a konzervatorií – což je oproti průměru UK dvojnásobek. Jen asi dvě třetiny studentů byly oproti svým spolužákům na středoškolské úrovni nadprůměrnými studenty (což je znatelně pod průměrem UK: 77 %).

V motivaci k vysokoškolskému studiu jsou pouze dva faktory, které studenty PedF do jisté míry odlišuje od průměru UK: nadprůměrná motivace je v případě získání vysokoškolského titulu a podprůměrná získáním dobře placeného zaměstnání. Avšak jako u studentů ostatních fakult byl i pro studenty PedF nejdůležitější rozvoj vlastní vzdělanosti, znalostí a schopností a na druhém místě zájem o konkrétní obor, který je mírně nadprůměrný oproti průměru UK. Nejsilnějším důvodem volby konkrétního studijního oboru byl v případě PedF jako u ostatních fakult zajímavý a atraktivní obor, ovšem síla tohoto faktoru je mezi fakultami UK nejslabší. Na druhém místě je dobré pracovní uplatnění, avšak také tento faktor je ve srovnání s průměrem UK spíše podprůměrný. Mezi fakultami nejsilněji je hodnocen faktor „vyhovovala mi geografická poloha školy“ – v čemž se odráží vysoký podíl součtu studentů z Prahy a Středočeského kraje.

Hodnocení studia: pro hodnocení studijního programu je nejvýraznější jeho zaměření na budoucí profesionální uplatnění, což platí jak pro bakalářské, tak pro magisterské programy. Hodnocením náročnosti se řadí k fakultám s nejnižším hodnocením, což platí také pro hodnocení, zda byl studijní program akademicky prestižní. V důrazu ve výuce nedominoval, jako u většiny fakult, získávání teoretických znalostí – důraz na teoretických znalostí je hodnocen na jedné z nejnižších úrovní mezi fakultami UK, ale jako u FHS je na stejné úrovni u bakalářského studia důraz na samostudium, u PedF navíc také důraz na přednášky. U magisterského studia již takový důraz na samostudium není a slabší než důraz na teoretické znalosti je i důraz na přednášky. Značný je u obou typů studia také důraz na vytváření vlastních textů a v magisterském studiu je oproti naprosté většině fakult výraznější důraz na ústní prezentace.

V aspektech studijní nabídky a podmínek studia je u PedF nejvýrazněji hodnocen systém a organizace studia a odborná a didaktická část vyučování – ovšem ve srovnání s ostatními fakultami je úroveň hodnocení v magisterském studiu spíše nižší, u bakalářského je hodnocení v obou aspektech lepší a nijak se neliší od hodnocení průměru za všechny fakulty. Vyučování cizích jazyků je hodnoceno podprůměrně, o něco lépe u bakalářského studia. Uvedené lepší hodnocení bakalářského studia se projevuje také v hodnocení podílu velmi kvalitních vyučujících: u bakalářského studia je téměř 70 % a je hodnocen nad průměrem UK (UK: 68 %), u magisterského studia je však pouze 60 %, což patří mezi nejnižší hodnoty mezi fakultami UK (UK: 66 %).

Charakteristiky studia jako dobrého základu pro vstup na trh práce a další pracovní kariéru rovněž reflektují rozdíl mezi hodnocením bakalářského a magisterského studia. U bakalářského studia jsou všechny aspekty hodnoceny nad průměrem UK (s výjimkou rozvoje podnikatelských schopností), přitom pro zvládání současných úkolů se cítí být absolventi nejlépe připraveni ze všech fakult UK a rovněž aspekt připravenosti pro budoucí pracovní kariéru hodnotí nejvýše z fakult společně s MFF a

2LF. Na druhé straně u hodnocení magisterského studia jsou všechny aspekty hodnoceny pod průměrem UK, výjimkou je připravenost pro vstup na trh práce, kde je hodnota mezi fakultami průměrná.

Opakovaná volba studia: míra opakování absolvovaného studia je mezi fakultami spíše podprůměrná: jen 62 % absolventů bakalářského, 64 % absolventů magisterského studia a především jen 56 % absolventů doktorského studia by znovu volilo stejné studium. Dalších 10 % by na PedF volilo raději jiné studium, 11 % by absolvované studium raději studovalo na jiné škole (avšak 22 % u doktorských programů) a 17 % absolventů by při novém rozhodnutí volilo jiné studium na jiné škole (průměr UK: 14 %).

Situace na trhu práce: příjem je podprůměrný nejen ve srovnání mezi fakultami, avšak také v porovnání s ostatními pedagogickými fakultami. Na druhé straně kvalifikační náročnost práce je oproti průměru pedagogických fakult mírně nadprůměrná. To platí pro absolventy bakalářského a magisterského studia, u absolventů doktorského studia je současný příjem nadprůměrný, avšak kvalifikační náročnost mírně podprůměrná. Využití znalostí je celkové nadprůměrné, spokojenost je nadprůměrná pouze u absolventů magisterského studia.

Hodnocení pracovních míst z hlediska odpovídajícího vzdělání: třetina absolventů bakalářského studia pracuje na bakalářských pozicích a 44 % na pozicích magisterských, avšak také 16 % je na středoškolských pracovních pozicích a 8 % na pozicích, kde by bylo odpovídající vyšší odborné vzdělání. Především vysoký podíl bakalářů na magisterských pozicích je mezi ostatními pedagogickými fakultami značně nadprůměrný. Magistři pracují na magisterských pozicích v 77 %, 9 % je jich na bakalářských pozicích, dále 6 % na doktorských pozicích, ale i 7 % na středoškolských pozicích – to je však ani ne polovina oproti průměru za pedagogické fakulty v průměru za ČR. Absolventi doktorského studia jsou na doktorských pracovních místech jen z poloviny, téměř všichni ostatní jsou na pozicích magisterských.

V charakteristice odpovídajícího zaměstnání (tj. shoduje se obor i úroveň – úroveň může být i vyšší, ale ne nižší než absolvované studium) je pozice PedF se 70 % absolventů na odpovídajících pozicích pod průměrem UK (UK: 76 %), u dalších 9 % (UK: 8 %) absolventů odpovídá úroveň, ale neodpovídá obor, u 12 % absolventů odpovídá obor, ale ne úroveň (UK: 9 %). Přibližně na průměru UK (UK: 8 %) je podíl těch absolventů PedF (9 %), u kterých neodpovídá ani obor ani úroveň.

Nejčastější profese:

Bakalářské vzdělání: Učitelé ZŠ, SŠ; Učitelé v oblasti předškolní výchovy; Učitelé a vychovatelé pro osoby se speciálními vzdělávacími potřebami; Lektori a učitelé hudby na ostatních školách; Řídící pracovníci v oblasti vzdělávání; Řídící pracovníci v oblasti péče o děti; Ostatní řídící pracovníci v oblasti správy podniku, administrativních a podpůrných činností; ale také (25 %) nižší úředníci, Průvodci, delegáti v cestovním ruchu; Vedoucí pracovních týmů v prodejnách; Prodavači v prodejnách.

Magisterské v.: Učitelé ZŠ, SŠ; Učitelé v oblasti předškolní výchovy; Učitelé a vychovatelé pro osoby se speciálními vzdělávacími potřebami; Řídící pracovníci v oblasti vzdělávání; Řídící pracovníci v oblasti péče o děti; Specialisté v oblasti vzdělávání a rozvoje lidských zdrojů; Specialisté v oblasti sociální práce; Psychologové; ale také (13 %) nižší úředníci; Stevardi a jiní obslužní pracovníci v dopravě; Barmani; Vedoucí pracovních týmů v prodejnách; Pracovníci v půjčovnách a ostatní pracovníci v oblasti prodeje.

Změny v kariéře v prvních letech po absolvování studia: třetina absolventů pracuje ve svém prvním zaměstnání po absolvování studia (což je na průměru UK: 34 %) a celé dvě třetiny absolventů alespoň jednou práci změnila. 62 % absolventů mělo práci již v době absolvování studia.

Hodnocení kompetencí: u absolventů bakalářských i magisterských studií nejsou vnímány disproporce v oblasti odborných kompetencí, avšak disproporce jsou u tzv. měkkých kompetencí. U skupiny kompetencí „Flexibilita“ (*schopnost zvládat zátěžové situace, schopnost přizpůsobit se změněným okolnostem nebo schopnost vzdělávat se a organizovat své učení*) vnímají mírnou disproporci absolventi magisterského studia, avšak u skupiny „Mobilizace lidských zdrojů“ (*schopnost týmové práce, dovednost komunikovat s lidmi a vyjednávat a dovednost organizace a řízení a schopnost vést kolektiv*) cítí disproporci mezi svojí úrovní a tím, co je požadováno v zaměstnání, bakaláři i magistři, přitom bakaláři o poznání více.

	Bc.	f_Bc/os	Mgr.	f_Mgr/os	PhD.	f_PhD/os
Věk ukončení studia	30,3	97%	27,3	89%	38,7	110%
První příjem	15 021	83%	17 320	92%	12 165	85%
Současný příjem	21 715	90%	24 779	95%	36 786	109%
ISEI prvního zaměstnání	57,6	106%	69,5	109%	78,2	100%
ISEI současného zaměstnání	59,2	103%	69,6	104%	81,1	97%
Využití znalostí (souč.z.)	3,71	104%	3,90	103%	4,26	110%
Spokojenost v souč.zaměstnání	3,88	99%	4,12	103%	3,91	89%

Rozsah hodnot fakult UK		
Bc.	Mgr.	PhD.
22,9 až 31,6	25,1 až 30,6	29,7 až 38,7
11300 - 19700	14000 - 28000	12200 - 30700
17600 - 30200	24000 - 48600	36800 - 64700
51,3 - 71,9	53,7 - 83,9	72,0 - 81,8
52,7 - 69,6	56,0 - 84,4	62,1 - 81,5
2,92 - 3,85	3,09 - 4,47	3,92 - 4,54
3,53 - 4,39	3,81 - 4,20	3,91 - 4,49

Absolventi podle typu vzdělání v současném zaměstnání na pozicích, kde je potřebné vzdělání:										
	SŠ a nižší	f_UK/sk_f	VOŠ	f_UK/sk_f	Bc.	f_UK/sk_f	Mgr.	f_UK/sk_f	PhD.	f_UK/sk_f
Bc.	16%	57%	8%	99%	33%	97,2%	44%	144%	0%	0%
Mgr.	7%	41%	1%	27%	9%	75%	77%	115%	6%	398%
PhD.					3%	184%	45%	79%	52%	139%

Fakulta tělesné výchovy a sportu

Sociální zázemí studentů FTVS patří mezi fakultami UK mezi ty spíše slabší: vysokoškolsky vzdělaných otců je 44 % a vysokoškolsky vzdělaných matek necelých 40 %. Kvalifikační náročnost zaměstnání vyšší z obou rodičů je těsně pod průměrem UK a činí 59,2 (průměr UK: 61,6). Studenti pocházejí z více než 40 % z Prahy, po 10 % je z Jihočeského a Ústeckého kraje a další kraje mají již jen několika procentní zastoupení.

Absolventi FTVS absolvovali na středoškolské úrovni v 67 % gymnázium, což je mezi fakultami UK podprůměrný podíl (UK: 79 %). Necelá čtvrtina absolventů je naopak ze SOŠ (průměr UK: 14,5 %). Necelých 60 % absolventů bylo oproti svým spolužákům na středoškolské úrovni nadprůměrnými studenty (což je znatelně pod průměrem UK: 77 %).

V motivaci k vysokoškolskému studiu studenty FTVS odlišuje od průměru UK pouze nadprůměrná motivace získáním vysokoškolského titulu. Ostatní faktory, včetně dvou nejsilnějších, tj. rozvoj vlastní vzdělanosti, znalostí a schopností a prohloubení zájmu o konkrétní obor jsou blízké průměru UK. Nejsilnějším důvodem volby konkrétního studijního oboru byl v případě FTVS jako u ostatních fakult zajímavý a atraktivní obor, ovšem síla tohoto faktoru je mezi fakultami UK podprůměrná, což platí i pro druhý nejsilnější faktor, dobré pracovní uplatnění.

Hodnocení studia: pro hodnocení studijního programu je u FTVS stejně jako u PedF nejvýraznější jeho zaměření na budoucí profesionální uplatnění. Také hodnocením náročnosti se řadí FTVS k fakultám s nejnižším hodnocením, což platí také pro to, zda byl studijní program akademicky prestižní – zde je hodnocení s odstupem nejnižší mezi fakultami UK. V důrazu ve výuce se téměř nevyskytují žádné nějak výrazněji hodnocené charakteristiky. Jako u většiny fakult je nejsilněji hodnocen mezi ostatními faktory důraz na získávání teoretických znalostí – avšak na jedné z nejnižších úrovní mezi fakultami UK. Slabší než u ostatních fakult je i důraz na přednášky, nejslabší mezi fakultami UK je důraz na samostudium a na e-learning. Jen důraz na získávání praktických dovedností je vyšší o něco než u většiny fakult.

V aspektech studijní nabídky a podmínek studia je u FTVS vše blízké průměru UK, jen výuka cizích jazyků je hodnocena podprůměrně. Jinak jako u mnoha ostatních fakult jsou nejpozitivněji hodnoceny: systém a organizace studia a odborná a didaktická část vyučování. Hodnocení kvality vyučujících je spíše podprůměrné.

Charakteristiky studia jako dobrého základu pro vstup na trh práce a další pracovní kariéru ukazují v případě FTVS dvě silnější charakteristiky: absolventi nadprůměrně hodnotili připravenost při vstupu na trh práce (jedno z nejvyšších hodnocení mezi fakultami UK) a nejlépe ze všech fakult hodnotí studium z hlediska rozvoje podnikatelských dovedností. Naopak pod průměrným hodnocením za fakulty UK je připravenost pro zvládání současných pracovních úkolů a spíše slaběji je hodnocen také přínos studia pro jejich osobní rozvoj.

Opakovaná volba studia: míra opakování absolvovaného studia je mezi fakultami mírně podprůměrná: dvě třetiny absolventů by při nové volbě volilo stejné studium (průměr UK je 69 %), dalších 11 % absolventů by na FTVS volilo raději jiné studium, přes 8 % absolventů by absolvované studium raději studovalo na jiné škole a 14 % absolventů by při novém rozhodnutí volilo jiné studium na jiné škole (také průměr UK je 14 %).

Situace absolventů na trhu práce: kvalifikační náročnost práce je nad průměrem ve srovnání s absolventy fakult tělesné výchovy v ČR a také nad průměrem všech absolventů magisterského stu-

dia za ČR. Příjem je pod celkovým průměrem absolventů za ČR, avšak mírně nad průměrem tělovýchovných fakult. Mírně nadprůměrné je i využívání znalostí a spokojenost v současném zaměstnání.

Hodnocení pracovních míst z hlediska odpovídajícího vzdělání: absolventi bakalářského studia pracují jen ze čtvrtiny na bakalářských pozicích a přes 60 % jich je na místech magisterských, 10 % na místech středoškolských, což je necelá polovina ve srovnání s průměrem za absolventy všech tělovýchovných fakult. Magistři jsou ze tří čtvrtin na pozicích magisterských, necelých 10 % na středoškolských pracovních pozicích (což je opět polovina oproti průměru za všechny fakulty tělesné výchovy), 8 % je na pozicích bakalářských a 7 % na pozicích, kde by bylo vhodné doktorské vzdělání.

Odpovídající zaměstnání: (tj. *shoduje se obor i úroveň – úroveň může být i vyšší, ale ne nižší než absolvované studium*) absolventi FTVS jsou na těchto pozicích ve více než 70 % (průměr UK: 76 %) a u dalších 12 % (UK: 8 %) absolventů odpovídá úroveň, ale neodpovídá obor. U 5 % absolventů odpovídá obor, ale ne úroveň (UK: 9 %) a u 11 % absolventů FTVS (UK: 8 %) neodpovídá ani obor ani úroveň.

Nejčastější profese:

Bakalářské vzdělání: Fyzioterapeuti specialisté; učitelé na ZŠ, SŠ; Instruktoři a programoví vedoucí v rekreačních zařízeních a fitcentrech; také (11 %) nižší úředníci, Pracovníci v oblasti osobních služeb.

Magisterské v.: Fyzioterapeuti specialisté; učitelé na ZŠ, SŠ, VOŠ, VŠ; Sportovní trenéři, instruktoři a úředníci sportovních klubů; Redaktoři, novináři a příbuzní pracovníci; Specialisté v oblasti ekonomie; Specialisté v oblasti personálního řízení; také (20 %) nižší úředníci; Pracovníci v zákaznických kontaktních centrech; Pracovníci v oblasti osobních služeb; Ošetřovatelé.

Změny v kariéře v prvních letech po absolvování studia: necelá třetina absolventů pracuje ve svém prvním zaměstnání od doby po absolvování studia (průměr UK: 34 %) a více než dvě třetiny absolventů alespoň jednou práci změnily. Stejně jako v případě PedF také u FTVS 62 % absolventů mělo práci již v době absolvování studia.

Hodnocení kompetencí: absolventi bakalářských ani magisterských studií nevnímají disproporce v oblasti odborných ani jiných kompetencí. Ve všech skupinách kompetencí je v průměru menší (skupina kompetencí skupiny „Flexibilita“) či větší (skupina kompetencí „Inovace a znalostní management“) rezerva na straně vlastní úrovně oproti úrovni, která je vyžadovaná v zaměstnání.

	Bc.	f_Bc/os	Mgr.	f_Mgr/os	PhD.	f_PhD/os
Věk ukončení studia	24,3	90%	26,9	99%		
První příjem	15 518	91%	18 451	103%		
Současný příjem	21 301	90%	26 886	103%		
ISEI prvního zaměstnání	57,3	102%	63,3	106%		
ISEI současného zaměstnání	55,9	109%	64,0	106%		
Využití znalostí (souč.z.)	3,65	105%	3,98	103%		
Spokojenost v souč.zaměstnání	4,00	103%	4,19	102%		

Rozsah hodnot fakult UK		
Bc.	Mgr.	PhD.
22,9 až 31,6	25,1 až 30,6	29,7 až 38,7
11300 - 19700	14000 - 28000	12200 - 30700
17600 - 30200	24000 - 48600	36800 - 64700
51,3 - 71,9	53,7 - 83,9	72,0 - 81,8
52,7 - 69,6	56,0 - 84,4	62,1 - 81,5
2,92 - 3,85	3,09 - 4,47	3,92 - 4,54
3,53 - 4,39	3,81 - 4,20	3,91 - 4,49

Absolventi podle typu vzdělání v současném zaměstnání na pozicích, kde je potřebné vzdělání:										
	SŠ a nižší	f_UK/sk_f	VOŠ	f_UK/sk_f	Bc.	f_UK/sk_f	Mgr.	f_UK/sk_f	PhD.	f_UK/sk_f
Bc.	10%	43%	5%	101%	24%	111,5%	62%	127%	0%	0%
Mgr.	9%	54%	1%	283%	8%	79%	75%	109%	7%	179%
PhD.										