

**Zpráva o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí
a s nimi souvisejících činností Univerzity Karlovy**

2020–2024

Schválena Radou pro vnitřní hodnocení dne 24.9. 2025
Projednána Vědeckou radou dne 23.10. 2025
Schválena Akademickým senátem dne 14.11. 2025
Projednána Správní radou dne 18.11. 2025

Obsah

1. Úvod: Systém vnitřního hodnocení UK.....	6
1.1 Činnosti univerzity a kontexty jejich hodnocení	6
1.2 Vnitřní a vnější hodnocení činností	7
1.3 Rada pro vnitřní hodnocení.....	9
2. Proběhlá hodnocení, jejich výsledky a přijatá opatření	12
2.1 Vnitřní hodnocení vzdělávací činnosti	12
2.1.1 Úmysly, návrhy a uskutečňování studijních programů	12
2.1.2 Zpětná vazba (studující, absolventi, předčasná ukončení).....	17
2.1.3 Průběh přijímacího řízení.....	22
2.1.4 Programy celoživotního vzdělávání a programy s mikrocertifikátem	23
2.1.5 Pedagogické kompetence	26
2.2 Vnitřní hodnocení tvůrčí činnosti.....	31
2.2.1 Univerzitní systém programů na podporu vědy a výzkumu	32
2.2.2 Hodnocení tvůrčí činnosti	33
2.2.3 Výkonové ukazatele	35
2.3 Vnitřní hodnocení souvisejících činností.....	37
2.3.1 Řízení a správa univerzity	38
2.3.2 Využívání personálních zdrojů a informační a poradenské služby.....	40
2.3.3 Infrastruktura a zázemí pro sportovní činnost.....	42
2.3.4 Informační systém.....	43
2.3.5 Služby v oblasti přenosu poznatků a technologií	44
2.3.6 Služby knihoven a nakladatelská činnost.....	45
2.3.7 Služby kolejí a menz.....	47
3. Vnější hodnocení	49
3.1 Institutional Evaluation Programme (European University Association)	49
3.2 Hodnocení HR Award.....	50
3.3 Vnější hodnocení ze strany Národního akreditačního úřadu.....	51
3.4 Vypořádání kontrolní zprávy k institucionální akreditaci	52
4. Závěr	53
Shrnutí.....	53
Budoucí rozvoj vnitřního systému zajišťování kvality	56

Seznam zkratk

UK – Univerzita Karlova

RUK – Rektorát Univerzity Karlovy

UNCE – Univerzitní centra excellence

RVH – Rada pro vnitřní hodnocení

OKVA – Odbor kvality vzdělávací činnosti a akreditací

NAÚ – Národní akreditační úřad

EUA-- European University Association

CŽV – celoživotní vzdělávání

CCŽV – Centrum celoživotního vzdělávání

U3V – Univerzita třetího věku

IEP – Institutional Evaluation Programme

|CPPT – Centrum pro přenos poznatků a technologií

CUIP – Charles University Innovations Prague

ZVŠ – Zákon o vysokých školách

Fakulty UK:

KTF - Katolická teologická fakulta

ETF - Evangelická teologická fakulta

HTF - Husitská teologická fakulta

PF- Právnická fakulta

1.LF - 1. lékařská fakulta

2.LF - 2. lékařská fakulta

3. LF - 3. lékařská fakulta

LFP - Lékařská fakulta v Plzni

LFHK - Lékařská fakulta v Hradci Králové

FaF - Farmaceutická fakulta v Hradci Králové

FF - Filozofická fakulta

PřF - Přírodovědecká fakulta

MFF - Matematicko-fyzikální fakulta

PedF - Pedagogická fakulta

FSV - Fakulta sociálních věd

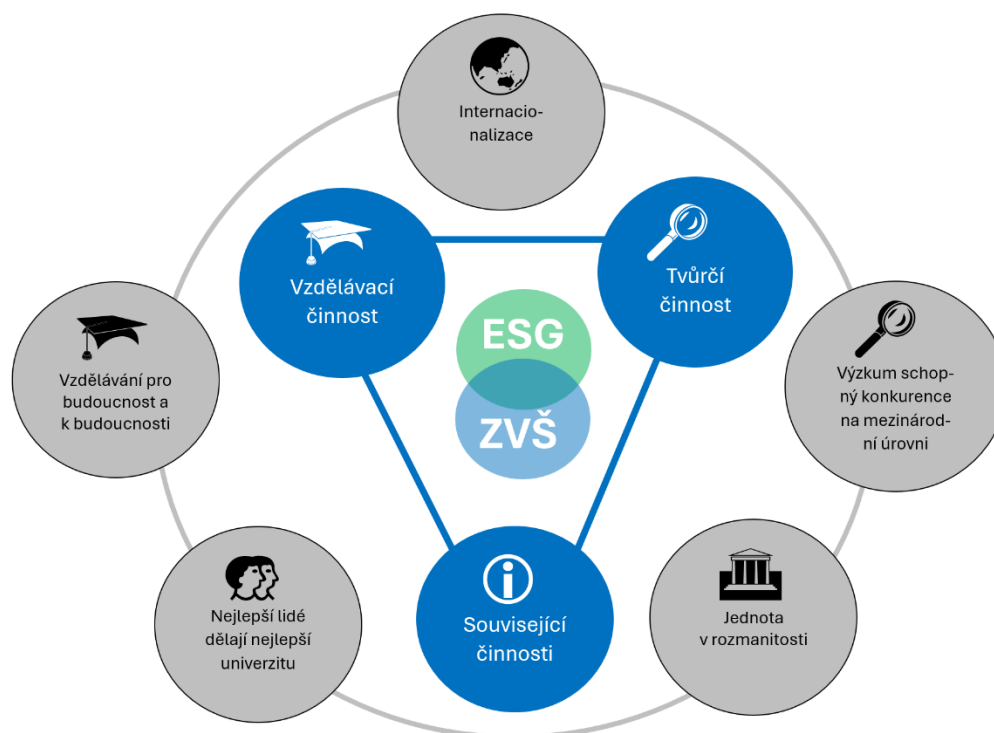
FTVS - Fakulta tělesné výchovy a sportu

FHS - Fakulta humanitních studií

1. Úvod: Systém vnitřního hodnocení UK

1.1 Činnosti univerzity a kontexty jejich hodnocení

Univerzita Karlova (dále jen UK) má zaveden systém vnitřního zajišťování kvality svých činností, který je rozvíjen jednak v **mezinárodním** kontextu, který se odvíjí od evropských standardů kvality (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area), zadruhé v kontextu **národním**, jak je stanoven v české legislativě, a zatřetí v kontextu **institucionálním**, který vychází ze specifického prostředí UK, tvořeného kromě jiného sedmnácti fakultami, jehož rozvoj je určován strategickým záměrem.



Systém dále vychází z požadavků definovaných na národní úrovni v souladu se **zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách)**, v platném znění (dále jen „ZVŠ“) a další národní legislativou, zejména nařízením vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditace ve vysokém školství a nařízením vlády č. 275/2016 Sb., o oblastech vzdělávání ve vysokém školství, a dále pak metodikami či jinými doporučeními **Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství** (dále jen NAÚ). V souladu s požadavky ZVŠ je pak vnitřní systém zajišťování a hodnocení kvality na UK popsán ve vnitřním předpisu *Pravidla systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností*, který doplňují další vnitřní předpisy a opatření. V souladu s tím je systém rozdělen do tří navzájem souvisejících komponentů, které představuje vnitřní hodnocení **vzdělávací činnosti**, vnitřní hodnocení **tvůrčí činnosti** a vnitřní hodnocení **souvisejících činností**. Platí při tom, že vzdělávací činnost, kterou

univerzita rozvíjí, je ukotvena v odpovídající tvůrčí činnosti, přičemž činnosti související pro ně vytváří zázemí a podporu.

Vedle toho systém vychází z **institucionálního prostředí** UK, které obecně stanovuje Statut UK a jehož konkrétní nastavení ve sledovaném období reprezentoval Strategický záměr UK na roky 2021–2025. Toto směřování při tom zahrnovalo pět klíčových okruhů: I. Nejlepší lidé dělají nejlepší univerzitu, II. Excelentní a společensky prospěšný výzkum schopný konkurence na mezinárodní úrovni, III. vzdělávání pro budoucnost a vzdělávání k budoucnosti, IV. Internacionalizace, V. jednota v rozmanitosti. Systém vnitřního hodnocení je tedy kromě jiného nastaven tak, aby přispíval k realizaci těchto navzájem propojených okruhů.

Podkladové dokumenty:

- [ESG 2015: Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area](#)
- [Zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů \(zákon o vysokých školách\), v platném znění](#)
- [Nařízení vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditace ve vysokém školství](#)
- [Nařízení vlády č. 275/2016 Sb., o oblastech vzdělávání ve vysokém školství](#)
- [Metodiky Národního akreditačního úřadu](#)
- [Statut Univerzity Karlovy](#)
- [Strategický záměr Univerzity Karlovy na období 2021-2025](#)

1.2 Vnitřní a vnější hodnocení činností

Vzdělávací, tvůrčí a související činnosti na UK procházejí vnitřním hodnocením. To se zpravidla skládá z dílčích hodnocení probíhajících v rámci jednotlivých komponent, z nichž se tyto činnosti skládají. Vedle toho je důležitou součástí a komplementem těchto vnitřních hodnocení také pravidelně probíhající vnější hodnocení, které probíhá ze strany renomovaných agentur a institucí jak v rámci českého, tak v rámci mezinárodního prostředí.

Vzdělávací činnost

V rámci vzdělávací činnosti **ve studijních programech** má UK zavedený komplexní systém procesů, které ošetřují jak posuzování těchto programů ve fázi úmyslu a návrhu uskutečňovat studijní program, tak ve fázi hodnocení v průběhu jejich uskutečňování. Důležitým komplementem nejen tohoto hodnocení je **sběr a vyhodnocení zpětné vazby** od studujících, absolventů a případně dalších respondentů, který probíhá jednak formou celouniverzitních šetření (která se kromě studujících zaměřují také na absolventy a studující, kteří studium ukončili předčasně) a jednak formou hodnocení výuky studujícími. Paralelně je zároveň sledován průběh **přijímacího řízení**, o kterém jsou každoročně podávány zprávy. Hodnocení pak dále probíhá v **programech celoživotního vzdělávání**, které je primárně prováděno na fakultní úrovni. Mimo to v rámci agendy celoživotního vzdělávání proběhlo vyhodnocování a kroky k rozvoji **pedagogických kompetencí**, které se staly jednou ze zásadních priorit.

Podporu hodnocení vzdělávací činnosti po administrativní stránce primárně zajišťují Odbor kvality vzdělávací činnosti a akreditací, Centrum celoživotního vzdělávání a Odbor pro studium a záležitosti studujících rektorátu UK (dále jen RUK).

Tvůrčí činnost

Zajišťování a vnitřní hodnocení kvality v oblasti tvůrčí činnosti v rámci Univerzity Karlovy je postaveno na třech klíčových pilířích – jednak na systému komplementárních **programů na podporu vědy a výzkumu**, kam ve sledovaném období spadají programy Cooperatio, Primus, UNCE, Donatio Universitatis Carolinae Chair a Start, zadruhé na **komplexním hodnocení tvůrčí činnosti**, které probíhá na základě kombinace metrických ukazatelů (jejichž vliv na výsledné hodnocení se v průběhu posledních let výrazně snížil), peer review a osobních setkání hodnotitelů a hodnocených subjektů a provádí je externí zahraniční hodnotitelé, a zatřetí **každoročním monitoringu** prostřednictvím systému výkonových ukazatelů.

Podporu hodnocení tvůrčí činnosti po administrativní stránce primárně zajišťuje Odbor pro vědu a výzkum RUK.

Související činnosti

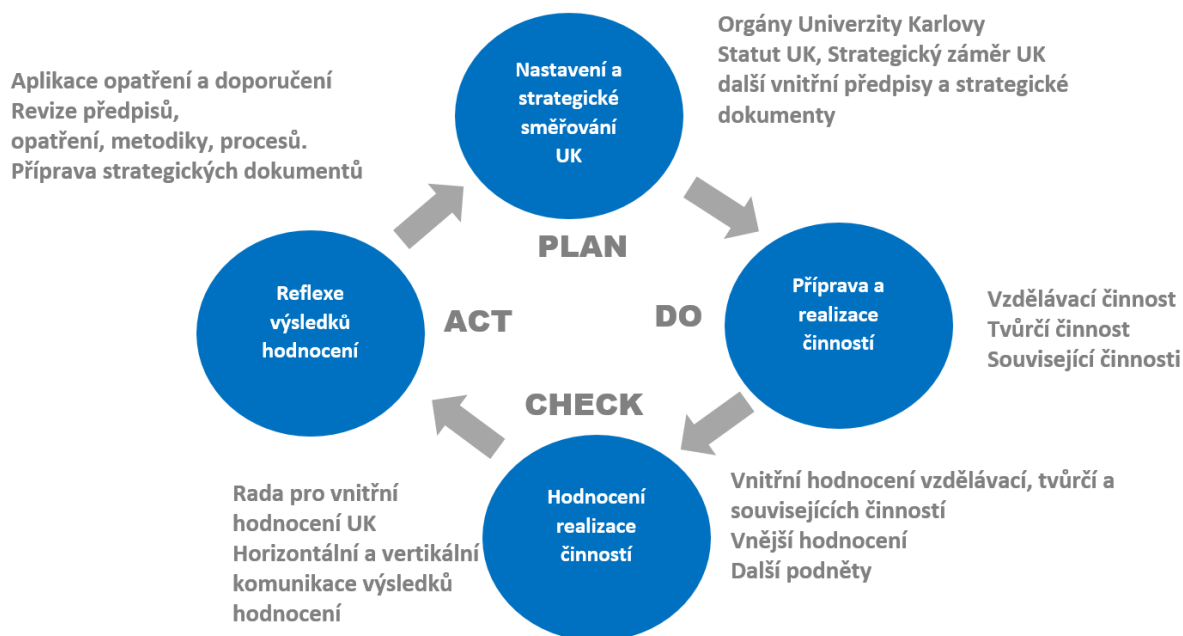
Vnitřním hodnocením procházejí rovněž související činnosti, které představuje **komplex činností** vytvářejících zázemí a podporu pro vzdělávací a tvůrčí činnost. Pod tyto činnosti pak spadají zejména řízení a správa univerzity, využívání zdrojů (zejm. personální a finančních), infrastruktura, informační systém, informační a poradenské služby, služby v oblasti přenosu poznatků a technologií, služby knihoven, nakladatelská a ediční činnost, služby kolejí a menz, zázemí pro sportovní činnost.

Podporu hodnocení souvisejících činností po administrativní stránce primárně zajišťuje: Kancelář rektorky, Kancelář kvestora, Ekonomický, personální a mzdový odbor, Odbor výstavby, Odbor strategických investičních projektů, Správa budov a zařízení, Ústav výpočetní techniky, UK Point, Centrum pro přenos poznatků a technologií, Charles University Innovations Prague, Ústřední knihovna UK, Nakladatelství Karolinum, Koleje a menzy.

Vnější hodnocení

Součástí vnitřního zajišťování kvality UK je také pravidelné externí hodnocení, ze kterého vnitřní hodnocení a univerzita jako taková čerpá podněty pro své zlepšování. V rámci tuzemského prostředí je UK jakožto univerzita s institucionální akreditací hodnocena ze strany **NAÚ**, přičemž ve sledovaném období jednak proběhlo vyhodnocení kontrolních zpráv k institucionální akreditaci (2023–2024) a jednak Vnější hodnocení UK (2023). Současně UK pravidelně prochází hodnocením ze strany **European University Association** (dále jen EUA), a to v rámci **Institutional Evaluation Programme** (dále jen IEP). Jeho cílem v roce 2024 bylo vyhodnotit, jak univerzita naplňovala priority, které si stanovila ve strategickém záměru na období 2021–2025, a dále získat doporučení, na jaké oblasti se má zaměřit v budoucím období 2026–2030. Dalším významným hodnocením je pak hodnocení v rámci **HR Award** (HR Excellence in Research), přičemž na rok 2024 bylo naplánováno hodnocení naplňování akčního plánu za roky 2021–2023 a dále hodnocení

mezinárodním týmem pro účely obhájení certifikátu HR Excellence in Research Award. Toto hodnocení Evropská komise kvůli problémům s podpůrným systémem musela pozastavit a přesunout do roku 2025.



Systém vnitřního hodnocení je přitom nastaven tak, aby jednotlivá hodnocení zapadala do celkového procesu, v jehož rámci si univerzita stanovuje svoje strategické cíle a směřování, na jejichž základě pak dále realizuje svoje činnosti. Hodnocení jsou v tomto ohledu nastavena tak, aby strategické cíle UK reflektovala a přispívala k jejich naplňování či o jejich naplňování poskytovala zpětnou vazbu. Výsledky hodnocení zároveň slouží k tomu, aby se UK na jejich základě mohla strategicky rozhodovat a činit kroky ke zlepšování všech svých činností.

Podkladové dokumenty:

- [Pravidla systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality Univerzity Karlovy](#)

1.3 Rada pro vnitřní hodnocení

V rámci orgánů univerzity je hlavním garantem systému zajišťování a hodnocení kvality na UK **Rada pro vnitřní hodnocení UK** (dále jen RVH), která v souladu se ZVŠ řídí zajišťování a vnitřní hodnocení kvality jak vzdělávací a vědecké činnosti, tak i činností souvisejících. Její řídicí role na UK konkrétně znamená, že v rámci své působnosti např. ověřuje, zda jsou naplňovány požadavky UK na kvalitu vzdělávací činnosti ve studijních programech a provádí jejich hodnocení, vyjadřuje se k návrhům opatření rektora, která se týkají oblasti její působnosti, předkládá orgánům UK k vyjádření návrhy na rozvoj systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality či schvaluje aplikace pravidel systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality do oblastně specifických pravidel pro hodnocení

kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti v jednotlivých oblastech vzdělávání a vědních oborech. V případě potřeby je RVH při zajišťování kvality jednotlivých činností v kontaktu s dalšími orgány, které se na hodnocení a zajišťování kvality činností UK podílejí (například v případě hodnocení tvůrčí činnosti je to Rada pro hodnocení tvůrčí činnosti složená ze zahraničních odborníků).



RVH je po pracovní stránce rozdělena na **4 panely** dle odbornosti členů RVH: Panel pro přírodovědné oblasti vzdělávání a vědní obory (6 členů), panel pro lékařské oblasti vzdělávání a vědní obory (6 členů), panel pro společenskovední oblasti vzdělávání a vědní obory (9 členů), panel pro humanitní oblasti vzdělávání a vědní obory (5 členů). Toto uspořádání se UK osvědčilo, výhodou je zejména porozumění a znalost širšího kontextu, takže například při posuzování studijních programů mohou být zohledňována různá **oborová specifika**, a může tak být náležitě posouzeno, zda daný studijní program naplňuje požadavky v kontextu daného oboru. Panely připravují pro zasedání celého pléna posudky na dané materiály a navrhuji usnesení a opatření, o kterých pak hlasuje celá RVH.

Pro zajištění co možná nejobjektivnějšího přístupu k projednávaným bodům je členem každého panelu také **externí člen** z řad akademických pracovníků, kteří nemají vazbu k UK, a poskytují tak nezbytný „pohled zvenčí“. Externí odborníci jsou do RVH zapojeni od roku 2020 a tato praxe se z hlediska obohacení perspektivy každého z panelů osvědčila. Díky tomu, že je externí člen přítomen v každém panelu, je zaručeno, že externí hlas bude přítomen jak v rámci procesů uvnitř panelu, tak na úrovni celé rady, kde jsou pak zapojeni všichni čtyři externí členové.

V každém z těchto čtyř panelů pracují také **zástupci z řad studujících**. UK tím výrazně překračuje požadavek ZVŠ, podle kterého má být členem rady alespoň jeden studující, a podtrhuje tak význam studentské participace a perspektivy v řízení jejího chodu a procesů. Stejně jako v případě externích členů platí, že díky tomu, že je člen z řad studujících přítomen v každém panelu, je zaručeno, že hlas studujících bude přítomen jak

v rámci procesů uvnitř panelu, tak na úrovni celé rady, kde jsou pak zapojeni všichni čtyři členové z řad studujících.

V případech, kdy členové RVH uznají za žádoucí získat v rámci své činnosti další expertní pohled, využívá RVH možnost, aby rektorka jmenovala **konzultanty** z různých vědních oblastí. Konzultanti v tomto ohledu představují důležitou pomoc, která v případě potřeby rozšiřuje možnosti RVH a jejich panelů – využívání jsou jak formou vypracování posudku, tak formou konzultací či zapojení do diskuse.

Podkladové dokumenty:

- [Orgány Univerzity Karlovy](#)
- [Rada pro vnitřní hodnocení Univerzity Karlovy \(zápisy, usnesení\)](#)
- [Řád Rady pro vnitřní hodnocení Univerzity Karlovy](#)

2. Proběhlá hodnocení, jejich výsledky a přijatá opatření

2.1 Vnitřní hodnocení vzdělávací činnosti

2.1.1 Úmysly, návrhy a uskutečňování studijních programů

V rámci agendy studijních programů lze odlišit dva navzájem související a doplňující se hodnotící procesy, které spadají do rámce zajišťování kvality. Jednak je to hodnocení, které se týká úmyslů a návrhů uskutečňovat studijní programy (udělení oprávnění uskutečňovat studijní program), dále pak hodnocení v průběhu uskutečňování jednotlivých studijních programů.

V případě zcela nových studijních programů je na UK nastaven proces posuzování **úmyslu předložit návrh nového studijního programu**, který probíhá v rámci RVH, Kolegia rektorky (dále jen KR) a Rozšířeného kolegia rektorky (dále jen RKR). V jeho rámci je kromě jiného hodnoceno, zda vznikem studijního programu nedojde k dublování s již existujícím programem napříč univerzitou a zda celkový záměr studijního programu zapadá do kontextu strategického směřování UK. Tento proces v minulosti probíhal hromadně, v rámci výhledu na jednotlivé roky, ale na konci roku 2024 došlo ke změně praxe, kdy jsou úmysly posuzovány jednotlivě, aby jejich hodnocení bylo důkladnější.

Dále jsou hodnoceny samotné **návrhy studijních programů**. Toto hodnocení se týká jednak návrhů zcela nových studijních programů, pro které fakulty žádají buď o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program v rámci institucionální akreditace, nebo o udělení akreditace ze strany NAÚ. Vedle toho jím ale procházejí i návrhy studijních programů, pro které fakulty žádají o opětovné udělení, rozšíření či změnu oprávnění uskutečňovat studijní program v rámci institucionální akreditace, resp. akreditace ze strany NAÚ. V těchto případech je primárně posuzován návrh studijního programu zpracovaný v souladu s vnitřními předpisy UK, který je ze strany administrativního aparátu doplněn dalšími podklady (například přehledem personálního zajištění nebo tvůrčí činnosti pracoviště). V rámci tohoto procesu RVH může zadávat kontrolní zprávy a nápravná opatření.

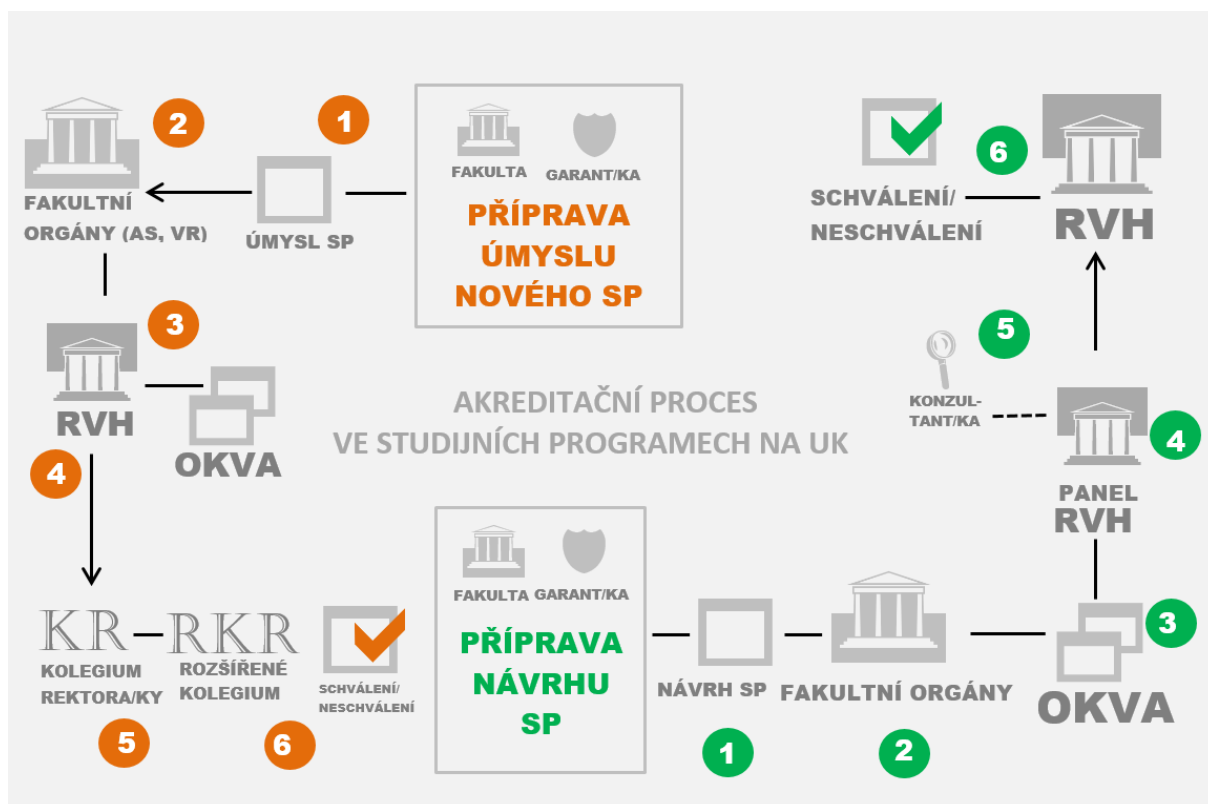
Touto cestou bylo ve sledovaném období hodnoceno celkem 628 žádostí, jež zahrnovaly návrhy na udělení oprávnění k uskutečňování, návrhy na opětovné udělení oprávnění k uskutečňování studijních programů a návrhy na rozšíření či změny při uskutečňování studijních programů. V rámci těchto posuzovacích procesů pak bylo uděleno **140 kontrolních zpráv** a **45 nápravných opatření**. Mezi hlavní témata udělených kontrolních zpráv patřily zejména otázky **personálního zajištění** (požadavek na věkovou perspektivu pracoviště, požadavek na vyšší množství akademiků s min. titulem Ph.D., habilitační řízení pracovníků), **tvůrčí činnosti** (opatření v oblasti tvůrčí činnosti pracoviště s důrazem na podávání a získávání grantů, publikační činnost pracoviště), **internacionalizace** (zvýšení množství výuky jazyků, mezinárodní projekty). V případě nápravných opatření se jednalo zejména o dokončení habilitačních řízení vyučujících, změnu garanta, doplnění studijních opor, personální zajištění výuky a požadavky na tvůrčí činnost.

V sledovaném období bylo vypořádáno **212 kontrolních zpráv** a **121 nápravných opatření**. Mezi hlavní témata vypořádaných kontrolních zpráv patřily zejména otázky **personálního zajištění** (aktualizace informací o personálním zajištění studijního programu, zajištění personálního zabezpečení studijního programu vyučujícími mladšího a středního věku, změna garanta studijního programu, zajištění kvalifikačního růstu pracovníků včetně zahájení a dokončení habilitačních řízení), **tvůrčí a grantové činnosti** (zlepšení publikační činnosti pracoviště, zejména v oblasti didaktiky, zvýšení podílu cizojazyčných a v zahraničí vydaných publikací, posílení grantové činnosti, zejména získávání externích grantů), **kvality výuky** (zlepšení kvality studijních opor pro kombinované studium, rozšíření nabídky předmětů v cizích jazycích, zajištění studijních opor pro všechny ročníky studia). V případě nápravných opatření byly předmětem vypořádaných požadavků RVH kromě již zmíněných témat personálního zabezpečení (v tomto případě zejména garantů studijních programů) a grantové a publikační činnosti, také otázky **úpravy studijních materiálů** (doplnění a aktualizace studijních opor a materiálů), **kreditového ohodnocení** (úprava nebo zdůvodnění kreditového ohodnocení předmětů), **revize dokumentace** (opravy a revize akreditačních spisů a dalších dokumentů), **kvalifikace vyučujících** (zvýšení kvalifikace vyučujících a zajištění habilitačních řízení), **integrace programů** (společné uskutečňování studijních programů vícero fakultami), **pracovní úvazky** (úprava pracovních úvazků akademických pracovníků), **grantová a publikační činnost** (doplnění informací o grantové a publikační činnosti vyučujících).

Uvedené procesy jsou při tom nastaveny tak, aby do jejich rozhodovacích fází mohli zasahovat **zástupci studujících**. V případě úmyslů a návrhů studijních program se tak děje jednak na rovině fakultních akademických senátů, kterými úmysly/návrhy procházejí, dále na úrovni RVH, kde jsou studující zastoupeni v každém ze čtyř panelů a konečně zastoupením studujících v Kolegiu rektorky.

Na procesy hodnocení úmyslů a návrhů studijních programů se komplementárně váže **hodnocení jejich uskutečňování**, které je nastavováno tak, aby jím každý studijní program procházel přinejmenším jednou během platnosti svého oprávnění k uskutečňování nebo své akreditace. UK rozvoji tohoto procesu ve sledovaném období věnovala velkou pozornost, a to včetně vybudování potřebného IT zázemí, které zahrnuje celý proces zpracování sebehodnotící zprávy garantem studijního programu, poskytnutí analytických podkladů ze strany RUK, vyjádření relevantních aktérů. Díky tomu bylo hodnocení studijních programů postupně pilotováno a zavedeno do běžného provozu v pregraduálním i postgraduálním studiu.

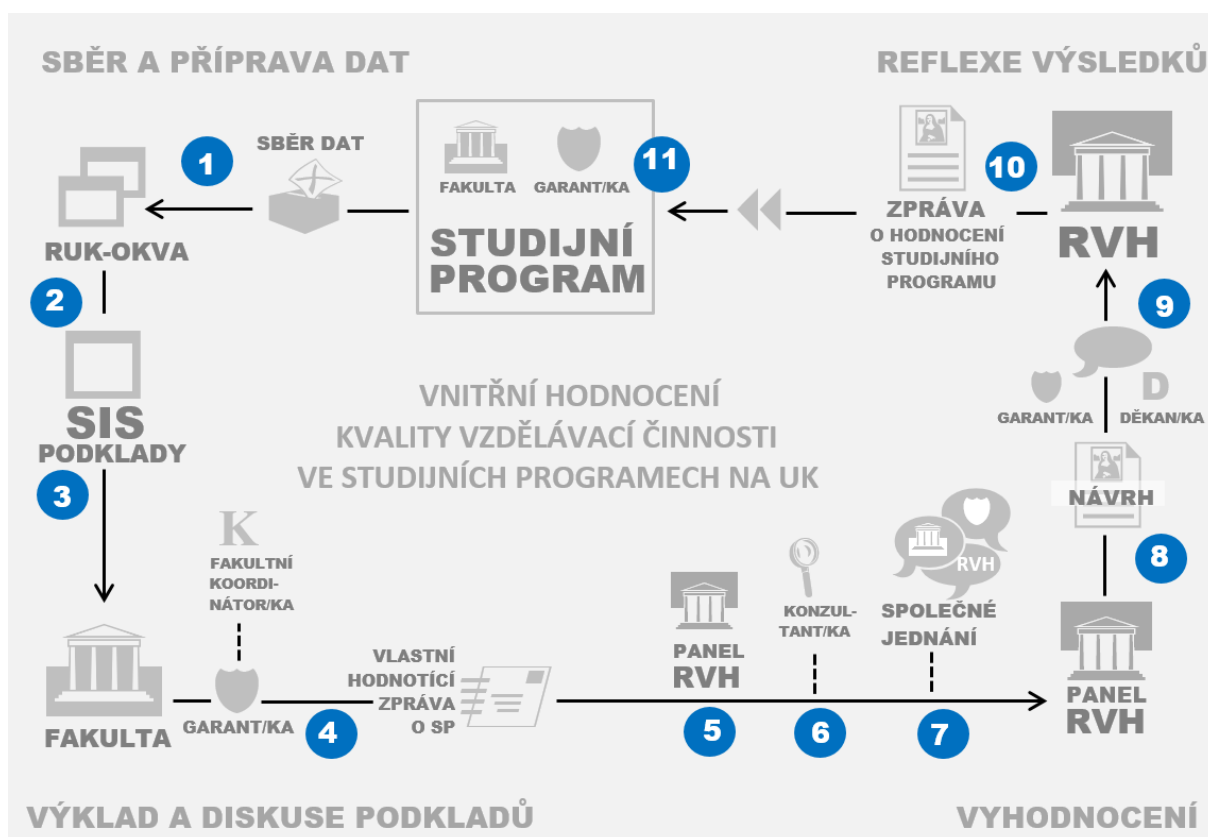
Východiskem hodnocení studijních programů je **vymezení jejich klíčových aspektů**, které jsou pak v rámci jednotlivých případů vždy sledovány a vyhodnocovány – patří mezi ně zejména: personální zabezpečení, tvůrčí činnost, internacionalizace, zájem uchazečů, míra dokončování studia, spokojenost studujících, nastavení studijního plánu, práce s absolventy, vnější podmínky pro fungování studijního programu. Vybrané aspekty studijních programů jsou podloženy **datovými podklady**, které ilustrují, jakým způsobem byl v uplynulém období studijní program realizován. Vyhodnocování studijního programu se tak vždy odehrává na základě informací o jeho uskutečňování. Datové podklady pak kromě jiného zahrnují i zpětnou vazbu od studujících a absolventů, která je pravidelně sbírána v rámci celouniverzitních šetření.



Úmysl předložit návrh nového studijního programu: 1. Na fakultě proběhne příprava úmyslu předložit návrh nového studijního programu; 2. Úmysl je schválen fakultními orgány (akademickým senátem, vědeckou radou); 3. Děkan fakulty předloží úmysl rektorovi UK, OKVA provede formální kontrolu; 4. Úmysl posoudí panel RVH a RVH se k úmyslu vyjádří formou usnesení; 5. Úmysl spolu s usnesením RVH posoudí KR; 6. RKR úmysl schválí/neschválí.

Návrh studijního programu (žádost o udělení/rozšíření/závažnou změnu oprávnění uskutečňovat studijní program): 1. Fakulta připraví návrh studijního programu, pro který žádá o (opětovné) udělení/rozšíření/závažnou změnu oprávnění uskutečňovat studijní program; 2. Návrh studijního programu je schválen fakultními orgány (akademickým senátem, vědeckou radou); 3. Děkan fakulty předloží návrh studijního programu spolu s žádostí o (opětovné) udělení/rozšíření/závažnou změnu rektorovi UK, přičemž OKVA provede formální kontrolu a postoupí jej k posouzení RVH; 4. Panel RVH, respektive vybraný zpravodaj provede posouzení návrhu studijního programu; 5. V případě potřeby může panel požádat o konzultanta; 6. RVH žádost o udělení/rozšíření/změnu oprávnění uskutečňovat studijní program schválí/neschválí nebo projednávání přeruší. Stejný postup se použije i v případě záměru podat žádost o udělení/prodloužení/rozšíření či závažnou změnu akreditace na NAÚ.

V rámci **procesu hodnocení** se garant na základě datových podkladů, které jsou mu poskytnuty RUK, vyjadřuje formou sebehodnotící zprávy k předem daným klíčovým aspektům studijního programu; zprávu spolu s datovými podklady posléze posuzuje příslušný panel RVH, který nakonec připravuje návrh závěrečné zprávy o hodnocení studijního programu. K návrhu se posléze může vyjádřit garant studijního programu a děkan příslušné fakulty. Návrh zprávy je pak včetně těchto vyjádření projednán a případně schválen RVH. Podstatné je při tom právě **výrazné zapojení garantů**, kteří mají za uskutečňování studijních programů zodpovědnost. Proces hodnocení je proto nastaven tak, aby v něm garant skutečně hrál ústřední roli. Garant je touto cestou také veden k tomu, aby informace o uskutečňování svého studijního programu aktivně sledoval a vyhodnocoval, a to i nad rámec procesu hodnocení.



Hodnocení studijního programu: 1. Sběr dat o SP – o každém SP jsou kontinuálně sbírána data a shromažďována, ať už v rámci SIS, studentských šetření či jinou formou, a to tak, aby následně mohla být použita (nejen) v rámci hodnocení; sběr dat probíhá čistě interně pro účely vnitřního hodnocení SP UK a je přístupný pouze aktérům hodnocení (OKVA, fakultní koordinátoři, garanti, vedení fakult atd.); 2. Kompletace dat – OKVA pro účely hodnocení SP zkompletuje datové podklady, v případě potřeby ve spolupráci s fakultním koordinátorem, který průběžně pomáhá s kontrolou správnosti zadávaných dat; 3. Podklady pro fakultu/garanta – OKVA skrze SIS odesílá formulář Vlastní hodnotící zprávy (včetně nahraných datových podkladů) garantovi SP; 4. Vlastní hodnotící zpráva o SP – garant v SIS vyplní formulář Vlastní hodnotící zprávy; 5. Vyhodnocení sebehodnotící zprávy garanta – zpravodaj/panel RVH v rámci SIS provede první vyhodnocení Vlastní hodnotící zprávy; (6.) Rozhodnutí o externím hodnotiteli – panel RVH se na základě vyhodnocení rozhodne, zda chce povolat externího hodnotitele, případně vybere hodnotitele, a dá mu vlastní zadání; oslovení hodnotitele a předání jeho posudku administruje OKVA; (7.) Rozhodnutí o konání společného jednání – panel RVH se na základě vyhodnocení rozhodne, zda chce realizovat společné jednání s garantem a zástupci fakulty, případně jednání organizačně zajišťuje OKVA ve spolupráci s fakultním koordinátorem; 8. Návrh zprávy o hodnocení SP – panel RVH v SIS vytvoří Návrh zprávy o hodnocení SP, včetně části určené ke zveřejnění; 9. Předložení návrhu zprávy garantovi a děkanovi fakulty – jak garant i děkan mají právo vidět Návrh zprávy o hodnocení SP, jak jej vypracoval panel RVH, a k tomuto návrhu v případě potřeby doplnit své komentáře; 10. Zpráva o hodnocení SP – návrh zprávy je spolu s případnými komentáři děkana a garanta skrze SIS předložen RVH, jeho schválením vzniká Zpráva o hodnocení SP; 11. Reflexe výsledků – výsledky hodnocení jsou podnětem pro další zlepšování studijního programu (formativní funkce hodnocení) a stávají se jedním z podkladů pro další procesy hodnocení a schvalování SP.

Touto cestou bylo ve sledovaném období, respektive od roku 2022, kdy začalo hodnocení běžet ve standardním provozu, zhodnoceno celkem **194** studijních programů. Vedle toho bylo ze strany RVH zhodnoceno dalších **57** studijních programů výhradně na základě vybraných datových podkladů. Mezi hlavní doporučení, která byla v rámci těchto hodnocení udělována, patří zejména otázky **personálního zajištění** (perspektiva pedagogického sboru, podpora kvalifikačního růstu pracovníků), **studijní opory** (zlepšení studijních materiálů, zařazení předmětů v cizím jazyce), **mobilita** (podpora zahraničních stáží, posílení mezinárodních kontaktů), **propagace** (zvýšení počtu studentů, motivace k dokončení studia), **kvalita výuky** (revize studijní zátěže, posílení praktických prvků), **granty a publikace** (získání externích grantů, zvýšení počtu publikací), **integrace** (zvážení integrace podobných studijních programů, aby byla výuka efektivnější).

V rámci provedených hodnocení rovněž docházelo k identifikaci silných a **slabých stránek**, přičemž mezi nejčastější nedostatky hodnocených studijních programů patřily zejména nízký počet studujících (nízký počet uchazečů a zahraničních studujících), prostorové a finanční limity (nedostatečné prostorové zázemí, finanční náročnost), nízká míra dokončování studia, nedostatečná internacionalizace (nízký počet předmětů v cizím jazyce, nedostatečná podpora zahraničních stáží), slabší tvůrčí činnost (nízká úroveň grantové a publikační aktivity některých pracovníků). Mezi nejčastější **silné stránky** naopak patřily personální a technické zabezpečení (kvalitní personální zajištění, kvalitní technické vybavení), grantová a publikační činnost (vysoká úroveň grantové a publikační aktivity), spolupráce s praxí (úzká spolupráce s externími institucemi, propojení teorie s praxí), mezinárodní spolupráce (rozsáhlá mezinárodní spolupráce, podpora zahraničních stáží), tradice a jedinečnost (dlouhodobá tradice programu, unikátní zaměření).

Přijatá opatření

- ☑ **Udělení nových kontrolních zpráv a nápravných opatření:** V rámci schvalovacích procesů bylo uděleno 140 kontrolních zpráv a 45 nápravných opatření, jejichž předmětem byly zejména otázky personálního zajištění, tvůrčí činnosti či internacionalizace.
- ☑ **Vypořádání kontrolních zpráv/nápravných opatření:** Bylo vypořádáno 212 kontrolních zpráv a 121 nápravných opatření týkající se zejména personálního zajištění, tvůrčí a grantové činnosti, kvality výuky, integrace programů (integrace studijních programů s dalšími fakultami nebo institucemi), pracovní úvazky (úprava pracovních úvazků akademických pracovníků), grantová a publikační činnost (doplnění informací o grantové a publikační činnosti vyučujících).
- ☑ **Bylo zavedeno hodnocení uskutečňovaných studijních programů:** Ve sledovaném období bylo postupně zavedeno hodnocení studijních programů v pregraduálním i postgraduálním studiu. V rámci hodnocení uskutečňování SP byla udělena doporučení k dalšímu rozvoji, jež se nejčastěji týkala otázek personálního zabezpečení, studijních opor, tvůrčí činnosti, propagace, integrace studijních programů.
- ☑ **Samostatné posuzování úmyslů nových studijních programů:** Úmysly nových studijních programů již nejsou schvalovány hromadně. Jejich posuzování začalo probíhat individuálně tak, aby mohl každý úmysl být zhodnocen jednotlivě.
- ☑ **Platforma pro rozvoj kvality vzdělávací činnosti:** Byla vybudována a aktivně pracuje síť fakultních koordinátorů, kteří na jednotlivých fakultách jednak poskytují administrativní podporu garantům a vedení fakult a jednak úzce spolupracují s RUK včetně poskytování zpětné vazby. Systém kvality tak není jen záležitostí RUK, ale má své opěrné body také na fakultách.

Během roku 2024 byla finalizována příprava novelizace OR Standardy studijních programů (v době přípravy této zprávy ve schvalovacím procesu), která zavádí změny v několika oblastech:

- ☒ **Upřesnění požadavků na mezinárodní rozměr studijního programu s výukou v českém jazyce:** Změna vyžaduje, aby předměty s výukou v cizím jazyce (Mgr a NMgr programy) zaměřené na výuku cizích jazyků (Bc. programy) byly povinnou součástí studia, kterou student musí absolvovat. Rovněž se ve všech studijních programech předpokládá, že studující pracují se zahraniční literaturou. Mezi dalšími nově navrženými prvky internacionalizace je uvedeno absolvování části studia v zahraničí, sepsání závěrečné kvalifikační práce v cizím jazyce či (částečný) průběh obhajoby závěrečné kvalifikační práce v cizím jazyce; na obecné rovině se rovněž počítá s tím, že fakulta podporuje rozvoj odborných jazykových kompetencí studentů, akademických pracovníků a dalších zaměstnanců zabezpečujících výuku či administrativní zajištění studijního programu. Návrh těchto úprav byl diskutován s RVH a fakultami, včetně setkání studijních proděkanů nebo kulatého stolu, který byl za tímto účelem svolán.
- ☒ **Stanovení maximálního počtu vedených kvalifikačních a rigorózních prací:** Cílem navržených změn je pevně stanovit maximální počty kvalifikačních prací vedených jednou osobou a tím přispět ke zvýšení kvality péče poskytované studujícím. V souladu s nařízením vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditace ve vysokém školství byl dále doplněn požadavek na způsob vedení a stanovení maximálního počtu prací vedených jednou osobou i u rigorózních prací. Stanovené maximální počty prací vedených jednou osobou jsou následující: bakalářské práce - 20, magisterské práce - 15, dizertační práce - zpravidla 5 (max. 10, blíže upraví standard školitele), rigorózní práce - 10. Zároveň platí, že celkový počet kvalifikačních prací vedených jednou osobou nesmí překročit počet 20 (do tohoto celkového počtu nejsou zahrnuty rigorózní práce).
- ☒ **Zavedení výsledků učení na úrovni předmětů:** Cílem navržené změny je zavést povinnost uvádět na úrovni předmětů výsledky učení, jejichž využívání je v evropského prostoru běžným standardem. Zavedení tohoto požadavku je završením dlouhodobé diskuse, která v této věci napříč Univerzitou Karlovou probíhala. Ze strany CCŽV byla připravena odpovídající metodická podpora, kterou mohou fakulty dle svých potřeb využívat. Výsledky učení jsou dále například kritériem pro některé mezinárodní akreditace. UK používá evropský kreditní systém ECTS, který explicitně i implicitně spojuje ECTS kredity s ověřitelným splněním výsledků učení.
- ☒ **Vznik univerzitní metodiky stanovení studijní zátěže v ECTS:** Cílem navržené změny je sjednotit způsob práce s kreditním systémem ECTS.

Podkladové dokumenty:

- [Akreditační řád Univerzity Karlovy](#)
- [Opatření rektora č. 14/2019 ve znění opatření rektora č. 23/2022: Návrh studijního programu v rámci institucionální akreditace](#)
- [Opatření rektora č. 13/2019 ve znění OR 22/2022: Standardy studijních programů Univerzity Karlovy](#)
- [Metodika ECTS \(Intranet UK\)](#)

2.1.2 Zpětná vazba (studující, absolventi, předčasná ukončení)

Sběr zpětné vazby od studujících, absolventů a případně dalších respondentů na UK probíhá několika způsoby. Jednak jsou to celouniverzitní průzkumy organizované RUK a jednak hodnocení výuky studujícími organizované jednotlivými fakultami. Nově jsou sbírány a vyhodnocovány tzv. Student Surveys pro účely zajišťování kvality vzdělávací činnosti v rámci univerzitní aliance 4EU+.

Od roku 2020 byl kompletně přenastaven **systém celouniverzitních průzkumů** u pregraduálních studijních programů. Průzkumy jsou realizovány každoročně, a to ve třech rovinách: 1. Šetření mezi absolventy (jeden a pět let od absolvování): Poprvé realizováno v roce 2019, celkem se podařilo získat zpětnou vazbu od 15 390 absolventů. 2. Šetření mezi osobami, které předčasně zanechaly svá studia: Poprvé realizováno v roce 2021, celkem obsahuje datová matice odpovědi od 5 513 respondentů. V závěru roku 2024 bylo pilotně realizováno šetření mezi předčasně odchozími z doktorského studia. 3. Šetření mezi studenty posledních ročníků: Poprvé realizováno v roce 2023, celkem bylo sebráno 3 121 odpovědí.

Tato forma zpětné vazby je sbírána centrálně za celou univerzitu. Fakulty mají možnost do šetření přidat svou fakultně specifickou sekci. Po sebrání zpětné vazby jsou údaje zpracovány a vyhodnoceny. Na fakulty jsou skrze širokou pracovní skupinu distribuovány datové matice a vyhodnocení ve formě interaktivních sestav v PowerBI (Power Business Intelligence, Microsoft) s širokou možností filtrace výsledků (dostupné pouze interně). Výsledky absolventských a studentských šetření jsou zveřejňovány na webových stránkách univerzity. Každoročně probíhá diskuze nad možnou úpravou dotazníků, případně přidání sekce, která řeší aktuální problémy (např. během pandemie koronaviru).

Absolventská šetření

V obecné rovině je **většina absolventů UK se svým studiem spokojena**, vyjádřily se tak tři čtvrtiny respondentů. Pouze jedno procento absolventů je se studiem velmi nespokojeno. Spokojenost se studiem dokládá i fakt, že tři pětiny absolventů by na své volbě nic neměnily a šly by studovat opět stejný studijní program na stejné fakultě UK. Celkově, tedy včetně těch, co by si při hypotetické opětovné volbě vybrali jiný studijní program a/nebo jinou fakultu na UK by si **studium na Univerzitě Karlově znovu zvolilo přibližně 83 % absolventů**. Absolventi se ve velké míře vyjadřují, že studium mělo vazbu na aktuální poznatky v oboru, bylo náročné a bez pravidelného samostudia by jej nebylo možné absolvovat. Přitom se na vzdělávání podílel vysoký počet kvalitních vyučujících. Na druhé straně absolventi v míře menší (třetina respondentů) souhlasí s tím, že studium dostatečně připravuje na působení v mezinárodním prostředí a že nabízí dostatečný podíl praktické výuky. Absolventi velmi pozitivně **hodnotí služby** studijních oddělení, dostupnost studijní literatury a kvalitu knihovnických služeb. V rámci školního známkování si tyto služby odnesly známku 2+. Naopak o stupeň hůře (3+) jsou hodnoceny stravovací služby a ubytovací služby poskytované kolejemi.

Z pohledu **způsobů výuky** je největší důraz kladen na získávání teoretických znalostí, dále se důraz klade na samostudium a přednášky. Co se týče přínosů jednotlivých forem výuky pro uplatnění, pak jako nejprínosnější se jeví z pohledu absolventů samostatné řešení problémů, samostudium, a získávání teoretických znalostí a praktických dovedností. Dle absolventů studium nejvíce rozvíjí v oblasti **znalostí a kompetencí**

odborné a teoretické znalosti, následované schopností učit se novým věcem, schopností analyticky a logicky myslet a metodologickými znalostmi. Z pohledu praxe jsou pro absolventy nejdůležitější schopnost aplikovat odborné znalosti a dovednosti, komunikační dovednosti, schopnost analyticky a logicky myslet, schopnost učit se novým věcem a odborné a teoretické znalosti. **Kriticky se o svém studiu vyjadřovali absolventi ve spojení s tím, jak je připravilo na praxi.** Někteří ze dvou nejprůzračnějších možností na pětibodové škále zvolila pouze mírná většina absolventů, a naopak přibližně každý šestý až sedmý absolvent považuje praktickou přípravu ve svém studijním oboru za nedostatečnou. Absolventi měli také možnost navrhnout, co zlepšit ve vztahu k profesní praxi. Pouze čtvrtina respondentů by na studiu nic neměnila. Ostatní z deseti možností zdaleka nejčastěji uváděli větší důraz na provázanost studia s praxí (90 %). Dvě pětiny absolventů navrhovaly zlepšení v práci s moderními metodami a technologiemi a intenzivní výuku cizích jazyků, třetina pak důraz na zahraniční stáž a rozvoj soft-skills dovedností.

Dvě třetiny absolventů UK byly v době dotazování **v zaměstnaneckém vztahu**. Přibližně 14 % respondentů stále studovalo a 9 % podnikalo. Pouze okolo 1 % absolventů bylo nezaměstnáno. Za **nejvhodnější pro svou práci** považují výhradně vystudovaný nebo příbuzný obor zhruba čtyři pětiny absolventů. Zároveň to však znamená, že zhruba každý pátý absolvent pracuje mimo obor. Nejčastějšími uváděnými důvody pro práci mimo obor bylo, že jsou v oboru příliš nízké platy, že práce v oboru neodpovídala původní představě absolventa, a že se v oboru práce hledá obtížně. Po absolvování vysoké školy **zůstává v Praze bydlet polovina absolventů**. Je tak jasné, že pro část mimopražských absolventů z pohledu mobility není studium na UK jen přechodné období, ale že zde zůstávají i po jeho ukončení. V Praze pracuje téměř 60 % absolventů UK.

Šetření mezi studenty posledních ročníků

Většina studentů je s kvalitou studijního programu spokojena (67 %), což do jisté míry koreluje i s tvrzením, že pokud by stáli před hypotetickou možností opětovné volby studia, ve většině případů by nic na své volbě neměnili (66 %). Studenti jsou nejvíce spokojeni s přístupem a vedením vedoucího závěrečné práce (85 %), obdobně pozitivně je hodnocen rozvoj kritického myšlení (76 %). Z pohledu **informovanosti studentů a hodnocení poskytovaných služeb** jsou studenti nejvíce spokojeni s přístupem vyučujících ke studujícím (68 % spokojeno), s dostupností studijních materiálů (67 %) a s fungováním studijního oddělení (66 %). V rámci **spokojenosti studentů s infrastrukturou, studijním zázemím a materiálním zabezpečením studijního programu** jsou studenti spokojeni s dostupností elektronických informačních zdrojů (77 % studentů spokojeno), otevírací dobou a lokací knihoven a studoven (74 %) a vybaveností místností pro praktickou výuku (71 %). Ale i spokojenost s ostatním zázemím je nadprůměrná (např. vybavenost přednáškových místností, velikost výukových prostor, kvalita IT vybavení, internetového připojení a další). Výjimku tvoří dostupnost prostor k neformálnímu setkání v rámci kampusu, se kterou je spokojeno pouze 42 % studentů. Studenti měli možnost se vyjádřit také k tomu, **jak osobně vnímají studium** skrze sedm položek. V obecné se rovině se studenti na UK cítí bezpečně (87 %), jsou respektováni (80 %), osobně se rozvíjí (72 %), existuje vstřícnost k jejich specifickým vzdělávacím potřebám (70 %) a cítí podporu pro dokončení studia (61 %). Mezi dvě hůře hodnocené položky patří skloubení osobního života a studia (52 % souhlasí) a podpora pro výjezd do zahraničí (47 %). Z pohledu **organizace studia** jsou studenti tázáni na spokojenost s obsahem povinných a s nabídkou povinně volitelných předmětů, které zatím absolvovali. S náplní

povinných předmětů je spokojeno 71 % respondentů, s nabídkou povinně volitelných předmětů je spokojen obdobný podíl (74 %). Se situací, kdy si student chtěl zapsat povinně volitelný předmět, ale kapacita předmětu to neumožňovala, se setkalo 37 % respondentů. Studenti si nejčastěji vybírají povinně volitelné předměty především kvůli osobnímu zájmu (89 %). V dotazníku je komplexně hodnocena **oblast distančního vzdělávání**. Mezi nejčastěji užívané prvky distančního vzdělávání patří LMS kurzy (50 % respondentů označilo prvek virtuálního vzdělávání za častý či velmi častý) a archivované online přednášky (27 %). I přesto, že se více než čtvrtina respondentů vyjádřila, že nechce posilovat distanční prvky vzdělávání, největší nutnost posílení byla zaznamenána u archivovaných on-line přednášek (62 %), archivovaných on-line seminářů (47 %) a hybridních přednášek a seminářů (37 %). Do vědecké činnosti bylo do posledního ročníku svého studia zapojeno na UK v průměru pouze 17 % studentů. Více než čtvrtina studentů na UK by se chtěla zapojit do vědecké činnosti, ale neučinila tak. Třetina studentů na univerzitě nemá o možné vědecké činnosti žádné informace.

V šetření je hodnocena i **oblast zahraniční mobility** – největší podíl studentů (77 %) nestrávil během současného studia jeho část v zahraničí. Necelých 12 % zahraniční pobyt absolvovalo a 11 % jeho absolvování teprve plánuje, což je relativně vysoký podíl s přihlédnutím ke skutečnosti, že oslovení studenti byli v posledním ročníku standardní doby studia. Významným faktorem, proč studenti nechtějí realizovat studijní zahraniční pobyt, je domnělé riziko, že nestihnou dokončit studium ve standardní době studia (54 %), finanční důvody (33 %) a rodinné důvody (30 %). Necelá polovina studentů, která absolvovala část studia v zahraničí, považuje studium na UK za srovnatelné se studiem na zahraniční vysoké škole, 29 % považuje studium na zahraniční vysoké škole za kvalitnější, než je to na UK, a 20 % naopak považuje studium na UK za kvalitnější než studium absolvované v zahraničí (necelých 10 % nedokáže danou otázku posoudit).

Dvě závěrečné otázky byly spojeny se **zakončováním studia**. Vzhledem k tomu, že oslovení byli studenti, kteří se nacházejí v posledním roce standardní doby studia, mohli kvalifikovaně odpovědět na otázku, zdali dokončí studium ve standardní době studia. Mírná většina studentů (62 %) předpokládala, že se tak stane. Druhá otázka směřovala na výběr tématu závěrečné práce (jak si téma zvolili). Nejvíce respondentů formulovalo téma kvalifikační práce samostatně a následně hledalo vhodného vedoucího (35 %), případně si téma formulovali na základě doporučení či konzultace se svým budoucím vedoucím (25 %).

Osoby, které předčasně zanechaly studia

Mezi **nejčastější důvody zanechání studia** patří zanechání studia z osobních důvodů, včetně zdravotních (41 %), nenaplnění očekávání ze strany studijního programu (39 %) a ztráta zájmu o obor (38 %). U osob se zdravotním znevýhodněním jsou osobní důvody, včetně zdravotních, dominantní (70 %), dále u těchto osob převládá jako důvod to, že nevěděli, jak a s kým daný problém řešit (44 %) a ukončení studia z prospěchového důvodu (36 %).

Téměř dvě třetiny osob byly o svém odchodu ze studia pevně rozhodnuty. Necelá polovina osob, která zanechala studia, již opětovně studuje na vysoké škole (46 % z nich na UK), třetina osob plánuje studovat na vysoké škole (z 37 % opět na UK na stejné fakultě) a necelá čtvrtina studium na vysoké škole neplánuje. Osobám, které zanechaly studia, by nejvíce v **úspěšném absolvování studia pomohla** možnost individuálního studijního

plánu (43 %), větší motivace ze strany vyučujících (41 %), individuální poradenství (38 %) či kurzy efektivního učení (36 %).

Hodnocení výuky studujícími

Ve období let 2020-2024 byl průběh hodnocení výuky studujícími na většině fakult UK kodifikován opatřením děkana či odpovídajícím vnitřním předpisem. Některé fakulty se řídily Řádem pro hodnocení výuky studujícími UK, jakožto rámcovým celouniverzitním předpisem.

Fakulty stavěly do role odpovědné osoby nejčastěji proděkana/ku, obvykle pro studium, často ve spolupráci s příslušnou komisí, koordinátorem/kou či určeným členem kolegia. Přestože každá fakulta měla svou vlastní sadu otázek, v centru pozornosti byla napříč univerzitou kvalita/přínos předmětu a kvalita pedagogického působení jednotlivých vyučujících. V rámci pravidelných setkání pracovní skupiny a kulatých stolů k této problematice organizovaných Odborem kvality vzdělávací činnosti a akreditací RUK (prorektor pro koncepci a kvalitu vzdělávání) dále probíhala snaha základní otázky napříč univerzitou formulačně sjednotit, aby bylo umožněno přesnější srovnání výsledků napříč fakultami.

Na UK byl sběr hodnocení výuky prováděn v naprosté většině případů elektronicky, listinná forma byla využívána pouze na jedné z fakult. Dále bylo hodnocení listinnou formou využíváno pro parciální hodnocení či hodnocení výuky v doktorských programech. Hodnocení se provádělo nejméně jednou za akademický rok, často semestrálně. Zohlednění výsledků hodnocení probíhalo na fakultách UK v prvé řadě na individuální rovině, kdy měl každý vyučující možnost seznámit se s hodnocením a komentáři studujících a z nich vyvodit podněty ke zlepšení výuky ve svých předmětech. Na institucionální úrovni byly výsledky obvykle zpracovávány příslušnými proděkany/kami a/nebo komisemi, předloženy (rozšířenému) kolegiu děkana/ky a následně postoupeny vedoucím kateder a pracovišť, kteří je projednávali s vyučujícími či garanty/kami předmětů. Závěry hodnocení byly tak obvykle využívány vedením i jednotlivými vyučujícími pro úpravu organizačních i obsahových stránek výuky. Kromě hodnocení předmětů v pregraduálních studijních programech bylo na fakultách UK rovněž v různé periodicitě a formě realizováno hodnocení výuky v doktorských studijních programech, hodnocení zabezpečení studia a dalších souvisejících podpůrných činností, hodnocení studia absolventy a absolventkami i jiná hodnocení výuky a kvality studia. Řada fakult využívala výsledky hodnocení při přípravě nových akreditací. Na některých fakultách byly výsledky hodnocení rovněž promítány do finančního i symbolického (vyhlášení nejlepších vyučujících/kurzů) ohodnocení vyučujících.

Sběr zpětné vazby od studujících je klíčovým prvkem zajišťování kvality vzdělávací činnosti na UK. Další rozvoj tohoto procesu je strategickou prioritou, přičemž úsilí se zaměřuje na zvýšení návratnosti dotazníků a na dostupnost dat hodnocení v rámci celé UK, aby mohly být naplněny závazky zajišťování kvality vzdělávací činnosti a využití dat jako nástroje strategického řízení jak na úrovni fakult, tak na úrovni samotné Univerzity. Rozvoj a standardizace systému sběru zpětné vazby je důležitá jak z hlediska vnitřního, jako formativní zpětná vazba, tak vnějšího, jako robustní systém, který je do jisté míry výkladní skříň zpětnovazebního systému UK. Za účelem rozvoje systému byla v roce 2022 založena pracovní skupina, složená ze zástupců fakult a vedení UK, organizované prorektorem pro koncepci a kvalitu vzdělávání. Tato činnost je podpořena pravidelnými

kulatými stoly k problematice zpětné vazby od studujících, které slouží k diskuzi, sdílení dobré praxe a seznámení akademické veřejnosti se stavem hodnocení a sběru zpětné vazby na Univerzitě.

4EU+ Student Surveys

Počínaje akademickým rokem 2022/2023 proběhlo hodnocení pomocí 4EU+ Student Surveys, které jsou součástí zajišťování a hodnocení kvality vzdělávacích aktivit v rámci univerzitní aliance 4EU+. Dotazníky vytvořené v rámci aliance jsou na každé partnerské univerzitě sbírány v rámci 1. předmětů zařazených do 4EU+ Offer (Survey Level 1); 2 v rámci studijních výjezdů na alianční univerzity delším než dva měsíce (Survey Level 2). Šetření jsou sbírána v rámci každého semestru a spolu s dalšími daty týkajícími se zejména návštěvnosti výuky a mobilit jsou reportována v rámci aliance, kde pak procházejí celoaliančním vyhodnocovacím procesem, který je definován v rámci systému 4EU+ Quality. UK v tomto ohledu nastavuje své vlastní interní procesy, jak data o aliančních aktivitách vyhodnocovat, jejichž součástí je i reportování v rámci Kolegia rektorky a Rozšířeného kolegia rektorky.

Přijatá opatření

- ☒ **Zařazení výsledků šetření do hodnocení studijních programů:** Výsledky studentských a absolventských šetření se staly integrální součástí hodnocení studijních programů. Vybrané části šetření jsou využívány jako podklady pro hodnocení relevantních bodů Vlastní hodnotící zprávy garanta. K dispozici je tak v rámci hodnotícího procesu dostává jak garant studijního programu, tak členové Rady pro vnitřní hodnocení.

Podkladové dokumenty:

- [Řád pro hodnocení vzdělávací činnosti studenty a absolventy Univerzity Karlovy](#)
- [Studentská šetření na Univerzitě Karlově](#)
- [Absolventská šetření na Univerzitě Karlově](#)
- [Struktura zprávy o průběhu hodnocení vzdělávací činnosti studenty a absolventy](#)
- [4EU+ Quality](#)

2.1.3 Průběh přijímacího řízení

Průběh přijímacího řízení je na UK každoročně vyhodnocován následujícím způsobem: 1. Po skončení přijímacího řízení do příslušného akademického roku byla každý rok zpracována na univerzitní úrovni **zpráva o jeho průběhu** zahrnující statistiky zejména v těchto okruzích: počet podaných přihlášek ke studiu; počet uchazečů, kteří se zúčastnili přijímací zkoušky; počet přijatých uchazečů ke studiu, počet zapsaných do studia. Sledovaná data v uvedených okruzích byla dále členěna zejména podle typu studijních programů a jazyka, ve kterém je studijní program uskutečňován. Sledován byl také podíl cizinců účastnících se přijímacího řízení, či žen a mužů. 2. Každý rok proběhla v rámci nastaveného vnitřního mechanismu (fakulty – rektorát), který má konzultační charakter, **kontrola fakultami připravovaných podmínek přijetí ke studiu** do všech otevíraných studijních programů. Kontrola je zaměřená především na soulad podmínek pro přijetí ke

studiu se zákonnými a vnitřními předpisy UK a dále na úpravy vyplývající z praxe. 3. Sledován byl dále každoročně **průběh řízení o odvolání** ve věci nepřijetí ke studiu na straně jednotlivých fakult. S fakultami následně proběhla individuální jednání zaměřená na specifika konkrétní fakulty.

S výsledky bylo pracováno následujícím způsobem: 1. **Statistiky** byly zpracovány do textu i tabulek tak, aby bylo možné sledovat jejich meziroční vývoj s předchozím akademickým rokem, v některých oblastech ve srovnání s více předešlými akademickými roky. Vybrané oblasti – počty přihlášených, přijatých a zapsaných uchazečů do studia – byly zpracovány i pomocí grafů za účelem sledování trendu vývoje v celouniverzitním měřítku. 2. Každoroční pozornost je věnována **podmínkám pro přijetí ke studiu** s cílem odstranění případných nedostatků a kontinuálního zlepšování celého procesu. Úroveň kontroly “fakulta – rektorát” umožňuje fakultám zprostředkovat osvědčené postupy jiných fakult a doporučit zohlednění případných problematických aspektů nastavení podmínek, které jsou zjištěny v rámci odvolacího řízení. 3. Případné **zjištěné nedostatky** na základě předaných odvolacích spisů byly ze strany rektorátu shrnuty, diskutovány se zástupci fakult a byl doporučen postup k jejich řešení. Identifikované nedostatky se týkaly vydaných rozhodnutí; řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo; organizace přijímacího řízení či organizace přijímacích zkoušek. Lze konstatovat, že popsany mechanismus přispěl k průběžnému zlepšování odvolacího řízení.

Podkladové dokumenty

- [Řád přijímacího řízení pro uchazeče Univerzity Karlovy](#)
- [Studijní a zkušební řád Univerzity Karlovy](#)
- [Disciplinární řád pro studenty Univerzity Karlovy](#)
- [Poplatky spojené se studiem](#)
- [Pravidla pro posuzování zahraničního středoškolského a vysokoškolského vzdělání](#)
- [Rules for Reviewing Foreign Secondary and HE in the Admissions Procedure](#)

2.1.4 Programy celoživotního vzdělávání a programy s mikrocertifikátem

V rámci celoživotního vzdělávání na UK jsou programy celoživotního vzdělávání ve vnitřním předpisu UK, jmenovitě Řád celoživotního vzdělávání Univerzity Karlovy (dále také jako Řád CŽV), rozděleny na programy **zaměřené na výkon povolání** a programy **zájmové**. S aktuálně probíhající novelizací výše zmíněného Řádu CŽV rovněž dále na programy orientované na **zvýšení odbornosti** studentů nebo absolventů zahraniční nebo tuzemské vysoké školy (dříve mezinárodně uznávané kurzy). V kontextu uvedeného členění se liší formy a způsoby uskutečňovaných hodnocení programů.

Výše uvedené členění programů specifikované ve vnitřním předpise UK do určité míry může sehrát svou roli při konkretizaci volby, tj. zda a jakou formou budou zvolené programy CŽV hodnoceny. Stejně tak jako zaměření, konkrétní cílová skupina programů, či zda se jedná o nově zavedený program. Konkretizace přístupu je ponechána v gesci fakult a součástí zcela, a to v oblasti programů zaměřených zájmově, kde není nijak výrazně korigována. Pro oblast programů zaměřených na výkon povolání jsou vymezena a stanovena konkrétní pravidla a forma hodnocení.

V rámci fakult jsou pak pro hodnocení programů celoživotního vzdělávání využívány různé nástroje, které zahrnují následující: **1. Anketa v studijním informačním systému – zpětná vazba od účastníků:** Rozšířeno zejména u programů zájmových, nazývaných také jako přípravné či tzv. nulté ročníky (např. Právnická fakulta). Konkrétně se jedná zejména o programy, v nichž lze úspěšným absolventům celoživotního vzdělávání v rámci akreditovaných studijních programů, pokud se stanou studenty podle zákona o vysokých školách, uznat kredity, které získali v programu ČŽV, a to až do výše stanovené zákonem o vysokých školách. Návratnost u této formy dotazování je zpravidla nižší. **2. Anketa mimo studijní informační systém – elektronická verze:** Reflektováno u programů zaměřených na výkon povolání (vyhodnocovány jednotlivé předměty a jejich přínos pro profesní vzdělávání v rámci programu) i zájmově. Konkrétní příklad centrálního hodnocení kvality programů formou ankety byl uskutečněn na Fakultě tělesné výchovy a sportu v rámci spolupráce se Sdružením sportovních svazů, kde zajišťují vzdělávání dobrovolných trenérů. Anketa byla provedena zatím pouze jednou v roce 2023 jako součást celkového vyhodnocení 1. cyklu vzdělávání. Byly hodnoceny jednotlivé předměty a účastníci se také měli možnost vyjádřit k organizaci programu a jeho náročnosti včetně náročnosti závěrečných zkoušek. Výsledky byly reflektovány v přípravě dalšího cyklu vzdělávání, který byl zahájen v následujícím akademickém roce. **3. Anketa mimo studijní informační systém – analogová verze:** Oproti elektronické verzi je návratnost odpovědí obvykle vyšší. Avšak důraz je nutné klást na zvýšené nároky na administraci a vyhodnocení ankety. Konkrétně je využíváno např. na Fakultě tělesné výchovy a sportu u programů v trenérském vzdělávání. **4. Dotazníkové šetření (analogová verze):** Konkrétnější a hlubší zacílení na problematiku. Opět klade vyšší nároky na administraci a následné vyhodnocení. Realizováno zejména v programech zaměřených zájmově, konkrétně např. v rámci Juniorských univerzit či v rámci programů Univerzity třetího věku (dále jen program U3V). S ohledem na četnost opakujících se účastníků v programech U3V, nejsou zpravidla realizována každoročně. Např. na PF se u dlouhodobého programu U3V jednalo o dotazníkové šetření zaměřené jednak na to, o jaká témata je zájem, a jednak na hodnocení přednášejících. Tyto informace jsou dále zohledněny při sestavování dalšího programu. Vzhledem k tomu, že se účastníci během let z velké části opakují, není šetření realizováno každoročně. **5. Ústní forma:** Méně formalizovaný způsob získávání zpětné vazby během výuky i po ní od účastníků/absolventů. **6. Získávání zpětné vazby od absolventů po ukončení programu:** Možnost rychlé aplikace a korekce v rámci výuky ještě v době realizace programu. **7. Ústní formou od garantů programů:** Možnost sdělení zpětné vazby individuálně písemnou formou či ústně přímo lektorovi programu. Jedná se o velmi pružnou formu zpětné vazby, která umožňuje aplikovat drobné korekce či úpravy během realizace programu.

V rámci spolupráce při uskutečňování programů celoživotního vzdělávání, které jsou z velké většiny placenými programy pro veřejnost, lze zpětnou vazbu získat také od spolupracujícího subjektu, pro jehož účely je program na zakázku vytvořen. Či naopak na tvorbě zacílení zpětné vazby se subjektem mimo UK spolupracovat. I tato praxe ukazuje, jak je získávání zpětné vazby k hodnocení programů celoživotního vzdělávání mnohovrstevnaté.

Systematický přístup ke sběru dat k vnitřnímu hodnocení kvality programů ČŽV je aplikován zejména u **programů zaměřených na výkon povolání**, kde je nyní výrazně konkretizováno zejména pro množinu akreditovaných programů dalšího vzdělávání

pedagogických pracovníků. Výrazně ovlivněno novelou zákona č. 563/2004 o pedagogických pracovnících a příslušnými dotčenými vyhláškami, kde byl velmi jasně nastaven systém hodnocení pro tyto akreditované programy (tj. hodnocení před zahájením programu, v průběhu, po ukončení a s odstupem 6 měsíců po realizaci). Nicméně u této formy hodnocení je proces praktické implementace ještě v běhu, neboť se jedná o nově zavedený systém, a to rovněž vzhledem k existenci přechodného období v délce trvání 18 měsíců ode dne nabytí účinnosti příslušného zákona, tj. 1. 9. 2023.

Systematický přístup ke sběru dat stran hodnocení kvality programů ČŽV u další množiny programů na výkon povolání, tj. programy, které nepodléhají akreditaci udělené akreditujícím nebo autorizujícím orgánem mimo univerzitu (zmíněno výše), je zakotven v aktuálně novelizovaném vnitřním předpisu Řádu ČŽV, a to formou zavedení systému vnitřní akreditace těchto programů.

Vedle toho ve sledovaném období byl vybudován systém **zajišťování kvality programů s mikrocertifikátem**. Systém kvality programů s mikrocertifikátem na UK byl nastaven v souvislosti s projektem „*Zlepšení prostupnosti vzdělání na úrovni vysokých škol pomocí mikrocertifikátů*“, který byl součástí Specifického cíle C1 Výzvy MŠMT v rámci Národního plánu obnovy pro oblast vysokých škol pro roky 2022–2024. Univerzita Karlova klade důraz na zajištění vysoké kvality programů vedoucích k získání mikrocertifikátů prostřednictvím několika klíčových mechanismů: Každý program prochází důkladným schvalovacím procesem vycházejícím z institucionální akreditace UK, který zahrnuje posouzení a vydání souhlasného stanoviska Radou pro vnitřní hodnocení. Programy jsou posuzovány podle předem stanovených kritérií, která zahrnují definované výsledky učení, stanovení studijní zátěže dle systému ECTS (European Credit Transfer and Accumulation System) a zařazení do Evropského rámce kvalifikací. Každý program má svého garanta, kterým je buď akademický pracovník, nebo odborník z praxe s příslušnou kvalifikací. Tento garant odpovídá za obsahovou a pedagogickou kvalitu programu. V průběhu realizace každého programu se sbírá a vyhodnocuje zpětná vazba účastníků, která slouží k udržení a dalšímu rozvoji kvality. Získané podněty analyzuje garant programu, který nejméně jednou za pět let zpracovává sebehodnotící zprávu.

Přijatá opatření

- ☒ **Opatření rektora ke vzdělávání pedagogických pracovníků:** V souvislosti s novelou zákona 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících v r. 2023 bylo vytvořeno a schváleno Opatření rektora č. 25/2024 Vnitřní hodnocení kvality vzdělávacího programu v systému dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na Univerzitě Karlově. Toto opatření se vztahuje na programy zaměřené na výkon povolání, a sice konkrétně na množinu programů v systému dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. Toto opatření velmi jasně nastavuje pravidla pro vnitřní hodnocení kvality vzdělávacího programu v systému dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na UK.
- ☒ **Příprava novelizace Řádu celoživotního vzdělávání:** Byla zahájena příprava novelizace. Do řádu byla například nově zavedena povinnost, aby každý program celoživotního vzdělávání měl svého garanta, jehož povinností může být například dohled na kvalitou jeho uskutečňování, vyhodnocování a rozvoj programu. Dalším podstatným novým ustanovením je zavedení vnitřní akreditace a hodnocení programu

celoživotního vzdělávání zaměřeného na výkon povolání, tj. pro ostatní programy, které nejsou akreditovány jiným subjektem (např. ministerstvy). V tomto článku je jasně stanoveno, že uskutečňovatel programu je povinen zajistit provedení hodnocení a výsledky zohlednit při dalším plánování a realizaci vzdělávacích programů. V rámci novelizace vnitřních předpisů na UK bude dalšími kroky kvalita programů celoživotního vzdělávání a jejich následného vnitřního hodnocení podpořena dalšími zavedenými či novelizovanými opatřeními, které se k této problematice vztahují (např. nové opatření pro oblast mikrocertifikátů, novelizace opatření k mezinárodně uznávaným kurzům a další).

- ☑ **Příprava nových vzdělávacích programů:** Na základě hodnocení zaměstnanců a jejich zpětné vazby od začátku sledovaného období byla zahájena příprava nových vzdělávacích programů týkajících se aktuálních témat. Podařilo se rozšířit nabídku vzdělávání o témata v anglickém jazyce. Započala příprava nového systému vzdělávání jazyků, který byl pilotován v roce 2023. Zároveň byly zahájeny přípravy na systému pro další vzdělávání pracovníků UK (manažerské dovednosti, soft-skills apod.). Pokračovaly také semináře k problematice ekonomicko-právních znalostí.
- ☑ **Rozvoj vzdělávacího portálu:** Vzdělávací portál byl přetransformován na novou platformu a byly přidány a nadále jsou vyvíjeny nové funkcionality, které usnadní administrativu projektů. V portále je již ucelená nabídka vzdělávání na jednom místě pro zaměstnance a studující UK. Přístup do portálu (administrativní a uživatelskou) mají všechny fakulty, součásti UK a odbory Rektorátu. Poslední dva roky je také více zaměřen na rozvoj manažerských dovedností pro vedoucí odborů a vedoucí oddělení RUK. Vznikl program Development centre, kterého se zúčastnili téměř všichni pracovníci RUK ve vedoucích funkcích, tedy vedoucí odborů a vedoucí jednotlivých oddělení.

Podkladové dokumenty:

- [Rada celoživotního vzdělávání Univerzity Karlovy](#)
- [Opatření rektora č. 25/2024: Vnitřní hodnocení kvality vzdělávacího programu v systému dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na Univerzitě Karlově](#)

2.1.5 Pedagogické kompetence

Zásadním systematickým počinem ve vymezeném období bylo šetření vztahující se k oblasti rozvoje pedagogických kompetencí. V rámci činnosti Centra celoživotního vzdělávání bylo ve sledovaném období provedeno **šetření pedagogických kompetencí** akademických pracovníků, které zahrnovalo **kvantitativní** a **kvalitativní** část. Dále byla provedena **analýza dat** vztahujících se k programům rozvoje pedagogických kompetencí uskutečněná v rámci platformy [Paedagogium](#).

Šetření pedagogických kompetencí akademických pracovníků – kvantitativní část

V akademickém roce 2022/2023 proběhlo kvantitativního šetření zaměřené na reflexi pedagogických kompetencí a jejich rozvoj u akademických pracovníků a doktorandů působících na UK. Hlavním cílem šetření bylo získat přehled o vzdělávacích potřebách

pedagogů na UK jak z hlediska obsahového, tak organizačního. Důležitou součástí šetření byly také otázky spojené s aktuální podobou výuky na UK.

Cílové skupiny online kvantitativního výzkumu byly dvě, a to 1) akademičtí pracovníci UK a 2) doktorandi, kteří pedagogicky působili na UK v akademickém roce 2022/2023. Výběr oslovených akademických pracovníků proběhl na základě kritérií: aktivní role učitele v SIS a úvazek na UK a zároveň ne role studenta. Tímto způsobem bylo celkově osloveno cca 6 000 akademiků. Výběr doktorandů, kteří na UK pedagogicky působí, měl dvě hlavní kritéria: aktivní role učitele v SIS a doktorandské studium v českém studijním programu. Osloveno bylo cca 1 500 doktorandů. Vlastní sběr dat se konal v období od 11. května do 31. května 2023 a zapojilo se do něj 17,24 % oslovených respondentů. Celkem bylo pro analýzu použito 1837 dotazníků.

Z analýzy vyplývá, že více než polovina respondentů je **motivována k dalšímu vzdělávání**. Nejvyšší motivaci vykazují ti, kteří zastávají pozici asistenta/ky nebo lektora/ky (více než 60 %). Pedagogicky působící doktorandi jsou motivováni jen nepatrně méně (59 %). Naopak nemotivována je ve větší či menší míře (tj. součet odpovědí 5 až 7) více než jedna čtvrtina respondentů a nejvíce to platí pro pozice profesora/ky, z nichž není motivováno 39 %. **Motivaci aktuálně nemotivovaných** by podpořily nejvíce následující faktory: větší časový prostor (77 % rozhodně a spíše ano) a také lepší finanční podmínky (67 %) k tomuto vzdělávání. Současně také více než polovina respondentů by ocenila „neformální“ uznání od vedení pracoviště (59 %). Možnost kariérního postupu ve spojení se vzděláváním by naopak nemotivoval více než polovinu z nich. Finanční ohodnocení a větší časový prostor by pozitivně ovlivnil více než 80 % nemotivovaných doktorandů. Zejména asistenti (74 %) by přivítali rovněž (větší) uznání od vedení pracoviště. Vedle toho byl zanalyzován i zájem uchazečů o komplexní kurzy, včetně jejich parametrů.

Šetření pedagogických kompetencí akademických pracovníků – kvalitativní část šetření

V říjnu 2024 byly v návaznosti na kvantitativní výzkum realizovány 4 focus groups s pracovníky UK. Každá skupina reprezentovala jeden typ pracovníků – jednalo se o garanty studijních programů a předmětů, odborné asistenty, asistenty a lektory a konečně také o doktorandy, kteří se na univerzitě věnují pedagogické činnosti.

Složení focus groups:

Focus groups		Počet účastníků	Fakulty
1	Doktorandi	3	2.LE, MFF
2	Asistenti a lektori	9	FF, PřF, 2.LE, FHS
3	Odborní asistenti	7	PřF, FF, 2.LE, FHS, LFHK
4	Garanti studijních programů a předmětů	6	PřF, FF, 2.LE, MFF

Shrnutí výsledků:

Garanti předmětů a studijních programů: Podpora rozvoje pedagogických kompetencí není aktuálně součástí role garantů (mj. i v důsledku toho, jak je nastaven kariérní

postup), ale obecně jsou tyto kompetence považovány za důležité; rozvoj pedagogických kompetencí probíhá zejména neformálně (mezi kolegy), případně z úrovně katedry spíše než z úrovně fakulty či rektorátu; lepší reflexi pedagogických kompetencí by pomohlo nastavení rámce/ukotvení toho, jak má moderní výuka vypadat (i s vědomím toho, jak moc jsou jednotlivé fakulty UK vnitřně odlišné); aktivizace je preferovaná, ale ne vždy je možná (např. z důvodu odporu studujících); v ideální výuce je rovnováha mezi znalostmi a kompetencemi.

Odborní asistenti: V rozhovorech byla zmíněna řada aktivizačních postupů, které odborní asistenti používají ve výuce. Jejich použití je zpravidla podmíněno konkrétní situací (obor, počet studujících apod.). V některých případech aktivizaci znesnadňuje přístup studentů; Bezpečné prostředí ve výuce může znamenat rozdílné věci: postupy, jak ho vytvářet a podporovat, jak dobře reagovat na nebezpečné situace, které ve výuce vznikají, a také jak vytvořit bezpečné a nediskriminující prostředí při zkoušení; Tvorba bezpečného prostředí bezprostředně souvisí s tím, že populace studentů je velmi různorodá: kulturně, psychicky, zdravotně. Diskutující řeší především potřeby studujících se speciálními potřebami; V souvislosti s těmito různorodými studujícími je pocíťován deficit v nabídce i kapacitách kurzů, které by tyto otázky řešily, a tak podporovaly pedagogy; Motivaci pedagogů k dalšímu sebevzdělávání negativně ovlivňuje fakt, že není prakticky vůbec promítnuto do kariérního postupu, tj. pedagogické kompetence nejsou vůbec kritériem; Stejně jako garanti, i odborní asistenti preferují ve výuce rovnováhu mezi znalostmi a kompetencemi. Avšak poskytují více konkrétních příkladů k posílení různých kompetencí studujících.

Doktorandi: Výuka je významnou součástí doktorského studia. Jednotliví doktorandi a jejich katedry ji vnímají a přistupují k ní odlišně. Výuka není pro doktorandy formálně povinná a doktorandi se tak obvykle zapojují do výuky na základě svého zájmu a potřeb katedry, často vedou cvičení; Obvykle chybí formální systém podpory nebo jednotné metodické postupy, které by doktorandům byly k dispozici v době, kdy začínají vyučovat. Radí se se svými školiteli nebo guaranty předmětů, neexistuje žádná strukturovaná pedagogická příprava; Kompetence a znalosti jsou vnímány jako vzájemně propojené a nezbytné pro efektivní výuku; Byl zdůrazněn fakt chybějícího systému zpětné vazby od pedagogů pedagogům. Je třeba rozvíjet schopnost poskytovat i přijímat zpětnou vazbu. Dle doktorandů je formální zpětná vazba vyučujícími (především u starších vyučujících) často negativně vnímána (například hospitace); Byla vyjádřena potřeba uznání. Práce, kterou doktorandi ve výuce odvádějí, není často formálně uznávána ani oceňována. Nejde pouze o finanční ohodnocení, ale o to, jak je výuka vnímána, v současné době tedy jako druhořadá za vědeckými pozicemi.

Lektoři a asistenti: ze strany lektorů a asistentů existuje poptávka po specializovaných nebo navazujících kurzech pro ty, kteří již mají pedagogické zkušenosti nebo vzdělání v této oblasti; Studentské evaluace jsou vnímány rozdílně – zatímco na některých pracovištích se kvůli nízké návratnosti a ztrátě anonymity u malých oborů považují za problematické, jinde jsou vnímány jako užitečné a zpětná vazba je aktivně reflektována; Dle lektorů a asistentů je velmi problematické nastavit objektivní kritéria pro hodnocení kvality výuky. Není možné podle studentského hodnocení (sumativního) nastavit hodnocení pedagogů (odměny, časová dotace, prodlužování smluv); Značná část diskutujících si dělá své vlastní dotazníky, protože jim fakultní dotazník nevyhovuje, často z důvodu oborové specializace; Poměrně silně byly reflektovány generační rozdíly v

přístupu k výuce; Lektoři a asistenti velmi podporují kolegiální návštěvy ve výuce (hospitace); Lektoři a asistenti uvedli řadu aktivizačních prvků ze své vlastní výuky; V současné době jsou informace o nabízených a dostupných kurzech roztrženy na různých platformách, jako jsou univerzitní webové stránky a Paedagogium; Lektoři a lektorky zmínili řadu dalších možností, jak se vzdělávat mimo univerzitu.

Analýza dat vztahujících se k programům rozvoje pedagogických kompetencí

V závěru roku 2024 byla provedena analýza dat vztahujících se k programům rozvoje pedagogických kompetencí realizovaných Centrem celoživotního vzdělávání RUK v letech 2023-2024. Analyzovaná data byla čerpána ze Vzdělávacího portálu UK. V rámci analýzy byly sledovány následující parametry: počet, forma, jazyk a celkové hodnocení programů, účast. Cílem bylo poskytnout přehled úspěšnosti těchto programů a doporučení pro jejich další rozvoj.

Výsledky analýzy shrnuje následující tabulka:

rok	počet programů	počet online programů	počet kombinovaných programů	počet prezenčních programů	počet programů v AJ	počet programů v ČJ	počet programů ve SJ	počet účastníků	průměrné hodnocení
2020	15	14	0	1	13	2	/	626	nedostupné
2021	15	12	2	2	3	12	/	343	nedostupné
2022	31	16	0	15	9	22	/	356	3,8 – 4,6*
2023	28	10	4	14	13	15	/	388	4,65
2024	30	8	1	21	10	19	1	343	4,8

**Data za období leden-srpen 2022 jsou převzata z původního vzdělávacího portálu, kde bylo maximální hodnocení 4. Data za období září-prosinec 2022 pocházejí z nynějšího vzdělávacího portálu, kde je nejvyšší hodnocení 5.*

Přijatá opatření

- ☒ **Ukotvení agendy pedagogických kompetencí v opatřeních rektora:** V roce 2023 byly učiněny základní kroky k postupnému vytvoření ekosystému UK a komunity lektorů pedagogických kompetencí. V souvislosti s budováním tohoto ekosystému byla vydána nová Opatření rektora: Opatření rektora č. 37/2023 Základní kurzy pedagogických kompetencí a Opatření rektora č. 38/2023 Statut Paedagogia Univerzity Karlovy.
- ☒ **Další plán rozvoje pedagogických kompetencí:** Byl vytvořen plán navazujících aktivit, jehož postupná realizace je umožněna podporou získanou v rámci projektu OP JAK ESF+ na UK. Realizace projektu byla zahájena v říjnu 2024 pod vedením CCŽV, které koordinuje realizaci na jednotlivých fakultách, a bude kromě jiného zahrnovat rozvoj Základních kurzů pedagogických kompetencí. Jedná se o první ze zásadních klíčových aktivit projektu, která má celouniverzitní dopad.
- ☒ **Podpora a rozvoj manažerských kompetencí:** Ve sledovaném období bylo v rámci činnosti Centra celoživotního vzdělávání a jeho rozvoje manažerských kompetencí proškolen celkem 1380 zaměstnanců z řad vědeckých, pedagogických, akademických a jiných pracovníků. Zrealizovalo se celkem 61 manažerských kurzů, ze kterých proběhlo 7 kurzů prezenčně, zbytek distančně. Nově vznikly také kurzy v anglickém jazyce (Time management, Leadership). Dále byl nově vytvořen program Development centre, který zacílil na rozvoj manažerských kompetencí pro vedoucí pracovníky RUK.

Podkladové dokumenty:

- [Paedagogium](#)
- [Opatření rektora č. 37/2023: Základní kurzy pedagogických kompetencí](#)
- [Opatření rektora č. 38/2023: Statut Paedagogia Univerzity Karlovy](#)

Další rozvoj do budoucna

Studijní programy: V případě procesu hodnocení studijních programů v průběhu jejich uskutečňování bude třeba hledat způsoby, jak do hodnocení více zapojit fakulty, aby nyní vedle silného centrálního prvku, který představuje Rada pro vnitřní hodnocení, existoval také prvek zajišťování kvality studijních programů na fakultní úrovni, v jehož rámci bude možné důkladněji posoudit specifika jednotlivých studijních programů a zároveň do hodnocení přímo zapojit všechny relevantní aktéry (např. včetně zástupců z praxe). Vedle toho by v oblasti hodnocení studijních programů mělo dojít k rozvoji dalších tří významných prvků rozvíjených v rámci projektu ESF+ na UK. Jednak by mělo jít o definici a pravidelné sledování klíčových indikátorů tak, aby základní parametry všech studijních programů mohly být na různých úrovních (fakultní i rektorátní) snadno vyhodnocovány každoročně. Zadruhé by mělo dojít k posílení koncepce a analytického servisu v případě otázky průchodu studiem, respektive studijní (ne)úspěšnosti. Konečně zatřetí vznikne koncepce meziuniverzitního studia, která zahrnuje otázky společných studijních programů a studium v režimu dvojího vedení disertačních prací.

Sběr zpětné vazby: Současný systém průzkumů v pregraduálních studijních programech bude v příštích letech rozšiřován o obdobný systém v doktorských studijních programech. Obdobně je také aktuálně pilotováno šetření mezi uchazeči (pro všechny typy studijních programů). UK by se měla dále soustředit na diseminaci výsledků a práci s nimi, a také na sledování dlouhých časových řad, jak se výsledky dále vyvíjejí (sledování dlouhodobého trendu). V případě zpětné vazby od studujících se počítá s postupným sjednocováním používaných aplikací. Konečně v oblasti sběru 4EU+ Student Surveys se počítá s nastavením vnitřních procesů pro vyhodnocování této zpětné vazby tak, aby vedle alianční roviny byla data vyhodnocována a využita i na rovině univerzitní.

Pedagogické kompetence: Začlenit pedagogické kompetence do kritérií kariérního postupu; Jasně definovat roli garantů v oblasti rozvoje pedagogických dovedností a jejich podpory u ostatních akademických pracovníků; Poskytnout garantům cílené kurzy a metodickou podporu zaměřenou na pedagogické vedení a mentoring. Využití potenciálu aliance 4EU+ k urychlení inovací v oblasti pedagogických kompetencí.

2.2 Vnitřní hodnocení tvůrčí činnosti

Zajišťování a vnitřní hodnocení kvality v oblasti tvůrčí činnosti v rámci UK je postaveno na třech klíčových pilířích – na systému komplementárních **programů na podporu vědy a výzkumu**, na komplexním **hodnocení tvůrčí činnosti** a každoročním monitoringu prostřednictvím **systému výkonových ukazatelů**. Výsledky těchto hodnocení mají rozdílné cíle a míří na odlišné příjemce. Při hodnocení projektů v rámci univerzitních programů na podporu vědy jsou posudky vypracované hodnotiteli určeny konkrétním žadatelům – vědcům a studentům. Široké možnosti účasti v různých univerzitních programech mimo jiné umožňují žadatelům vyzkoušet si úplný proces podávání projektových žádostí, které pak mohou využít při žádání o významné národní nebo mezinárodní projekty. Každoročně také probíhá sběr zpětné vazby od členů *Komise programů pro podporu vědy na UK*, na jejímž základě dochází k úpravám zásad programů, ale i hodnoticího procesu.

Výsledky hodnocení tvůrčí činnosti jsou informací jednak pro vedení univerzity, tak také pro vedení jejích fakult a dalších součástí, a v neposlední řadě také vědcům, kteří mají na starosti rozvoj hodnocených vědních oblastí. Při těchto hodnoceních je kladen důraz na to, aby kromě kritické zpětné vazby byla jejím příjemcům nabídnuta také konkrétní doporučení, která by měli ve své další činnosti zohlednit a která povedou ke zvýšení kvality jejich vědecké činnosti a ke zvýšení konkurenceschopnosti zejména v rámci mezinárodního srovnání. Výsledky hodnocení jsou v určité míře využívány (společně s výstupy každoročního monitoringu ve formě *výkonových ukazatelů pro vědecký výkon*) také v rámci procesu rozdělování finančních prostředků určených na rozvoj vědy na UK na její jednotlivé součásti.

Z prvního cyklu komplexního hodnocení, které se týkalo let 2014-2018, vzniklo několik druhů hodnoticích zpráv – zprávy hodnotící výkon jednotlivých vědních oblastí, zprávy zaměřující se na hodnocené fakulty a součásti a konečně Executive Summary, které shrnulo hodnoticí proces a jeho průběh, a co je důležité, na jednom místě soustředilo hlavní doporučení pro další rozvoj vědecké práce na UK. Tato doporučení jsou pro minimalizaci duplicit v této zprávě zmíněna v následující kapitole 2.2.2.

Systém výkonových ukazatelů kombinací kvalitativního a kvantitativního přístupu monitoruje vědecký výkon součástí v každém jednotlivém roce. Na základě jeho výsledků, kterými je stanovení indikátorů pro jednotlivé součásti v pěti sledovaných ukazatelích, se pravidelně aktualizuje základna rozdělení finančních prostředků za vědu. Smyslem těchto ukazatelů je každoroční monitoring a sledování trendů ve vědecké produkci jednotlivých součástí UK.

2.2.1 Univerzitní systém programů na podporu vědy a výzkumu

Interní programy na podporu vědy jsou určeny studentům a akademickým a vědeckým pracovníkům univerzity na všech stupních jejich akademické a vědecké kariéry – od studentů magisterských programů, přes doktorandy, mladé vědce v rané fázi kariéry až po seniorní akademiky. Zvláštní důraz je kladen na motivaci návratu českých vědců ze zahraničí a na příchod zahraničních vědců na UK. V období od roku 2020 existovaly následující programy:

- **Cooperatio** – program základní institucionální podpory vědy a výzkumu na UK, má nesoutěžní charakter, existuje od roku 2022 (předchůdcem byl program Progres)
- **Primus** – soutěž určena mladým vědcům (do 8 let od udělení titulu Ph.D.), kteří se vracejí z dlouhodobé zahraniční stáže nebo dosud na UK nepůsobili. Cílem programu je podpora zakládání nových vědeckých týmů a zvyšování úspěšnosti UK v získávání ERC a dalších významných evropských grantů.
- **UNCE** – způsob podpory univerzitních výzkumných center (řešitelských kolektivů), která se zabývají základním výzkumem a která již dosáhla úspěchů na mezinárodní úrovni.
- **Donatio Universitatis Carolinae Chair** – podpora pro excelentní seniorní výzkumné pracovníky a pracovnice přicházející ze zahraničí, nebo s dlouhodobou zahraniční zkušeností.
- **Start** – soutěžní program pro studenty doktorského studia, byl realizován v letech 2020-2023.

Důležitou součástí interní podpory vědeckých projektů je také **Grantová agentura UK (GAUK)**, která každoročně financuje studentské projekty již od pregraduální úrovně studia. Další interní programy jsou organizovány Evropským centrem UK, a zahrnují například akademické a studentské **Minigranty** v rámci univerzitní Aliance 4EU+, jejíž je UK zakládajícím členem. UK se dále účastní také Aliančních výzev jako je například Seed4EU+.

Součástí každého programu je také robustní systém hodnocení podaných projektových žádostí, jejich průběžná evaluace i předání zpětné vazby po ukončení projektu. Pro každoročně se opakující výzvy existují stálé hodnotící komise (pro programy Primus, UNCE, GAUK, Minigranty), pro jiné programy se sestavují hodnotící týmy ad hoc (Start, Donatio).

Přijatá opatření

- ☑ Každý rok probíhají diskuze ohledně potřebných změn v nastavení interních programů na podporu vědy a v rámci nich realizovaných evaluací. Většina programů existuje dlouhodobě a dochází tak pouze k drobným změnám v zásadách jednotlivých programů, ve složení hodnotících komisí nebo k úpravě hodnotících kritérií. Větší pozornost byla věnována prvnímu roku implementace nového programu **Cooperatio**. Na začátku roku 2023 byla shromážděna zpětná vazba od koordinátorů jednotlivých rad vědních oblastí, od vedení fakult a součástí a od administrátorů programu s cílem novelizovat zásady programu, jak bylo od začátku avizováno. Výsledkem byla úprava předpisů tak, aby došlo ke zjednodušení administrace programu, zejména

zjednodušení výměny koordinátorů a členů rad vědních oblastí. Zároveň byl také upraven způsob odměňování členek a členů rad vědních oblastí.

- ☑ Několik zásadních úprav bylo v roce 2023 provedeno také v pravidlech programu **Primus**, které mají vést k usnadnění uskutečňování projektů. Největší změnou je zrušení pravidla pro minimální počet spoluřešitelů z UK, které bylo pro žadatele přicházející ze zahraničí, s minimálními kontakty na univerzitě, obtížné splnit. Zároveň bylo umožněno do projektu zapojit spoluřešitele ze zahraničí, z čehož může univerzita do budoucna těžit v podobě prohlubování spolupráce se zahraničními vědci a institucemi. Související změnou je bodové zvýhodnění zájemců přicházejících ze zahraničí během hodnocení. Další změnou je v případě opakovaně podávaných žádostí, jejichž návrh byl hodnocen známkou C a horší, zákaz podat projekt na obdobné téma hned v následujícím roce. V roce 2024 došlo k výraznější obměně členů *Komise programů pro podporu vědy na UK* a byly vzneseny návrhy na úpravu fungování *Komise* a celkově průběhu hodnocení (např. zřízení předsednictva každé komise, zajištění absolutní anonymity při hodnocení, důsledné předcházení střetu zájmů, větší konkretizace hodnoticích kritérií).
- ☑ Další větší změnou v systému interních programů na podporu vědy, která proběhla v roce 2023, bylo zrušení programu *Donatio Universitatis Carolinae* jakožto výzkumné podpory významných vědeckých osobností, které mimořádně přispívají k odborné prestiži univerzity, a jeho nahrazení programem **Donatio Universitatis Carolinae Chair**, jehož cílem je podpořit na minimálně šestiměsíční a maximálně dvouleté období seniorní výzkumnice a výzkumníky schopné přinášet nové myšlenky a inovativní přístupy do svých oborů, kteří zpravidla přicházejí ze zahraničí nebo mají dlouhodobé zahraniční zkušenosti. Takto zaměřený program na Univerzitě Karlově doposud chyběl.

2.2.2 Hodnocení tvůrčí činnosti

Na centrální úrovni je pravidelná evaluace vědy zajišťována prostřednictvím systému interního hodnocení vědecké a tvůrčí činnosti. Hodnocení na základě kombinace metrických ukazatelů (jejichž vliv na výsledné hodnocení se v průběhu posledních let výrazně snížil), peer review a osobních setkání hodnotitelů a hodnocených subjektů provádí externí zahraniční hodnotitelé. První cyklus evaluace v takovéto formě byl dokončen na jaře roku 2021 a hodnocení se týkalo let 2014-2018. Předmětem hodnocení bylo v první fázi 22 vědních oblastí, které byly pro tyto účely definovány, a v druhé fázi pak jednotlivé fakulty a další součásti UK. Z průběhu a výsledků tohoto prvního hodnoticího cyklu se vycházelo při přípravě druhého cyklu, který sleduje období let 2019-2023 a jehož realizace aktuálně probíhá. Koncepce druhého cyklu hodnocení je detailně popsána níže.

Hodnocení tvůrčí činnosti 2019-2023

Univerzita Karlova, jako vedoucí česká vysoká škola, mezinárodně etablovaná v rámci evropské univerzitní aliance 4EU+ a s ambicemi realizovanými prostřednictvím LERU CE7 a dalších mezinárodních univerzitních uskupení, klade velký důraz na zvyšování kvality své vědecké, výzkumné a další tvůrčí činnosti. Vnitřní hodnocení tvůrčí činnosti je tedy důležitou aktivitou, které je věnována velká pozornost jak ze strany vedení UK a jejích součástí, tak ze strany akademické obce.

V letech 2016–2018 probíhala intenzivně diskutovaná příprava prvního cyklu komplexního, vícefázového hodnocení vědy na UK za účasti externích, téměř výhradně zahraničních hodnotitelů. Bylo rozhodnuto, že hodnocení bude sledovat pětileté cykly, kdy první cyklus se týkal let 2014–2018 a samotné hodnocení probíhalo od roku 2019 do jara 2021 (realizace byla významně ovlivněna pandemií Covid-19, která znemožnila fyzické návštěvy hodnotitelů na UK a celkově zkomplikovala a prodloužila realizační fázi procesu). Po ukončení prvního cyklu byla shromážděna obsáhlá zpětná vazba od jeho účastníků, a to jak od hodnocených součástí UK, tak od hodnotitelů i realizačního a administrativního týmu. Tato zpětná vazba byla jedním z hlavních vstupů do diskuze o úpravách nastavené strategie hodnocení tvůrčí činnosti pro jeho druhý cyklus.

Do příprav vstoupil také fakt, že UK na podzim 2022 jako první česká vysoká škola podepsala Agreement on Reforming Research Assessment (ARRA) a následně vstoupila do uskupení Coalition for Advancing Research Assessment (CoARA). V návaznosti na tyto aktivity se UK snažila do koncepce druhého cyklu hodnocení implementovat hlavní doporučení ARRA, k jejichž plnění se zavázala. Jedná se zejména o následující body:

- Uznání rozmanitosti výzkumných aktivit a praxí, včetně různých forem výstupů – systém se neomezuje na striktní seznam uznatelných typů výsledků a výstupů, ale naopak umožňuje nominace nejen v rámci základního výzkumu, ale zohledňuje i výsledky aplikovaného výzkumu a vědecké a tvůrčí výstupy v rámci společenského působení a třetí role Univerzity.
- Přechod k hodnocení výzkumu založenému především na kvalitativním hodnocení – hodnocení tvůrčí činnosti samotné je založeno výhradně na kvalitativním hodnocení.
- Opuštění nevhodného použití metrik založených na časopisech a publikacích, jako je impakt faktor (JIF) a *h*-index – metriky jsou dobrovolným doplňkovým údajem k nominovaným výsledkům a nominovaným osobám v daných vědních oblastech. Metriky samotné, ať již na úrovni nominovaných výstupů či osob, přímo nevstupují do výsledku hodnocení.
- Zajištění nezávislosti a transparentnosti kritérií pro hodnocení výzkumu – hodnocení se provádí prostřednictvím striktně mezinárodní panelové struktury. Struktura systému byla diskutována na úrovni Kolegia rektorky UK, Rozšířeného kolegia rektorky UK, Vědecké rady UK, relevantních komisí Akademického senátu UK, Pracovní skupiny pro Hodnocení tvůrčí činnosti na UK a Mezinárodní rady UK. Základní koncept hodnocení byl představen i na společném setkání zástupců LERU a CE7 k ARRA.

Příprava konceptu druhého cyklu mezinárodně garantovaného hodnocení tvůrčí činnosti probíhala intenzivně po celý rok 2023, a to za účasti vedení univerzity a jejích orgánů (Rada pro vnitřní hodnocení, Vědecká rada, Akademický senát) a v rámci pracovní skupiny ustavené za tímto účelem. Jejím vyústěním je opatření rektora *Strategie hodnocení tvůrčí činnosti na Univerzitě Karlově za období let 2019 až 2023*, které bylo schváleno a vydáno v březnu 2024. Realizace hodnocení právě probíhá a jeho dokončení a zveřejnění výsledků má podle stanoveného harmonogramu proběhnout během podzimu roku 2025.

Kromě upozadění kvantitativního přístupu (součástí prvního cyklu byla několikaset stránková bibliometrická analýza, která byla v rámci druhého cyklu nahrazena pouze základními metrickými údaji) je hlavní změnou definování hodnocených jednotek. Aktuální cyklus hodnotí vědní oblasti tak, jak jsou definovány v rámci univerzitního programu na podporu vědy Cooperatio, který vznikl jako reakce na výsledky prvního cyklu hodnocení (více viz další kapitoly). Oproti prvnímu cyklu tedy nejsou hodnoceny součásti UK (pro sledování trendů na jednotlivých součástích je od roku 2024 využíván systém výkonových indikátorů), ale jednotlivé vědní oblasti napříč celou univerzitou. Jedním z cílů hodnocení je právě získání zpětné vazby na fungování nové struktury vědních oblastí.

Přijatá opatření

- ☑ V oblasti hodnocení tvůrčí činnosti probíhalo v roce 2022 vyhodnocování sebraných podnětů a připomínek k předešlému hodnoticímu cyklu, které byly brány v potaz při přípravě koncepce a následné textaci nové *Strategie hodnocení tvůrčí činnosti*, která byla schválena na začátku roku 2024. Tyto připomínky se týkaly převážně přílišného řízení procesu ze strany rektorátu UK, potřeby hodnoticího procesu zjednodušit a časově zkrátit, nutného řešení „kalibrace“ výsledků hodnocení napříč vědními oblastmi a důslednější přípravy hodnotitelů i hodnocených pro hodnotící návštěvu na místě (on-site visits)..
- ☑ Součástí výstupů hodnocení sepsaných v jednotlivých hodnoticích zprávách, které byly předány zástupcům vědních oblastí a vedením součástí UK, byla konkrétní doporučení, která podle hodnotitelů povedou k dalšímu rozvoji vědy na jednotlivých součástech a k jejich větší konkurenceschopnosti v mezinárodním prostředí. Hodnotitelé sepsali také několik souhrnných doporučení, která směřovala k univerzitě jako celku, a na která je možné reagovat z centrální úrovně. Tato doporučení jsou více popsána níže.
- ☑ Výstupem hodnocení bylo také udělení známek z předem stanovené hodnoticí škály pro jednotlivé vědní oblasti a následně také součástí UK. Znamky součástí se promítly do principů rozdělování příjmů univerzity podle čl. 49 odst. 1 Statutu, pomocí nichž jsou na UK rozdělovány poskytnuté příspěvky a dotace. Výsledky interního hodnocení vědy se do rozdělení částí prostředků institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace poprvé promítly v roce 2021.

2.2.3 Výkonové ukazatele

Nad rámec dvou výše popsaných aktivit došlo v roce 2022 (implementace probíhá od roku 2024) ke vzniku nového systému **výkonových ukazatelů pro vědecký výkon na UK**, který monitoruje vědecký výkon součástí v každém jednotlivém roce. Metodologie tohoto systému je postavena primárně na kvantitativním pojetí ukazatelů vědeckého výkonu, specificky ve vědeckých výstupech (časopiseckých publikacích, časopiseckých citacích, monografiích) a vstupech (zahraničních a českých prostředcích základního výzkumu, a prostředcích aplikovaného výzkumu). Systém kombinuje kvalitativní a kvantitativní přístup k aproximaci výzkumného objemu univerzitních součástí a strukturálně upravuje a pravidelně aktualizuje základnu rozdělení finančních prostředků za vědu. Tyto indikátory nevstupují do pětiletého hodnocení vědy, které je založeno naopak na čistě kvalitativním přístupu k hodnocení. Jejich smyslem je každoroční monitoring a sledování trendů ve vědecké produkci jednotlivých součástí UK. Jeho výsledky motivačně vstupují v

určité míře do každoročního rozdělování prostředků na vědeckou činnost mezi součásti UK.

Přijatá opatření

- ☑ Indikátory spočítané na základě *Systému výkonových ukazatelů pro vědecký výzkum* se poprvé do rozpisu finančních prostředků na součásti UK propaly v roce 2024 a ihned pro další rok došlo k úpravám systému. Na základě diskuze se zástupci součástí došlo k rozšíření seznamu nakladatelství, v nichž je publikování v rámci výpočtu indikátorů bonifikováno. Diskuze probíhá také ohledně přidání citačního indexu ESCI do metodologie.

Podkladové dokumenty:

- [Opatření rektora č. 17/2024: Strategie hodnocení tvůrčí činnosti na Univerzitě Karlově](#)
- [Opatření rektora č. 12/2020: Statut Komise programů pro podporu vědy na Univerzitě Karlově](#)
- [Grantová agentura Univerzity Karlovy](#)
- [Soutěž Specifického vysokoškolského výzkumu](#)

Doporučení z vnějšího hodnocení tvůrčí činnosti a jejich implementace

Snížení fragmentace vědních oborů v rámci UK – hodnotitelé konstatovali skutečnost, že množství vědních oborů je rozvíjeno na více součástech UK, bez jejich větší vzájemné koordinace, v důsledku čehož dochází k neefektivnímu využívání jak personálních, tak finančních zdrojů. Na tento fakt UK zareagovala zavedením programu Cooperatio, jehož cílem je sdružovat vědeckou činnost v rámci 43 vědních oblastí napříč všemi součástmi UK, které spolu mají sdílet informace, koordinovat výzkum a spolupracovat na výzkumných aktivitách.

Strategie rozvoje vědy by měla být lépe implementována a méně fragmentována. Toto doporučení souvisí s bodem výše, kdy hodnotitelé doporučují větší koordinaci výzkumné činnosti napříč univerzitou. Cílem by měla být podpora excelentní vědy, které může napomoci větší administrativní podpora při získávání a realizaci velkých a mezinárodních projektů, a snížení požadavků na pedagogickou činnost excelentních vědců. Jako reakce na toto doporučení vznikla v roce 2024 iniciativa REFRESH, jejímž cílem je mapování možností podpory vědy, zejména v mezinárodním prostředí, informování fakult a nabídka administrativní podpory konkrétním potenciálním žadatelům o tyto projekty. Dále je zkvalitňována nabídka administrativní, metodologické i odborné podpory žadatelům o ERC granty.

Publikační činnost by měla vykazovat vyšší impakt – hodnotitelé doporučili zvýšit publikování výstupů v časopisech s vysokým impaktem a v renomovaných nakladatelstvích. Upozornili na velkou tradici publikování v češtině a v lokálních časopisech. Na toto doporučení z centrální úrovně reaguje systém výkonových ukazatelů zavedený v roce 2023, který zvýhodňuje publikace s vyšším impaktem. Častější publikování v angličtině je podpořeno nabídkami kurzů akademického psaní nebo nabídky *proof reading* pro akademiky. Otázku publikační činnosti je ale potřeba řešit primárně na úrovni jednotlivých součástí UK.

Zlepšení struktury a podmínek pro doktorské studium – také v oblasti doktorského studia je vidět značná fragmentace, která by měla být řešena snížením počtu nabízených doktorských studijních programů spolu se zavedením institutu profilací. Dále byla zmíněna nutnost zlepšení studijních podmínek, zvýšení finančního ohodnocení, snížení publikačních požadavků, monitoringu důvodů pro vysokou míru nedokončení doktorského studia. Zdůrazněna byla také nutnost zřídit pozici ombudsmana, kterého by studenti mohli kontaktovat v případě jakýchkoli problémů. Diskuze o úpravě doktorských studií v posledních letech intenzivně probíhají v souvislosti s novým vysokoškolským zákonem, který byl začátkem roku 2025 schválen. Ten výrazně navyšuje minimální výši vypláceného stipendia studentům doktorských studijních programů, na který musí univerzita reagovat. UK je koordinátorem národního projektu, do kterého je zapojena většina veřejných vysokých škol, který řeší implementaci nového zákona ve vztahu k doktorskému studiu. V roce 2020 byla zřízena pozice ombudsmana UK, na kterého se jakýkoli člen univerzity může obrátit. Tato nabídka je dále posilována zřizováním obdobných pozic také na jednotlivých součástech.

Zvýšení internacionalizace, a to nejen v rámci vědecké činnosti univerzity. Zdůrazněno je zvýšení podpory pro příchod zahraničních akademiků a studentů, stejně jako získávání mezinárodních projektů a rozšiřování spolupráce se zahraničními institucemi. Reakcí na tyto požadavky byla úprava projektu Primus a Donatio Universitatis Carolinae Chair směrem ke zvýhodnění žadatelů přicházejících ze zahraničí. UK také v roce 2024 získala velký evropský projekt na podporu postdoktorandů a mentoringu Charleston a zvýšila prezentaci nabídky postdoktorandských pozic na mezinárodních platformách. Akademikům a studentům přicházejícím ze zahraničí poskytuje služby a pomoc spojené s nástupem na UK a obecně přesunem do České republiky univerzitní *Staff Welcome Centre*. Rozšiřování mezinárodní spolupráce probíhá zejména skrze zapojení UK v univerzitní alianci 4EU+ a v dalších mezinárodních uskupení, jako je např. UNICA, LERU, Coimbra atd. Na zvýšení úspěšnosti zahraničních projektů se zaměřuje výše zmíněná iniciativa REFRESH.

Lépe monitorovat a hledat řešení pro zvýšení zastoupení žen na všech akademických úrovních a obecně zlepšení podmínek pro zastoupení minoritních skupin na univerzitě. UK se tomuto tématu intenzivně věnuje od roku 2022, kdy byl vypracován *Plán rovných příležitostí UK* (první verze pro roky 2022-2024, aktuální verze pro roky 2025-2027) a následně byla zřízena *Rada pro rovné příležitosti*, která se této agendě systematicky věnuje. Kromě otázky genderové rovnosti její činnost zahrnuje také podporu pečujících osob, osob s různými znevýhodněními a obecně zajišťování bezpečného pracovního a studijního prostředí. V této oblasti nabízí UK také množství seminářů, přednášek a nabídku konkrétní pomoci. Úspěšnost implementace Plánu rovných příležitostí se ověřuje pravidelnými šetřeními.

2.3 Vnitřní hodnocení souvisejících činností

Související činnosti představují **komplex činností**, který vytváří zázemí a podporu pro uskutečňování a rozvoj vzdělávací a tvůrčí činnosti univerzity. Z toho důvodu hodnocení

těchto činností částečně probíhá jednak v rámci hodnocení, která se týkají tvůrčí a vzdělávací činnosti, jednak v rámci vnějších hodnocení a jednak v rámci dílčích vnitřních hodnocení, která jsou zaměřená na jednotlivé oblasti souvisejících činností.

2.3.1 Řízení a správa univerzity

V oblasti řízení a správy UK primárně čerpala z **podnětů vnějšího hodnocení provedeného agenturou Institutional Evaluation Programme - European University Association (IEP-EUA)**, jehož průběh je důkladněji popsán níže v samostatné kapitole. V jeho rámci byly, mimo jiné, vyhodnoceny silné stránky UK: snaha univerzity o zajišťování kvality ve vzdělávání, rozmanitá studijní nabídka, přístupy zaměřené na studenty, včetně nabídky “blended learning” a inovativních pedagogických postupů; v oblasti výzkumu ocenili hodnotitelé program PRIMUS i práci v oblasti otevřené vědy (např. činnost Centra pro podporu otevřené vědy); v oblasti třetí role vyzdvihli Charles University Innovations Prague a projekty týkající se udržitelnosti; za silnou stránku označili i internacionalizaci, vyzdvihli činnost Staff Welcome Centra i spolupráci v rámci aliance 4EU+.

Navzdory těmto úspěchům však byly formulovány i slabé stránky: roztržité informační systémy; roztržité administrativní procesy (i jako důsledek roztržitých IT systémů); v některých oblastech chybějící jednotné přístupy pro zapojování fakult do celouniverzitních aktivit; interní i externí komunikace potřebuje další zlepšování pro podporu spolupráce, transparentnosti a důvěry; doporučení směřovala např. k zajištění odpovídajících a transparentních mechanismů zpětné vazby (zajištění toho, aby studenti pochopili, jak jejich zpětná vazba přispívá ke zlepšení programů, v oblasti výzkumu sdělování společenského dopadu projektů UK).

Hodnotitelé konstatovali, že integrovaná IT řešení a robustní komunikační rámce jsou pro UK provozní nutností a do budoucna se mohou stát i strategickým nástrojem. Zdokonalení těchto systémů umožní UK podporovat spolupráci, transparentnost a inkluzivitu a upevní její roli lídra v globálním vysokoškolském vzdělávání.

Práce na přípravě sebehodnotící zprávy pro hodnocení IEP sloužily jako podklad pro reflexi, jaké kroky bude třeba učinit do konce roku 2025, aby co nejvíce priorit strategického záměru 2021-2025 došlo naplnění na konci jeho platnosti. Tato rozvaha byla proto využita i při přípravě plánu realizace na rok 2025.

Důležitý byl proces hodnocení, do něhož se zapojilo více než 120 lidí z vedení univerzity či fakult, akademických, vědeckých i administrativních pracovníků UK a studenti všech typů studijních programů. Hodnotitelé s nimi diskutovali, vedli je ke kritickému pohledu na aktivity, které vykonávají, k hledání nových, lepších řešení a cest. Hodnotitelé ocenili, že se lidé z fakult, rektorátu i dalších součástí univerzity aktivně zapojovali.

Doporučení a závěry vnějšího hodnocení IEP:

Řízení a institucionální rozhodování: 1. Vypracovat jednotnou vizi a poslání; 2. Sladit administrativní postupy napříč univerzitou a fakultami, zefektivnit tak provoz a zajistit konzistentní postupy na celé univerzitě.

Kultura kvality: 1. Vytvoření komplexního rámce pro zajištění kvality, aby zahrnoval výuku a učení, výzkum, společenskou angažovanost a administrativní procesy, a zajišťoval tak integrovanější přístup i rozvíjel kulturu kvality na celé univerzitě ve všech oblastech jejích činností; 2. Posílit zapojení zainteresovaných stran do procesů kvality – studentů a zaměstnanců – tím, že budou posíleny transparentní mechanismy zpětné vazby a bude jasné, jak získané podněty ovlivňují rozhodování a zlepšení; 3. Urychlit digitální transformaci pro sledování kvality, zefektivnit sběr dat, jejich analýzu a podávání zpráv, což umožní rozhodování založené na datech a zlepší celkovou efektivitu i v oblasti zajišťování kvality i řízení univerzity.

Řízení výuky a učení: 1. Racionalizace a zefektivnění studijních programů, konsolidace a snížení jejich počtu s cílem optimalizovat zdroje, zlepšit provázanost a vytvořit pro studenty strukturovanější vzdělávací cesty; 2. Podporovat mezioborové učení a flexibilitu, posilovat mezifakultní spolupráci při tvorbě studijních programů, podporovat interdisciplinaritu, dávat studentům možnost zahrnout do svých studijních plánů předměty z různých fakult; 3. Podporovat dokončování studia – rozvíjet strukturované mentorské programy, cílené podpůrné mechanismy s cílem snížit vysokou míru předčasného ukončení studia zejména v bakalářských a doktorských studijních programech.

Řízení výzkumu: 1. Podpora mezioborových výzkumných klastrů – vytvořit výzkumné týmy, které se budou zabývat globálními výzvami, a podpoří spolupráci mezi fakultami; 2. Zavést mechanismy, které zajistí finanční kontinuitu po ukončení stávajících projektů a budou podporovat udržení i získávání talentovaných výzkumných pracovníků; 3. Standardizovat procesy přijímání a podporu pro mezinárodní výzkumné pracovníky s cílem posílit pověst UK jako globálně vstřícné instituce; lákat špičkové výzkumné talenty.

Služba společnosti: 1. Vypracovat jednotnou strategii pro službu společnosti, která bude v bude součástí vize UK a bude integrovat udržitelnost, celoživotní vzdělávání a aktivity v rámci třetí role univerzity do uceleného rámce; 2. Rozšiřovat iniciativy, jako je Charles University Innovations Prague, aby zahrnovaly různorodou spolupráci s průmyslovými subjekty a veřejným sektorem a posílily tak praktické využití výzkumu; 3. Vytvořením programů šitých na míru dbát na to, aby možnosti zapojování do aktivit a příležitostí, které UK nabízí, byly maximálně inkluzivní.

Řízení internacionalizace: 1. Řešit rozdíly v internacionalizaci napříč fakultami vyvážením dostupnosti anglicky vyučovaných programů a možností mezinárodního výzkumu na všech fakultách; 2. Rozvíjet společné programy a programy s dvojím diplomem; 3. Posilovat vícejazyčné podpůrné služby, investovat i nadále do dvojjazyčné komunikace na celé univerzitě a nadále zlepšovat integraci a kvalitu služeb pro zahraniční studenty a zaměstnance.

Přijatá opatření

- ☒ Závěrečná zpráva bude použita jako jeden ze vstupů pro přípravu Strategického záměru Univerzity Karlovy na léta 2026–2030.

Podkladové dokumenty:

- [Strategický záměr Univerzity Karlovy 2021-2025](#)
- [Výroční zprávy o činnosti Univerzity Karlovy](#)
- [Strategie udržitelného rozvoje Univerzity Karlovy: Na cestě k udržitelnosti 2030](#)
- [Charles University: Evaluation Report](#)

2.3.2 Využívání personálních zdrojů a informační a poradenské služby

V oblasti rozvoje **personálních zdrojů** byla pro UK zásadní zejména hodnocení v rámci certifikace **HR Award**. Ve sledovaném období UK jednak proběhlo průběžné hodnocení naplňování akčního plánu za období 02/2019-05/2021, na základě kterého byl revidován akční plán pro roky 2021–2023, jenž byl posléze vyhodnocen v roce 2024. V rámci sebehodnotící zprávy byly zhodnoceny silné a slabé stránky UK v rámci etických a profesních aspektů, náboru a výběru uchazečů, pracovních podmínek a dalšího vzdělávání a rozvoje. Detaily jsou k dispozici přímo v [Sebehodnotící zprávě](#).

V oblasti **informačních a poradenských služeb** bylo v rámci vnitřních hodnotících procesů pracováno s **podněty ze strany AS UK** (pravidelný reporting na Sociální komisi, Komisi pro třetí roli); pravidelných **celouniverzitní šetření** studentů a předčasných odchodů ze studia (speciální otázky na informační a poradenské služby); **zpětnou vazbou z fakult**; **zpětnou vazbou od příjemců služeb** získanou prostřednictvím dotazníků vč. zpětné vazby v registračních aplikacích (Poradenská aplikace pro registraci na individuální poradenské služby, Vzdělávací portál) a anket v newsletterech UK Pointu.

Ze zpětné vazby poskytované přímo příjemci služeb vyplynulo, že poptávka po poradenských službách značně převyšuje nabízené kapacity, a to jak v prezenční, tak v online formě. Kromě psychologického poradenství, které bylo respondenty vnímáno jako poddimenzované, bylo navrhováno jeho větší zacílení na rozvoj kompetencí v rámci samotného formálního vzdělávání i v extrakurikulárních aktivitách. Dále jim schází větší míra propojení s pracovním trhem a získávání zkušeností formou stáží a mentoringu. Klienti by ocenili personifikovanější zacílení informací o nabídce služeb, využití aktuálních nástrojů pro komunikaci s danou cílovou skupinou.

Přijata opatření

- ☑ **Zásady a další podpora náboru zaměstnanců:** Univerzita přijala nový Řád výběrového řízení, který odráží zásady otevřeného, transparentního a na zásluhách založeného náboru. Podle tohoto předpisu musí být všechna přijímací řízení (na pozice akademických pracovníků) inzerována v angličtině a na neuniverzitních webových stránkách, aby k nim měli přístup i uchazeči z jiných institucí nebo ze zahraničí. Nařízení dále upravuje vnitřní pravidla, jak mají vypadat výběrová řízení, jak mají být uchazeči hodnoceni a jak mají fungovat výběrové komise. Do pilotního provozu byla uvedena aplikace pro podporu výběrových řízení akademických pracovníků, která slouží k vyvěšování inzerátů na volná pracovní místa (zahrnuje i integraci s externími portály typu Euraxess, ResearchJobs apod.), podávání přihlášek do výběrových řízení a podporu komisí při výběru uchazečů.
- ☑ **Evidence a vykazování mobilit:** Byl spuštěn systém pro evidenci a vykazování mobilit, včetně podpory cestovních příkazů na tuzemské i zahraniční služební cesty, který je

postupně implementován na fakultách a součástech UK. V této oblasti byla připravena komplexní metodika, vydaná v roce 2023 formou opatření rektora.

- ☑ **Zásady kariérního růstu:** Na podporu rozvoje zaměstnanců byly stanoveny rámcové zásady kariérního růstu akademických a vědeckých pracovníků, lektorů a technickoadministrativních pracovníků. Součástí těchto zásad je také zavedení procesu hodnocení, který je v souladu s hlavní myšlenkou strategického plánu „Nejlepší lidé dělají nejlepší univerzitu“.
- ☑ **Harmonizace předpisů:** Zvýšení důrazu na harmonizaci mezi stávajícími předpisy různých fakult, testování nových přístupů pomocí pilotních studií na různých fakultách, čerpání ze zkušeností fakult pro zajištění institucionálního vzdělávání.
- ☑ **Metodické pokyny:** V oblasti personalistiky a mezd bylo vydáno několik ústředních metodických pokynů, jejichž cílem byla např. úprava činností vykonávaných na základě dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr a souběžných pracovních poměrů v rámci univerzity. Byla zahájena analytická příprava na sjednocení personálního a mzdového systému. V roce 2023 byla rovněž zahájena diskuse vedoucí ke sjednocení principů odměňování zaměstnanců prostřednictvím jednotných tarifů pro jednotlivé pozice, která vedla k novele Vnitřního mzdového předpisu vydané v červenci 2024. Stejně tak došlo ke sjednocení vybraných zaměstnaneckých benefitů napříč UK.
- ☑ **Rovné příležitosti a sociální bezpečí:** UK se zaměřila na zajištění rovných příležitostí a sociálního bezpečí pro všechny členy a členky akademické obce. Tato iniciativa zahrnuje například podporu sladování pracovního a rodinného života, spravedlivá výběrová řízení a prevenci nevhodného chování. Byla zřízena pozice ombudsmanky a fakultních ombudssosob pro řešení etických otázek a stížností.
- ☑ **Staff Welcome Centre:** V rámci UK Pointu bylo zřízeno Staff Welcome Centre, které poskytuje služby a praktické rady zahraničním akademikům a jejich rodinám. Univerzita klade důraz na bilingvní prostředí, aby byly všechny pracovní dokumenty, weby fakult, předpisy a strategické záměry dostupné i v angličtině.
- ☑ **Založení Kariérního centra:** Založením Kariérního centra UK usnadnilo propagaci služeb směrem k cílovým skupinám a lepší orientaci v nabízených službách. Cílem Kariérního centra je zprostředkovat studentům praktické dovednosti, které jim usnadní vstup do pracovního procesu a průřezové kompetence, které jim pomohou kariérně růst, a to bez ohledu na studovaný obor. Samozřejmostí je poskytování individuálního kariérního poradenství a diagnostiky osobnostních a kariérních předpokladů sloužící k správnému životnímu směřování, ale také k prevenci studijní neúspěšnosti.
- ☑ **Centrum resilience:** Cílem nově vzniklého Centra resilience UK je pomáhat zvládat osobní i globální výzvy, kterým mohou čelit členové a členky komunity UK. Bylo založeno v přímé reakci na tragické události, které se odehrály na Filozofické fakultě UK v roce 2023, avšak jeho založení reflektuje i zkušenosti předešlých výzev - pandemie Covid-19 a krize spojené s konfliktem na Ukrajině. Centrum resilience UK se zaměřuje na široké spektrum činností podporujících rozvoj resilience jak u jednotlivců, tak u celé akademické komunity. Nabízí individuální pomoc a poradenství v oblasti psychosociální podpory, vzdělávání a školení v krizové připravenosti, zvládání zátěžových situací, první pomoci a psychologické sebepečce.

- ☑ **Udržitelný rozvoj:** UK se zaměřuje na integraci etických principů do každodenního života a podporuje udržitelný rozvoj. Aktivita v této oblasti se řídí samostatnou Strategii udržitelného rozvoje Univerzity Karlovy: Na cestě k udržitelnosti 2030.
- ☑ **Spolupráce se zájmovými spolky:** Spolupráce se zájmovými spolky je klíčovým prvkem pro budování aktivní akademické komunity, podporu studentských iniciativ a vytváření přátelského a inkluzivního prostředí. Slouží jako záchytná síť pro ohrožené studenty a tím pomáhá snižovat studijní neúspěšnost. UK Point posílil spolupráci se studentskými spolky vytvořením centrální platformy pro komunikaci, sdílení informací a pravidelnými setkáními. UK Point poskytuje prostor pro schůzky a akce, propagaci, podporu v oblasti financování a administrativy. Nabízí školení v oblasti projektového řízení, public relations a leadershipu a propojuje spolky se studenty, absolventy i odborníky.
- ☑ **Zavedení newsletteru:** Byly zavedeny newslettery pro studenty a zaměstnance UK, které byly později doplněny ještě o newsletter pro člen Klubu Alumni UK. Abychom směřovali informace konkrétněji k cílové skupině, byly dále newslettery segmentovány. Nyní vydáváme Newsletter UK Pointu pro studující v magisterských a bakalářských programech v českém jazyce, CU Point newsletter pro studující v bakalářských a magisterských programech v anglickém jazyce, Doctoral Study Hub Newsletter for Ph.D. Candidates, Newsletter UK Pointu pro zaměstnance/ for employees a Newsletter pro členy Klubu Alumni.

Podkladové dokumenty:

- [HR Excellence in Research](#)
- [Rámcové principy kariérního rozvoje akademických a vědeckých pracovníků a lektorů](#)
- [Systematické roční hodnocení zaměstnanců na ROZRUK](#)
- [Audit rovných příležitostí](#)
- [Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem](#)
- [Doporučená hlediska hodnocení pro habilitační řízení a řízení pro jmenování profesorem](#)
- [Ombudsosoba UK](#)
- [Řád výběrového řízení](#)
- [Příručka pro nové zaměstnance](#)
- [Příručka pro zaměstnance](#)
- [Na Karlovku](#)
- [Informace pro studenty Univerzity Karlovy](#)
- [Charles Abroad](#)
- [UK Point](#)
- [Standardy podpory poskytované studentům a uchazečům o studium se SP](#)
- [Centrum Carolina – specifické potřeby](#)
- [Průvodce studiem se specifickými potřebami](#)
- [Strategie udržitelného rozvoje Univerzity Karlovy: Na cestě k udržitelnosti 2030](#)

2.3.3 Infrastruktura a zázemí pro sportovní činnost

Odborem výstavby RUK je dvakrát ročně zpracovávána zpráva „Nemovitosti Univerzity Karlovy: přehled nájmu a pronájmu; problematika právních vad a evidence nemovitostí“,

tj. **přehled prostorových kapacit** aktuálně užívaných fakultami a dalšími součástmi UK. Jsou sledovány prostorové kapacity užívané v budovách ve vlastnictví UK, v budovách jiných vlastníků, které si fakulty a další součásti UK pronajímají pro doplnění svých prostorových kapacit. Prostorové kapacity jsou uváděny v celkových užitných plochách jednotlivých budov. Je sledováno, zda jsou prostory ve vlastních budovách pronajímány ke komerčnímu využití třetími osobami. Zpráva je pravidelně předkládána na jednání Kolegia rektorky.

Prostory pro sportovní činnost jsou mj. sledovány v detailních tabulkách navržených dle metodiky MŠMT pasportizace jednotlivých objektů UK, které zpracovává Odbor výstavby RUK pro potřeby investičních záměrů. Jsou sledovány prostorové kapacity pro sportovní činnost užívané v budovách ve vlastnictví UK i v budovách jiných vlastníků, které si fakulty a další součásti UK pronajímají pro doplnění svých prostorových kapacit pro sportovní činnost. Prostorové kapacity jsou uváděny v celkových užitných plochách jednotlivých budov a venkovních sportovišť.

Přijatá opatření

- ☑ **Investice do infrastruktury:** Rozvoj prostorových kapacit je realizován investicemi do budování nové a rekonstrukce stávající infrastruktury. Základem investiční rozvojové činnosti je dokumentace celouniverzitního programu Rozvoj a obnova materiálně-technické základny UK, zpracovávaná a aktualizovaná Odborem výstavby RUK.

2.3.4 Informační systém

V roce 2023 byl připraven **Katalog služeb ÚVT** (Ústav výpočetní techniky) vytvářející definovanou strukturu se základními definicemi rozsahu, přidělených kompetencí navázaných na strukturu garantů a vnitřní odpovědnosti za jednotlivé položky ze strany pracovníků IT. Aktuálně je v rámci katalogu definováno cca 60 provozních úkolů. Současně se strukturou provozních služeb byla zavedena i metodika přípravy rozvojových projektů a aktivit, jejímž konkrétním projevem je **Akční plán IT projektů**. Stejně jako u provozních úkolů z Katalogu služeb IT byla obdobně zavedena struktura kompetencí a odpovědností. To umožnilo zavést prioritizaci ve spolupráci s pěti gestory v definovaných oblastech:

- Studium – gesce prorektor pro koncepci a kvalitu vzdělávání
- Věda a výzkum – gesce prorektor pro vědeckou a tvůrčí činnost
- Vnější a zahraniční vztahy, prezentace UK – gesce prorektor pro vnější vztahy
- Ekonomické, personální a správní agendy – gesce kvestor
- Integrace, infrastruktura a podpora – gesce prorektor pro informační technologie

V těchto pěti oblastech je aktuálně zahrnuto přes 140 záměrů. Základní struktura provozu i rozvoje je tedy definovaná včetně návaznosti na rozpočet i přidělené lidské kapacity. Důležitým milníkem bylo zahájení provozu **Helpdesk/ServiceDesk** infrastruktury. V rámci této aktivity se postupně rozšiřuje portfolio podpořených služeb i účastnických

fakult a součástí. Tento proces byl zahájen včetně definice sledovaných klíčových ukazatelů výkonnosti (KPI) měřící rychlost, efektivitu, spokojenost uživatelů, kvalitu komunikace a dodržování SLA (Service Level Agreement) s procesem kontinuálního zlepšování. Paralelně byl implementován proces dokumentace jednotlivých služeb s cílem definovat kvalitu a parametry jednotlivých provozních služeb:

- Rychlost reakce – na uživatelské požadavky je jedním z nejdůležitějších faktorů pro měření kvality IT služeb (min. průměrná doba odezvy, průměrná doba řešení).
- Efektivita řešení – technických problémů je dalším klíčovým faktorem (min. míra úspěšnosti jako procento prvních vyřešených ticketů, počet eskalací).
- Kvalita komunikace – mezi IT podporou a uživateli je zásadní pro efektivní řešení problémů a spokojenost uživatelů (jasnost, srozumitelnost, profesionalita).
- Dodržování parametrů SLA – kritické pro zajištění, že služby jsou poskytovány v souladu s dohodnutými standardy (procento ticketů vyřešených v rámci daných časových limitů, počet porušení SLA).

Hodnocení kvality IT služeb prostřednictvím Helpdesku/Servicedesku bude jeden z velmi důležitých ukazatelů pro zajištění spokojenosti uživatelů a efektivního řešení technických problémů. Pravidelné monitorování a vyhodnocování pak umožňuje identifikovat oblasti pro zlepšení a implementovat opatření, která vedou k vyšší kvalitě služeb. To je plně v souladu s vizí spokojeného uživatele, a proto je usilováno o co nejrychlejší plnohodnotné zavedení.

Podkladové dokumenty:

- [Helpdesk \(vyžaduje přihlášení\)](#)
- [Informační systém](#)
- [Akreditační databáze](#)
- [Modul přijímací řízení](#)

2.3.5 Služby v oblasti přenosu poznatků a technologií

Ve sledovaném období na UK paralelně fungovaly dvě transferové entity – Centrum pro přenos poznatků a technologií (dále jen CPPT UK) a Charles University Innovations Prague a.s. (dále jen CUIP). CPPT UK podpořilo rozvoj a růst CUIP, které svými výsledky validovalo koncept autonomní transferové kanceláře. Hodnocení v této oblasti spočívalo především ve správném nastavení role obou celků tak, aby se jejich činnost navzájem doplňovala.

V uvedeném období se tedy hodnocení v oblasti přenosu poznatků a technologií soustředila především na správné vyhodnocení a nastavení činnosti CPPT a CUIP. Na základě toho pak byla připravena opatření týkající se rozdělení jejich kompetencí, jak jsou uvedena níže.

Přijatá opatření

- ☒ **Rozdělení kompetencí - CPPT zajišťuje:** řízení a koordinaci postupu při transferu znalostí a technologií UK, zajišťuje vzdělávání a školení v oblasti inovací, transferu

technologií a ochrany duševního vlastnictví; zajišťuje podporu grantových a dotačních projektů, zejména v oblasti aplikovaného výzkumu a inovací, zajišťuje získávání finančních prostředků z dotačních titulů, buduje interní rozvoj inovačního ekosystému, podporu vědeckovýzkumných pracovníků v procesu ochrany duševního vlastnictví a jeho správy; napojení na veřejný sektor – spolupráce s ministerstvy, veřejnou správou a neziskovým sektorem.

- ☒ **Rozdělení kompetencí - CUIP zajišťuje:** finální fázi komercializace duševního vlastnictví, vyjednávání a uzavírání licenčních smluv s průmyslovými partnery; prodej duševního vlastnictví – transfer patentů, ochranných známek a dalších práv do komerční sféry (přenesení rizika z UK na dceřinou společnost); zakládání a rozvoj spin-off společností; přímý vstup CUIP do spin-off společností za účelem komerčního využití duševního vlastnictví UK (přenesení rizika z UK na dceřinou společnost); vyhledávání investorů a obchodních partnerů pro inovační projekty UK; mezinárodní transfer technologií – rozvoj spolupráce s globálními technologickými firmami; podpora univerzitních inovací na trhu – zajištění obchodního a právního servisu pro spin-off firmy a licencované technologie.

Podkladové dokumenty:

- [Centrum pro přenos poznatků a technologií](#)
- [Organizační řád Centra pro přenos poznatků a technologií](#)
- [Opatření ředitele Centra pro přenos poznatků a technologií](#)
- [Statut Rady pro komercializaci výsledků vědy a výzkumu Univerzity Karlovy](#)
- [Charles University Innovations Prague a.s.](#)

2.3.6 Služby knihoven a nakladatelská činnost

V oblasti služeb knihoven bylo čerpáno z celé řady hodnocení. V rámci CRP projektu “Podpora blended learningu vysokoškolskými knihovnami (služby, zdroje, procesy)” v roce 2022 proběhlo hodnocení služeb knihoven UK formou **dotazníkového šetření mezi studenty a akademickými pracovníky**. Dotazníkové šetření se zabývalo vztahem mezi službami knihoven a výukou. Šetření bylo ovlivněno průběhem mimořádné situace související s pandemií Covid-19, kdy došlo ke zvýšení zájmu o elektronické informační zdroje. Tento trend potvrzují i statistická šetření v letech 2019–2024. Ze shrnutí odpovědi studentů UK vyplynulo: v rámci školy používají studenti nejvíce studijní informační systém, Moodle/LMS a nástroje pro online vzdělávání; studující ve velké míře preferují elektronické informační zdroje pro studium i výzkum; ze služeb, které studující očekávají od knihovny, je to nejvíce zajištění knih pro studium; studentům chybí v knihovně převážně odpočinkový i studijní prostor. Ze shrnutí odpovědí akademických pracovníků vyplynulo: pro akademiky z UK jsou nejpřínosnějšími nástroji především MS Teams, Zoom, Google Meet a Moodle; byla zjištěna suboptimální spolupráce se službami knihovny při výuce, velká část akademiků knihovníky přímo do výuky nezapojuje.

V roce 2024 proběhla **implementace platformy pro integrované knihovní služby** (ALMA, PRIMO VE) - vyhodnocení zavedení jednotného systému pro služby knihoven (provoz od 2021) bylo zpracováno ve formě zprávy předložené na jednání Kolegia rektorky a Rozšířené ho kolegia rektorky. Implementace systému proběhla uspokojivě a

naplnila potřeby jednotného centralizovaného knihovního systému pro všechny informační zdroje v jednom systému (tištěné i elektronické zdroje).

V letech 2022 a 2024 proběhlo **hodnocení užívání elektronických zdrojů** pro vyhodnocení jejich efektivity pro výuku a výzkum a rozhodnuto o způsobu předplácení zdrojů na další období. Hodnocení proběhlo na základě zpracovaných ukazatelů pro každou databázi (Statistiky o počtu přístupů a stažených plných textů, vývoj cen, typologie zdroje, výhody pro open access publikování autorů UK). Na hodnocení se podílela i pracovní skupina složená ze zástupců všech fakult.

V období 2023–2024 proběhlo **zhodnocení přidělování tokenů** (poukázky na úhradu) autorům UK pro publikování v režimu “gold open access”. Na základě čerpání v roce 2023 byly od roku 2024 na čerpání uplatněna scientometrická kritéria kvality časopisu, zejména umístění v daném kvartilu (Q1, Q2) Web of Science (WoS) dle metriky Article Influence Score (AIS).

Každoročně je na jednání Kolegia rektorky a Rozšířeného kolegia rektorky předkládána **zpráva o službách a činnosti Ústřední knihovny**, která obsahuje souhrn kvantitativních a kvalitativních ukazatelů. Hodnocení přináší kontinuální pohled na činnost pracoviště, které na celouniverzitní úrovni zajišťuje tyto agendy: knihovní služby, nákupy elektronických informačních zdrojů, nákupy a podporu informačních systémů pro celouniverzitní zajištění e-learningu, včetně vytváření audiovizuálních záznamů, nástrojů pro kontrolu originality textů, zejména kvalifikačních prací, provoz digitální knihovny digitalizovaných textů (zejména učebnic), zpřístupnění digitalizovaných textů pro studenty se speciálními potřebami, metodickou a technologickou podporu otevřené vědy, včetně repozitáře publikační činnosti. Z hodnotící zprávy vyplývají další směry činnosti pracoviště, např. postupné rozšiřování celouniverzitního pořizování ICT systémů (Grammarly, IBM SPSS Statistics, SmartZoom, Writefull). Toto celouniverzitní pořizování přináší výhody množstevních slev při kumulaci nákupů a umožňuje i metodickou celouniverzitní podporu (školení, návody, mezifakultní sdílení zkušeností). V roce 2023 se činnost v oblasti e-learningu rozšířila i o podporu zapojení nástrojů generativní umělé inteligence do výuky.

V oblasti **nakladatelské činnosti** Nakladatelství Karolinum provádí řadu hodnocení, která zajišťují vysokou úroveň publikací a efektivitu procesů. Tato hodnocení se zaměřují na kvalitu obsahu, ediční a výrobní procesy, dodržování etických standardů a ekonomickou udržitelnost. Hodnocení posuzuje jak kvalitu odevzdávaných rukopisů, tak kvalitu a efektivitu práce zaměstnanců nakladatelství a zahrnuje: **recenzní řízení** (recenzní řízení podle zásad Edičního řádu UK), **kontrola plagiátorství a dodržení etických standardů** (hodnocení vycházející z nařízení rektora č. 13/2020 Posuzování plagiátorství na UK), provádí redaktor i pomocí softwarových nástrojů (Turnitin), **hodnocení jazykové a stylistické úrovně** (kontrola gramatiky, stylistiky a celkové srozumitelnosti textu; u překladů hodnocení kvality překladu), **kvalita redakčních a výrobních procesů** (kontrola redakčního, typografického a tiskařského zpracování vydaných knih; stanovení kontrolních bodů v procesu výroby, v nichž se hodnotí soulad skutečného stavu zpracování knihy s informačním systémem, kontrola metadat a shody s údaji v tištěné/elektronické knize), **dopad a citovanost publikací** (analýza citačních ohlasů, hodnocení prodejnosti a počtu stažení).

Přijatá opatření

- ☒ **Posílení sítě studoven:** V souladu s požadavky akademické obce došlo k posílení sítě studoven tak, aby lépe korespondovala s potřebami studujících.
- ☒ **Zavádění centrálního modelu nákupu softwarových služeb:** Postupný přechod nákupů software, který je potřeba na více než jedné fakultě, na centrální model přináší efekt množstevní slevy a umožňuje celouniverzitní metodickou podporu a výrazně podporuje sdílení znalostí a zkušeností napříč UK.
- ☒ V oblasti nakladatelské činnosti Nakladatelství Karolinum dlouhodobě rozvíjí komplexní sadu opatření pokrývajících otázky recenzního řízení, plagiátorství, hodnocení jazykové a stylistické úrovně redakční a výrobní procesy a dopadu a citovanosti publikací.

Podkladové dokumenty:

- [Knihovni a výpůjční řád Univerzity Karlovy](#)
- [Organizační řád Ústřední knihovny](#)
- [Ústřední knihovna](#)
- [Seznam knihoven](#)
- [Centrální vyhledávač UKAŽ](#)
- [Portál elektronických zdrojů Univerzity Karlovy](#)
- [Digitální knihovna Kramerius](#)
- [Repozitář publikační činnosti Univerzity Karlovy](#)
- [Elektronické vzdělávání na Univerzitě Karlově](#)
- [Moodle na Univerzitě Karlově](#)
- [MOOC Charles University](#)
- [Streamservery](#)
- [Umělá inteligence na Univerzitě Karlově](#)
- [Knihovny a studovny fakult a součástí](#)
- [Nakladatelství Karolinum](#)

2.3.7 Služby kolejí a menz

Koleje a menzy jsou účelovým zařízením Univerzity Karlovy zabezpečujícím ubytování a stravování českých a zahraničních studentů jakož i tuzemských a zahraničních hostů UK.

Hodnocení kvality poskytování ubytovacích a stravovacích služeb probíhá v několika ohledech. Vnitřní hodnocení probíhá pravidelně každoročně na základě Plánu Kontrolní činnosti. Součástí kontrolní činnosti a hodnocení poskytovaných ubytovacích služeb je **zejména kontrola dodržování platných předpisů** souvisejících s ubytováním studentů, správnost účtování standardní ceny ubytování, tj. kolejného dle platných předpisů, hodnocení a kontrola poskytovaných služeb v souvislosti s ubytováním studentů. V poskytování stravovacích služeb se pravidelně kontroluje a hodnotí kvalita poskytovaných pokrmů, dodržování stanovených norem a pracovních postupů.

K hodnocení jsou kromě interních kontrol využívána i **dotazníková šetření** u ubytovaných studentů na kolejích a u strážníků v menzách. Hodnocení spokojenosti

kvality poskytovaných jídel je hodnocena pomocí dotazníku spokojenosti. Na kolejích UK probíhalo dotazníkové šetření v roce 2016 - na základě tohoto šetření byl navržen a schválen plán rekonstrukcí, oprav vnitřního vybavení a dalšího rozvoje služeb nabízených ubytovaným studentům (vznik volnočasových místností, úprava studoven, dovybavení posiloven). Další dotazníkové šetření proběhne do konce května 2025.

Hodnocení kvality poskytovaných služeb ukázalo, že většina studentů je spokojena s úrovní ubytování i stravování, přičemž byly identifikovány některé oblasti pro zlepšení a doplnění stávajících služeb. Konkrétně v oblasti ubytování byla zdůrazněna potřeba modernizace vybavení a zvýšení úrovně údržby. V oblasti stravování byla kladně hodnocena kvalita pokrmů, ovšem byly zaznamenány připomínky k rozmanitosti jídelníčku a rychlosti obsluhy. Na základě těchto výsledků byly navrženy konkrétní kroky k nápravě identifikovaných nedostatků a zlepšování poskytovaných služeb. Také byl vznesen požadavek na nové druhy pokrmů, které byly zařazeny do pravidelné denní nabídky, např. veganské pokrmy.

Přijatá opatření

- ☑ **Modernizace a údržba kolejí:** V oblasti ubytování je kladen důraz na modernizaci a údržbu kolejí s cílem zvýšit komfort pro studující. Probíhají rekonstrukce a opravy inženýrských sítí a vnitřního vybavení a byly zavedeny pravidelné kontroly stavu zařízení včetně elektronického systému hlášení technických závad ubytovaných. Tento elektronický systém podává pravidelné reporty o rychlosti a kvalitě prováděných prací, jak ohlašovatelé problému, tak vedení koleje.
- ☑ **Rozšíření nabídky jídel a zlepšení obsluhy:** V oblasti stravování byla snaha rozšířit nabídku jídel a zkrátit dobu čekání na obsluhu. Byly zavedeny nové procedury a školení personálu, aby byla zajištěna rychlejší a efektivnější obsluha. Do vytížených menz jsou přidávány i pulty samoobsluhy, kde lze předpokládat, že bude maximálně zefektivněna doba obsluhy i výdeje pokrmů. Jídelní lístek byl rozšířen o pokrmy, které přirozeně neobsahují lepek.

3. Vnější hodnocení

3.1 Institutional Evaluation Programme (European University Association)

V roce 2024 proběhlo na UK hodnocení agenturou Institutional Evaluation Programme (IEP). Jeho cílem bylo vyhodnotit, jak univerzita naplňovala priority, které si stanovila ve strategickém záměru na období 2021-2025, a dále získat doporučení, na jaké oblasti se má zaměřit v budoucím období 2026-2030. Hodnocení IEP si UK pro tyto účely vybrala i díky předchozí zkušenosti, kdy hodnocení z let 2019-2020 univerzitě pomohlo při přípravě strategického záměru, jehož naplňování nyní bylo předmětem posuzování. Významný je i fakt, že hodnotitelé vidí univerzitu jako součást mezinárodního prostředí a porovnávají ji s jinými zahraničními univerzitami. Mezinárodní tým je vždy složený ze zkušených vedoucích pracovníků evropských vysokých škol. Vedoucí pětičlenného týmu, který v roce 2024 prováděl hodnocení UK, byla Tatjana Volkova, která v uplynulém období předsedala celému programu. Součástí týmu byl, jak je to u tohoto hodnocení obvyklé, i student.

Pro účely hodnocení UK zpracovala pod vedením desetičlenného řídicího týmu sebehodnotící zprávu, kterou rozčlenila do pěti kapitol, jež odpovídají pěti klíčovým okruhům strategického záměru 2021-2025: 1) Nejlepší lidé dělají nejlepší univerzitu, 2) Mezinárodně konkurenceschopný výzkum, 3) Vzdělávání pro budoucnost a vzdělávání k budoucnosti, 4) Internacionalizace je zásadním předpokladem kvality a konkurenceschopnosti a 5) Jednota v rozmanitosti – společná značka, společné principy. Každá kapitola představovala sebereflexi toho, co se UK doposud podařilo, kde předpokládala, že dané cíle dojdou naplnění do konce roku 2025, kde své priority změnila a kde se jí nedařilo tak, jak bylo plánováno. Zpráva byla klíčovým podkladem pro celé hodnocení.

V září 2024 proběhla dvoudenní online návštěva UK. Účelem těchto setkání bylo, aby hodnotící tým získal základní představu o univerzitě (kontext a způsob jejího fungování), aby se dotázal na případné nejasnosti v sebehodnotící zprávě, aby na základě diskuse byly identifikovány hlavní oblasti a problémy, kterými by se měl v průběhu hodnocení zabývat. Zvláštní pozornost věnovali hodnotitelé diskusi se studujícími. V listopadu 2024 následovala týdenní fyzická návštěva na univerzitě. Při této příležitosti vedli zahraniční experti rozhovory s více než stovkou zaměstnanců a studentů UK. Návštěva byla zakončena prezentací předběžných výsledků a doporučení, které budou zpracovány do závěrečné hodnotící zprávy – tu by měla univerzita obdržet na konci února 2025.

Podkladové dokumenty:

- [Self-Evaluation Report on Fulfilment of the Strategic Plan of Charles University for the Period 2021–2025](#) (dostupné pouze na intranetu)
- [Charles University: Evaluation Report](#)

Přijatá opatření

- ☒ Hlavním výstupem hodnocení IEP je závěrečná zpráva Charles University Evaluation Report, která shrnuje zjištění a doporučení hodnotícího týmu pro Univerzitu Karlovu. Univerzita ji mj. využije pro přípravu svého strategického záměru na roky 2026-2030, a tak jak pro jeho obsahovou náplň (stanovení rozvojových priorit), tak pro jeho formální podobu (menší počet priorit).

3.2 Hodnocení HR Award

Na jaře roku 2021 proběhlo ze strany Evropské komise průběžné hodnocení naplňování akčního plánu HR Award (HR Excellence in Research) za období 02/2019-05/2021. Cílem bylo posoudit naplňování stanoveného akčního plánu na uvedené období ze strany UK. Výsledky hodnocení sloužily jako podklad pro nastavení akčního plánu na další období let 2021-2023.

HR Award – vybraná zjištění ze Zprávy z průběžného hodnocení naplňování akčního plánu za období 02/2019-05/2021.

1) Poskytnuté informace nabízejí kompaktní, jasné, komplexní a transparentní pochopení současné situace instituce a jejího vývoje. Strategická orientace, cíle a priority organizace v oblasti řízení lidských zdrojů pro výzkumné pracovníky jsou dobře vysvětleny, stejně jako obtíže, kterým instituce čelí při této implementaci (v období pandemie Covid-19).

2) Organizace předložila aktualizovanou strategii lidských zdrojů a akční plán byl aktualizován o aktuální stav opatření, doplnění a změny. Komplexní informace jsou k dispozici na internetových stránkách instituce, včetně mnoha informací, o již realizovaných opatřeních a jejich výsledcích (s dobře strukturovanými odkazy). Provádění strategie a akčního plánu v oblasti lidských zdrojů je dostatečně zakotveno ve struktuře řízení organizace (např. řídicí výbor, provozní odpovědnosti), aby bylo zaručeno důkladné provádění. Navzdory potížím s decentralizovanou strukturou fakult se zdá, že instituce našla dobrou rovnováhu ve struktuře projektu HRS4R a jeho zakotvení v institucionálních strukturách a strategiích. Organizace má vypracovanou politiku OTM-R. Dokument se nazývá „Řád výběrového řízení“, je zveřejněn na internetových stránkách a obsahuje podrobné pokyny, jak má být náborový proces organizován, aby splňoval požadavky samotné instituce.

3) Počáteční hodnocení 2018 poukázalo na dvě hlavní potíže/slabé stránky procesu HRS4R na UK: (i) zapojení výzkumných pracovníků; (ii) strukturální potíže mezi decentralizovanými fakultami a centrálními institucionálními kroky. UK našla vhodný způsob, jak se vypořádat s problémem (i) a nastavit užitečnou projektovou strukturu přímo zahrnující výzkumníky z různých fakult. Strukturální problém (ii) je velmi dobře a transparentně reflektován v Interim Assessment/Interim Review ze strany instituce, která, jak se zdá, experimentuje se způsoby, jak se s tím vyrovnat. Např. harmonizace mezi stávajícími předpisy různých fakult, testování nových přístupů pomocí pilotních studií na různých fakultách, čerpání ze zkušeností fakult pro zajištění institucionálního vzdělávání. Navzdory obtížím se tedy zdá, že existují nové zajímavé způsoby, jak přistupovat ke strukturální slabosti.

4) Je velmi oceňováno, že se UK snažila a snaží vyvinout skutečné úsilí o skutečné zlepšení pro různé skupiny výzkumníků, a to i přes několik potíží způsobených nejen vnitřními problémy, ale také rozpočtovými omezeními a vývojem během pandemie. Tento přístup se v průběhu let jasně vyvíjel, poukazuje na spoustu vylepšení, která je ještě třeba provést,

má poctivé ambice pokračovat ve zlepšování krok za krokem, i když se kroky po určité době mohou zdát jen malé. Celý obrázek ukazuje jasné zlepšení.

Výsledek hodnocení: HRS4R embedded. Organizace postupuje podle vhodných a kvalitních opatření, jak je popsáno v jejím Akčním plánu. Existují důkazy, že HRS4R je dále budována.

HR Award - Vyhodnocení naplňování revidovaného akčního plánu 2021 – 2023 – 04/2024, Rok 2024 byl ve znamení očekávání návštěvy Evropské komise a jejího hodnocení naplňování akčního plánu HR Award za roky 2021-2023, s cílem obhajoby certifikátu HR Award. Pro účely hodnocení jsme zaslali Evropské komisi Sebehodnotící zprávu.

Podkladové dokumenty

- [Sebehodnotící zpráva UK v rámci HR Award \(2024\)](#)

3.3 Vnější hodnocení ze strany Národního akreditačního úřadu

V roce 2023 prošla UK Vnějším hodnocením ze strany NAÚ. Hodnocení prováděla hodnotící komise pod vedením prof. Vladimíry Dvořákové, jejíž součástí byli i zástupci studujících. Hodnocení se skládalo z několika dílčích kroků. UK během června až srpna 2023 sepsala sebehodnotící zprávu. Paralelně s tím byly dodány podklady, které se týkaly vzorků vybraných studijních programů a jejich schvalovacího procesu. Další součástí hodnocení byly tři návštěvy na místě, které se uskutečnily na podzim 2023. První návštěva se uskutečnila na Rektorátě UK a účastnili se jí zástupci vedení, RVH a administrativy. Další dvě návštěvy proběhly na půdě fakult UK a účastnili se zástupci všech fakult z řad vedení fakult, garantů vybraných studijních programů, zástupci vyučujících a studujících. Následně hodnotící komise připravila závěrečnou zprávu, která byla po připomínkování ze strany UK na začátku roku 2024 finalizována a zveřejněna.

V závěrečné zprávě byla UK udělena následující doporučení, která se týkala zejména: a. aktualizace legislativy, b. postavení a úlohy jednotlivých orgánů, c. zajištění výstupů z činnosti a jednání panelů RVH, d. vymezení střetu zájmů, e. zpřesnění role a očekávání od studentských členů RVH, f. zapojení externích odborníků (mimo UK), g. posílení role RVH v oblasti metodické a koncepční, h. větší decentralizace procesů vnitřního hodnocení studijních programů vedoucí k většímu zapojení fakultních aktérů nad rámec garanta studijního programu, i. zlepšení obousměrné komunikaci v záležitostech týkajících se procesů zajišťování kvality, j. důrazu na explicitnější práci se strategickým záměrem univerzity.

Podkladové dokumenty:

- [Závěrečná zpráva z Vnějšího hodnocení UK ze strany NAÚ](#)

Přijatá opatření

- ☒ Na základě doporučení NAÚ připravila UK akční plán k rozvoji agendy studijních programů, v jehož rámci jednotlivé doporučení postupně zpracovává

3.4 Vypořádání kontrolní zprávy k institucionální akreditaci

V rámci Rozhodnutí o části žádosti o udělení institucionální akreditace vydané pod č. j.: NAU-77/2017-16 NAÚ Univerzita Karlova uložil předložit k 31.3.2023 šest kontrolních zpráv týkajících se oblastí vzdělávání Filosofie, religionistika a teologie, Historické vědy, Neučitelská pedagogika, Politické vědy, Psychologie, Sociologie.

Univerzita Karlova kontrolní zprávy v součinnosti s fakultami připravila, projednala ve svých orgánech a v řádném termínu odevzdala. V průběhu let 2023 a 2024 docházelo k průběžnému vypořádávání zpráv a v některých případech ještě k jejich doplňování na základě dodatečných požadavků NAÚ. Dne 16. května 2024 byla i poslední doplnění ze strany NAÚ vyhodnocena a poskytnuta UK. Vyhodnocení kontrolních zpráv bylo projednáno Radou pro vnitřní hodnocení UK v červnu 2024. Problematika zapojení nehabilitovaných pracovníků do doktorského studia, která byla hlavní výtkou NAÚ, byla dále předmětem jednání vedení UK s vedením NAÚ dne 24.9.2024.

Jako nejvýraznější a opakující se výhrada ze strany NAÚ bylo nadměrné zapojení nehabilitovaných pracovníků do fungování doktorského studia, a to zejména na pozici školitelů. NAÚ v tomto ohledu od UK požaduje výraznou změnu stávajícího stavu, v některých případech již v roce 2026, v dalších případech pak při žádosti o opětovné udělení institucionální akreditace v příslušných oblastech vzdělávání. Vedle toho NAÚ zdůrazňuje i problematiku počtu vedených kvalifikačních prací jedním školitelem (popřípadě nehabilitovaným školitelem), integrace některých doktorských studijních programů, složení oborových rad, zejm. s důrazem na publikační činnost jejich jednotlivých členů a publikační činnost školitelů.

Podkladové dokumenty:

- [Zápis NAÚ – vyhodnocení kontrolních zpráv 29.6. 2023 \(s. 24n.\)](#)
- [Zápis NAÚ – vyhodnocení kontrolních zpráv 18.1. 2024 \(s. 32n.\)](#)
- [Zápis NAÚ – vyhodnocení kontrolních zpráv 16.5. 2024 \(s. 21\)](#)

Přijatá opatření

- ☒ Na tomto základě jsou na úrovni celé UK připravována opatření, která by měla být zapracována zejména do chystaného standardu školitele a standardu doktorských studijních programů, který bude ošetřovat otázky zapojení nehabilitovaných pracovníků. Další požadavky, které se netýkají obecných opatření, budou řešeny individuálně s dotčenými fakultami.

4. Závěr

Vnitřní systém zajišťování kvality činností UK je zakotven ve třech kontextech – mezinárodním, národním a institucionálním, a proto je závěrečné shrnutí této zprávy strukturováno právě podle těchto kontextů. Na úplný závěr jsou přidána doporučení pro rozvoj celého systému.

Shrnutí

Mezinárodní kontext

UK buduje svůj vnitřní systém tak, aby korespondoval s mezinárodními **standardsy ESG**. V tomto ohledu lze konstatovat následující: 1. UK má **veřejně dostupná pravidla pro provádění svých vnitřních hodnocení** a dalších procesů zajišťování kvality, přičemž výchozím předpisem jsou *Pravidla systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností*, na který navazují další vnitřní předpisy, opatření či metodiky. Prováděná hodnocení však ukázala, že vnitřní legislativu je třeba aktualizovat tak, aby se v ní kodifikovala stávající dobrá praxe, která se dynamicky vyvíjí. 2. UK má nastaveny **procesy přípravy a schvalování studijních programů**, které zaručují, že nové studijní programy jsou posuzovány jak ve fázi úmyslu, tak ve fázi návrhu. Pro obě fáze posuzování jsou v rámci UK nastaveny vnitřní schvalovací procesy, do kterých jsou zapojeny fakultní i univerzitní orgány. 3. Stejně tak má UK rozvinutý **systém hodnocení uskutečňovaných studijních programů**, který sleduje vybrané parametry, jež jsou vyhodnocovány v dialogu mezi garantem, který připravuje sebehodnotící zprávu, a RVH. Pro sledované parametry jsou systematicky sbírány datové podklady, které jsou pro hodnocení oporou. Jejich součástí je i sběr zpětné vazby od studujících, absolventů a případně dalších respondentů. 4. Jak v případě procesů přípravy, tak v případě procesů dalšího zajišťování kvality studijních programů platí, že do procesů jsou výrazně **zapojeni studující**, a to jak na úrovni fakultních orgánů, tak na úrovni univerzitních orgánů, kterými proces přípravy, respektive schvalování návrhů studijních programů prochází; 5. UK má vnitřními předpisy ošetřenu otázku **studijního cyklu a průchodu studiem**, od přijímacího řízení, přes průchod studiem až po udělení diplomu. V rámci prováděných hodnocení jsou pak akcentovány různé aspekty studijního cyklu tak, aby bylo možno kontrolovat správnost jejich nastavení. V tomto ohledu jsou jednak pravidelně vyhodnocovány zprávy o přijímacím řízení. Data týkající se průchodu studiem a studijní úspěšnosti jsou dále sledována v rámci hodnocení studijních programů. Podstatná je v tomto ohledu i zpětná vazba od studujících a absolventů. 6. Na UK byla nejen v rámci HR Award zavedena sada komplexních personálních opatření, která zaručují **zajištění kompetencí vyučujících a pravidel pro jejich přijímání a rozvoj**. V tomto ohledu navíc probíhá výrazný rozvoj v oblasti pedagogických kompetencí. 7. Na UK je zajištěn **komplexní soubor souvisejících činností**, který vytváří podporu pro tvůrčí i vzdělávací činnosti a poskytuje tak odpovídající zázemí jak studujícím, tak vyučujícím. 8. UK **sbírá relevantní data o svých činnostech**, na základě kterých probíhá hodnocení a celkové řízení instituce. Proběhlá hodnocení ukazují, že sběr relevantních dat je základem jak v případě hodnocení tvůrčí činnosti, tak v případě hodnocení činnosti vzdělávací. Zejména v případě souvisejících činností se však ukazuje, že s ohledem na co nejefektivnější využívání získaných informací je žádoucí zrevidovat vazby mezi sběrem dat a jednotlivými hodnoceními tak, aby na sebe jednotlivé procesy co nejefektivněji navazovaly. 9.

V případě vnitřního hodnocení platí, že Zpráva o vnitřním hodnocení stejně jako její dodatky jsou **zveřejňovány na webu UK**, kde jsou dostupné všechny vnitřní předpisy a opatření stejně jako informace o studijních programech; 10. Vedle výstupů z vnitřních hodnocení UK pracuje s **podněty z pravidelně probíhajících vnějších hodnocení kvality**, které jsou zajišťovány odpovídajícími institucemi na národní či mezinárodní úrovni (např. NAÚ, EUA). Výstupy z těchto hodnocení UK bere jako zásadní podněty pro svůj rozvoj a strategické směřování.

Národní kontext

V rámci národní legislativy, respektive zákona o VŠ (dále ZVŠ) platí, že UK na základě svého vnitřního předpisu *Pravidla systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností* provádí vnitřní hodnocení, které je rozděleno na **vzdělávací činnost, tvůrčí činnost a související činnosti**. V souladu se ZVŠ při tom tato hodnocení řídí **RVH**, která ostatně také v příslušných periodách zpracovává **Zprávu o vnitřním hodnocení** (minimálně jednou za 5 let) a její **každoroční dodatky**, které jsou zveřejňovány na univerzitním webu. Zároveň ovšem platí, že řídicí činnost RVH může být s ohledem na rozsah a dynamiku jednotlivých hodnocení **podporována dalšími orgány**. Jak již bylo uvedeno dříve, děje se tak zejména v případě hodnocení tvůrčí činnosti, do kterého je zapojena Rada pro hodnocení tvůrčí činnosti a Hodnotící panely. Zároveň ovšem platí, že RVH v rámci své řídicí role na průběh hodnocení dohlíží a je o něm informována. Tato praxe se na UK v uplynulých letech osvědčila a představuje adekvátní způsob, jak takto rozsáhlá dílčí hodnocení vykonávat.

Institucionální kontext

I. Nejlepší lidé dělají nejlepší univerzitu: Důraz na kvalitu personálního zabezpečení univerzity je jedním z klíčových motivů prostupující hodnocení všech jejích činností. Klíčová jsou při tom samozřejmě opatření zaváděná v rámci HR Award, na jejichž základně UK v rámci souvisejících činností rozvedla komplexní systém opatření v oblasti personální politiky, jejího hodnocení a rozvoje. V případě vzdělávací činnosti je zásadní vyhodnocování personálního zabezpečení studijních programů – včetně silného akcentu na pozici jejich garantů, které probíhá jak v rámci návrhů, tak při hodnocení uskutečňování těchto programů. Zároveň lze díky proběhlým hodnocením sledovat výrazný posun v oblasti rozvoje pedagogických kompetencí, který by zahájen a nastaven do dalších let. V případě tvůrčí činnosti pak jsou kromě jiného zásadní složkou hodnocení interní programy na podporu vědy, které jsou určeny studentům a akademickým a vědeckým pracovníkům univerzity na všech stupních jejich kariéry.

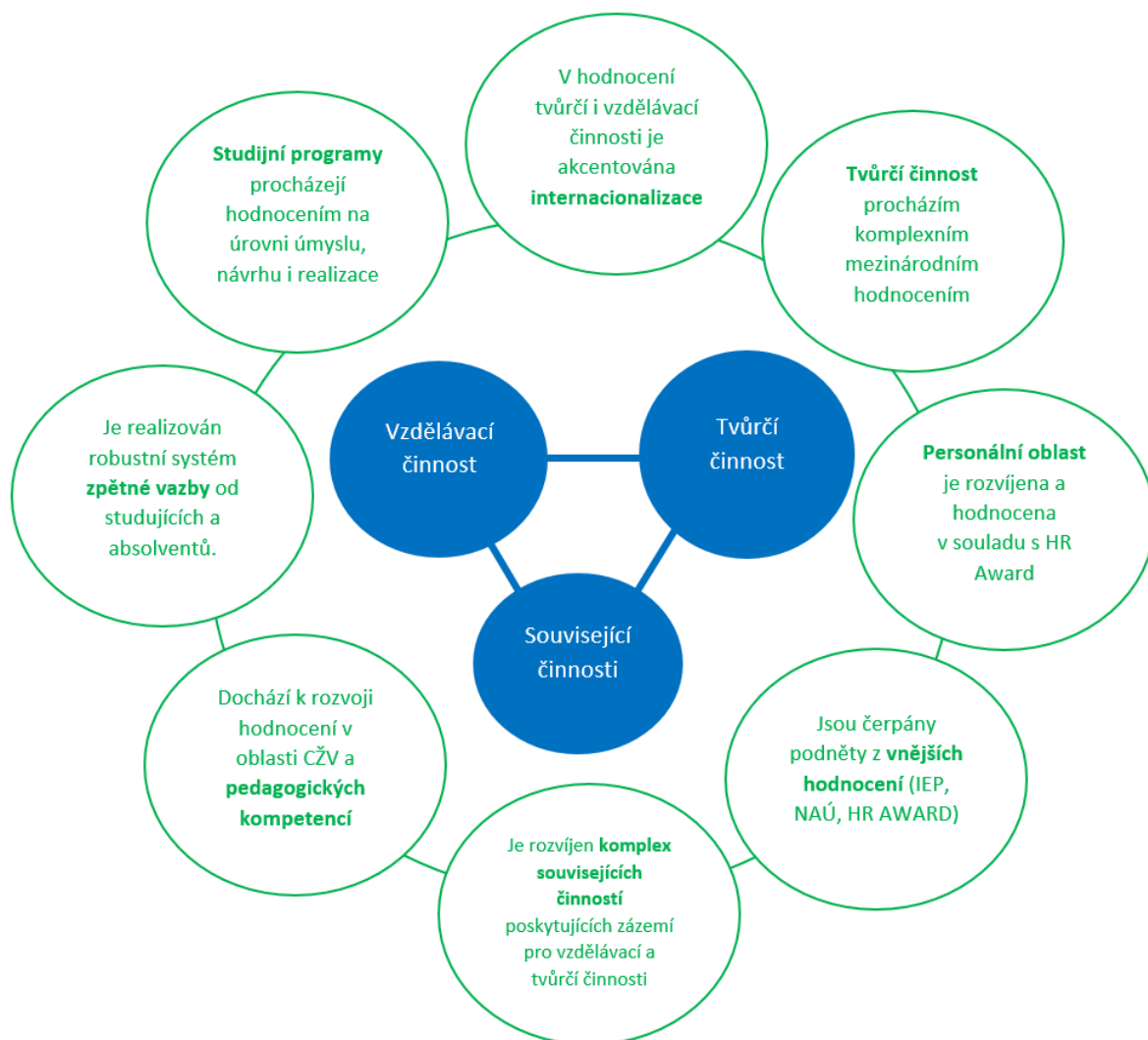
II. Excelentní a společensky prospěšný výzkum schopný konkurence na mezinárodní úrovni: Hodnocení tvůrčí činnosti je na UK komplexně rozvinuto v rámci cyklů vnitřního hodnocení vědecké a tvůrčí činnosti. Akcent na mezinárodní konkurenceschopnost vyplývá ze skutečnosti, že hodnocení provádí rada sestavená ze zahraničních odborníků. Takto prováděné hodnocení pak garantuje, že univerzita bude jeho prostřednictvím dostávat podněty přispívající k tomu, že její výzkum bude odpovídat

mezinárodním kritériím. Tvůrčí činnost je zároveň jedním z výrazných motivů hodnocení studijních programů, kdy je dbáno na to, aby každý studijní program byl zakotven v odpovídající tvůrčí činnosti, a to včetně jejího mezinárodního rozměru, což ilustruje zejména publikační a grantová činnost vyučujících a jejich pracovišť. Jak hodnocení tvůrčí, tak hodnocení vzdělávací činnosti je tedy nastaveno tak, aby prioritu mezinárodní excelence výzkumu sledovalo.

III. Vzdělávání pro budoucnost a vzdělávání k budoucnosti: V oblasti vzdělávací činnosti UK ve sledovaném období rozvinula komplexní systém vnitřního hodnocení studijních programů na úrovni jejich úmyslů, návrhů i uskutečňování. Díky tomu má univerzita nástroje, s jejichž pomocí může na různých úrovních vyhodnocovat vzdělávací činnost nejen vzhledem k základním standardům, ale také vzhledem ke svým strategickým cílům, které do hodnotících kritérií může promítat. Systém je zároveň nastaven tak, aby zohledňoval oborová specifika a mohl brát v úvahu i různé strategické priority. Další podstatnou zkušeností je, že se postupně ustavují hodnotící procesy i v rámci dalších forem vzdělávání v oblasti celoživotního vzdělávání. Výrazným počinem je v tomto ohledu provedení hodnocení v oblasti pedagogických kompetencí za účelem jejich dalšího rozvoje.

IV. Internacionalizace: Internacionalizace je dalším z výrazných motivů prostupující hodnocení ve všech oblastech činností UK. V případě vzdělávací činnosti je mezinárodní rozměr jedním z klíčových parametrů, který je sledován při hodnocení studijních programů. Na tomto základě byla přijata opatření vedoucí ke zvýšení mezinárodního rozměru u studijních programů s výukou v českém jazyce. Vedle toho jsou sledovány odpovídající mobility. V případě hodnocení tvůrčí činnosti bylo její zaměření na mezinárodní úroveň již popsáno výše. S tímto mezinárodním zaměřením vzdělávací a tvůrčí činnosti pak koresponduje i rozvoj v oblasti souvisejících činností, jejichž hodnocení ukázalo, že UK, zejména v oblasti personalistiky a služeb, soustavně usiluje o to, aby na univerzitě bylo rozvíjeno mezinárodní prostředí, které bude otevřené vyučujícím i studujícím z celého světa.

V. Jednota v rozmanitosti. Jednota v rozmanitosti je další motiv, který prochází napříč hodnoceními jednotlivých činností. Výrazný zdroj podnětů při tom představují vnější hodnocení ze strany NAÚ nebo IEP, která na motiv zajištění rovnováhy mezi velikostí a rozmanitostí UK poukazují a zdůrazňují při tom potřebu vyvažování centralizace/decentralizace. V rámci nastavených hodnocení napříč jednotlivými činnostmi proto lze sledovat, že se UK snaží hledat rovnováhu mezi prvky, které mají být vedeny centrálně, a prvky, které mají být delegovány na fakulty a součásti. Hodnocení proběhlá ve sledovaném období v tomto ohledu ukázala, že se jedná o jeden z podstatných úkolů, který je třeba dále rozvíjet.



Budoucí rozvoj vnitřního systému zajišťování kvality

Díličí doporučení k rozvoji jak jednotlivých činností a jejich oblastí, tak procesů jejich hodnocení, byla v rámci příslušných kapitol průběžně předkládána v rámci celé zprávy. Závěrem je připojeno několik obecných doporučení, která se týkají rozvoje systému jako celku.

Vyvažování mezi centralizací a decentralizací hodnocení

Stávající zkušenosti například z hodnocení studijních programů nebo z hodnocení programů celoživotního vzdělávání ukazují, že je třeba hledat rovnováhu mezi centralizací a decentralizací hodnocení. Tato otázka zazněla i v rámci doporučení při vnějším hodnocení ze strany NAÚ. V případě centralizace hrozí přetížení administrativního aparátu, příslušných odborných orgánů na centrální úrovni a nedostatečná vazba na každodenní realitu a konkrétní uskutečňování studijních programů. V případě decentralizace je hrozbou přílišné rozvolnění hodnocení, ztráta kontroly nad jeho výsledky. V rámci jednotlivých hodnocení je proto třeba hledat rovnováhu mezi oběma přístupy tak, aby relevantní část hodnocení mohla v případě

potřeby být delegována na úroveň fakult, ale aby zároveň nedošlo ke ztrátě celkové centrální kontroly nad průběhem a výsledky. Větší míra decentralizace bude zároveň přispívat k rozvoji kultury kvality na jednotlivých fakultách.

Revize prováděných hodnocení

S ohledem na dynamický vývoj v jednotlivých činnostech, které UK rozvíjí, došlo i k odpovídajícímu rozvoji v oblasti hodnocení (např. rozvinulo se hodnocení pedagogických kompetencí, zavedly se procesy schvalování programů vedoucích k získání mikrocertifikátu). S ohledem na tuto dynamiku posledních pěti let je žádoucí zrevidovat probíhající či plánovaná hodnocení na další období (jejich harmonogram, zodpovědnosti, parametry výsledků, návazných kroků atd.), odlišit ta, která mají probíhat pravidelně, od těch, která jsou jednorázová. Na tomto základě by mělo dojít k revizi příslušných vnitřních předpisů a opatření. Nastavení vnitřního hodnocení pro následující období bude zároveň reflektovat nové priority Strategického záměru UK na roky 2026-2030.

Koordinace procesů a nastavení zodpovědností

Již v rámci hodnocení IEP bylo univerzitě doporučeno, aby se celý systém hodnocení sjednotil ve smyslu vytvoření komplexního rámce pro zajištění kvality, který by pokrýval veškeré činnosti univerzity. Tato otázka výrazně vyvstává i v kontextu výsledků vnitřních hodnocení, a to zejména v případě hodnocení souvisejících činností. Jelikož do oblasti souvisejících činností spadá řada rozmanitých témat, hodnocení zde doposud probíhala pod gescí jednotlivých odborů a pracovišť. Stávající zkušenosti však ukazují, že by tato hodnocení měla být více koordinována, přinejmenším z hlediska nastavení jejich harmonogramu a očekávaných parametrů jejich výsledků, včetně navázání na strategické cíle. V tomto ohledu by mělo dojít k nastavení zodpovědnosti za jejich celkový průběh a koordinaci.

Revize vazeb mezi hodnoceními

Mezi jednotlivými hodnoceními, která na UK probíhají, je třeba revidovat stávající nastavení vazeb a případně identifikovat případy, kdy by hodnocení měla ze svých výsledků navzájem čerpat. Příkladem takové praxe je získávání zpětné vazby od studujících, absolventů a dalších skupin respondentů. Výsledky tohoto hodnocení jsou již zařazovány například do souboru podkladů pro hodnocení studijních programů nebo pro hodnocení poskytovaných služeb v rámci souvisejících činností. Vzhledem k významu zpětné vazby je namístě zvážit možnosti nastavení vazeb na další hodnocení, ať už v rámci vzdělávací, tvůrčí či souvisejících činností. Tyto vztahy mezi sběrem zpětné vazby a dalšími hodnoceními by měly být jasně a transparentně nastaveny tak, aby kromě jiného respondenti viděli, k jakým konkrétním účelům jsou výsledky šetření využívány a jak tedy mohou činnosti univerzity zlepšovat. Vedle sběru zpětné vazby je samozřejmě třeba hledat vazby mezi hodnoceními i na dalších místech celého systému.