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**I. blok – Proměny kulturních dějin anglofonních zemí – identity, periody, kánony**

(9.00 – 11.00)

Prof. PhDr. Martin Procházka, CSc.: Projekce keltské identity: osvícenství, romantismus, modernismus

Doc. Mgr. Ondřej Pilný, Ph.D.: Politika keltské identity v 19. století na Britských ostrovech a ve střední Evropě

Mgr. Radvan Markus, Ph.D.: Jazyk a identita v románu An Béal Bocht Mylese na gCopaleena

Diskuse: 11.00 – 11.30

Přestávka na oběd 11.30 – 13.00

**II. blok – Kultura a totalita**

(13.00 – 14.00)

Doc. PhDr. Ivan Klimeš: Filmová přehlídka jako tribunál. Banská Bystrica 1959. Krize identity uměleckých re-prezentací v situaci totalitního státu 2. poloviny 20. století

Doc. Mgr. Libuše Heczková, Ph.D.: Eugenika jako problém při hledání moderní identity v české společnosti a kultuře 1. poloviny 20. století

Mgr. Magda Španihelová: Sokolské tělo v kontextu utváření obrazu národního těla. Otázka modelace národní identity 2. poloviny 19. století.

Diskuse14.00 – 14.30

Přestávka na kávu 14.30 – 15.00

**III. blok – Literární brak: „triviální“ a „pokleslé“ žánry a podoby literatury**

(15.00 – 17.00)

Doc. Mgr. Lucie Doležalová, Ph.D.: Identita v pozdně středověkém latinském písemnictví: text, autor, kontext

Mgr. Kamil Činátl, Ph.D.: Divadla paměti: poznámky k inscenování národní minulosti

Mgr. Tomáš Jirsa, Ph.D.: „Na tapetě se objevila tvář“: identita literární postavy mezi obživlými stěnami

Diskuse 17.00 – 17.30

**Anotace příspěvků:**

**I. blok**

Martin Procházka: **Projekce keltské identity: osvícenství, romantismus, modernismus**

Příspěvek se pokusí srovnat tři projekce keltské identity – výzvu k jazykové a kulturní emancipaci Gaelů a Irů v předmluvě ke sbírce gaelské poezie z roku 1751 Alasdaira MacMhaighstira Alasdaira (Alexander MacDonald), kde je osvícenský filologismus a starožitnictví konfrontován s politickým a kulturním dopadem nedávných událostí (potlačení posledního jakobitského povstání), dále s „vynalézáním keltských dějin“ v *Ossianových básních* Jamese Macphersona, jehož poslední epos *Temora* významným způsobem přepisuje irskou mytologii a vytváří představu keltského a severského starověku konkurující antice, a konečně projekt keltského umění jako alternativy ke skotskému provincialismu a nacionalismu, stejně jako ke globálnímu kapitalismu a totalitnímu komunismu v poezii a esejistice Hugha MacDiarmida, která se formovala mj. pod vlivem Jamese Joyce. Tyto projekce budou dále konfrontovány se dvěma imperiálními pojetími identity – britské v knize Matthew Arnolda *Keltská literatura* a slovanské v kultuře českého národního obrození. Hlavním teoreticko-metodologickým rysem bude konfrontace pojetí „představ společenství“ Benedicta Andersona s různými koncepcemi říše, impéria a globalizace.

Ondřej Pilný: **Politika keltské identity v 19. století na Britských ostrovech a ve střední Evropě**

Příspěvek vychází ze studií teoretika nacionalismu Joepa Leerssena, který výstižně popsal, jak již počátkem 20. let 19. století v Evropě dominuje esencialistické pojetí národa jakožto celku, který je charakterizován „kulturní a morální DNA“ odvozenou ze svého etnického původu. Keltské národy, respektive jejich identity konstruované tímto způsobem, nabízejí zvláště zajímavou látku ke studiu, neboť se zdá, že i přes velmi odlišný politický kontext, v němž se v průběhu 19. století s „Kelty“ operuje, zůstávají v základních obrysech totožné. Konkrétním cílem příspěvku je sledovat, jak ve 40.-50. letech Karel Havlíček Borovský ve svých textech o Irsku a vůdci hnutí za emancipaci katolíků, Danielu O’Connellovi, vychází ze spisů německého liberála Jakoba Venedeye; oba dva užívají irské Kelty v rámci argumentace proti autoritářskému politickému režimu, avšak Havlíček rozpracovává v rámci snahy o národní emancipaci analogii mezi Kelty a Slovany. Oba pak staví na stereotypické definici povahy Keltů, jež cirkuluje v průběhu 19. století po celé Evropě: najdeme ji v pracích prvních irských sběratelů lidové slovesnosti (Thomas Crofton Croker) i stěžejním spise francouzského myslitele bretonského původu Ernesta Renana *Poezie keltských ras* (1859), rozpracovaném později Matthewem Arnoldem v jeho nesmírně vlivných oxfordských přednáškách publikovaných r. 1867 pod názvem *Studium keltské literatury*. Její kořeny však najdeme v kulturním kontextu Skotska druhé poloviny 18. století formovaném ossianskými podvrhy Jamese Macphersona.

Radvan Markus: **Jazyk a identita v románu An Béal Bocht Mylese na gCopaleena**

Satirický román An Béal Bocht Mylese na gCopaleena (pseudonym Briana O’Nolana, jenž publikoval anglicky pod jménem Flann O’Brien) je obecně považován za přelomové dílo irskojazyčné literatury. Jeho vydání roku 1941 přerušilo záplavu knih z venkovského prostředí psaných v romantizujícím duchu a vydláždilo tak cestu nástupu modernistickým a postmoderním prvků v próze autorů, jako byl Máirtín Ó Cadhain či Eoghan Ó Tuairisc. Jedním z hlavních terčů O’Nolanovy satiry je představa irské národní identity čerpající z venkovských oblastí na západě Irska, jež vznikla na konci devatenáctého století v době jazykového obrození a po roce 1922 podstatně ovlivnila ideologii samostatného irského státu. Humorný kontrast v kiltech křepčících městských nadšenců a nevěřícně zírajících, věčně hladových venkovanů v jedné z kapitol odhaluje mnohé obrozenecké tradice jako uměle vytvořené, podobně jako ty, o nichž hovoří Eric Hobsbawm a Terence Ranger v knize The Invention of Tradition. Kousavě satirický účinek má také častý odkaz k postavě „divadelního Ira“, tedy národnímu stereotypu vytvořenému Angličany, s nímž je obrozenci vytvořená identita ironicky konfrontována. An Béal Bocht ovšem zároveň přesahuje své “národní” zaměření tematizací jazyka jako prostředku, jímž se identita vytváří. Díky koláži motivů z obrozeneckých textů, dotažených až k absurditě, se jazyk románu proměňuje v sérii klišé, která nemají schopnost popisovat realitu, nýbrž naopak realitu postav vytvářejí. O’Nolanovi venkované jsou tak předurčeni k životu v bídě, z níž není úniku, a to dokonce ani v případě, kdy hlavní hrdina nalezne bájný poklad. Je příznačné, že jediná z postav, která se z bludného kruhu hladu a chudoby vysvobodí, tak učiní jen za cenu naprostého opuštění lidského jazyka i společnosti. Identita vytvořená jazykem a nastolená zvenčí se tak stává pastí a noční můrou. Skepse k jazyku spojuje An Béal Bocht s autorovými slavnějšími díly v angličtině a předznamenává tak poststrukturalistické pojetí jazyka, spjaté s literárním postmodernismem.

**II. blok**

Ivan Klimeš: **Filmaři a komunistická moc. Banská Bystrica 1959. Krize režimní identity**

Na I. festivalu československého filmu v Banské Bystrici, který se konal v únoru roku 1959, došlo k velmi závažnému konfliktu mezi komunistickou mocí (vláda a aparát ÚV KSČ) a filmařskými kruhy (Čs. film). Pro filmové kruhy to byl šok – předchozí rok byl všeobecně vnímán jako mimořádně úspěšný (Vynález zkázy, Sen noci svatojánské, Touha, Laterna magika na Expu 58 v Bruselu). Rozbuškou se stala pohádková satira Jána Kadára a Elmara Klose Tři přání, jejíž produkční historie tak trochu odhalila trhliny v kontrolním systému filmové tvorby. Film, který vlastně nikdo neviděl, byl politiky podroben velmi tvrdé kritice a nesměl být uveden do distribuce (premiéry se dočkal až v roce 1963). Příspěvek bude tuto příhodu kontextualizovat – komunistické vedení státu se tehdy nadechlo k následování příkladu SSSR a chystalo se vyhlásit pokročení do další etapy na cestě ke komunismu, tedy od ČSR k ČSSR a na řadu proto přišlo „dokončení kulturní revoluce“.

Libuše Heczková: **Eugenika jako výraz kultivace i krize moderní identity**

Příspěvek se zaměřuje nejprve na film českého avantgardního režiséra Gustava Machatého Extase. Erotismus filmu je zde interpretován v kontextu bio-sociálního hnutí, ovlivněného zkušeností genetického šlechtění lidské populace, tedy eugenikou. Tato sociální filozofie představovala koncept, který reguloval a uzpůsoboval kvalitu plození, soustředil se tedy speciálně na ženské tělo. Usiloval o zlepšení lidských dědičných dispozic prostřednictvím podpory vyšší reprodukce lidí s požadovanými kvalitativními znaky, a naopak o snižování reprodukce lidí s minimem požadovaných genetických dispozic; rozvíjel také debatu o interrupci, eutanazii apod. Tento koncept je v příspěvku konfrontován rovněž s myšlenkami českého filozofa a biologa Emanuela Rádla, který zásadně toto bio-sociální hnutí odmítal a stavěl ho do kontrastu s kulturou síly lidského jedince; upozorňoval zejména na nebezpečí těchto hnutí, která mohou být snadno ideologicky zneužita.

Magda Španihelová: **Sokolské tělo v kontextu utváření obrazu národního těla**

Příspěvek je soustředěn k problému kultury těla a prostředí sportu v období 19. století, zejména jeho druhé poloviny. Tyto fenomény se ukázaly jako podstatné elementy konstrukce kolektivní identity a uvědomování si sebe sama i jiných. Sokol – spolek s dokonalou organizací, který dokázal expandovat z relativně uzavřeného prostředí pražské obrozenecké inteligence do ostatních regionů a malých měst, a jenž byl zároveň schopen jasně formulovat morální, občanské a politické ideje, se stal nejviditelnějším (spolu)tvůrcem a nositelem konceptu české národní indenty. Autorka mapuje zejména snahu vůdčích představitelů Sokola identifikovat se s ideálem husitského „božího bojovníka“, který poskytoval v době krize náboženského a duchovního života jeden z masově rozšířených způsobů identifikace s čímsi, co přesahuje subjekt a nabízí vědomí celistvé, kolektivní, totalizující perspektivy. Lidskou potřebu vztahování se k něčemu obecnějšímu a trvalému, co přesahuje život člověka, přebírají pod tímto zorným úhlem právě nacionální hnutí, mezi nimiž Sokol zaujímal význačné místo. Příběhy ze vzdáleného období husitských dějin tak začínají být intenzivně připomínány a převypravovány současníkům. Obraz národního vědomí a národní identity byl konstruován v konkrétním historickém rámci, zároveň je ovšem posílena sociologická role historických událostí.

**III. blok**

**Doc. Lucie Doležalová, PhD.:** Identita v pozdně středověkém latinském písemnictví: text, autor, kontext

Zamyšlení nad aplikovatelností pojmu „identita“ na středověké texty a jejich autory nejen teoreticky, ale také se zřetelem ke skutečně používaným přístupům při vytváření edic a kánonu středověké literatury. Kde v čem spočívá identita středověkého latinského textu a identita jeho autora? Jaké aspekty v současnosti upřednostňujeme a s jakými důsledky?

**Mgr. Kamil Činátl, Ph.D.:** Divadla paměti: poznámky k inscenování národní minulosti

Koncept národní minulosti funguje jako jeden ze stěžejních faktorů kolektivní národní identity. Příspěvek se bude zabývat tím, jak jsou v českém prostoru 19. a 20. století koncipovány a využívány „stroje vzpomínání“ a jak je minulosti inscenována jako veličina, která oslovuje a zavazuje současnost.

**Mgr. Tomáš Jirsa, Ph.D.:** „Na tapetě se objevila tvář“: identita literární postavy mezi obživlými stěnami

O ornamentálním umění prohlásil ve svém spise Život forem (1934) kunsthistorik Henri Focillon, že nejenže existuje samo o sobě, ale rovněž konfiguruje své prostředí. Objevuje se podobná metamorfóza i v prostoru literární řeči? A co když se uprostřed této ornamentální spleti ocitne člověk: může mít něco tak zdánlivě banálního jako stěna pokrytá dekorací vliv na identitu postavy? Na příkladu moderních prozaických textů Charlotte Perkins Gilman, Andreje Bělého, Bruna Schulze a Vladimira Nabokova načrtnu způsob, jakým ornamentální tapetový vzor některých fikčních interiérů tvaruje psychický prostor protagonistů, a současně se pokusím osvětlit princip, jímž postavy činí z povrchu stěn plátno vlastních fantasmat.