

---

# Opatření rektora UK č. 15/2000

---

Název: **Kritéria pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem**  
K provedení: čl. 5 a čl. 11 Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem Univerzity Karlovy v Praze  
Účinnost: **1. listopad 2000**

## Kritéria pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem na Univerzitě Karlově

(viz čl. 5 a čl. 11 Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem Univerzity Karlovy v Praze)

### Úvod:

Předkládaná kritéria lze považovat za obecné doporučení představující rámcové požadavky na uchazeče o jmenování profesorem a docentem.

Kvantifikaci požadavků lze pokládat pouze za pomocný prostředek, je nutno akceptovat rozdíly mezi jednotlivými obory na všech 17 fakultách UK.

Za mimořádně důležitý prvek v řízeních je pokládáno kromě stanoviska děkana fakulty především stanovisko hodnotící, resp. habilitační komise, která musí vyčerpávajícím způsobem interpretovat závažnost, význam a přínos předložených prací a monografií a soupisu citací (v případě uchazečů o profesuru).

Seznamy všech oborů pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem jsou [přílohou č. 7 Statutu UK](#).

### 1) Komise pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem:

- a. Vysokoškolský zákon klade značný důraz na práci hodnotící a habilitační komise. Její členové musí být proto podrobně seznámeni s požadavky kladenými na profesory a docenty UK ( [zákon č. 111/1998 Sb.](#) , o vysokých školách, [Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem](#) Univerzity Karlovy v Praze, Kritéria pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem na UK, jednací řád vědecké rady příslušné fakulty, [resp. UK](#) ), na jejichž základě komplexně posoudí vědeckou, pedagogickou, odbornou a uměleckou činnost uchazeče a jmenují odborně zdatné oponenty.
- b. O složení komise hovoří čl. 2 Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem UK v Praze. Event. začlenění emeritních profesorů do habilitačních a hodnotících komisí nebo jako oponentů je třeba posuzovat individuálně, s přihlédnutím k jejich předchozímu pracovnímu zařazení na konkrétní vysoké škole.
- c. Oponenti by neměli být současně členy hodnotící či habilitační komise, pouze ve výjimečných v případech (např. málo frekventovaných oborů) lze tuto možnost připustit.

### 2) Posuzování pedagogické činnosti:

#### Docent

požadováno nejméně 3leté působení na vysoké škole, tím se rozumí souvislá pedagogická činnost v různých formách výuky (přednášky, cvičení, semináře atd.) především v pregraduálním studiu, která trvá v době konání řízení a vedení fakulty počítá s jejím pokračováním (čl. 1 odst. 3 Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na UK v Praze). Uchazeč by měl být schopen přednášet celou šíři habilitačního oboru v pregraduálním studiu. Dále se posuzuje soustavné působení v pedagogických úkolech vysoké školy, např. v doktorském a magisterském studiu. Přesná specifikace pedagogické činnosti musí být uvedena v samostatné příloze předkládaných materiálů.

#### Profesor

požadováno nejméně 5leté působení na vysoké škole, tím se rozumí souvislá pedagogická činnost (přednášky, cvičení, semináře atd.) v pregraduálním a doktorském studiu v celé šíři jmenovacího oboru, která trvá v době konání řízení a vedení fakulty počítá s jejím pokračováním (čl. 1 odst. 3 Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na UK v Praze). Přesná specifikace pedagogické činnosti musí být uvedena v samostatné příloze předkládaných materiálů.

### 3) Posuzování vědecké činnosti:

#### Docent

Uchazeč o jmenování docentem by měl být absolventem doktorského studia (CSc., Dr., Ph.D.).

Publikační činnost: požadováno nejméně 20 publikací.

- a. Na seznamu by se měly objevit práce v zahraničním nebo českém odborném časopise s IF. Za odborný časopis nelze považovat různé časopisy firem otiskujících nerecenzované práce. Dále nelze započítat články, recenze v denním tisku, apod.
- b. Počet požadovaných publikací by měly tvořit práce uvedené v níže uvedených bodech 4 a) - 4 d), tj. vědecké monografie, kapitoly v monografiích, původní práce a práce v recenzovaných sbornících, učebnice a učební texty. Další uvedené položky, např. přednášky typu "invited speaker", přehledy a souborné referáty, patenty atd. se uvádějí odděleně. Doplňují významně celkový vědecký profil uchazeče.
- c. Seznam absolvovaných stáží, jak tuzemských, tak i zahraničních ve smyslu § 72 odst. 2 zákona o vysokých školách, je uveden ve zvláštní příloze
- d. Habilitační práce musí být vždy součástí materiálů předkládaných rektorovi UK ke jmenování docentem.

### **Profesor**

Uchazeč o jmenování profesorem by měl být zpravidla nositelem vědecké hodnosti DrSc., nejméně však některého z titulů doktorského studia. Vědecká činnost a ohlasy na ni by i v případě absence vědecké hodnosti DrSc. měly být ekvivalentní.

Publikační činnost: požadováno nejméně 40 publikací doplněných v příloze seznamem citací. V oborech, kde je to možné, budou uvedeny údaje ze SCI.

- a. Uchazeč o jmenování profesorem by měl být autorem vědecké monografie. Za nezbytnost je považováno autorství nebo spoluautorství prací v zahraničním nebo českém časopise s IF.
- b. Počet požadovaných publikací by měly tvořit práce uvedené v níže uvedených bodech 4 a) - 4 d), tj. vědecké monografie, kapitoly v monografiích, původní práce v odborných časopisech a recenzovaných sbornících, učebnice a učební texty. Další uvedené položky, např. přednášky typu "invited speaker", přehledy a souborné referáty, patenty atd. se uvádějí odděleně. Doplňují významně celkový vědecký profil uchazeče.
- c. Seznam absolvovaných stáží, jak tuzemských, tak i zahraničních ve smyslu § 72 odst. 2 zákona o vysokých školách, je uveden ve zvláštní příloze návrhu na jmenování profesorem.

### **4) Seznamy publikací musí být v návrzích na jmenování docentem i profesorem přesně rozčleněny na:**

- a. vědecké monografie (jejich význam a závažnost posoudí příslušná hodnotící, event. habilitační komise a konkrétně se k nim v předkládaném Stanovisku hodnotící, resp. habilitační komise vyjádří),
- b. kapitoly v monografiích, (jejich význam a závažnost zodpovědně posoudí příslušná hodnotící, event. habilitační komise a konkrétně se k nim v předkládaném Stanovisku hodnotící, resp. habilitační komise vyjádří),
- c. původní práce a práce v recenzovaných sbornících, (jejich význam a závažnost zodpovědně posoudí příslušná hodnotící, resp. habilitační komise a konkrétně se k nim v předkládaném Stanovisku hodnotící, resp. habilitační komise vyjádří),
- d. učebnice a učební texty,
- e. různé závažné práce (např. recenze v odborných časopisech, dobrozdání, expertizy, encyklopedie, slovníky, příručky, překlady atd.),
- f. přednášky typu "invited speaker",
- g. přehledy a souborné referáty,
- h. patenty,
- i. Habilitační práce musí být:
  - soubor publikovaných prací, ke kterému musí být vypracováno shrnutí, obsahující nejdůležitější vědecké poznatky nebo doplněný komentářem,
  - nebo písemná práce obsahující nové poznatky, se kterými by měla být seznámena širší veřejnost formou publikace,
  - nebo tiskem vydaná monografie, která přináší nové vědecké poznatky.
- j. disertační, rigorózní práce, habilitační práce (u profesorských řízení)
- k. abstrakta ze sjezdů a sympozií (za akceptovatelné lze pokládat pouze sjezdy a sympozia s mezinárodní účastí) na seznamu být nemusí, pokud je přesto uchazeč zařadit chce, musí být uvedena jako zvláštní část seznamu,
- l. účast na řešení grantů,
- m. ostatní publikace (populární články, recenze atd.).

Jednotná úprava požadovaných publikovaných sdělení je podrobně uvedena v příloze těchto kritérií.

V Praze dne 1. listopadu 2000

**prof. Ing. Ivan Wilhelm, CSc., v.r.**  
**rektor**