

Stanovisko MFF UK k návrhům Změn vnitřních předpisů UK - čj. 55/2013 a čj. 58/2013

STIPENDIJNÍ ŘÁD UNIVERZITY KARLOVY V PRAZE

ad čl. 4, odst. 3

Došlo ke zvýšení rozmezí celkové částky stipendia za vynikající studijní výsledky, kterou lze studentovi vyplatit v daném akademickém roce, ze současně platného rozmezí 10.400 až 20.800 Kč (viz Opatření rektora č. 13/2012, čl. 2) na 11.000 až 33.000 Kč. Považujeme za dobré zejména navýšení horní hranice, což umožňuje větší diferenciaci. Tuto změnu podporujeme.

ad čl. 5, odst. 2

Původní rozmezí částek pro účelové stipendium, specifikované v čl. 2, Opatření rektora č. 13/2012, bylo v případech, označených písmeny a), b), c), d) takovéto: a) 34.500 Kč, b) 23.000 Kč, c) 58.000 Kč, d) 46.500 Kč. Při sloučení částek ad a) + d) jde o částku 81.000 Kč. Předkládaná úprava navrhuje limity ve výši a) nebo d) 82.000 Kč (tedy po sloučení těchto případů), v případě b) 30.000 Kč a v případě c) 60.000 Kč. Jde tedy v případě sloučených bodů a) a d) o navýšení o 1.000 Kč, v případě bodu b) o 7.000 Kč a bodu c) o 2.000 Kč. S ohledem na charakter stipendií vyplácených dle bodů b) a c) a s ohledem na skutečnost, že v případě výplaty podle bodů a), d) bylo i dříve málokdy dosaženo maximálních hranic o obou těchto stipendií současně, považujeme navrhovanou situaci za realistický kompromis a podporujeme ji.

ad čl. 6

Došlo k návrhu dalšího navýšení doktorandského stipendia, které má nyní v 1. roce činit 6.300 Kč měsíčně a ve druhém a třetím, popřípadě čtvrtém, roce prezenční formy studia 7.600 až 13.000 Kč měsíčně. V porovnání se současně platným stavem (viz Opatření rektora UK č. 13/2012, čl. 3), kdy stipendium 1. roce činí 6.200 Kč měsíčně a ve druhém a třetím, popřípadě čtvrtém roce prezenční formy studia 7.500 až 12.000 Kč, jde tedy o navýšení dolních hranic těchto stipendií o 100 Kč a horní hranice ve druhém a vyšším ročníku o 1.000 Kč. S touto změnou souhlasíme a podporujeme ji.

ad čl. 8, odst. 1a)

Navrhované znění: „... *pokud studuje v jiné než prezenční formě studia; tato podmínka se neuplatní, jde-li o účelové stipendium nebo stipendium na výzkum*“ reflektuje naši připomínku z ledna t.r. tím, že byla doplněna podtržená slova. Uvedené znění tedy podporujeme.

STATUK UK

ad čl. 5, odst. 7 a 8 (Etický kodex):

Etický kodex obsahuje (viz návrh změn Statutu UK, čl. 5, odst. 7) buď

- formulace a body, které závažností svého obsahu nepatří do oblasti etické, ale do oblasti trestně právní, např. „závažně úmyslně poškodí majetek“ nebo „jej závažným způsobem zneužije ve svůj prospěch“ atd. Z hlediska činů, které je možno a v uvedených formulacích i nutno trestně stíhat, jsou tyto části navrhovaného etického kodexu nadbytečné

nebo

- příliš vágní formulace, kterým lze obtížně přiřadit obsah, např. „obecně nepřijatelný způsob“, „základní pravidla akademické práce“ atd.

Zdá se nám dále, že není správné klást na roveň činy zpochybnitelné jednak z hlediska morálky a jednak z hlediska práva, tím, že jsou uvedeny ve společném výčtu jako činy “porušující dobré jméno univerzity”.

Stále pak zůstává nezodpovězena otázka vynutitelnosti: podle § 65 Zákona o vysokých školách je disciplinárním přestupkem zaviněné porušení povinností stanovených právními předpisy nebo vnitřními předpisy vysokých škol a jejich součástí. K etickému kodexu v jiné formě by při posuzování neetického jednání disciplinární komise nepřihlížela. Nevynutitelný Etický kodex posouvá věc do roviny symbolické proklamace bez faktického obsahu.

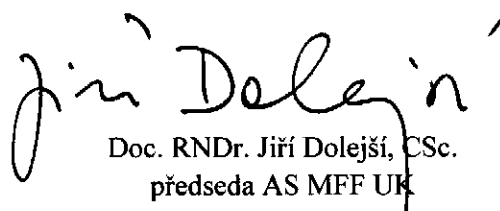
ad čl. 23 (Garanti studijních programů)

Navrhované znění článku přináší některé terminologické i faktické nejasnosti:

- odst. 1: Použitá terminologie “Rada garantů studijního programu” vnáší nejasnost v případě, který se přímo uvádí v navrhovaném předpise, a který připouští, že tato rada není složena z žádných garantů. Termín „Rada studijního programu“ by možná zamýšlenou strukturu vystihoval lépe.
- odst. 5: Podle ZVŠ, §47 odst. 6, hodnotí a sleduje studium v doktorském studijním programu oborová rada, která má dle téhož paragrafu svého voleného předsedu. Navrhované znění Statutu UK nyní zavádí funkci (jmenovaného) garanta doktorského studijního programu. Není jasný vztah mezi předsedou oborové rady a garantem doktorského studijního programu.
- odst. 5: Opět podle ZVŠ, §47 odst. 6, je termín **oborová rada** (poněkud nešťastně) používán pro grémium, dohlížející na doktorský studijní **program**. V čl. 23, odst. 5 navrhovaného znění Statutu UK je však termín oborová rada používán pro grémium, garantující doktorský studijní **obor** (viz poslední věta zmíněného odstavce, kde se říká, že „*oborovi garanti jsou členy té oborové rady, jejíž studijní obor garantují*“). Termín oborová rada se tak používá ve dvou různých významech, přičemž jedna oborová rada by se mohla skládat z více oborových rad. Navrhujeme zvážit použití jiné terminologie pro oborovou radu garantující doktorský obor, například **Rada studijního oboru**.
- odst. 7: Existují (a také se v textu čl. 23 připouštějí) značné rozdíly mezi strukturami programů a oborů, garantů programu, rad garantů, garantů oboru atd. na různých fakultách. Zdá se nám, že by v tomto případě tedy podrobnosti (jak je psáno) o působnosti garantů mělo upravovat spíše opatření děkana a ne (jak je navrhováno) opatření rektora.

Praha dne 12. dubna 2013


Prof. RNDr. Jan Kratochvíl, CSc.
děkan MFF UK


Doc. RNDr. Jiří Dolejší, CSc.
předseda AS MFF UK