

č.j. 48/2013

Univerzita Karlova v Praze
Přírodovědecká fakulta
DĚKAN

V Praze dne 11. 4. 2013
K č.j.: 55/2013 a 58/2013

Věc: Vyjádření k návrhu změn vnitřních předpisů Univerzity Karlovy v Praze

Vážený pane tajemníku,

na základě Vašeho dopisu ze dne 13. března 2013 ohledně předložení stanovisek fakult k navrhovaným dílčím změnám Statutu UK a dalších vnitřních předpisů UK si Vás dovoluujeme informovat, že Přírodovědecká fakulta UK v Praze vznáší k návrhům změn vnitřních předpisů UK tyto připomínky:

A. Dílčí změna Statutu UK, čj. 55a/2013

Navrhujeme rozšířit o případy zneužití postavení v akademické obci a neoprávněné zaštitění akademickými tituly mimo půdu Univerzity.

Navrhujeme úpravu formulace čl. 5 odst. 7 za slovo "kdo" doplnit: "v souvislosti se svým postavením nebo členstvím v akademické obci". Tutéž formulaci vypustit z bodu a). V bodu c) ponechat text: "se dopustí podvodného nebo jiného nekalého jednání" a zbytek vypustit. V bodu d) doplnit slovo "svůj" před slovo "prospěch", další text vypustit.

B. Dílčí změna Statutu UK, čj. 55b/2013

Nemáme námitek.

C. Komplexní změna Studijního a zkušebního řádu UK, čj. 58a/2013

Stanovisko se odkazuje k článkům podle úplného znění po zapracování změny.

Čl. 3 odst. 2. Doporučujeme zvážit účelnost zavedení pojmu *presestrální období*. Měsíc září, který by měl být tímto pojmem v harmonogramu akademického roku označen, je na PřF tradičně vymezen jako druhá část letního zkuškového období. Pokud by toto období bylo označeno jinak, je možné se domnívat, že by tato změna vedla ke zmatení pedagogů i studentů v tom, zda je i tehdy možné vypisovat termíny kontrol studia předmětu. Toto by podle předkládací zprávy v presestrálním období umožněno bylo, což však není v samotném znění změny explicitně uvedeno. V případě zavedení pojmu presestrální období doporučujeme doplnit čl. 17 odst. 2 větu první Pravidel pro organizaci studia o vyznačený text: „zejména zkuškové období semestru a *presestrální období*“.

Čl. 5 odst. 2. Doporučujeme doplnit vysvětlení pojmů *určený semestr nebo akademický rok*. Tyto pojmy jsou sice vysvětleny v předkládací zprávě, nicméně z textu samotného předpisu jejich význam

jednoznačně nevyplývá.

Domníváme se, že formulace: *“Pokud student o přerušení studia požádá ... z vážného zdravotního důvodu anebo z důvodu náhle vzniklé mimořádně tíživé sociální situace, děkan této žádosti vyhoví, přičemž tato doba se při počítání lhůt ani při posuzování skutečností ve smyslu čl. 12 odst. 1 písm. b) neuplatní.”*, vede v důsledku ke složitému posuzování a případnému sporu, zda je důvod *vážný*, příp. situace *mimořádně tíživá*.

Doporučujeme oddělit žádost o přerušení studia z *důvodu těhotenství, porodu či rodičovství* od žádosti o přerušení studia z *vážného zdravotního důvodu anebo z důvodu vzniku mimořádně tíživé sociální situace*. V prvním případě doporučuje ponechat návrh v původním znění (tj. *děkan této žádosti vyhoví*), ve druhém případě doporučuje doplnit tuto pasáž o slovo *zpravidla* (tj. *děkan této žádosti zpravidla vyhoví*).

Čl. 3 odst. 4 doporučujeme nahradit text: *“po dobu prázdnin”* textem: *“mimo zkouškové období”*.

Čl. 6 odst. 14 (pův. odst. 13). Doporučujeme doplnit na konec první věty text *a uvedeny v rámci charakteristiky předmětu ve Studijním informačním systému*. Uvedení požadavků ke zkoušce v SIS je pro studenty snadno dostupné a navíc je dohledatelné, pokud by došlo ke změně požadavků během semestru.

Čl. 7, odst. 7. věta podle čl. 1 odst. 37 - doporučujeme text *“může provést”* nahradit zněním *“provádí”*.

Čl. 7, odst. 7. Navrhujeme za stávající text přidat větu: *“Fakulta může pro vybraný povinně volitelný předmět studijního plánu stanovit, že splnění předmětu po jeho závazném zapsání je podmínkou pro absolvování státní závěrečné zkoušky.”*

Zdůvodnění: Dodatek umožňuje, aby ve zvolených studijních oborech/studijních plánech byly (některé) povinně volitelné předměty v "přísnějším" režimu než je obecně definováno ve SZŘ UK. U takových předmětů by volitelnost předmětu (z definovaného balíčku předmětů) zůstala zachována, včetně možnosti zrušit jeho zápis do doby stanovené harmonogramem akademického roku, nicméně po uplynutí této doby by předmět musel být splněn (v daném roce či po opakovaném zápisu). Zvýšil by se tak tlak na odpovědný výběr předmětu a jeho zvládnutí. Odpadly by případy, kdy je předmět zapsán, celosemestrálně navštěvován, jsou realizovány tři pokusy o zkoušku/zápočet (v prvním roce zápisu), a následně v případě neúspěchu je studium předmětu bez jakýchkoli sankcí zanecháno (platí i pro opakovaný zápis). Tento dodatek by mohl být nástrojem pro zvýšení náročnosti studia zejména u oborů/studijních plánů, jejichž podstatnou část tvoří povinně volitelné předměty. Využití a aplikace tohoto dodatku pro konkrétní studium a studijní plán má však zcela zůstat v kompetenci jednotlivých fakult, jejich součástí a kompetentních orgánů.

D. Změna přílohy č. 6 Statutu UK, čj. 58b/2013

Navrhované změny podporujeme.

E. Změna Stipendijního řádu UK, čj. 58c/2013

V souvislosti s dalším nárůstem počtu a objemu přiznávaných stipendií, které vyplývají z předloženého návrhu, považujeme za vhodné zjednodušit procesní požadavky na řízení o přiznání stipendií. Považujeme za překonané zejména ustanovení čl. 12, odst. 4, čl. 13 a čl. 14 a s nimi spojenou povinnost doručování rozhodnutí podle čl. 35 Statutu, které má být aplikováno i na stipendia podle čl. 7c. Řízení ve věci tohoto stipendia, případně také dalších stipendií podle čl. 5 a 6, by podle našeho názoru mělo být zjednodušeno do podoby vycházející z čl. 7a, odst. 6 Stipendijního řádu. Tento zjednodušený postup je na univerzitě již aplikován na stipendia vyplácená podle čl. 7a a 7b Stipendijního řádu. Administrace stipendií by případně mohla být usnadněna zněnou úpravou doručování rozhodnutí o přiznání stipendia z vlastního podnětu děkana, kdy by se nepoužilo ustanovení čl. 35, odst. 2 statutu Univerzity (doručení do vlastních rukou prostřednictvím provozovatele poštovních služeb).

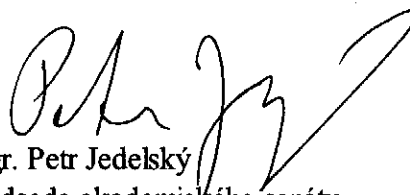
Při přiznávání stipendií podle čl. 6 Stipendijního řádu dochází obvykle k situaci, kdy prostředky přidělené fakultě podle ukazatele C (stipendia studentům doktorských programů) nejsou zcela vyčerpány pravidelnými výplatami. Zbývající prostředky, které jsou přidělovány na konci roku studentům doktorského studia z prostředků ukazatele C, jsou vypláceny jako jednorázové částky závislé od hodnocení studenta podle čl. 5 Stipendijního řádu, čímž dochází k problémům při dosažení limitů podle čl. 5, odst. 2. V souvislosti s propojením nároku na doktorské stipendium s kritérii rozpisu prostředků doporučujeme ke zvážení, aby stipendia udělovaná z prostředků podle ukazatele C nebyla zahrnuta do limitů podle čl. 5 odst. 2.

Doporučujeme doplnit do čl. 15 odst. 1 větu ve znění: "Při doručování rozhodnutí děkana podle čl. 11 odst. 2 se nepostupuje podle čl. 35 odst. 2 Statutu."

Se srdečným pozdravem,



prof. RNDr. Bohuslav Gaš, CSc.
děkan fakulty



Mgr. Petr Jedelský
předseda akademického senátu

Vážený pan
Mgr. Daniel Feranc, Ph.D.
tajemník AS UK
Univerzita Karlova v Praze
sekretariát AS UK
Ovocný trh 5
116 36 Praha 1