

Zápis ze schůze Petiční komise AS UK konané dne 13.4.2011

Přítomni: kol. Mgr. Flam, kol. Hercher, kol. Makajev (dočasný předseda, místopředseda), kol. Mgr. Šatra, kol. dr. Žárský (předseda)

Omluveni: kol. prof. Royt

Nepřítomni: kol. Bc. Šolc

Program:

- 1) Volba předsedy
- 2) Diskuse o činnosti petiční komise
- 3) Různé

Dočasný předseda zahájil jednání komise, informoval členy o přípravné činnosti před zasedáním a vyjádřil přesvědčení, že petiční komise bude cennou součástí univerzitních struktur. Žádný návrh na změnu nebo doplnění programu nebyl podán a komise navržený program jednomyslně schválila.

Ad 1) V rozpravě byla navržena čtveřice kandidátů: kol. Flam, kol. Hercher, kol. Makajev a kol. dr. Žárský. Kol. Hercher se svou nominací nevyslovil souhlas. Po následné prezentaci navržených a diskusi proběhlo hlasování s následujícím výsledkem:

- kol. Flam – 1 hlas
- kol. Makajev – 1 hlas
- kol. dr. Žárský – 3 hlasy

Předsedající konstatoval, že **kol. dr. Žárský byl zvolen předsedou komise** a předal mu řízení jednání. Nově zvolený předseda poděkoval členům komise a navrhl, aby komise zvolila i místopředsedu. Po následné diskusi o návrhu byl tento jednomyslně schválen. Navržení na pozici místopředsedy byli kol. Flam a kol. Makajev. Poté proběhlo hlasování s následujícím výsledkem (navržení kandidáti se hlasování nezúčastnili):

- kol. Flam – 1 hlas
- kol. Makajev – 2 hlasy

Předseda konstatoval, že **kol. Makajev byl zvolen místopředsedou komise**

Ad 2) Komise se nejprve zabývala otázkou způsobu, kterým budou projednávány došlé podněty a přijala následující postupy:

- v zájmu jistoty autora podnětu zašle předseda nebo místopředseda komise autorovi potvrzení o přijetí jeho podnětu s informací, že se jím komise bude zabývat
- podnět bude zpracováván dvěma zpravodaji, kteří jej připraví pro jednání komise
- bude-li třeba, požádá předseda nebo místopředseda komise o konzultaci a účast na jednání dalšího člena senátu
- závěrem jednání bude usnesení komise, které bude zahrnovat stanovisko k oprávněnosti podnětu (oprávněný, neoprávněný, nelze rozhodnout), případně návrhy opatření k řešení podnětu. Stanovisko bude zasláno autorovi a tomu, koho se podnět týká – ať už je to jednotlivec, či akademická instituce (např. katedra). S výsledky bude seznámen nejen AS UK, ale v případě potřeby také akademický senát příslušné fakulty.

Následně se vedla rozprava k prezentaci petiční komise a její činnosti. K tomu komise přijala následující závěry:

- bude zřízena emailová adresa, na kterou bude možné zasílat podněty
- písemné podněty bude možné zasílat na adresu sekretariátu AS UK
- bude připraven krátký článek informující akademickou veřejnost o existenci petiční komise a její činnosti
- informace o petiční komisi a její emailová adresa budou zveřejněny na stránkách univerzity
- komise požádá členy senátu o zprostředkování publikace informací a kontaktu na jednotlivé stránky fakult a dalších součástí univerzity

Komise se dále zabývala otázkou archivace materiálů k jednotlivým podnětům. Po diskusi byly přijaty následující postupy:

- archivace bude probíhat v písemné a elektronické podobě
- v písemné podobě budou materiály k jednotlivým podnětům řádně označeny a uloženy na sekretariátu AS UK
- elektronický archiv bude zásadně obsahovat tytéž dokumenty jako písemný. Budou-li komisi doručeny obsáhlé písemné materiály, bude v elektronické verzi archivu uchován jejich podstatný obsah, jehož znění bude komisí schváleno
- Elektronický archiv vedou předseda a místopředseda komise

Ad 3) V bodu různé nebyly podány žádné návrhy. Předseda poděkoval členům komise za účast a jednání ukončil.

Zapsal: Makajev