

# Zasedání Ediční komise AS UK 21. 11. 2011

---

Podkladové materiály k jednání jsou dostupné v [repozitáři ediční komise ASUK](#)

---

## *Přítomni:*

Adam Jaroš, Štěpán Bojar, Josef Fontana, Jaromír Krejčí, Marek Nečada, Stanislav Štípek

## *Hosté*

Mgr. Andrea Fojtů

## **Program**

1. Úvod: Přivítání, schválení programu
2. Zápisy ze 7.11. a 14.11. schválení, podoba zápisů edasuk
  - a. Indexování zveřejněných dokumentů vyhledávači (D. Toropila)
3. Setkání s prorektorem – review
  - a. Certifikát Karolinum.. návrhy ze strany ediční komise?
4. Open Access: představení, současná situace (Š. Bojar)
5. Poziční dokument EdASUK
  - a. brainstorming obsahu
  - b. časový plán
6. Zaměstnanecká díla
7. Studijní materiály na fakultách: současný stav a další postup
8. Školní díla:
  - a. patří také do ediční politiky? jak je to v současnosti s jejich dostupností
9. Motivace učitelů k tvorbě elektronických výukových materiálů (J. Feberová)
10. Návrhy usnesení na plénum?
11. Další setkání EdASUK

## **Zápis ze zasedání**

### **1 Úvod**

Návrh programu schválen tichým souhlasem.

### **3 Setkání s prorektorem**

Zopakování podnětů ze schůzky s prorektorem Štechem ke koncepci nové nakladatelské politiky:

- Obecně dobrý pocit ze schůzky.

- Definování cílů.
  - Jak k tomu přistoupit z naší strany? Každý si individuálně připraví svoji představu cílů, může být zahájena emailová komunikace na toto téma. Na dalším zasedání sjednocení – jako hlavní bod programu.
- Absence zhodnocení současné ediční politiky v pracovní verzi koncepce.
- Dokument se nezabývá produkcí mimo UK, ačkoliv značná část výsledků práce zaměstnanců UK je publikována v komerčních nakladatelstvích.
- Proběhla diskuse nad realizací idey certifikátu UK, což se jeví jako netriviální úkol, mimo to nikdo z nás není expert na tuto tematiku. Padl návrh, že namísto konkrétního popisu realizace bychom mohli vytvořit spíše „návrh, jak vytvořit návrh“ (dotazem na existující nakladatelství). A. Jaroš vyzval členy ke shrnutí tezí do příštího zasedání a k jejich uložení do repozitáře.

#### 4 Open Access

Z pracovní verze koncepce není jasný postoj univerzity k Open Access (natož k nějaké specifické formě OA). Není jasné, jaké je dlouhodobé směřování UK v této tematice. Podstatným problémem je relativně nízká priorita tvorby (otevřených) materiálů vůči jiným povinnostem akademického pracovníka.

S. Štípek: Je možno nechat otázku konkrétní formy Open Access otevřenou, protože není jasné, která forma bude nakonec vhodná.

A. Jaroš: Bylo by dobré, aby padlo nějaké „konkrétní připojení se k těmto Open Access“.

Proběhla krátká diskuse o ekonomické a technické stránce elektronických publikací (struktura financování dotace / vlastní tržby, dodatečné redakční práce, elektronické formáty).

Zadán úkol M. Nečadovi podívat se na hospodářskou stránku OA (vliv elektronické publikace na prodejnost tištěných forem).

#### 6 Zaměstnanecká díla

Proběhla diskuse nad problematikou zaměstnaneckých děl. Je problém s identifikací, co z autorovy tvorby je zaměstnaneckým dílem, kde majetková práva náleží univerzitě (psaní mimo pracovní dobu nebo více úvazků). Další nevyjasněnou věcí je šíření výukových materiálů, kde univerzita neudělila licenci, což je v podstatě nelegální (ať jde o skripta na webu nebo o přispívání do projektů typu Wikiskript).

S. Štípek: Inspirovat se ÚPOL a zmocnit autory k nakládání se zaměstnaneckými díly namísto univerzity (de facto legalisace současné praxe).

M. Nečada: S úplným uvolněním pro autory jednoznačný nesouhlas, šlo by udělovat nevýhradní licence, případně vymezit množinu licencí, které by autor byl zmocněn takto udělovat (např. svobodné licence typu Creative Commons).

A. Jaroš: Je potřeba řešit také historický problém (tj. již učiněné, de lege neoprávněné nakládání se zaměstnaneckými díly).

Ostatní: Historii můžeme nechat prostě „dožít“.

J. Krejčí: Mělo by být nějak uchopeno to, že poskytovatel financí může určit co je nutné dělat se zaměstnaneckými díly, a tedy by to mohlo být v rozporu s „odevzdáním“ majetkových práv autorům.

Úkol pro J. Michálka: Zpracovat návrh, za jakých podmínek je možná delegace majetkových práv. Úkol pro A. Jaroše: Kontaktovat prorektora ohledně názoru od právníků.

## 8 Školní díla

Proběhla diskuse o zveřejňování závěrečných prací v [repozitáři](#).

Úkol pro Š. Bojara: zjistit, jaké důvody vedly k jejich nezveřejňování (nepřístupnost repozitáře pro anonymního uživatele) a jaký je současný stav.

## 9 Motivace učitelů k tvorbě elektronických výukových materiálů

J. Feberová : Snazit se přidat do RIVu elektronické výukové materiály.

S Štípek: Tohle do RIVu nepatří.

Proběhla debata o tom, že to souvisí s financemi za výuku – chybí motivace něco takového dělat.

## 10 Usnesení

Přijato usnesení: **EDASUK pozitivně hodnotí spolupráci s pracovní skupinou prorektora Štecha zabývající se přípravou nové nakladatelské politiky UK.**

## 11 Další setkání, různé

Andrea Fojtů přijde informovat o OpenAccess příště při větší účasti.

D. Toropila a J. Fontana: Byly vydány nové stránky iFora. Bylo by dobré se k tomu vyjádřit, případně sdělit konstruktivní připomínky – přímo Petře Kopplové. Toto bude podrobněji probráno na dalším zasedání.

Další zasedání naplánováno na 12/12/12 16:00.