

## Zasedání Sociální komise AS UK - 6. 11. 2013

**Přítomni:** Mgr. Hedvika Čepelová (FHS); Mgr. Jiří Flam (HTF); Bc. Karel Chlouba (FHS); Mgr. Miroslav Makajev (PF); Mgr. Jan Šimek (MFF); Mgr. Roman Šolc (PřF); Mgr. Miroslav Jašurek (FSV/FF); PhDr. Mgr. Jakub Jeřábek (FSV); Mgr. Jan Kříž (PřF);

**Nepřítomni:** Adam Jaroš (2.LF); Mgr. Lukáš Kotek (PedF); Mgr. Jan Havlík (PřF); Bc. David Hurný (PřF); Bc. Martin Holý (HTF); Bc. Markéta Havelková (FF); Veronka Trtková (SU UK); Mgr. Marek Radecki (MFF); Bc. Marek Nečada (MFF); Bc. Eliška Sedláčková (PedF); Bc. Marie Klepetková (HTF);

**Hosté:** Kvestor Ing. Josef Kubíček; Jan Jindra; Karolína Chloubová, Štěpán Drahokoupil, David Pavlorek, Maroš Lauer

### **Program:**

- 1) Plány financování SU UK vzhledem k výběrovému řízení na provozovatele klubu K4
- 2) Různé

### **Průběh:**

- 1) V žádosti SU UK o pravidelnou finanční podporu schválené na minulém zasedání komise se objevilo několik nedostatků, které vyplynuly z požadavků na nového provozovatele studentského klubu. Požádali jsme pana kvestora o úvod do vypsání řízení a vztahu klubu k SU UK pro vyjasnění faktů.

Kvestor: Při založení klubu byla shoda, že nepůjde o běžný komerční pronájem prostoru UK provozovateli, ale půjde o vztah s provozovatelem, který zohlední přístup UK ve smyslu podpory studentských spolků a SU UK. To ovšem nelze v právní konstrukci zohlednit. Ve smlouvě je symbolické nájemné a univerzita nedoplácí na energie. Podpora studentského života je dohodnuta mezi SU UK a provozovatelem a až poté se přikračuje k podpisu smlouvy ze strany univerzity.

K 31. 12. 2013 končí smlouva stávajícímu nájemci. Už od května se poměrně intenzivně diskutuje se SU UK na téma budoucího výběru, diskutovali jsme možné podmínky. Myslím, že v rámci SU UK běžely i diskuse, jak vlastně dobře a nejlépe zohlednit podmínky budoucímu nájemci. Řízení bylo vyhlášeno v průběhu srpna, nabídky se předávaly 10. 9. 2013. Prohlídky byly určeny na 19. 8. 2013. Nájem prostor stanoven na 1 000 Kč měsíčně a služby paušálně 8 260Kč měsíčně. Nájem od 1. 1. 2014 rok a poté možnost 2x prodloužit. Součástí byl standardní postup prokázání předpokladů. Požadavek na záměr byla nekuřácká kavárna, ceny vzhledem ke studentským zákazníkům, koncepce kulturního program, personální zajištění projektu... (výzva je veřejně dostupná) Klub je primárně pro účely studentů.

Ve výzvě je rovněž uvedeno, že předpokladem je podpora studentského života dle dohody v hodnotě minimálně 150 000 Kč. Výzva také stanoví, že provozovatel se

zavazuje poskytovat SU UK místnost na jednorázové akce a součinnost při kontrole plnění záměru.

Sociální komise nedostala informace o plánu SU UK čerpat ze studentského klubu větší částku.

Karel Chlouba (KCh) požádal Jana Jindru (JJ, místopředseda SU UK), zda by se k tomu mohl nějak vyjádřit. JJ řekl, že není s konkrétní podobou žádosti SU UK zcela obeznámen, neboť ji vytvořila ještě předchozí rada s předsedkyní Markétou Havelkovou (omluvena pro účast na Gaudeamu) a jediný, kdo má informace je současná předsedkyně Veronika Trtková (omluvena pro účast na Gaudeamu), která ji prezentovala na minulém zasedání.

Miroslav Makajev (MM) se zeptal Jiřího Flama (JF, současný provozovatel K4), zda se se jedná o dvojnásobek původně dohodnuté částky. JF vysvětlil, že ne zcela, ještě se připočítávají položky typu vánoční večírek a celkově se tak se současnou dotací SU UK dostaneme až na nějakých 125 000Kč.

MM se zeptal pana kvestora, jak se k této částce došlo. Ten vysvětlil, že původně částka byla k zabydlení provozovatele, a že nynější částku chápal jako vyšlou z diskuse uvnitř SU UK a také přijatelnou pro zájemce o provoz.

David Pavlorek (DP) se zeptal pana kvestora, kdy byla vypsána poptávka, sestavena komise, jak byla sestavena, a zda jsou skutečně nabídky z řízení tajné. Rovněž poznamenal, že nemá pocit, že by se o výše zmíněných věcech v SU UK vedly nějaké diskuse. Kvestor řekl, že komisi jmenoval on, zvolil dvě osoby jako bývalou předsedkyni a stávající předsedkyni SU UK, dva zástupce AS UK, tři zástupci správy budov. Dále řekl, že výsledek byl malinko překvapivý a tedy bylo třeba si zjistit více o vítězi a také pohovořit s nastupujícím rektorem, do jehož období to již spadá. Předpokládá se, že se vše stihne připravit ke schválení na dalším zasedání senátu.

KCh požádal o upřesnění, zda studentští členové komise byli vybráni z titulu svých funkcí, protože v zápisu ze sněmu SU UK uvádí opak. Kvestor vysvětlil, že nežádal přímo o nominaci, ale vnímal je jako zástupce těchto subjektů.

Jakub Jeřábek (JJř) se tázal na kritéria soutěže, zda šlo o kvalitu předloženého projektu, a proč, když bylo nutné prokázat předpoklady k vedení klubu, toho o vítězi mnoho nevíme. Kvestor řekl, že prokázání proběhlo dokladem o provozování hotelu. JJř doplnil, zda vítěz tedy vyhrál na základě „slohového“ projektu, který předložil. Kvestor řekl, že ano, komise hodnotila nejlepší podnikatelský záměr. Dodal, že je to jistě subjektivní hodnocení, a že minulý týden mělo proběhnout představení nabídek v rámci SU UK a do té doby nechtěl dalšího podnikat.

Heda Čepelová (HČ) se ptá, jak má řízení dále postupovat. Kvestor řekl, že komise rozhodla, že hotel Styl předložil lepší nabídku, čemuž, když se na žádosti podívá, rozumí. Dále se předpokládá dohoda na smlouvě s SU UK, a jestliže se na smlouvě dohodne, tak bude smlouva předložena AS UK a nájemce ví, že s jeho nesouhlasem

smlouva padá. Na druhou stranu by kvestor hledal věcné zázemí pro takovou možnost, protože formálně a věcně mu to připadá docela zvládnuté.

DP se ptá, co by se dělo, kdyby se do konce stávající smlouvy neuzavřela nová smlouva. Kvestor řekl, že by mezitím bylo zavřeno.

KCh se ptá, zda bylo nějak zohledněno, že jedna z žádostí je studentská. Kvestor odpovídá, že jsou obě řízeny, že mají podporu studentských spolků. V návrhu Hotel Styl jmenuje studenty, kteří jsou z univerzity, a kteří se o to budou starat. KCh doplňuje, zda veškerá studentskost nabídky Hotelu Styl spočívá v tom, že provozovatelé zaměstnávají studenty. Kvestor potvrzuje.

JJ se dotazuje, zda je Hotel Styl nějak propojen s restaurací U supa. Kvestor říká, že si myslí, že nijak, o žádném propojení neví. Má jiné vlastníky a provozovatele.

Jan Šimek (JŠ) se ptá, co to Hotel Styl konkrétně provozuje, čím se prokázal. Kvestor řekl, že hotelem Modrá růže. Kvalitu své nabídky odůvodnili tím, že na recepci mají tři studenty, kteří jim s tím pomáhali.

KCh poděkoval panu kvestorovi za účast. Jednání bylo na pět minut přerušeno. Pan kvestor zasedání opustil.

MM se táže JJ, proč se SU UK o financování opomněla zmínit. Roman Šolc (RŠ) dodává, že o rozvoji klubu se tu diskutovalo a stejně to nepadlo. JJ říká, že si to neumí vysvětlit, pouze poznamenává, že ta částka je stále nejistá, ale že SocKom informován být měl, a dodal, že SU UK situaci co nejdříve vyřeší. DP doplňuje, že s delegáty v SU UK se diskutovalo pouze o tom, na co se finance použijí, ale ne o tom, na základě čeho byly získány.

HČ se ptá, zda je nějaké usnesení o tom, že tyto finance nebo podmínky řízení SU UK akceptuje či navrhuje. JJ říká, že to spadalo do období předchozí rady a neví o tom, že by to projednala. RŠ požaduje, aby se to na SocKomu řešilo, protože v krajním případě bychom to mohli interpretovat jako oklamání senátu. Navrhl tedy přijmout usnesení k pozdržení rektorova rozhodnutí v této věci a k požádání SU UK o náležité vysvětlení.

Plénium navrhlo usnesení a řešilo otázku střetu zájmů. Jan Kříž (JK) se tázal na závislosti SU UK na této dotaci a na termínu doručení peněz. JJ řekl, že závislost na dotaci je existenční. Kromě této dotace je dalším velkým zdrojem jen K4. Odložení pravděpodobně nebude takového rozsahu, aby nějak ohrozil SU UK.

Počtem hlasů 8:0:1 (zdržel se Jiří Flam, vzhledem ke střetu zájmů) bylo přijato usnesení:

"Sociální komise AS UK konstatuje, že při přijímání usnesení na své schůzi dne 23. 10. t.r. o přidělení pravidelné finanční podpory Studentské unii UK nebyla seznámena

se všemi relevantními skutečnostmi týkajícími se hospodaření Studentské unie UK, zejména pak o výrazné změně výše příspěvku provozovatele klubu K4 Studentské unii UK na rok 2014. Sociální komise AS UK proto žádá Studentskou unii UK o doplnění relevantních informací, týkajících se:

- vztahu SU UK a Klubu K4
- záměrů SU UK týkajících se činnosti klubu K4
- finančních příspěvků provozovatele klubu K4 na činnost Studentské unie UK
- záměrů SU UK ohledně využívání těchto finančních prostředků.

Vzhledem k tomu, že při rozhodování o doporučení přidělit SU UK finanční podporu nebyla Sociální komise AS UK s těmito skutečnostmi seznámena, dává JM rektorovi Univerzity Karlovy ke zvážení, zda neodložit rozhodnutí o poskytnutí příspěvku na činnost Studentské unie UK do doby, kdy tyto skutečnosti budou uspokojivě vyjasněny."

2)

- a. Miroslav Jašurek (MJ) informuje k rozpočtu VŠ navazující na debatu o ukazateli J (příspěvek na stravu). Zástupci RVŠ dostali návrh, aby přišli s vlastním návrhem. Se současným návrhem MŠMT RVŠ a neformálně ani ČKR nesouhlasí. Zatím jsou slíbeny neformální debaty, ale MJ se obává, že z toho zlepšení nevzejde. Náměstek Hruza chce konkurenceschopné menzy.
- b. RŠ narazil v menze Albertov na pípu a táže se, zda to souvisí s posledním jednáním SocKomu. JŠ informuje o zkoušení provozu píp v několika menzách.
- c. MM sděluje, že se předseda komise pro sociální a ekonomické záležitosti SK RVŠ Rudecký ptá na poplatky na školách v rozporu se zákonem o VŠ. Pokud bychom na něco narazili, máme dát vědět MM.

Zapsal Karel Chloubá