**STANOVISKO ETICKÉ KOMISE UNIVERZITY KARLOVY K PODNĚTU Č. 3/2014.**

**Předkladatel podnětu:**

**J.B.**

**Dotčený:**

**FSV UK**

**Předmět podání:**

**Posoudit, zda se představitelné dotčené katedry ve vztahu k předkladatelce dopustili porušení Etického kodexu UK.**

**Stanovisko komise:**

**Otázka přiznání odpovídajícího kreditu za vykonanou práci je velice závažná a neměla by být na akademické půdě opomíjena. V daném případě však komise nezjistila, že by došlo k porušení Etického kodexu UK.**

**Vysvětlení:**

Etická komise UK se zabývala všemi body podání, seznámila se s příslušnými fakty, provedla šetření a komunikovala s oběma stranami sporu. Získaná fakta neukazují na jednoznačné pochybení ze strany FSV. Skutečnost, že Ing. J.B. nebyla od začátku svého pedagogického působení zanesena do informačních systémů jako garant předmětu, byla částečně způsobena absencí komunikace o předávání výuky novému přednášejícímu, prodlevě při podpisu smlouvy a zřejmě i úmyslem zajistit administrativní zázemí studijní povinnosti interním garantem. Evidentně došlo (i po urgenci ze strany ing. B.) k nápravě celé věci ve všech informačních systémech.

**Otázka přiznání odpovídajícího kreditu za vykonanou práci je velice závažná a neměla by být na akademické půdě opomíjena. Garantování předmětů a kvalifikačních prací interními zaměstnanci může být vedeno snahou zajistit administrativní podporu a znalost prostředí, zvláště pro začínající pedagogy. Statut garanta by však neměl být zneužíván jako ukazatel vlastní pedagogické činnosti.**

------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Stanovisko přijato komisí dne 3.11.2014

Hlasování komise: PRO – 6, PROTI – 0, ZDRŽELI SE – 1

Za správnost: MUDr. Martin Havrda, předseda komise