

## STANOVISKO ETICKÉ KOMISE UNIVERZITY KARLOVY K PODNĚTU Č. 12/2023

**Předkladatelé podnětu:** DV

**Dotčené osoby:** JJ, LK

**Datum podání podnětu:** 30. 12. 2023

**Předmět podání:** Podezření z neetického jednání JJ a LK, a to lživého vylíčení postupu při domlouvání autorského honoráře formou dopisu adresovaného MF.

### **Dotčená ustanovení Etického kodexu UK:**

Část I. Společné zásady, odst. 7, odst. 8, odst. 9, odst. 10, odst. 11, odst. 15, odst. 17, odst. 23

### **Stanovisko komise:**

**Etická komise UK konstatovala, že nedošlo k porušení Etického kodexu UK.**

Nebylo shledáno, že by došlo k porušení Etického kodexu UK ze strany LK a JJ. Přestože JJ prostřednictvím dopisu MF popisuje jednání dotčeného jako jednání vykazující znaky podvodu a jednání, které může naplňovat skutkovou podstatu trestného činu a které je též problematické ve vztahu k Etickému kodexu UK, nepředkládá svůj postoj širší veřejnosti jako fakt, ale žádá o stanovisko odborové organizace.

### **Vysvětlení:**

#### I.

Etická komise Univerzity Karlovy (dále jen „komise“) se případem zabývala na základě podnětu stěžovatelů ze dne 30. prosince 2023.

#### II.

Komise zkoumala, zda jí podnět přísluší a zda nejsou překážky k jeho projednání. Brala přitom v úvahu zejména následující okolnosti:

1. Předkladatelé i dotčení byli v době podání členy akademické obce UK.
2. V podnětech jsou identifikována dotčená ustanovení Etického kodexu UK.
3. Předmětné chování se odehrálo v období platnosti Etického kodexu Univerzity Karlovy.
4. K podnětu byl připojen důkazní materiál, na základě něhož lze podnět posoudit.

Komise se usnesla, že podnět jí přísluší a že nejsou překážky k jeho projednání.

#### III.

Komise se podnětem zabývala na zasedáních komise konaných dne 25. ledna 2024 a 27. února 2024. Předkladatelé i dotčené osoby jsou zaměstnanci KTF UK. Podnět je doložen dopisem JJ paní MF a e-mailovou korespondencí DV.

Etická komise UK se detailně seznámila s obsahem dopisu předkladatele ze dne 1. 12. 2023 adresovaného MF. V dopise dotčený žádá o stanovisko této organizace. V dopise JJ vyjadřuje následující obavy: DV se pokusil obohatit na úkor Univerzity Karlovy; toto jednání může

vykazovat znaky podvodu; výběr nakladatelství mohl být touto skutečností ovlivněn; uvedené popsané jednání je způsobilé naplnit skutkovou podstatu některých trestných činů a je též problematické z hlediska dodržování Etického kodexu UK. Dále vyjadřuje, že se bezpochyby jednalo o pokus o útok na majetek zaměstnavatele s cílem okamžitého zrušení pracovního poměru DV. V závěru dopisu poukazuje na to, že obsah dopisu je přísně důvěrný, nesmí být sdělen nikomu, kdo není k projednání věci příslušen, neboť nesmí být poškozena pověst zaměstnanců i pro případ ukončení pracovního poměru. Přestože JJ v dopise uvádí mnohé pochybnosti, nepředkládá svůj postoj širší veřejnosti jako fakt, žádá o radu předsedkyně odborové organizace. Předpokládáme, že by v následných krocích došlo k řádnému prozkoumání celé situace.

Vzhledem k výše popsaným skutečnostem Etická komise UK konstatuje, že nedošlo k porušení Etického kodexu Univerzity Karlovy.

-----  
Stanovisko přijato komisí dne 27. února 2024

Hlasování komise: 4 pro, 0 proti, 0 se zdrželo

Za správnost: Mgr. et Mgr. Marek Vácha, Ph.D., předseda komise