

STANOVISKO ETICKÉ KOMISE UNIVERZITY KARLOVY K PODNĚTU Č. 3/2024.

Předkladatelka podnětu:

MF

Dotčené osoby:

JJ, AM

Datum podání podnětu:

10. 2. 2024

Předmět podání:

Podání obsahuje podezření z porušení Etického kodexu UK, a to: (1) ve smyslu nevyvarování se/neoznámení možného střetu zájmů (část I, odst. 17 Etického kodexu UK) a (2) ve smyslu, že s přijetím vyšší odpovědnosti ve vedoucí funkci či členstvím v akademickém orgánu je spojen závazek zvláště důsledně dodržovat Etický kodex UK i vést ostatní k jeho respektování (část I, odst. 23 Etického kodexu UK).

Dotčená ustanovení Etického kodexu UK:

Část I. Společné zásady:

- odst. 17: "Varuje se střetu zájmů a v případě, že taková situace nastane, ji vhodným způsobem oznámí."
- odst. 23: "Přijme-li akademickou funkci, členství v akademickém orgánu nebo vedoucí funkci, vykonává svoji pozici řádně, slušně a odpovědně a jedná s vědomím, že s přijetím vyšší odpovědnosti je spojen závazek zvláště důsledně dodržovat tento kodex i vést ostatní k jeho respektování."

Pozn.: V textaci podnětu byl uveden odstavec 16, nicméně následně byla uvedena textace odstavce 17, která odpovídá předmětu podání; dále byl v textaci podnětu byl uveden odstavec 21, nicméně následně byla uvedena textace odstavce 23, která odpovídá předmětu podání.

Stanovisko komise:

Komise došla na základě poskytnutých podkladů k závěru, že předmětné chování dotčeného zaměstnance Katolické teologické fakulty UK a studentky a AM nevykazuje charakter porušení Etického kodexu UK.

Komise konstatuje, že odpovídající chování ve vztahu ke střetu zájmu je důležitou náležitostí jednání každého člena akademické obce UK. Předložené podklady ale nedokazují zásadní pochybení dotčených osob v této oblasti.

Vysvětlení:

I.

Etická komise Univerzity Karlovy (dále jen „komise“) se případem zabývala na základě podnětu stěžovatelky ze dne 10. února 2024.

II.

Komise zkoumala, zda jí podnět přísluší a zda nejsou překážky k jeho projednání. Brala přitom v úvahu zejména následující okolnosti:

1. Předkladatelka byla v době podání členka akademické obce UK.
2. Podnět se týká podezření na porušení Etického kodexu UK ve smyslu neetického chování členů akademické obce Katolické teologické fakulty, a to ve smyslu:
 - (1) nevyvarování se/neoznámení možného střetu zájmů a
 - (2) že s přijetím vyšší odpovědnosti ve vedoucí funkci či členstvím v akademickém orgánu je spojen závazek zvláště důsledně dodržovat Etický kodex UK i vést ostatní k jeho respektování.

Na obě oblasti se vztahují ustanovení Etického kodexu Univerzity Karlovy.

3. Předmětné chování se odehrálo v období platnosti Etického kodexu Univerzity Karlovy.

Komise se usnesla, že podnět jí přísluší a že nejsou překážky k jeho projednání.

III.

Komise se podnětem zabývala na zasedáních komise konaných dne 27. února 2024, 12. června 2024 a 2. října 2024. Podnět předkladatelky se týká podezření z porušení Etického kodexu UK v části I, odst. 17 a 23 zaměstnance Katolické teologické fakulty UK JJ a studentky AM, a to tím, že obě dotčené osoby od 1. ledna 2024 společně působily v mimofakultní organizaci. Předkladatelka podnětu se domnívá, že je JJ vůči dané studentce v mocensky nadřazenější pozici. K porušení Etického kodexu UK přitom mohlo dojít ze strany obou dotčených osob, jak ze strany JJ v roli statutárního zástupce fakulty, tak ze strany senátorky, neboť informaci o své kooperaci mimo fakultu včas neoznámili AS KTF UK (v podnětu je uvedeno, že se již uskutečnily tři zasedání AS KTF UK). Předkladatelka podnětu poukazuje na skutečnost, že neoznámením tohoto případného střetu zájmů mohlo dojít k nedodržení nestrannosti v případě rozhodování o závažných záležitostech týkajících se KTF, jako je např. schvalování rozpočtu, reorganizace pracovišť a dalších záležitostí, které schvaluje AS KTF. Neoznámení této skutečnosti považuje předkladatelka podnětu za netransparentní přístup.

Předkladatelka podnětu dále poukázala na skutečnost, že by výše popsaným jednáním mohl být Etický kodex UK porušen i v části I, odst. 23: "Přijme-li akademickou funkci, členství v akademickém orgánu nebo vedoucí funkci, vykonává svoji pozici řádně, slušně a odpovědně a jedná s vědomím, že s přijetím vyšší odpovědnosti je spojen závazek zvláště důsledně dodržovat tento kodex i vést ostatní k jeho respektování."

Komise všechny zaslané podklady prostudovala, a protože je považovala za dostatečné, tak nepožádala předkladatelku podnětu o jejich doplnění. Komise požádala o vyjádření dotčeného

(dopis mu byl zaslán dne 21. března 2024). Dotčený zaslal svou reakci v dopise datovaném dne 5. dubna 2024.

Po prostudování podkladů zasláných předkladatelkou podnětu i v dopise dotčeného dne 5. dubna 2024 došla komise k závěru, že na základě poskytnutých podkladů nevykazuje předmětné chování dotčeného a studentky a KTF UK AM charakter porušení Etického kodexu UK v dotčených ustanoveních. Komise stručně konstatuje, že:

- uvedené společné působení dotčených osob v rámci jedné mimofakultní organizace nepovažuje za přímé porušení Etického kodexu UK;
- z podkladů dodaných k formě vzájemné spolupráce obou dotčených osob nelze jednoznačně prokázat, že došlo k nedodržení nestrannosti v případě rozhodování o důležitých záležitostech týkajících se KTF, které schvaluje AS KTF.

Komise přitom konstatuje, že odpovídající chování ve vztahu ke střetu zájmu jsou důležité náležitosti jednání každého člena akademické obce UK. Předložené podklady ale nedokazují zásadní pochybení dotčených osob v této oblasti.

Stanovisko přijato komisí dne 2. října 2024

Hlasování komise: 5 pro, 0 proti, 0 se zdržel

Za správnost: Mgr. et Mgr. Marek Vácha, Ph.D., předseda komise