

**Zápis ze zasedání Etické komise UK č. 3/2024**  
**2. 4. 2024 – Malá zasedací síň Karolina**

Přítomni:

Mgr. et Mgr. Marek Vácha, Ph.D.  
prof. JUDr. Kristina Koldinská, Ph.D.  
Mgr. Tomáš Konečný  
Mgr. Barbora Štindlová, Ph.D.  
doc. RNDr. Milada Teplá, Ph.D.

Omluveni:

MUDr. Josef Fontana, Ph.D.  
Kamila Otrubová

**Program:**

1. Zahájení
2. Změna Jednacího řádu EK UK – výstupy z jednání s Mgr. Bártou
3. Projednání doručených dokumentů podnětů č. 6/23, 3 a 4/24,
4. Různé

**1. Zahájení**

- pan předseda zahájil zasedání,
- zápis z posledního zasedání byl odsouhlasen.

**2. Změna Jednacího řádu EK UK – výstupy z jednání s Mgr. Bártou**

Předseda seznámil komisi o výsledcích jednání s Mgr. Bártou, vedoucím Právního odboru RUK:

- jednací řád EK UV nebrání komisi v odeslání podnětu dotčenému v anonymizované verzi,
- Na MUNI existují 3 organizace – když přijde podnět, tak se rozhodnou, kdo bude podnět řešit, Etická komise MUNI řeší pouze etiku vědecké práce,
- Mgr. Konečný – chybí rozřazování podnětů a vnitřní předpis o ochraně oznamovatelů,
- Mgr. Bárta navrhnul panu předsedovi projít Jednací řád EK UK a ve formě komentářů dát podněty ke změnám, totéž navrhnul i u Etického kodexu UK, změny poté předat na právní odd.
- etika vědecké práce – do Jednacího řádu EK UK zařadit jako bod možnost vyžádat od ÚVT UK technickou pomoc s plagiátorstvím
- komise se shoduje, že chybí předpis na ochranu oznamovatelů, problém např. u podnětů hierarchicky, kdy je dotčeným nadřízený, vedoucí apod.
- prof. Koldinská doporučuje, že než bude dotčenému odeslán anonymizovaný podnět, tak by to měl někdo posoudit, zda je anonymizace dostatečná – metodika, jak to má vypadat, EK UK jedná za univerzitu,
- Mgr. Konečný navrhuje dotaz na podavatele, zda může být podnět předán k vyjádření dotčenému
- Prof. Koldinská navrhuje automatickou odpověď – upozorňujeme, že podnět bude anonymizován a poustoupen k vyjádření tomu, jehož se týká,
- Prof. Koldinská doporučuje se domluvit přes pověřenkyni osobních údajů nebo právním odb. – nastavit vnitřní mechanismus, jak postupovat,
- Doc. Teplá rekapituluje a zmiňuje 3 druhy rozhodnutí:
  - *nedošlo k porušení* – nemusíme oslovovat dotčeného, dostane závěr,
  - *odložení podnětu*
  - *došlo k porušení konkrétních bodů kodexu* – poslat k vyjádření se právníkům, zda je v pořádku anonymizace, poté informovat dotčeného s anonymizovanou částí stížnosti; dáme šanci druhé straně, aby dala komisi nějaké argumenty, které by to mohly zvrátit,
- prof. Koldinská podotýká, že procesně čistější je dát šanci se vyjádřit v obou případech,
- Mgr. Konečný uvádí možnost provést šetření, připravit stanovisko, poté bude druhá strana požádána o vyjádření; na dalším zasedání bude mít komise ve stejné době vyjádření i stanovisko

- prodlužuje to čas rozhodnutí
- **předseda shrnul 3 úkoly:**
  - cokoli se bude posílat ven, domluvit se s vedoucím právním odb. Mgr. Bártou,**
  - každý si připraví připomínky ke změně Jednacího řádu a Etického kodexu UK ve formě komentářů,**
  - automatický e-mail na došlé podněty (souhlas s předáním apod.).**

### **3. Projednání doručených dokumentů podnětů č. 6/23, 3 a 4/24,**

#### **Podnět č. 4/24**

- zpravodaj představil návrh stanoviska,
- je jasné, že došlo k porušení Etického kodexu UK,
- v části 1 dodala bod 23
- předseda informoval komisi o zaslání výzvy k vyjádření,
- vyjádření zatím nebylo doručeno,
- stanovisko prozatímně schváleno 5-0-0.

**Podnět č. 3/24** bude projednán na příštím zasedání,

**Podnět č. 6/23** – dotčený žádá o možnost seznámit se s celým obsahem podnětu – komise rozhodla poskytnout pouze přílohy

### **4. Různé**

- termín příštího zasedání byl stanoven na 12. 6. od 15.30 hodin.

Zapsala Petra Mášová