

Stanovisko MFF UK k návrhům dílčích změn univerzitních předpisů

1) Návrh dílčí Změny přílohy č. 2 Statutu UK, čj. 82a)/2014

Nemáme připomínky.

2) Návrh dílčí Změny Grantového řádu UK, čj. 82b)/2014

Nemáme připomínky.

3) Návrh dílčí Změny Řádu pro hodnocení výuky studenty Univerzity Karlovy, čj. 82c)/2014

K navrhovaným změnám proběhla diskuse ve studijní komisi AS MFF UK a ve vedení MFF UK. Rádi konstatujeme, že naprostá většina navrhovaných změn vede jednoznačně pozitivním směrem. Několik připomínek a případně doplňujících návrhů je shrnuto níže.

- Čl. 3 odst. 3 a 4
Vítáme záměr pana rektora připravit souhrnnou zprávu pro Akademický senát UK. K návrhu žádat po děkanech fakult informace formou strukturované zprávy se v tuto chvíli nemůžeme vyjádřit, neboť vzor této zprávy nebyl dán k dispozici. Dovolujeme si doporučit, aby před schvalováním změn byl tento vzor znám.
- Čl. 7 odst. 1
Doporučujeme explicitně uvést, že listinná a elektronická forma se mohou kombinovat. Např. „Hodnocení má listinnou nebo elektronickou podobu, případně může probíhat vhodnou kombinací obou.“ Z vlastní zkušenosti na fakultě víme, že některé předměty jsou vhodnější pro tu či onu formu hodnocení, ale především slovní připomínky je výrazně lepší sbírat formou elektronickou.
- Čl. 9 odst. 1
Doporučujeme na závěr doplnit „a zástupci Akademického senátu fakulty.“ (Vzhledem ke kontrolně-regulační činnosti Senátu na fakultě, tj. včetně kontroly výuky, by měl mít Senát možnost implementovat do ankety ty otázky, které by z jeho pohledu byly pro jeho činnost vhodné.)
- Čl. 9 odst. 3
Doporučujeme doplnit větu „Interpretaci výsledků ankety může předložit i děkan fakulty či senát fakulty.“
- Čl. 12 odst. 3
Studentské hodnocení výuky chápeme jako kontrolní mechanismus, jehož výsledkem je zpětná vazba vedoucí ke zkvalitnění výuky. V tomto ohledu vnímáme odst. 2 tohoto článku jako podstatný pro využití výsledků hodnocení. Domníváme se, že Aktualizace Dlouhodobého záměru fakulty má obsahovat koncepční body, a promítání konkrétních opatření vyplývajících z hodnocení jednotlivých předmětů do tohoto dokumentu nepovažujeme za nutné.
- Čl. 12 odst. 5
Vítáme povinnost zveřejňovat výsledky hodnocení výuky na webových stránkách fakulty, neboť je považujeme za správnou platformu. Doporučujeme však, aby řád konkrétně specifikoval, zda výsledky hodnocení mají být zveřejněny zcela otevřeně, nebo pouze pro fakultní veřejnost (např. na stránkách, přístup k nimž je umožněn pouze po přihlášení CAS heslem). Dále doporučujeme explicitně uvést, že jednotlivým vyučujícím budou sděleny výsledky hodnocení jejich předmětů, i když nebudou splňovat podmínky odstavce 6.

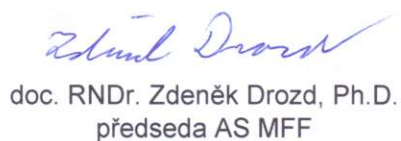
- Čl. 12

Navrhujeme zvážit zakotvení povinnosti vhodnou formou zveřejnit i interpretaci výsledků hodnocení, které se vypracovávají podle čl. 9 odst. 3. Podobně doporučujeme vhodnou formou zveřejnit souhrnnou zprávu rektora (viz čl. 3 odst. 4), neboť anketa slouží i široké veřejnosti jako ukazatel sebehodnocení a kontroly kvality výuky na Univerzitě.

Praha dne 23. května 2014



prof. RNDr. Jan Kratochvíl, CSc.
děkan MFF



doc. RNDr. Zdeněk Drozd, Ph.D.
předseda AS MFF