



Praha 22. května 2026
č. j. UKRUK/233935/2026-3

Zasedání Akademického senátu UK

Datum konání: 24. dubna 2026
Čas: 10:00
Místo: Modrá posluchárna (Celetná 20)
Přítomni: [viz příloha č. 1](#)

1. Zahájení

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, v 10:00 hod. přivítal přítomné členy AS UK i hosty. Zasedání se konalo v Modré posluchárně (Celetná 20).

JUDr. Bc. Jaroslav Verner, místopředseda HVK AS UK předal osvědčení o zvolení prof. MUDr. Mileně Králíčkové, Ph.D. (LFP).

Program zasedání AS UK

Předsednictvo AS UK navrhlo program zasedání AS UK. Program byl rozeslán členům AS UK a zveřejněn na internetových stránkách senátu.

1. Zahájení
2. Vystoupení J. M. pana rektora
3. Vnitřní předpisy fakult
 - 3.a První novela Disciplinárního řádu pro studenty PF UK
 - 3.b Čtvrtá novela Statutu PF UK
 - 3.c Změna Statutu MFF UK
 - 3.d Změna Pravidel hospodaření MFF UK
 - 3.e Pravidla pro organizaci státní rigorózní zkoušky MFF UK
 - 3.f Disciplinární řád pro studenty MFF UK
 - 3.g Pravidla pro organizaci studia MFF UK
4. Delegace, jmenování a personálie
 - 4.a Návrh na jmenování členů Vědecké rady UK
 - 4.b Vyjádření ke jmenování čestných členů Vědecké rady UK
 - 4.c Souhlas ke jmenování členů/členek Rady pro vnitřní hodnocení UK
5. Návrh provozního a kapitálového rozpočtu UK na rok 2026 a střednědobého výhledu UK na roky 2027 a 2028
6. Rozpis příspěvků a dotací na UK pro rok 2026
7. Právní jednání

Akademický senát

Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1
telefon: (+420) 224 491 311
e-mail: senat@cuni.cz
senat.cuni.cz



- 7.a Návrh dodatku č. 1 k nájemní smlouvě s EKO Gymnázium a SOŠ Multimediálních studií
- 7.b Dodatek č. 1 ke smlouvě o dílo na rekonstrukci Šafránkova pavilonu v Plzni uzavřené se společností STAWO Přeštice, s.r.o. dne 26. 9. 2025
- 7.c Návrh smlouvy o dílo „MFF UK – výměna fasád a střešního pláště – objekt T Posluchárny“
- 7.d Dodatek č. 3 ke smlouvě o dílo uzavřené dne 25.03.2025 se společností OHLA-ŽS, a.s.
- 7.e Dodatek č. 4 ke Smlouvě o dílo uzavřené dne 15.1.2025 mezi společností „AVERS + AUBÖCK – RETTIGOVÁ“ a Univerzitou Karlovou
- 7.f Dodatek č. 8 ke Smlouvě o dílo uzavřené dne 8.8.2023 mezi „Společností MEPHARED – BAK & SYNER“ a Univerzitou Karlovou
- 7.g Návrh smlouvy o dodávce audiovizuální techniky pro nový kampus MEPHARED 2 Univerzity Karlovy v Hradci Králové s vybraným dodavatelem „Společností AVM & AVTG – MEPHARED2“
- 7.h Informace o záměru nákupu elektrické energie a zemního plynu na Českomoravské komoditní burze Kladno
- 8. Rozprava k vystoupení J. M. pana rektora
- 9. Informace z pracovních komisí
- 10. Informace z Rady vysokých škol
- 11. Různé

Návrh usnesení:

AS UK schvaluje program zasedání.

Schváleno tichým souhlasem

Hlasování o použití hlasovátek dle čl. 9 odst. 8 JŘ AS UK

Pro 40, proti 1, zdrželo se 1

Schváleno

Ustanovení komise pro tajné hlasování

Navrženi byli: Mgr. Petr Šimůnek (MFF), Mgr. Alena Marková, Ph.D. (FHS) a PhDr. Josef Voráček, Ph.D. (FTVS).

Hlasování o komisi pro tajné hlasování

Pro 42, proti 1, zdrželo se 3

Schváleno

Předsedou komise pro tajné hlasování byl zvolen: Mgr. Petr Šimůnek (MFF).

2. Vystoupení J. M. pana rektora

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, uvedl tento bod a předal slovo J. M. panu rektorovi.

J. M. pan rektor v úvodu představil nového kancléře UK, kterým se stal dr. Vratislav Kozák. Následně informoval o jednání ČKR, jehož hlavním tématem byla příprava nové legislativy pro vysoké školství. Jednání se zúčastnil ministr školství spolu s vrcholnými představiteli MŠMT a zástupci RVŠ. Uvedl, že připravovaný zákon má vytvořit modernější a flexibilnější

právní rámec reflektující vývoj sektoru vysokého školství od roku 1998. Pozornost byla věnována ustavení fokusních a pracovních skupin, přičemž J. M. pan rektor se osobně zapojí do skupiny zaměřené na kvalitu, akreditace a evaluace.

Dále sdělil, že s novým zákonem úzce souvisí také nové nařízení vlády o standardech pro akreditace, jehož účinnost se předpokládá od října 2026. Podle dosavadních informací se neočekávají zásadní změny v habilitačních a profesorských řízeních, určité změny však mohou nastat u studijních programů s profesním profilem.

J. M. pan rektor dále informoval o diskusích týkajících se financování vysokých škol a rozpisu prostředků na rok 2026. Uvedl, že univerzitám byl rozpis financování již doručen. Současně zmínil problematiku financování projektů specifického vysokoškolského výzkumu, kde došlo k částečnému uvolnění prostředků, a rovněž financování programu ERDF, u něhož bude první část prostředků vyplacena do konce měsíce a zbývající část podle výsledků hodnocení univerzit.

Ve vztahu k hodnocení vysokých škol podle nové metodiky uvedl, že osm univerzit bylo hodnoceno známkou „B“ a čtyři univerzity byly z hodnocení vyřazeny.

Významná část jednání ČKR byla podle J. M. pana rektora věnována OP JAK. Informoval o připravovaných výzvách, zejména o výzvě Open Science III s plánovanou alokací přibližně 500 mil. Kč, dále o výzvě zaměřené na strategické řízení a o připravovaných výzvách v oblasti výzkumných infrastruktur.

J. M. pan rektor dále uvedl, že po roce 2028 lze očekávat výrazný pokles evropských alokací pro ČR, a to zejména v důsledku růstu HDP ČR. Současně informoval o přípravách nového programového období po roce 2028, v jehož rámci bude MŠMT usilovat o silnější roli při řízení prostředků a identifikaci priorit, mezi něž patří investice vysokých škol, podpora špičkového výzkumu a posilování bezpečnosti univerzit.

Za důležité označil také společné vystoupení ČKR a RVŠ proti návrhům zákonů o povinné registraci subjektů spolupracujících se zahraničními partnery.

Následně přešel k agendě jednotlivých prorektorů. V oblasti akreditací informoval o přípravě harmonogramů akreditačních procesů se snahou o jejich zjednodušení a snížení administrativní zátěže. Dále probíhá diskuse o změně systému hodnocení studijních programů ve spolupráci s RVH a Studijní komisí AS UK.

V oblasti digitalizace uvedl, že se dokončuje mapování agend rektorátu a analýza stavu digitalizace jednotlivých odborů. Současně jsou identifikovány duplicitní agendy a shromažďovány podněty ke zlepšení a zefektivnění práce rektorátu.

K institucionální odolnosti sdělil, že dochází k rozšiřování spolupráce s českými i zahraničními univerzitami za účelem sdílení know-how, optimalizace kapacit a posílení vyjednávací pozice. V této souvislosti byl uzavřen dodatek memoranda s AV ČR a Univerzitou Palackého, který umožní zapojení dalších institucí, včetně zahraničních partnerů. UK má ambici etablovat se jako lídr v této oblasti.

V oblasti kybernetické bezpečnosti byl aktualizován akční plán se zaměřením na plnění zákonných povinností a potřeby fakult. Dokončují se pravidla kybernetické bezpečnosti včetně zavedení vícefaktorového ověřování.

V agendě celoživotního vzdělávání informoval o obnovení činnosti platformem Vzdělávání21 a Paedagogium, které rozvíjejí pedagogické kompetence prostřednictvím workshopů a sdílení dobré praxe. V oblasti mikrocertifikátů byly splněny klíčové milníky projektů zaměřených na zajišťování kvality a analýzu potřeb. Paralelně probíhá administrativní zajištění vzdělávacích aktivit včetně kurzů EPSO.

J. M. pan rektor dále informoval o rozvoji Kampusu Hybernská, včetně změn v jeho správě a přípravy konceptu zapojení studentských spolků. NF UK rozvíjí spolupráci s partnery zejména v oblasti podpory sociálně znevýhodněných studentů a přípravy strategických programů, včetně iniciativy Kellner Research CU.

V oblasti internacionalizace zmínil přípravu digitalizace agend zahraničních vztahů, zejména v rámci „Erasmus Without Borders“, dále rozvoj spolupráce s americkými univerzitami a systematické posilování spolupráce s regionem Afriky. Dne 20. března byla uzavřena mobilitní interinstitucionální smlouva s univerzitou Tsinghua University, která umožňuje realizaci studentských výměn v rámci programu Erasmus+. J. M. pan rektor upozornil, že se jedná o nejvýše postavenou univerzitu, s níž má UK v rámci programu Erasmus+ uzavřenou smlouvu.

Dále se vyjádřil k situaci na KTF UK. Uvedl, že vyzval k jednání doc. Brože, který se však z důvodu nemoci nemohl dostavit. jednání proto proběhlo s děkanem fakulty, doc. Brožem, který obdržel konkrétní úkoly. J. M. pan rektor současně vyjádřil znepokojení nad opakovaným rušením zasedání fakultního senátu, které blokuje projednávání důležitých záležitostí. Informoval také o plánovaném jednání arcibiskupa s děkanem fakulty i s doc. Brožem a vyjádřil naději, že situace bude posunuta k řešení. Současně uvedl, že se zúčastní slavnostní mše nového arcibiskupa a bude s ním o této problematice jednat.

Současně zmínil proběhlé významné univerzitní akce, mezi něž zařadil Kariérní den, slavnostní promoce, včetně tradičních zlatých a diamantových promocií.

V závěru svého vystoupení uvedl, že bylo zahájeno tzv. nulté čtení principů rozdělování finančních prostředků. Děkanky, děkani a členové akademické obce byli seznámeni se záměrem dílčích úprav těchto principů. Návrh bude dále projednán v červnu v Ekonomické komisi AS UK a následně v říjnu na plénu AS UK.

Na závěr J. M. pan rektor zmínil problematiku financování dvou zásadních investičních projektů univerzity a požádal kvestora UK o podrobnější informace k této problematice.

Kvestor UK následně doplnil vystoupení J. M. pana rektora a prezentoval informace týkající se financování projektů Biocentrum Albertov a MEPHARED 2. Uvedl, že základním parametrem celkového přístupu je maximalizace čerpání dotace z NPO v roce 2026 a současně maximalizace čerpání prostředků ze státního rozpočtu určených na úhradu DPH. Mezi kritické body modelu zařadil zejména náklady na úroky z úvěru modelovaného na období 20 let s úrokovou mírou ve výši 4 %, zajištění minimální střednědobé udržitelnosti zdrojů Vnitrobanky, zachování finančního plánu fondu Mikuláš při minimálním ročním vkladu ve výši 215 mil. Kč z Principů a řádném splácení, jakož i efektivní plánování zdrojů v rámci příspěvku A+K, DKRVO a dalších fondů v souladu s pravidly poskytovatelů.

Dále sdělil, že byla zpracována optimalizovaná varianta financování respektující možnosti fakult a současně realisticky využívající dostupné celouniverzitní zdroje. U obou projektů byl nastaven poměr vlastních zdrojů ve výši 60 % fakultních zdrojů a 40 % celouniverzitních zdrojů.

Ve vztahu k projektu Biocentrum Albertov uvedl, že realizace projektu probíhá v letech 2024–2028 a celkový rozpočet činí 5 542 mil. Kč. Dotace z NPO představuje 904 mil. Kč, přičemž prostavěnost k prosinci 2026 má dosáhnout výše 951 mil. Kč bez DPH. Dotace ze státního rozpočtu na DPH činí 212 mil. Kč a vlastní prostředky projektu dosahují 4 426 mil. Kč.

Kvestor UK dále informoval, že projekt počítá s úvěrem ve výši 3 015 mil. Kč se splatností 20 let při modelové úrokové sazbě 4 %. Roční splátka jistiny činí přibližně 151 mil. Kč, z čehož 70 mil. Kč bude hrazeno z fondu Mikuláš. Úroky z úvěru, jejichž maximální zatížení je odhadováno na 118 mil. Kč v roce 2029 a celkově přibližně 1 383 mil. Kč, budou rovněž hrazeny z fondu Mikuláš.

Zapojené fakulty mají v případě projektu Biocentrum Albertov uhradit z fakultních zdrojů v letech 2024–2028 částku 834 mil. Kč. V období let 2029–2048 budou dále hradit 1 615 mil. Kč na splátkách jistiny úvěru, 180 mil. Kč jako vratnou podporu z fondu Mikuláš a 40 mil. Kč jako vratnou podporu z Vnitrobanky. Celkově tak fakulty zapojené do projektu uhradí 2 669 mil. Kč, což odpovídá 60 % vlastních zdrojů projektu.

Současně uvedl, že všechny fakulty UK se budou na financování podílet prostřednictvím fondu Mikuláš, a to částkou 1 580 mil. Kč určenou na jistinu a nevratnou podporu z fondu Mikuláš a dále prostřednictvím úhrady úroků ve výši přibližně 1 380 mil. Kč.

K projektu MEPHARED 2 kvestor sdělil, že realizace probíhá v letech 2023–2026 a celkový rozpočet projektu činí 6 299 mil. Kč a dalších 987 mil. Kč. Dotace z NPO dosahuje 4 574 mil. Kč, dotace z programového financování 616 mil. Kč a dotace ze státního rozpočtu na DPH činí 1 061 mil. Kč. Vlastní prostředky projektu představují přibližně 1 034 mil. Kč.

Dále uvedl, že z vlastních zdrojů fakult bude v letech 2023–2026 hrazeno 217 mil. Kč, z podpory fondu Mikuláš v roce 2026 bude poskytnuta vratná podpora ve výši 102 mil. Kč se splatností 20 let a nevratná podpora ve výši 415 mil. Kč. Z podpory Vnitrobanky bude v roce 2026 čerpáno 300 mil. Kč.

Fakulty zapojené do projektu MEPHARED 2 uhradí z fakultních zdrojů celkem 217 mil. Kč v letech 2023–2026 a dále v období let 2027–2046 částku 102 mil. Kč jako vratnou podporu z fondu Mikuláš a 300 mil. Kč jako vratnou podporu z Vnitrobanky. Celkově tak fakulty zapojené do projektu uhradí 619 mil. Kč, což odpovídá 60 % vlastních zdrojů projektu.

Všechny fakulty UK se budou na financování projektu MEPHARED 2 podílet prostřednictvím nevratné podpory z fondu Mikuláš ve výši 415 mil. Kč.

V závěru kvestor UK konstatoval, že celkovou finanční zátěž obou projektů, včetně splácení úvěru, lze zvládnout bez navyšování příspěvků do fondu Mikuláš nad současnou úroveň. Současně uvedl, že i při této finanční zátěži bude od roku 2028 ve fondu Mikuláš vytvářena rezerva pro další investiční akce. Dodal, že externí úvěrovou zátěž bude možné dále snížit

zvýšením zápůjček do Vnitrobanky, získáním dodatečných dotací nebo vyjednáním výhodnějších úvěrových podmínek.

Kvestor UK rovněž informoval o připravované úpravě parametrů Vnitrobanky, která má zahrnovat zvýšení finanční odměny pro fakulty zapůjčující prostředky do Vnitrobanky a současně větší flexibilitu při správě zápůjček.

Na závěr bylo konstatováno, že Ekonomická komise AS UK na svém zasedání dne 21. dubna 2026 vzala předložené informace na vědomí.

Návrh usnesení:

AS UK bere na vědomí informace od J. M. pana rektora.

Schváleno tichým souhlasem

3. Vnitřní předpisy fakult

Tento bod uvedl Bc. Rafael D. Berti, místopředseda AS UK, a představil došlé návrhy vnitřních předpisů fakult a plánovaný průběh projednávání. Informoval, že dva předpisy byly staženy (Příloha č. 2 Statutu MFF a Disciplinární řád PŘF).

3.a První novela Disciplinárního řádu pro studenty PF UK

Bc. Rafael D. Berti uvedl, že změna fakultního předpisu reflektuje novelizaci vnitřního předpisu UK vyvolanou změnou příslušné legislativy. Návrh byl AS UK doručen dne 10. března 2026.

J. M. pan rektor vyjádřil k předloženému návrhu kladné stanovisko s výhradou legislativně-technických oprav.

Legislativní komise AS UK vyjádřila k předloženému návrhu kladné stanovisko s výhradou legislativně-technických oprav, a to poměrem hlasů 4-0-0.

Návrh usnesení:

AS UK schvaluje návrh první novely Disciplinárního řádu pro studenty PF UK (č. j. UKRUK/163664/2026) s výhradou legislativně-technických oprav.

Pro 50, proti 0, zdrželo se 2

Schváleno

3.b Čtvrtá novela Statutu PF UK

Bc. Rafael D. Berti uvedl, že navrhovaná změna fakultního předpisu reflektuje novelizaci vnitřního předpisu UK vyvolanou změnou příslušné legislativy. Návrh byl UK UK doručen dne 10. března 2026.

J. M. pan rektor vyjádřil k předloženému návrhu kladné stanovisko s výhradou legislativně-technických oprav.

Legislativní komise AS UK vyjádřila k předloženému návrhu kladné stanovisko s výhradou legislativně-technických oprav, a to poměrem hlasů 3-0-1.

Návrh usnesení:

AS UK schvaluje návrh čtvrté novely Statutu PF UK (č. j. UKRUK/163662/2026) s výhradou legislativně-technických oprav.

Pro 51, proti 0, zdrželo se 2

Schváleno

3.c Změna Statutu MFF UK

Bc. Rafael D. Berti uvedl, že navrhovaná změna fakultního předpisu reflektuje novelizaci vnitřního předpisu UK vyvolanou změnou příslušné legislativy. Návrh byl AS UK doručen dne 27. března 2026.

J. M. pan rektor vyjádřil k předloženému návrhu kladné stanovisko s výhradou doplnění podstatných náležitostí vyplývajících ze Statutu UK.

Legislativní komise AS UK vyjádřila k předloženému návrhu kladné stanovisko s výhradou legislativně-technických oprav, a to poměrem hlasů 4-0-1.

Bc. Rafael D. Berti dále informoval, že modifikované znění předpisu bylo následně schváleno AS MFF UK dne 22. dubna 2026 a AS UK bylo doručeno dne 23. dubna 2026.

Legislativní komise AS UK vyjádřila k předpisu v modifikovaném znění kladné stanovisko s výhradou legislativně-technických oprav.

Návrh usnesení:

AS UK schvaluje návrh změny Statutu MFF UK (č. j. UKRUK/195671/2026) s výhradou legislativně-technických oprav.

Pro 51, proti 0, zdrželo se 1

Schváleno

3.d Změna Pravidel hospodaření MFF UK

Bc. Rafael D. Berti uvedl, že navrhovaná změna fakultního předpisu reflektuje novelizaci vnitřního předpisu UK vyvolanou změnou příslušné legislativy. Návrh byl AS UK doručen dne 27. března 2026.

J. M. pan rektor vyjádřil k předloženému návrhu negativní stanovisko a doporučil jeho vrácení fakultě k doplnění a zapracování připomínek.

Legislativní komise AS UK vyjádřila k předloženému návrhu kladné stanovisko s výhradou legislativně-technických oprav, a to poměrem hlasů 4-0-1.

Bc. Rafael D. Berti dále informoval, že modifikované znění předpisu bylo následně schváleno AS MFF UK dne 22. dubna 2026 a AS UK bylo doručeno dne 23. dubna 2026.

Legislativní komise AS UK vyjádřila k předpisu v modifikovaném znění kladné stanovisko s výhradou legislativně-technických oprav.

Návrh usnesení:

AS UK schvaluje návrh změny Pravidel hospodaření MFF UK (č. j. UKRUK/195494/2026) s výhradou legislativně-technických oprav.

Pro 45, proti 0, zdrželo se 7

Schváleno

3.e Pravidla pro organizaci státní rigorózní zkoušky MFF UK

Bc. Rafael D. Berti uvedl, že navrhovaná změna fakultního předpisu reflektuje novelizaci vnitřního předpisu UK vyvolanou změnou příslušné legislativy. Návrh byl AS UK doručen dne 27. března 2026.

J. M. pan rektor vyjádřil k předloženému návrhu negativní stanovisko a doporučil jeho vrácení fakultě k doplnění a zapracování připomínek.

Legislativní komise AS UK vyjádřila k předloženému návrhu kladné stanovisko s výhradou legislativně-technických oprav, a to poměrem hlasů 6-0-1.

Bc. Rafael D. Berti dále informoval, že modifikované znění předpisu bylo následně schváleno AS MFF UK dne 22. dubna 2026 a AS UK bylo doručeno dne 23. dubna 2026.

Legislativní komise AS UK vyjádřila k předpisu v modifikovaném znění kladné stanovisko s výhradou legislativně-technických oprav.

Návrh usnesení:

AS UK schvaluje návrh Pravidel pro organizaci státní rigorózní zkoušky MFF UK (č. j. UKRUK/196163/2026) s výhradou legislativně-technických oprav.

Pro 51, proti 0, zdrželo se 1

Schváleno

3.f Disciplinární řád pro studenty MFF UK

Bc. Rafael D. Berti uvedl, že navrhovaná změna fakultního předpisu reflektuje novelizaci vnitřního předpisu UK vyvolanou změnou příslušné legislativy. Návrh byl AS UK doručen dne 27. března 2026.

J. M. pan rektor vyjádřil k předloženému návrhu kladné stanovisko s výhradou legislativně-technických oprav.

Legislativní komise AS UK vyjádřila k předloženému návrhu kladné stanovisko s výhradou legislativně-technických oprav, a to poměrem hlasů 6-0-1.

Bc. Rafael D. Berti dále informoval, že modifikované znění předpisu bylo následně schváleno AS MFF UK dne 22. dubna 2026 a AS UK bylo doručeno dne 23. dubna 2026.

Legislativní komise AS UK vyjádřila k předpisu v modifikovaném znění kladné stanovisko s výhradou legislativně-technických oprav.

Návrh usnesení:

AS UK schvaluje návrh Disciplinárního řádu pro studenty MFF UK (č. j. UKRUK/196090/2026) s výhradou legislativně-technických oprav.

Pro 46, proti 0, zdrželo se 5

Schváleno

3.g Pravidla pro organizaci studia MFF UK

Bc. Rafael D. Berti uvedl, že navrhovaná změna fakultního předpisu reflektuje novelizaci vnitřního předpisu UK vyvolanou změnou příslušné legislativy. Návrh byl AS UK doručen dne 27. března 2026.

J. M. pan rektor vyjádřil k předloženému návrhu negativní stanovisko a doporučil jeho vrácení fakultě k doplnění a zapracování připomínek.

Legislativní komise AS UK vyjádřila k předloženému návrhu kladné stanovisko s výhradou legislativně-technických oprav a současně s výhradou revize přechodného ustanovení do doby nabytí účinnosti předpisu.

Bc. Rafael D. Berti dále informoval, že modifikované znění předpisu bylo následně schváleno AS MFF UK dne 22. dubna 2026 a AS UK bylo doručeno dne 23. dubna 2026.

Legislativní komise AS UK vyjádřila k předpisu v modifikovaném znění kladné stanovisko s výhradou legislativně-technických oprav a současně s výhradou revize přechodného ustanovení do doby nabytí účinnosti předpisu.

Návrh usnesení:

AS UK schvaluje návrh Pravidel pro organizaci studia MFF UK (č. j. UKRUK/196283/2026) s výhradou revize přechodného ustanovení do doby nabytí účinnosti předpisu a legislativně-technických oprav.

Pro 44, proti 0, zdrželo se 5

Schváleno

4. Delegace, jmenování a personálie

4.a Návrh na jmenování členů Vědecké rady UK

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, uvedl tento bod a předal slovo J. M. panu rektorovi, k představení navržených členů.

J. M. pan rektor uvedl, že při sestavování návrhu složení Vědecké rady UK bylo vycházeno z několika základních hledisek. Zohledněna byla zejména docházka členů předchozí vědecké rady s cílem zajistit lepší usnášenišchopnost orgánu, dále zastoupení mužů a žen a rovněž snaha o celkové vyvážení složení rady. Současně uvedl, že na finální podobě návrhu spolupracoval s prorektorem pro akademické kvalifikace prof. Kuklíkem.

Rozprava

Doc. Brom ocenil předložení návrhu VR UK, současně však vyjádřil pochybnosti nad zastoupením některých navržených členů. Uvedl, že podle jeho názoru by měli být členy vědecké rady především aktivní vědci s aktuální vědeckou činností, nikoli osoby, jejichž vědecká aktivita skončila před delší dobou. Připustil, že osoby působící v exekutivních funkcích mohou mít omezený prostor pro vlastní vědeckou práci, současně však zpochybnil vhodnost jejich účasti při rozhodování o profesorských řízeních. Vyjádřil přesvědčení, že UK disponuje dostatečným počtem aktivních vědců, kteří by mohli ve vědecké radě působit.

Dr. Greger navázal na obdobnou diskusi vedenou při projednávání složení předchozí VR UK. Uvedl, že problém nespátřuje ve věku samotném, ale v jeho souvislosti s aktuální vědeckou aktivitou. Poukázal na skutečnost, že u některých navržených členů již publikační či grantová činnost skončila, případně nikdy nebyla významnější, což podle jeho názoru může být problematické při rozhodování o profesorských řízeních. Současně upozornil na rozdíly oproti vědeckým radám některých zahraničních univerzit, které podle něj častěji

zahrnují významné zahraniční akademiky ze západních univerzit. Vyjádřil přesvědčení, že by bylo vhodné vést širší diskusi o kritériích pro sestavování VR UK do budoucna.

J. M. pan rektor v reakci na vystoupení uvedl, že při sestavování VR bylo nezbytné zohlednit její funkčnost a schopnost usnášení. Zdůraznil, že nepovažuje za problematické, pokud jsou členy VR profesori, kteří již nejsou aktivní v publikační činnosti, avšak disponují potřebnými zkušenostmi a současně mají dostatečný časový prostor pro výkon funkce člena VR. Poukázal na zkušenost, že velmi aktivní vědci či osoby vykonávající významné funkce často nemají dostatek času na pravidelnou účast na jednáních VR.

Dr. Greger následně doplnil, že považuje za problematické apriorně předpokládat nižší účast aktivních vědců. Uvedl, že by podle něj bylo vhodnější hodnotit konkrétní účast členů předchozí VR namísto předpokladů o budoucí docházce. Zároveň zopakoval, že by UK měla vést dlouhodobější debatu o směřování a kritériích složení VR UK.

Následně vystoupil prorektor prof. Kuklík, který připomněl, že obdobná diskuse proběhla již na jednání Komise pro vědu AS UK. Uvedl, že návrh představuje určitý kompromis mezi různými požadavky a hledisky. Zdůraznil, že při pohledu na nové návrhy členů je patrný posun směrem k většímu zastoupení osob, které prošly profesorským řízením v posledních letech. Současně poukázal na nutnost zajistit funkčnost VR, zejména s ohledem na usnášeníschopnost při profesorských řízeních. Zdůraznil také význam kombinace vědeckých zkušeností a zkušeností s organizací vysokého školství. Připomněl rovněž tradici zachovávání určité kontinuity při obměně VR.

Prof. Kuklík dále upozornil na požadavky NAÚ, podle nichž musí být ve VR UK zastoupeni alespoň dva odborníci garantující jednotlivé habilitační a jmenovací obory. Uvedl, že s ohledem na rozsah akreditovaných habilitačních a jmenovacích řízení UK představuje sestavení VR značně komplexní úkol.

Dr. Pavlík uvedl, že nepovažuje za vhodné odkládat diskusi o podobě VR do budoucna. Vyjádřil názor, že by debata měla být vedena již nyní. Současně zpochybnil nutnost takto rozsáhlého složení VR a poukázal na to, že větší počet členů může komplikovat dosažení kvóra. Dále uvedl, že by podle něj bylo vhodné inspirovat se zahraničními modely, například německým systémem, který vede k větší generační obměně akademického prostředí.

Prof. Kuklík následně zopakoval, že rozsah VR je do značné míry dán potřebou pokrýt jednotlivé habilitační a jmenovací obory. Připomněl, že UK aktuálně prochází rozsáhlou obnovou akreditací těchto řízení. Současně uvedl, že při pohledu na nové návrhy členů je patrný určitý generační a odborný posun, byť výsledná podoba návrhu představuje kompromis mezi různými přístupy a požadavky

--

Amáta Vohradská, tajemnice AS UK, seznámila přítomné členy AS UK s procedurou elektronického tajného hlasování.

Mgr. Petr Šimůnek, předseda komise pro tajné hlasování, poté zahájil volbu. Po provedení procedury elektronického tajného hlasování vyhlásil Mgr. Šimůnek výsledky hlasování.

No.	Jméno navržené osoby – interní	Hlasovalo	ANO	NE	ZDR.	Schválen/a
1	prof. RNDr. Jiří Zima , CSc.	ne	ne	ne	ne	ANO
2	prof. JUDr. Jan Kuklík , DrSc.	56	40	12	4	ANO
3	prof. MUDr. Petra Lišková , Ph.D.	56	49	3	4	ANO
4	prof. Mgr. Martin Nečaský , Ph.D.	55	50	0	5	ANO
5	prof. PaedDr. Michal Nedělka , Dr.	55	45	8	2	ANO
6	prof. PharmDr. Tomáš Šimůnek , Ph.D.	56	53	0	4	ANO
7	prof. MUDr. Michal Vrablík , Ph.D.	56	52	0	4	ANO
8	prof. Ing. František Zahálka , Ph.D.	55	35	15	5	ANO
9	prof. JUDr. Radim Boháč , Ph.D.	55	44	15	5	ANO
10	prof. MUDr. Jiřina Bartůňková , DrSc.	56	55	0	1	ANO
11	prof. RNDr. Pavel Cejnar , Dr., DSc.	55	50	2	3	ANO
12	prof. RNDr. Jan Hajič , Dr.	55	48	1	6	ANO
13	prof. PhDr. Zuzana Havránková , Ph.D.	53	45	4	4	ANO
14	prof. RNDr. Petr Horák , Ph.D.	55	48	1	6	ANO
15	prof. MUDr. Viktor Chrobok , CSc.	56	51	1	4	ANO
16	prof. PaedDr. Pavel Kolář , Ph.D.	55	49	1	5	ANO
17	prof. JUDr. Kristina Koldinská , Ph.D.	55	46	5	4	ANO
18	prof. PhDr. Vojtěch Kolman , Ph.D.	55	51	2	2	ANO
19	prof. RNDr. Jan Konvalinka , CSc.	55	51	2	2	ANO
20	prof. RNDr. Martin Kotora , CSc.	55	50	1	4	ANO
21	prof. Mgr. Michal Koucký , Ph.D.	55	53	0	2	ANO
22	prof. MUDr. Milena Králíčková , Ph.D.	54	34	12	8	ANO
23	prof. Kateřina Králová , Ph.D.	55	48	4	3	ANO
24	prof. PhDr. Ladislav Křišťoufek , Ph.D.	55	38	9	8	ANO
25	prof. ThDr. Jan Blahoslav Lášek	55	28	15	12	ANO
26	prof. RNDr. Josef Málek , CSc, DSc.	55	44	5	6	ANO
27	prof. MUDr. Jiří Mandřák , Ph.D.	56	47	4	5	ANO
28	prof. MUDr. Pavel Martásek , DrSc.	55	48	4	3	ANO
29	prof. RNDr. Martin Mihaljevič , CSc.	55	48	3	4	ANO
30	prof. PhDr. Michal Miovský , Ph.D.	55	52	0	3	ANO
31	prof. Ivana Noble , PhD.	55	40	11	4	ANO
32	doc. Mgr. Lucie Pultrová , Ph.D.	55	49	2	4	ANO
33	prof. PhDr. Lenka Rovná , CSc.	55	36	12	7	ANO
34	prof. PhDr. Ing. Jan Royt , Ph.D.	55	45	6	4	ANO
35	prof. PhDr. Blanka Říchová , CSc.	56	46	9	1	ANO
36	doc. Věra Sokolová , Ph.D.	56	47	2	7	ANO
37	prof. MUDr. Richard Škába , CSc.	56	47	6	3	ANO
38	prof. PharmDr. František Štaud , Ph.D.	56	53	0	3	ANO
39	prof. RNDr. Jan Tachezy , Ph.D.	56	49	2	5	ANO
40	prof. Ing. Miroslav Tůma , CSc.	56	51	1	4	ANO
41	prof. RNDr. Vít Vilímek , CSc.	56	50	2	4	ANO
42	prof. RNDr. PhDr. Hana Voňková , Ph.D.	56	53	1	2	ANO
43	prof. PhDr. Hana Vymazalová , Ph.D.	56	50	1	5	ANO
44	prof. MUDr. Petr Widimský , DrSc.	57	50	2	5	ANO
45	prof. PaedDr. Radka Wildová , CSc.	56	34	16	6	ANO
46	doc. Mgr. Kateřina Zábrodská , Ph.D.	56	54	0	2	ANO
47	prof. MUDr. Tomáš Zima , DrSc.	57	40	12	5	ANO

Návrh usnesení:

AS UK uděluje předchozí souhlas k návrhu, aby interními členy Vědecké rady UK byli

jmenování prof. RNDr. Jiří Zima, CSc., prof. JUDr. Jan Kuklík, DrSc., prof. MUDr. Petra Lišková, Ph.D., prof. Mgr. Martin Nečaský, Ph.D., prof. PaedDr. Michal Nedělka, Dr., prof. PharmDr. Tomáš Šimůnek, PhD., prof. MUDr. Michal Vrblík, Ph.D., prof. Ing. František Zahálka, Ph.D., prof. JUDr. Radim Boháč, Ph.D., prof. MUDr. Jiřina Bartůňková, DrSc., prof. RNDr. Pavel Cejnar, Dr., DSc., prof. RNDr. Jan Hajič, Dr., prof. PhDr. Zuzana Havránková, Ph.D., prof. RNDr. Petr Horák, Ph.D., prof. MUDr. Viktor Chrobok, CSc., prof. PaedDr. Pavel Kolář, Ph.D., prof. JUDr. Kristina Koldinská, Ph.D., prof. PhDr. Vojtěch Kolman, Ph.D., prof. RNDr. Jan Konvalinka, CSc., prof. RNDr. Martin Kotora, CSc., prof. Mgr. Michal Koucký, Ph.D., prof. MUDr. Milena Králíčková, Ph.D., prof. Kateřina Králová, Ph.D., prof. PhDr. Ladislav Křišťoufek, Ph.D., prof. ThDr. Jan Blahoslav Lášek, prof. RNDr. Josef Málek, CSc., DSc., prof. MUDr. Jiří Mandáček, Ph.D., prof. MUDr. Pavel Martásek, DrSc., prof. RNDr. Martin Mihaljevič, CSc., prof. PhDr. Michal Miovský, Ph.D., prof. Ivana Noble, PhD., doc. Mgr. Lucie Pultrová, Ph.D., prof. PhDr. Lenka Rovná, CSc., prof. PhDr. Ing. Jan Royt, Ph.D., prof. PhDr. Blanka Říchová, CSc., doc. Věra Sokolová, Ph.D., prof. MUDr. Richard Škába, CSc., prof. PharmDr. František Štaud, Ph.D., prof. RNDr. Jan Tachezy, Ph.D., prof. Ing. Miroslav Tůma, CSc., prof. RNDr. Vít Vilímek, CSc., prof. RNDr. PhDr. Hana Voňková, Ph.D. et Ph.D., prof. PhDr. Hana Vymazalová, Ph.D., prof. MUDr. Petr Widimský, DrSc., prof. PaedDr. Radka Wildová, CSc., doc. Mgr. Kateřina Zábrodská, Ph.D. a prof. MUDr. Tomáš Zima, DrSc.

Schváleno

No.	Jméno navržené osoby – externí	Hlasovalo	ANO	NE	ZDR.	Schválen/a
1	prof. MUDr. Martin Bareš, Ph.D.	56	48	5	2	ANO
2	RNDr. Martin Bilej, DrSc.	56	50	2	4	ANO
3	prof. PhDr. Jana Burešová, CSc.	56	46	4	6	ANO
4	prof. RNDr. Libor Grubhoffer, CSc., dr.h.c.	56	47	3	6	ANO
5	prof. PhDr. Dana Hamplová, Ph.D.	57	54	2	1	ANO
6	prof. Ing. Richard Hindls, CSc.	57	44	8	5	ANO
7	prof. Dr.rer.nat. Martin Hof, DSc.	57	51	1	5	ANO
8	prof. PhDr. Michaela Hrubá, Ph.D.	57	51	1	5	ANO
9	prof. Mgr. Lada Hubatová-Vacková, Ph.D.	57	53	1	3	ANO
10	prof. PhDr. Jan Jiráček, Ph.D.	57	47	5	5	ANO
11	prof. Mgr. Tomáš Kašparovský, Ph.D.	57	53	0	4	ANO
12	doc. RNDr. Marián Kireš, PhD.	57	50	4	3	ANO
13	doc. Dr. Ing. Jana Klečková	57	50	3	4	ANO
14	prof. PhDr. Peter Kónya, Ph.D.	57	42	11	4	ANO
15	prof. Ing. Jiří Málek, DrSc.	57	51	4	2	ANO
16	prof. RNDr. Radomír Pánek, Ph.D.	57	52	0	5	ANO
17	doc. Mgr. Jana Plátová, Ph.D.	57	41	11	5	ANO
18	prof. PhDr. Věra Stojarová, Ph.D.	57	53	2	2	ANO
19	prof. Mgr. Klára Šedřová, Ph.D.	57	53	1	3	ANO
20	prof. PharmDr. Karel Šmejkal, Ph.D.	57	53	1	3	ANO
21	prof. JUDr. Marek Števček, DrSc.	57	43	6	8	ANO
22	prof. PhDr. Valérie Tóthová, Ph.D.	57	52	1	4	ANO
23	prof. MUDr. Josef Vymazal, D.Sc.	57	48	4	5	ANO
24	doc. Mgr. Lenka Waschková Císařová, Ph.D.	57	47	7	3	ANO

Návrh usnesení:

AS UK uděluje předchozí souhlas k návrhu, aby externími členy Vědecké rady UK byli

jmenování prof. MUDr. Martin Bareš, Ph.D., RNDr. Martin Bilej, DrSc., prof. PhDr. Jana Burešová, CSc., prof. RNDr. Libor Grubhoffer, CSc., Hon.D.Sc., dr.h.c., prof. PhDr. Dana Hamplová, Ph.D., prof. Ing. Richard Hindls, CSc., prof. Dr.rer.nat. Martin Hof, DSc., prof. PhDr. Michaela Hrubá, Ph.D., prof. Mgr. Lada Hubatová-Vacková, Ph.D., prof. PhDr. Jan Jiráček, Ph.D., prof. Mgr. Tomáš Kašparovský, Ph.D., doc. RNDr. Marián Kireš, Ph.D., doc. Dr. Ing. Jana Klečková, prof. PhDr. Peter Kónya, Ph.D., prof. Ing. Jiří Málek, DrSc., prof. RNDr. Radomír Pánek, Ph.D., doc. Mgr. Jana Plátová, Ph.D., prof. PhDr. Věra Stojarová, Ph.D., prof. Mgr. Klára Šedřová, Ph.D., prof. PharmDr. Karel Šmejkal, Ph.D., prof. JUDr. Marek Števec, DrSc., prof. PhDr. Valérie Tóthová, Ph.D., prof. MUDr. Josef Vymazal, D.Sc. a doc. Mgr. Lenka Waschková Císařová, Ph.D.

Schváleno

4.b Vyjádření ke jmenování čestných členů Vědecké rady UK

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, uvedl tento bod a předal slovo J. M. panu rektorovi, k představení navržených členů.

Amáta Vohradská, tajemnice AS UK, seznámila přítomné členy AS UK s procedurou elektronického tajného hlasování.

Mgr. Petr Šimůnek, předseda komise pro tajné hlasování, poté zahájil volbu. Po provedení procedury elektronického tajného hlasování vyhlásil Mgr. Šimůnek výsledky hlasování.

No.	Jméno navrženého čestného člena	Hlasovalo	ANO	NE	ZDR.	Schválen
Č1	prof. RNDr. Václav Hampl , DrSc.	57	47	7	3	ANO
Č2	prof. RNDr. Jaroslav Nešetřil , DrSc.	57	51	4	2	ANO
Č3	prof. RNDr. Ladislav Skrbek , DrSc.	57	50	5	2	ANO
Č4	prof. Ing. Ivan Wilhelm , CSc.	57	46	7	4	ANO

Návrh usnesení:

AS UK vyjadřuje kladné stanovisko k návrhu, aby čestnými členy Vědecké rady UK byli jmenováni prof. RNDr. Václav Hampl, DrSc., prof. RNDr. Jaroslav Nešetřil, DrSc., prof. RNDr. Ladislav Skrbek, DrSc. a prof. Ing. Ivan Wilhelm, CSc.

Schváleno

4.c Souhlas ke jmenování členů/členek Rady pro vnitřní hodnocení UK

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, uvedl tento bod a předal slovo J. M. panu rektorovi, k představení předloženého materiálu.

Prorektor Kouba doplnil vystoupení J. M. pana rektora a uvedl, že oba předložené návrhy reagují na rezignace dosavadních dvou členů RVH UK. Současně sdělil, že oba navržené kandidáty směřují do společenskovedního panelu, který je v současné době personálně oslaben.

Dále informoval, že oba navržené kandidáty, doc. Vejchodská a prof. Elischer, byli jednání přítomni a jsou připraveni zodpovědět případné dotazy členů AS UK.

--

Amáta Vohradská, tajemnice AS UK, seznámila přítomné členy AS UK s procedurou elektronického tajného hlasování.

Mgr. Petr Šimůnek, předseda komise pro tajné hlasování, poté zahájil volbu. Po provedení procedury elektronického tajného hlasování vyhlásil Mgr. Šimůnek výsledky hlasování.

No.	Jméno navržené osoby	Hlasovalo	ANO	NE	ZDR.	Schválen/a
RVH-A	prof. JUDr. PhDr. David Elischer Ph.D.	54	45	1	8	ANO
RVH-B	doc. Ing. et Ing. Eliška Vejchodská , Ph.D.	55	52	0	3	ANO

Návrh usnesení:

AS UK uděluje předchozí souhlas ke jmenování prof. JUDr. PhDr. Davida Elischer Ph.D. a doc. Ing. et Ing. Elišky Vejchodské, Ph.D. členy Rady pro vnitřní hodnocení UK.

Schváleno

5. Návrh provozního a kapitálového rozpočtu UK na rok 2026 a střednědobého výhledu UK na roky 2027 a 2028

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, uvedl tento bod a předal slovo Mgr. Martinu Maňáskovi, kvestorovi UK, k představení předloženého materiálu.

Kvestor UK uvedl, že se jedná o standardní materiál zpracováváný UK na základě ZoVŠ, Statutu UK a Pravidel hospodaření UK. Informoval, že materiál byl členům AS UK předložen ve dvou verzích. Původní návrh byl následně modifikován v důsledku zveřejnění oficiálních pravidel pro rozdělování příspěvků a dotací veřejným vysokým školám MŠMT dne 16. dubna 2026, včetně rozpisu těchto prostředků.

Dále sdělil, že původní návrh provozního a kapitálového rozpočtu vycházel z předchozích pracovních informací ministerstva. Rozdíl mezi pracovní a finální verzí spočívá zejména v poklesu příspěvku pro UK na rok 2026 o 4,9 mil. Kč. Konkrétně došlo k navýšení ukazatele „A“ o 124 mil. Kč a ukazatele „K“ o 4,4 mil. Kč, přičemž celkové navýšení oproti roku 2025 činí 121,6 mil. Kč. Kvestor UK uvedl, že výraznější pokles v ukazateli „K“ byl způsoben především výsledky hodnocení vědy, kdy některé univerzity v rámci stejného segmentu dosáhly lepších výsledků.

Kvestor UK dále informoval, že předložený provozní rozpočet pracuje s nárůstem ukazatelů „A+K“ oproti roku 2025 ve výši 155,7 mil. Kč, tedy s celkovou částkou přibližně 4,978 mld. Kč. V případě DKRVO rozpočet pracuje se stejnou částkou jako v roce 2025. Současně však uvedl, že podle neoficiálních informací z MŠMT lze očekávat dodatečné prostředky v rámci ukazatele „P“ určeného pro pedagogické, speciálně pedagogické a psychologické studijní programy. Výše této částky však dosud není známa. UK předala ministerstvu podkladové informace dne 7. dubna 2026 a výsledek se očekává v první polovině května. Kvestor UK současně zdůraznil, že obdobná situace nastala i v předchozím roce a jedná se o standardní postup.

Dále uvedl, že provozní rozpočet je sestaven jako kladný. V hlavní činnosti jsou předpokládané výnosy i náklady vyrovnány na úrovni 16,913 mld. Kč. V oblasti doplňkové činnosti činí předpokládané výnosy 470 mil. Kč a náklady 440 mil. Kč, přičemž

předpokládaný kladný hospodářský výsledek činí 30 mil. Kč. Kvestor UK vysvětlil, že UK v posledních letech standardně sestavuje rozpočet s mírně kladným výsledkem hospodaření, neboť prostředky získané z doplňkové činnosti lze následně využít prostřednictvím fondů k financování aktivit, které není možné financovat z jiných zdrojů.

Celkově je tedy provozní rozpočet pro rok 2026 navržen s výnosy ve výši 17,383 mld. Kč a náklady ve výši 17,353 mld. Kč, s předpokládaným kladným výsledkem hospodaření ve výši 30 mil. Kč.

Kapitálový rozpočet je navržen ve výši necelých 5 mld. Kč, což představuje pokles o přibližně 260 mil. Kč oproti roku 2025. Kvestor UK uvedl, že tento pokles souvisí především s postupným dokončováním velkých stavebních investičních akcí, u nichž je potřeba financování z dotací i z vlastních zdrojů mírně nižší než v předchozím roce. Pokles činí přibližně 5 %.

Ve vztahu ke střednědobému výhledu na roky 2027 a 2028 kvestor UK uvedl, že přestože MŠMT ve svém oficiálním střednědobém výhledu počítá s poklesem financování veřejných vysokých škol, UK s tímto scénářem nepracuje. Připomněl, že ministr školství deklaroval snahu zabránit poklesu prostředků určených pro veřejné vysoké školství v letech 2027 a 2028. UK proto ve svém střednědobém výhledu počítá s mírným nárůstem odpovídajícím inflaci, konkrétně přibližně o 2 % v roce 2027 a o 2,5 % v roce 2028.

Doc. Cyril Brom, předseda Ekonomické komise AS UK, seznámil přítomné členy AS UK se stanoviskem Ekonomické komise AS UK, která doporučila k předloženému materiálu vyjádřit kladné stanovisko.

Návrh usnesení:

AS UK schvaluje Návrh provozního a kapitálového rozpočtu UK na rok 2026 a střednědobého výhledu UK na roky 2027 a 2028 ve znění modifikace předkladatele.

Pro 52, proti 0, zdrželo se 3

Schváleno

6. Rozpis příspěvků a dotací na UK pro rok 2026

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, uvedl tento bod a předal slovo Mgr. Martinu Maňáskovi, kvestorovi UK, k představení předloženého materiálu.

Kvestor UK uvedl, že rozpis příspěvků a dotací byl připraven na základě schválených Principů pro rozpis příspěvků a dotací na UK pro rok 2026 ve znění jejich modifikace schválené AS UK v březnu 2026. Za nejdůležitější změnu označil skutečnost, že v rámci rozpisu je nyní rozepisováno pouze 92 % prostředků na institucionální podporu na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace, a to ve výši odpovídající roku 2025. Důvodem je skutečnost, že MŠMT dosud nesdělilo konečnou výši prostředků DKRVO pro rok 2026 a tato informace bude podle dostupných informací známa až v průběhu června 2026.

Dále uvedl, že z důvodů již zmíněných při projednávání návrhu rozpočtu byla předložena modifikace materiálu, která zapracovávala dílčí změny vyplývající z finálních podkladů MŠMT zveřejněných dne 16. dubna 2026.

Celkově rozpis zahrnuje v rámci příspěvku v ukazatelích „A“ a „K“ částku 4,978 mld. Kč a v rámci DKRVO částku odpovídající 92 % roku 2025, tedy 2,280 mld. Kč.

Kvestor UK dále informoval, že návrh rozpisu byl projednán v KR, RKR i na poradě tajemníků. V průběhu projednávání nebyly vzneseny žádné oficiální námítky proti způsobu rozdělení prostředků.

Doc. Cyril Brom, předseda Ekonomické komise AS UK, seznámil přítomné členy AS UK se stanoviskem Ekonomické komise AS UK, která doporučila k předloženému materiálu vyjádřit kladné stanovisko.

Návrh usnesení:

AS UK schvaluje návrh Rozpisu příspěvku a dotací na UK pro rok 2026 ve znění modifikace předkladatele a doporučuje jej postoupit Správní radě UK ke schválení.

Pro 50, proti 0, zdrželo se 0

Schváleno

7. Právní jednání

7.a Návrh dodatku č. 1 k nájemní smlouvě s EKO Gymnázium a SOŠ Multimediálních studií

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, uvedl tento bod a předal slovo Mgr. Martinu Maňáskovi, kvestorovi UK, k představení předloženého materiálu.

Doc. Cyril Brom, předseda Ekonomické komise AS UK, seznámil přítomné členy AS UK se stanoviskem Ekonomické komise AS UK, která doporučila k předloženému materiálu vyjádřit kladné stanovisko.

Návrh usnesení:

AS UK po projednání návrhu dodatku č. 1 k nájemní smlouvě s EKO Gymnázium a SOŠ Multimediálních studií doporučuje dodatek uzavřít.

Pro 42, proti 0, zdrželo se 5

Schváleno

7.b Dodatek č. 1 ke smlouvě o dílo na rekonstrukci Šafránkova pavilonu v Plzni uzavřené se společností STAWO Přeštice, s.r.o. dne 26. 9. 2025

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, uvedl tento bod a předal slovo Mgr. Martinu Maňáskovi, kvestorovi UK, k představení předloženého materiálu.

Doc. Cyril Brom, předseda Ekonomické komise AS UK, seznámil přítomné členy AS UK se stanoviskem Ekonomické komise AS UK, která doporučila k předloženému materiálu vyjádřit kladné stanovisko.

Návrh usnesení:

AS UK po projednání návrhu dodatku č. 1 ke smlouvě o dílo na rekonstrukci Šafránkova pavilonu v Plzni uzavřené se společností STAWO Přeštice, s.r.o. dne 26. 9. 2025 doporučuje dodatek předložit k vyjádření Správní radě UK.

Pro 44, proti 0, zdrželo se 4

Schváleno

7.c Návrh smlouvy o dílo „MFF UK – výměna fasád a střešního pláště – objekt T Posluchárny“

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, uvedl tento bod a předal slovo Mgr. Martinu Maňáskovi, kvestorovi UK, k představení předloženého materiálu.

Doc. Cyril Brom, předseda Ekonomické komise AS UK, seznámil přítomné členy AS UK se stanoviskem Ekonomické komise AS UK, která doporučila k předloženému materiálu vyjádřit kladné stanovisko.

Návrh usnesení:

AS UK po projednání záměru uzavřít smlouvu o dílo „MFF UK – Výměna fasád a střešního pláště – objekt T Posluchárny“ se společností Auböck s.r.o., IČO: 26089785, doporučuje tento návrh smlouvy předložit Správní radě UK k vydání předchozího písemného souhlasu k jeho uzavření.

Pro 47, proti 0, zdrželo se 2

Schváleno

7.d Dodatek č. 3 ke smlouvě o dílo uzavřené dne 25.03.2025 se společností OHLA-ŽS, a.s.

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, uvedl tento bod a předal slovo Mgr. Martinu Maňáskovi, kvestorovi UK, k představení předloženého materiálu.

Doc. Cyril Brom, předseda Ekonomické komise AS UK, seznámil přítomné členy AS UK se stanoviskem Ekonomické komise AS UK, která doporučila k předloženému materiálu vyjádřit kladné stanovisko.

Návrh usnesení:

AS UK po projednání záměru uzavřít dodatek č. 3 ke Smlouvě o dílo „UK – 2. LF UK – Multifunkční budova (MFB)“ (dále jen „Dodatek“) mezi společností OHLA-ŽS, a.s, a Univerzitou Karlovou v návaznosti na změnové listy ZL_002 a ZL_004 doporučuje tento Dodatek předložit Správní radě UK k vydání předchozího písemného souhlasu k jeho uzavření.

Pro 45, proti 0, zdrželo se 4

Schváleno

7.e Dodatek č. 4 ke Smlouvě o dílo uzavřené dne 15.1.2025 mezi společností „AVERS + AUBÖCK – RETTIGOVÁ“ a Univerzitou Karlovou

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, uvedl tento bod a předal slovo Mgr. Martinu Maňáskovi, kvestorovi UK, k představení předloženého materiálu.

Doc. Cyril Brom, předseda Ekonomické komise AS UK, seznámil přítomné členy AS UK se stanoviskem Ekonomické komise AS UK, která doporučila k předloženému materiálu vyjádřit kladné stanovisko.

Návrh usnesení:

AS UK po projednání záměru uzavřít dodatek č. 4 ke Smlouvě o dílo ke Smlouvě o dílo „UK – PedF – Etapová rekonstrukce objektu M. Rettigové 4, Praha 1“ (dále jen „Dodatek“) mezi „AVERS + AUBÖCK – RETTIGOVÁ“ a Univerzitou Karlovou v návaznosti na změnové listy č. 20-40 doporučuje tento Dodatek předložit Správní radě UK k vydání předchozího

písemného souhlasu k jeho uzavření.

Pro 48, proti 0, zdrželo se 4

Schváleno

7.f Dodatek č. 8 ke Smlouvě o dílo uzavřeně dne 8.8.2023 mezi „Společností MEPHARED – BAK & SYNER“ a Univerzitou Karlovou

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, uvedl tento bod a předal slovo Mgr. Martinu Maňáskovi, kvestorovi UK, k představení předloženého materiálu.

Doc. Cyril Brom, předseda Ekonomické komise AS UK, seznámil přítomné členy AS UK se stanoviskem Ekonomické komise AS UK, která doporučila k předloženému materiálu vyjádřit kladné stanovisko.

Návrh usnesení:

AS UK po projednání záměru uzavřít dodatek č. 8 ke Smlouvě o dílo „MEPHARED 2 - druhá etapa Kampusu Univerzity Karlovy v Hradci Králové“ (dále jen „Dodatek“) mezi „Společností MEPHARED – BAK & SYNER“ a Univerzitou Karlovou v návaznosti na změnové listy CB54, CB58, CB60, CB61, CB62, BF102, BF103, BF106, BF115, BF116, BF117, BF118, BF119, BF120, BF121, BF122, BF123, BF124, BF125 a BF126 doporučuje tento Dodatek předložit Správní radě UK k vydání předchozího písemného souhlasu k jeho uzavření.

Pro 48, proti 0, zdrželo se 4

Schváleno

7.g Návrh smlouvy o dodávce audiovizuální techniky pro nový kampus MEPHARED 2 Univerzity Karlovy v Hradci Králové s vybraným dodavatelem „Společností AVM & AVTG – MEPHARED2“

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, uvedl tento bod a předal slovo Mgr. Martinu Maňáskovi, kvestorovi UK, k představení předloženého materiálu.

Doc. Cyril Brom, předseda Ekonomické komise AS UK, seznámil přítomné členy AS UK se stanoviskem Ekonomické komise AS UK, která doporučila k předloženému materiálu vyjádřit kladné stanovisko.

Návrh usnesení:

AS UK po projednání záměru uzavřít smlouvu o dodávce audiovizuální techniky pro nový kampus MEPHARED 2 Univerzity Karlovy v Hradci Králové a doporučuje tento návrh smlouvy předložit Správní radě UK k vydání předchozího písemného souhlasu k jeho uzavření.

Pro 49, proti 0, zdrželo se 4

Schváleno

7.h Informace o záměru nákupu elektrické energie a zemního plynu na Českomoravské komoditní burze Kladno

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, uvedl tento bod a předal slovo Mgr. Martinu Maňáskovi, kvestorovi UK, k představení předloženého materiálu.

Doc. Cyril Brom, předseda Ekonomické komise AS UK, seznámil přítomné členy AS UK se stanoviskem Ekonomické komise AS UK, která doporučila k předloženému materiálu vyjádřit kladné stanovisko.

Návrh usnesení:

AS UK po projednání záměru nákupu elektrické energie a zemního plynu na Českomoravské komoditní burze Kladno doporučuje tento návrh smlouvy ve znění modifikace předkladatele předložit Správní radě UK k vydání předchozího písemného souhlasu k jeho uzavření.

Pro 45, proti 0, zdrželo se 6

Schváleno

8. Rozprava k vystoupení J. M. pana rektora

Bc. Rafael D. Berti v úvodu poděkoval vedení UK za součinnost při přípravě nového organizačního řádu rektorátu. Uvedl, že mezi členy AS UK existuje silný důraz na transparentní vymezení gescí jednotlivých členů kolegia rektora a pracovníků rektorátu tak, aby AS UK mohl adekvátně vykonávat svou kontrolní funkci. Současně uvedl, že byl J. M. panem rektorem ujistěn o plánovaném předložení nového organizačního řádu v květnu, byť s určitým zpožděním oproti původně avizovanému termínu.

Následně Bc. Rafael D. Berti otevřel otázku zapsaného ústavu Institut pro studium civilizací a demokracie, na kterou podle svých slov upozornilo Fórum Věda žije na sociální síti X. Uvedl, že ve správní radě institutu působí mimo jiné bývalý prorektor UK prof. Kovář a současně také Mgr. M. Zima. Požádal proto vedení univerzity o vyjádření k této záležitosti, a to zejména s ohledem na možné mediální reakce.

Mgr. M. Zima uvedl, že situace je veřejně známá a že se jedná o think tank, jehož vznik byl diskutován již v předchozím roce. Sdělil, že cílem zapsaného ústavu je rozvíjet veřejnou debatu o otázkách civilizací, demokracie a současných společenských fenoménů. Informoval rovněž o plánovaném odborném semináři týkajícím se problematiky sucha v moderních civilizacích. Zdůraznil, že se jedná o neziskovou organizaci a že jeho účast ve správní radě vychází z osobního oslovení a nikoliv z institucionální spolupráce s UK.

Bc. Polák následně požádal J. M. pana rektora o bližší vysvětlení zmíněného předpokládaného poklesu evropských prostředků o přibližně 19 %, o němž hovořil ve svém vystoupení.

J. M. pan rektor vysvětlil, že se jednalo o předběžnou informaci MŠMT týkající se budoucí kohezní politiky ER. Uvedl, že ČR pravděpodobně zaznamená pokles příspěvků z evropských fondů v důsledku růstu hrubého domácího produktu, přičemž odhadovaný pokles činí přibližně 19,3 %.

Bc. Rafael D. Berti následně poděkoval Mgr. M. Zimovi za jeho vyjádření a současně doporučil zvážit personální spojení institutu s osobami, které jsou podle jeho názoru spojovány s problematikým působením ve veřejném prostoru. Současně ironicky upozornil na formulaci předmětu podnikání zapsaného ústavu vztahující se k prodeji kvasného lihu.

Mgr. Šimůnek následně otevřel otázku opětovného jmenování univerzitní ombudsmanky. Uvedl, že jej překvapilo, že byla ombudsmanka jmenována navzdory tomu, že při předchozím projednávání na plénu AS UK nezískala nadpoloviční podporu. Vyjádřil rovněž

pochybnosti o důvěře části akademické obce v činnost ombudsmanky a požádal o vysvětlení důvodů jejího opětovného jmenování. Současně vznesl dotaz týkající se aktuální situace v CUIP, zejména ve vztahu k dříve medializovaným otázkám a k probíhajícímu personálnímu zajištění vedení organizace.

Prof. Králíčková reagovala s tím, že rozhodnutí o jmenování ombudsmanky spadalo do jejího funkčního období. Uvedla, že práci dr. Šámalové hodnotila pozitivně a že její činnost vnímala v širším kontextu fungování UK jako instituce s desítkami tisíc studentů a zaměstnanců. Současně uvedla, že dr. Šámalová je uznávanou odbornicí i na dalších vysokých školách. Ve vztahu k CUIP sdělila, že podle jí dostupných informací policie jednotlivá podání postupně odkládá a dosud nebyla potvrzena žádná pochybení.

Bc. Rafael D. Berti následně upozornil, že za problematické považuje především skutečnost, že AS UK nebyl o jmenování ombudsmanky dostatečně informován a že některé údaje dostupné v univerzitních informačních systémech neodpovídaly skutečnosti.

Na tuto debatu navázal J. Gogela, který uvedl, že osoba vykonávající funkci ombudsmanky by měla požívat vysoké důvěry akademické obce, neboť jinak může být oslabena důvěra v samotnou instituci ombudsmanky.

Doc. Brom následně uvedl, že jej překvapila informace o zapojení představitelů UK do činnosti Institutu pro studium civilizací a demokracie, zejména s ohledem na osobu prof. Kováře.

Prof. Králíčková doplnila, že AS UK měl svého zástupce ve výběrové komisi pro výběr ombudsmanky a že senát byl o průběhu výběrového řízení informován v rámci tehdejších možností.

Bc. Rafael D. Berti následně upřesnil, že Institut pro studium civilizací a demokracie není součástí UK, ale jedná se o samostatný zapsaný ústav.

Mgr. M. Zima dále doplnil, že nejde o oficiální spolupráci UK s uvedeným institutem, ale o jeho osobní aktivitu. Následně informoval o aktuální situaci v CUIP. Uvedl, že bylo vypsáno výběrové řízení na pozici výkonného ředitele, do něhož se přihlásilo více než dvacet kandidátů. Pohovory s kandidáty mají proběhnout v následujících týdnech a následně budou vybraní uchazeči představeni J. M. panu rektorovi. Dále sdělil, že trestní oznámení související s činností CUIP byla odložena a že informace o tom byly zveřejněny na oficiálních stránkách organizace. Vyjádřil rovněž přesvědčení, že po obsazení pozice výkonného ředitele bude možné stabilizovat fungování organizace a pokračovat v oblasti transferu a komercializace výzkumu.

Dr. Pavlík následně vystoupil na obranu univerzitní ombudsmanky. Uvedl, že veřejné útoky na osobu ombudsmanky mohou podle jeho názoru oslabovat legitimitu této funkce a důvěru v instituci ombudsmana obecně. Současně upozornil, že sám vykonává funkci ombudsmana na TUL.

Dr. Šolc se následně dotázal na aktuální situaci na KTF UK. Konkrétně se zajímal o informace týkající se případného ukončení pracovněprávních vztahů děkanem fakulty navzdory předchozímu usnesení AS UK, který vyzval k tomu, aby takové kroky nebyly

činěny. Současně zdůraznil význam respektování usnesení AS UK i v případech, kdy nejsou právně závazná.

Děkan KTF UK, doc. Jaroslav Brož, následně uvedl, že byl navrácen do funkce v plném rozsahu s cílem zajistit řádný chod fakulty. Současně informoval, že je v kontaktu s vedením UK a že některé personální změny navazují na kroky učiněné v období nucené správy fakulty.

Prof. Králíčková doplnila, že k některým ukončením pracovníprávních vztahů skutečně došlo, a to zejména ve zkušební době u zaměstnanců přijatých za účelem pokrytí výuky označené RVH jako nepokryté.

Dr. Staša následně uvedl, že předsednictvo AS UK dospělo k závěru, že v dané věci nebude přijímat další usnesení a že otázka bude znovu otevřena po předložení zprávy Pracovní skupiny pro KTF AS UK.

Dr. Bičovský se následně dotázal na stav externího forezního auditu rektorátu a na avizovaný personální audit rektorátu, který byl součástí programu J. M. pana rektora.

J. M. pan rektor uvedl, že v současné době probíhá mapování činností a agend rektorátu se zaměřením na identifikaci případných překryvů. Ve vztahu k externímu auditu uvedl, že ten dosud zadán nebyl.

Kvestor UK následně upřesnil, že forezní audit probíhá a že jeho výsledky lze očekávat přibližně na konci května.

Bc. Holda následně upozornil, že z osobních webových stránek pana rektora Jiřího Zimy zmizely sekce „Program“ a „Q&A“, a dotázal se, kdo stránky spravuje a jaký byl důvod odstranění těchto sekcí.

J. M. pan rektor uvedl, že vedení univerzity aktuálně pracuje na vyhodnocení plnění programových priorit po prvních sto dnech funkčního období a že informace budou v dohledné době opět zveřejněny.

Na doplňující dotaz Bc. Holdy ohledně správy webových stránek J. M. pan rektor odpověděl, že stránky osobně nespravuje, avšak poskytuje podklady pro jejich obsah.

Mgr. Linzer následně vystoupil s obecnější reflexí proběhlé diskuse. Upozornil na potřebu konzistentního přístupu k interpretaci role AS UK, předsednictva senátu a jejich vyjádření. Poukázal na rozdílné postoje některých členů senátu v různých situacích, zejména pokud jde o očekávání vůči vedení univerzity nebo vůči předsednictvu AS UK. Současně varoval před překračováním role AS UK ve vztahu k fakultním samosprávám a k výkonu exekutivních pravomocí.

Dr. Greger následně reagoval na předchozí debatu týkající se Institutu pro studium civilizací a demokracie. Uvedl, že se o existenci institutu dozvěděl až v průběhu jednání a apeloval na zvýšenou obezřetnost při spolupráci s podobnými subjekty. Současně upozornil na skutečnost, že institut byl podle veřejného rejstříku založen dne 14. února 2026.

Mgr. M. Zima v závěru uvedl, že vznik institutu byl skutečně diskutován již v předchozím roce, zatímco samotné založení proběhlo v roce 2026. Současně poděkoval za upozornění na potřebu zvýšené obezřetnosti a uvedl, že se bude danou záležitostí dále zabývat.

Návrh usnesení:

AS UK bere na vědomí informace od J. M. pana rektora.

Schváleno tichým souhlasem

9. Informace z pracovních komisí

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, vyzval předsedy pracovních komisí AS UK, aby plénum informovali o činnosti předsednictva, komisí a pracovní skupiny.

Bc. Rafael D. Berti, místopředseda AS UK, informoval o činnosti předsednictva AS UK. Uvedl, že předsednictvo zaznamenalo upozornění Dr. Farkaše týkající se možného střetu zájmů u dr. Valacha, který byl plénem AS UK nominován do dozorčí rady CUIP. Sděлил, že k potenciálnímu střetu zájmů mělo dojít den po schválení nominace dr. Valacha do dozorčí rady CUIP. Předsednictvo AS UK tuto záležitost projednalo a následně dospělo po dohodě s J. M. panem rektorem k závěru, že za současné situace by nebylo vhodné dr. Valacha do dozorčí rady CUIP jmenovat. Současně upozornil, že nadále existuje možnost, aby o této otázce případně znovu hlasovalo plénum AS UK.

Dále Bc. Rafael D. Berti informoval o otázce doplnění členů pracovní skupiny AS UK pro KTF UK. Uvedl, že předsednictvo AS UK hodlá postupovat podle praxe uplatněné již v prosinci předchozího roku při doplňování dalších členů této pracovní skupiny. Vysvětlil, že zatímco právo senátora účastnit se práce komisí vyplývá přímo z jeho mandátu, členství v pracovní skupině zřízené plénem takto automaticky nevzniká, a je proto nezbytné o jednotlivých návrzích hlasovat na plénu AS UK.

Současně informoval, že předsednictvo AS UK eviduje dvě žádosti o členství v pracovní skupině pro KTF UK, a to žádost Bc. Holdy a žádost prof. Králíčkové. Uvedl, že o každém z těchto návrhů bude třeba samostatně hlasovat v rámci pléna AS UK.

Návrh usnesení:

AS UK vyjadřuje souhlas s členstvím Bc. Adama Holdy (MFF) v pracovní skupině pro KTF AS UK.

Pro 40, proti 2, zdrželo se 7

Schváleno

Návrh usnesení:

AS UK vyjadřuje souhlas s členstvím prof. MUDr. Mileny Králíčkové, Ph.D. (LFP) v pracovní skupině pro KTF AS UK.

Pro 28, proti 17, zdrželo se 5

Schváleno

Jakub Gogela, předseda Sociální komise AS UK, informoval, že Sociální komise AS UK v uplynulém období nezasedala. Současně pozval členy AS UK na kulatý stůl s názvem „Jak může UK pomáhat studentským spolkům“, který komise pořádá ve spolupráci s UK Pointem dne 4. května v Kampusu Hyberská. Uvedl, že diskuse bude zaměřena zejména na otázky propagace a komunikace se studentskými spolky a na využívání prostor Kampusu Hyberská a SK Celetná studentskými spolky.

Mgr. Pavel Linzer, předseda Studijní komise AS UK, informoval, že Studijní komise AS UK projednávala tři body. Ve spolupráci s prorektorem prof. Koubou se komise zabývala spoluprací Studijní komise AS UK a pracovní skupiny RVH při přípravě nových akreditací. Současně komise projednávala záměry dvou opatření rektora představených prorektorem Dr. Šimůnkem, týkajících se doktorského studia a standardu role konzultanta. Mgr. Linzer uvedl, že diskuse byla přínosná a že některá doporučení komise budou do materiálů zapracována. Současně připomněl, že do 30. dubna probíhá připomínkové řízení k oběma dokumentům a že členové akademické obce mají možnost materiály komentovat přímo v dokumentech.

Jan Jirmus, tajemník Legislativní komise AS UK, informoval, že Legislativní komise AS UK zasedala dvakrát, v pondělí a v úterý, přičemž pondělní jednání trvalo přibližně sedm hodin. Uvedl, že komisí prošlo celkem dvacet vnitřních předpisů fakult, a to jak ve fázi konzultací, tak ve fázi schvalování. Komise se dále zabývala právním výkladem pro Pracovní skupinu AS UK pro KTF a výkladem přechodných ustanovení Stipendijního řádu UK. V této souvislosti vysvětlil, že cílem výkladu je zajistit, aby prospěchová stipendia za končící akademický rok byla vyplácena podle dosavadní právní úpravy, nikoli podle nové úpravy, která by byla pro některé studenty méně výhodná.

Doc. Mgr. Cyril Brom, Ph.D., předseda Ekonomické komise AS UK, informoval, že Ekonomická komise AS UK obdržela předběžné materiály k Principům pro rok 2027 a výzvu k jejich připomínkování do 6. května. Dále uvedl, že příští jednání Ekonomické komise AS UK proběhne částečně společně se Sociální komisí AS UK, přičemž první část jednání bude věnována problematice kolejí a menz. Současně informoval, že komise projednávala materiál týkající se Kampusu Albertov, k němuž zazněla řada doplňujících dotazů, mimo jiné ve vztahu k financování víceprací, budoucímu využití objektu, organizační struktuře a financování provozu. Uvedl, že hlavní otázky budou zpracovány písemně včetně odpovědí, aby byly dostupné širší akademické obci.

Jonáš Vala, předseda Komise pro IT AS UK, uvedl, že Komise pro IT AS UK v uplynulém období nezasedala.

PhDr. David Greger, Ph.D., předseda Komise pro vědu AS UK, informoval, že Komise pro vědu AS UK projednávala stejné materiály jako Studijní komise AS UK. V úvodu poděkoval prorektorovi Dr. Šimůnkovi za kvalitně připravené podklady. Ve vztahu k materiálu týkajícímu se role konzultantů v doktorském studiu uvedl, že směřuje k většímu využívání konzultantů, aniž by bylo plošně zaváděno dvojí vedení doktorandů. Uvedl, že cílem je postupné posílení role konzultantů, ideálně ve více než polovině případů. Ve vztahu k materiálu navazujícímu na program specifického vysokoškolského výzkumu zazněly připomínky týkající se zachování podpory také pro studenty magisterských studijních programů a podpory krátkodobých mobilit, například účasti na konferencích nebo letních školách. Dále byla diskutována otázka využívání prostředků na podporu doktorských příjmů, přičemž bylo konstatováno, že situace jednotlivých fakult je v tomto směru značně odlišná. Dr. Greger uzavřel, že směřování obou dokumentů považuje komise za správné.

Tereza Entlerová, předsedkyně Komise pro třetí roli AS UK, informovala, že komise byla seznámena s činností Nadačního fondu UK, nově vznikajícími podfondy a možnostmi spolupráce s dalšími organizacemi. Současně komise vyslechla prezentaci vyhodnocení loňské uchazečské sezóny a výhledu na uchazečskou sezónu 2027. V této souvislosti byla

komise informována, že na základě vyhodnocení získaných dat nebude v letošním roce organizována akce „Na Karlovku“ a že vedení univerzity usiluje o přechod od operativního řízení uchazečské agendy ke strategičtějšímu přístupu reflektujícímu budoucí vývoj uchazečského prostředí.

Paul Lafogiannis, předseda Komise pro internacionalizaci AS UK, informoval, že Komise pro internacionalizaci AS UK navrhla postupné vytvoření anglickojazyčné verze webových stránek AS UK zaměřené zejména na základní materiály. Současně komise diskutovala aktuální stav programu mezinárodních absolventů UK a jeho další směřování v podmínkách nového vedení univerzity.

Martina Zajícová, předsedkyně Petiční komise AS UK, informovala, že Petiční komise AS UK se zabývala především rezignací dosavadního předsedy komise Adama Zdráhala z LFP a následnou volbou nové předsedkyně komise. Dále uvedla, že komise byla informována o podnětu studentky LFP, který je nadále v řešení.

Mgr. Petr Šimůnek, předseda Pracovní skupiny pro KTF AS UK, informoval o činnosti pracovní skupiny. Uvedl, že pracovní skupina zasedala předchozí den a zabývala se aktualizací své zprávy. Po předchozích zkušenostech byla zpráva nejprve prezentována v pracovní skupině a následně byly provedeny pouze drobné legislativně-technické úpravy. Současně vyjádřil přesvědčení, že výsledná zpráva bude přehlednější a bude obsahovat odpovědi i na otázky vznesené v předchozí diskusi.

— Ve vztahu k pracovněprávním vztahům na KTF UK uvedl, že prof. Vopřada obdržel vytýkáci dopis od zaměstnavatele. Děkan fakulty jej současně vyzval k doložení kanonické mise a upozornil jej, že v případě jejího nedoložení by měl pracovní poměr ukončit sám. Mgr. Šimůnek současně upozornil, že pracovní skupina má k dispozici odborné stanovisko ze dne 27. ledna 2026, podle něhož by absence kanonické mise měla vést k ukončení pracovního poměru. Současně však zdůraznil, že toto stanovisko není autoritativní a že je u něj deklarován střet zájmů.

Dále informoval o výběrovém řízení na pozici tajemníka KTF UK. Uvedl, že J. M. pan rektor vyzval děkana fakulty k podrobnému zdůvodnění výběrového řízení. Současně poznamenal, že předchozí vedení fakulty mělo s dosavadním tajemníkem komplikované vztahy a že obdobné problémy se objevují i za současného vedení fakulty.

Ve vztahu k jednáním vedení UK a pražského arcibiskupa uvedl, že J. M. pan rektor usiloval o jednání s oběma stranami sporu. Proběhla schůzka s děkanem KTF UK doc. Brožem, zatímco plánované jednání s prof. Vopřadou nebylo možné uskutečnit z důvodu jeho pracovní neschopnosti. Současně informoval, že pražský arcibiskup má naplánováno jednání s oběma stranami sporu na 27. dubna 2026.

Mgr. Petr Šimůnek dále informoval o emailovém podnětu doc. Jínka ze dne 10. dubna, který pracovní skupina obdržela a který se týkal situace v oblasti kybernetické bezpečnosti na KTF UK. Uvedl, že na tento podnět následně reagovala Dr. Falátková, která s tvrzeními doc. Jínka polemizovala a současně upozornila na možné porušení pravidel ochrany osobních údajů z jeho strany. Pracovní skupina v současnosti očekává stanovisko pověřence pro ochranu osobních údajů. Současně uvedl, že podle jeho informací již byly

příslušné podklady k dispozici členu KR dr. Pačesovi a že pracovní skupina nedisponuje žádnými zásadně novými informacemi oproti předchozímu jednání pléna.

Následně se věnoval situaci v AS KTF UK. Informoval, že z předsednictva senátu rezignoval místopředseda z řad studentů i místopředsedkyně z řad akademických pracovníků. Připomněl, že AS KTF UK má dvanáct členů a předsednictvo tvoří předseda a dva místopředsedové, jeden z řad studentů a druhý z řad akademických pracovníků. V současnosti tak v předsednictvu zůstává pouze předseda, prof. Vopřada, který je současně v pracovní neschopnosti.

Dále uvedl, že AS KTF UK se měl sejít třikrát, avšak ani jedno zasedání se neuskutečnilo. Poslední jednání proběhlo dne 3. března 2026. Současně upozornil, že dlouhodobá nečinnost senátu může vést k zániku jeho mandátu, přičemž zákonná lhůta činí šest měsíců. Další jednání AS KTF UK bylo svoláno na 28. dubna 2026.

Mgr. Šimůnek dále upozornil, že dosud nebyly schváleny podmínky přijímacího řízení, což ohrožuje otevření navazujícího magisterského studia v následujícím akademickém roce. Současně uvedl, že podmínky přijímacího řízení již byly připraveny, avšak nebyly děkanem fakulty předloženy AS KTF UK, který je proto nemohl projednat. Zdůraznil, že neschválení podmínek do konce dubna může zásadně ohrozit realizaci navazujícího magisterského studia.

Následně informoval o dopisu děkana KTF UK zaměstnancům fakulty ze dne 15. dubna 2026. Uvedl, že děkan v tomto dopise zrušil všechna individuální pověření, zejména ve vztahu ke schvalování evidence pracovní doby, dovolených, nepřítomností, pracovních cest a návrhů odměn a dalších mzdových položek. Současně oznámil záměr jmenovat proděkany doc. Prázdného a prof. Novotného, přičemž stávající proděkanky měly ve funkcích zůstat. AS KTF UK se však nesešel, a proto se k návrhům nevyjádřil a noví proděkani dosud nebyli jmenováni.

V návaznosti na tuto situaci uvedl, že dr. Pavlík navrhl požádat Legislativní komisi AS UK o stanovisko, s čímž pracovní skupina souhlasila. Podle stanoviska Legislativní komise AS UK děkan KTF UK nepřekročil své kompetence, pokud odvolal vlastní pověření, avšak takový krok nelze učinit pouhým dopisem, nýbrž pouze opatřením děkana. Mgr. Šimůnek současně zdůraznil, že Legislativní komise AS UK hodnotila výhradně právní stránku věci, nikoli její vhodnost či přiměřenost.

V závěru svého vystoupení shrnul hlavní body aktuální situace na KTF UK. Uvedl, že nadále probíhá řešení pracovněprávního vztahu prof. Vopřady, pokračuje výběrové řízení na tajemníka fakulty a vedení UK i pražský arcibiskup usilují o moderaci sporu na fakultě. Dále připomněl pokračující šetření možného kybernetického incidentu, rezignace v předsednictvu AS KTF UK, opakovanou nečinnost senátu a ohrožení přijímacího řízení pro navazující magisterské studium. Současně uvedl, že se nadále čeká na rozhodnutí soudu ve věci odvolání děkana doc. Brože, který i nadále vykonává funkci děkana v plném rozsahu do pravomocného rozhodnutí. Připomněl rovněž dopis děkana ze dne 15. dubna 2026 a záměr jmenovat nové proděkany. Na závěr uvedl, že pracovní skupina je připravena odpovědět na případné dotazy členů AS UK.

Rozprava

Dr. Šolc poděkoval za předloženou zprávu a vznesl dva dotazy. Nejprve se dotázal, zda se pracovněprávní otázky netýkají také dalších vyučujících kromě prof. Vopřady, neboť podle jeho informací mělo dojít k ukončení dalších pracovních úvazků. Současně se dotázal na charakter zmiňovaného právního stanoviska týkajícího se kanonické mise a upozornil, že pokud se jedná o stanovisko hodnotící věc pouze z pohledu kanonického práva, nemusí být relevantní z hlediska pracovního práva ČR.

Mgr. Šimůnek v reakci uvedl, že si je vědom existence dalších dotčených vyučujících, avšak nebyl schopen přesně specifikovat jejich počet. Současně připustil, že zmiňované stanovisko může být právě tím stanoviskem, na které Dr. Šolc odkazoval, a přislíbil jeho následné ověření.

Prof. Králíčková následně upozornila na problematiku nepředložení podmínek přijímacího řízení pro navazující magisterské studium programu Dějiny evropské kultury. Uvedla, že studenti dokončující bakalářské studium nebudou mít možnost pokračovat v navazujícím magisterském studiu, neboť podmínky přijímacího řízení nebyly děkanem KTF UK předloženy AS KTF UK. Současně zdůraznila, že neotevření studijního programu může mít významné finanční dopady na fakultu.

Prof. Novotný, proděkan KTF UK, reagoval s tím, že otázka přijímacího řízení byla konzultována s příslušným odborem rektorátu. Uvedl, že program Dějiny evropské kultury nebylo možné otevřít prostřednictvím doplňovacího přijímacího řízení, neboť RVH UK v předchozím období vyslovila zákaz přijímání do tohoto studijního programu. Přestože byl tento zákaz později zrušen, podle jeho vyjádření již nebylo možné stihnout zákonné a vnitřními předpisy stanovené lhůty pro vyhlášení přijímacího řízení. Současně uvedl, že děkan fakulty v této věci nejedná svévolně, ale v souladu s příslušnými předpisy.

Prof. Novotný se dále vyjádřil k otázce právního stanoviska ke kanonické misi. Uvedl, že stanovisko nevypracoval dr. J. Kříž, nýbrž jiný právník, který pouze deklaroval svou předchozí spolupráci s kanceláří dr. J. Kříže. Současně uvedl, že podle názoru vedení KTF UK představuje kanonická mise další kvalifikační předpoklad pro výkon funkce akademického pracovníka na KTF UK a že tento požadavek je podle jejich názoru slučitelný se zákoníkem práce i antidiskriminační legislativou.

Ve vztahu k pracovněprávním otázkám prof. Novotný dále uvedl, že děkan KTF UK po svém nástupu do funkce přehodnotil některé pracovněprávní kroky učiněné během období nucené správy fakulty, zejména v době vedení prof. Králíčkové. Uvedl, že v několika případech využil možnosti ukončení pracovního poměru ve zkušební době. Podle jeho vyjádření se jednalo přibližně o tři osoby, kterým současně byla nabídnuta možnost pokračovat ve výuce formou dohody o provedení práce. Zdůraznil, že výuka na fakultě je nadále zajištěna.

Dr. Staša následně upozornil, že plénum AS UK UK není vhodným fórem pro meritorní řešení věcných sporů týkajících se fungování KTF. Zdůraznil, že otázky přijímacího řízení či jiných konkrétních rozhodnutí musí být řešeny příslušnými orgány mimo plénum AS UK.

Prof. Králíčková následně zdůraznila, že její vystoupení směřovalo především k ochraně zájmů studentů, kteří podle jejího názoru mohou být vzniklou situací poškozeni. Současně vyjádřila obavy o stabilitu a kvalitu výuky na fakultě v situaci opakovaných personálních změn.

Prof. Novotný následně uvedl, že veřejná prezentace situace může poškozovat vedení fakulty a vytvářet nepřesný obraz o fungování KTF. Současně vyjádřil názor, že prof. Králíčková se nachází ve střetu zájmů ve vztahu ke členství v Pracovní skupině AS UK pro KTF UK. Dr. Staša k tomu doplnil, že členství prof. Králíčkové bylo schváleno tajným hlasováním pléna AS UK.

Mgr. Šimůnek následně upřesnil, že zmiňované právní stanovisko bylo vypracováno pracovníkem z Katedry právních dějin PF UK, nikoli dr. J. Křížem. Současně vysvětlil, že deklarovaný střet zájmů spočíval ve skutečnosti, že autor stanoviska působí v advokátní kanceláři, v níž je dr. J. Kříž společníkem a jednatelem. Zdůraznil však, že pracovní skupina považovala stanovisko za relevantní podklad pro svou činnost.

Dr. Šolc následně doplnil, že v samotném stanovisku je explicitně uvedeno, že se týká problematiky KTF z pohledu kanonického práva katolické církve, nikoli z pohledu práva ČR.

Mgr. Linzer následně vystoupil s obecnější reflexí probíhající debaty. Vyjádřil názor, že plénum AS UK není vhodným místem pro podrobné meritorní řešení sporů na KTF UK a že obdobné diskuse nepřispívají ke konstruktivnímu řešení situace. Současně apeloval na zdrženlivost při formulaci jednoznačných právních závěrů v otázkách, které vyžadují odborné právní posouzení.

J. M. pan rektor následně vyjádřil podporu ukončení této části debaty a uvedl, že by bylo vhodné dát prostor plánovanému jednání pražského arcibiskupa s oběma stranami sporu. Vyjádřil naději, že připravované setkání může přispět k uklidnění situace na fakultě.

— Mgr. Půlpán Krause následně doplnila informace týkající se pracovněprávních vztahů na KTF. Uvedla, že byly ukončeny čtyři pracovněprávní vztahy, z nichž jeden představovala dohoda o pracovní činnosti a tři byly pracovní smlouvy ukončené ve zkušební době. Současně upozornila, že minimálně jedna z těchto pracovních smluv souvisela se zajištěním studijního programu požadovaným RVH UK.

Dr. Perlín následně zdůraznil, že AS UK není oprávněn řešit samotnou podstatu sporů probíhajících na fakultě. Podle jeho názoru je úlohou senátu sledovat především dodržování vnitřních předpisů UK, zatímco případné otázky související s jinými právními předpisy přísluší řešit kompetentním orgánům mimo AS UK.

Dr. Šolc v závěru svého vystoupení uvedl, že plně souhlasí s tím, aby meritorní otázky týkající se KTF UK byly dále řešeny především v rámci Pracovní skupiny AS UK pro KTF UK. Současně však apeloval na děkana KTF UK, aby při výkonu své funkce respektoval usnesení AS UK, zejména ta týkající se pracovněprávních kroků na fakultě.

Návrh usnesení:

AS UK bere na vědomí informace z pracovních komisí.

Schváleno tichým souhlasem

10. Informace z Rady vysokých škol

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, uvedl tento bod a předal slovo prof. Zahálkovi.

Prof. Zahálka uvedl, že hlavním tématem jeho vystoupení bude příprava nového ZoVŠ, kterou označil za zásadní otázku vyžadující zvýšenou pozornost akademické obce. Připomněl, že od posledního zasedání proběhlo jednání předsednictva RVŠ i Fórum předsedů akademických senátů, v jejichž rámci proběhla diskuse se zástupci MŠMT i s představiteli politické reprezentace. Hlavním tématem těchto jednání byla právě připravovaná reforma vysokoškolské legislativy.

Dále informoval, že orgány reprezentace vysokých škol, tedy ČKR a RVŠ, nominovaly své zástupce do jednotlivých pracovních a fokusních skupin připravujících nový zákon. Uvedl, že sám byl nominován do skupiny zabývající se kariérním růstem na vysokých školách. Současně představil předpokládaný harmonogram přípravy legislativy, podle něhož mají být do konce května připraveny výstupy fokusních skupin a do konce června výstupy pracovních skupin, přičemž během letních měsíců by mělo proběhnout připomínkové řízení. Vyjádřil však určitou nejistotu nad dosavadním průběhem příprav, neboť členové fokusních skupin dosud neobdrželi konkrétní podklady ani informace o organizaci jednání.

Prof. Zahálka dále informoval o usnesení přijatém předsednictvem RVŠ, kterým se RVŠ přihlásila k aktivní účasti na přípravě nové legislativy. Současně však uvedl, že představitelé vysokých škol při jednáních s politiky a zástupci ministerstva opakovaně požadovali jasné zdůvodnění potřeby nového zákona a konkrétní vymezení cílů, které má nová právní úprava přinést. Připomněl, že RVŠ již v předchozím období přijala soubor tzv. nepodkročitelných limitů, jejichž respektování požaduje od všech svých zástupců v pracovních a fokusních skupinách.

Současně zdůraznil, že mezi ČKR a RVŠ byla dohodnuta maximální míra sdílení informací z jednání pracovních a fokusních skupin. Uvedl, že relevantní informace budou průběžně předávány také AS UK prostřednictvím jeho předsedy. Současně upozornil, že pracovní materiály a dílčí návrhy nelze považovat za konečné závěry, neboť o jednotlivých otázkách bude nadále probíhat diskuse. Zdůraznil rovněž význam ochrany akademických svobod, práv a principů akademické samosprávy.

Následně se prof. Zahálka stručně věnoval dalším usnesením přijatým předsednictvem RVŠ. Ve vztahu k ukazateli „J“ uvedl, že reprezentace vysokých škol nesouhlasí se způsobem jeho zrušení, které podle jejich názoru proběhlo nesystémově a bez dostatečné diskuse o dalším řešení financování dotčených oblastí. Současně upozornil, že odpovědnost za řešení dopadů tohoto kroku je následně přenášena na samotné vysoké školy.

Dále zmínil usnesení týkající se financování vysokých škol, v němž RVŠ deklarovala zájem vést konstruktivní dialog o financování sektoru a současně upozornila na potřebu dlouhodobých investic do vzdělávání založených na relevantních ekonomických analýzách.

V závěru svého vystoupení prof. Zahálka uvedl, že předsednictvo RVŠ přijalo také usnesení reagující na aktuální společenské a kulturní otázky, které podle jeho slov významně ovlivňují fungování vysokých škol i širší veřejný prostor. Na závěr uvedl, že je připraven zodpovědět případné dotazy, a současně upozornil, že nový zástupce Studentské komory RVŠ může doplnit informace o aktivitách Studentské komory RVŠ v uplynulém období.

J. Gogela následně doplnil informace o činnosti Studentské komory RVŠ. Uvedl, že dne 16. dubna 2026 proběhlo řádné zasedání Studentské komory RVŠ, v jehož rámci proběhla

doplňovací volba do orgánů Studentské komory RVŠ. Členem předsednictva byl zvolen Martin Oško z VUT v Brně a předsedou Legislativní komise Studentské komory RVŠ byl zvolen Ondřej Lokos, rovněž z VUT v Brně.

Dále informoval, že dne 17. dubna 2026 proběhla Konference akademických senátorů, které se zúčastnili také někteří členové AS UK. Současně pozval přítomné na dvě připravované akce Studentské komory RVŠ, k nimž budou následně rozeslány pozvánky. Jedná se o online diskusi „Grant očima studujících“, která se uskuteční dne 12. května 2026, a o kulatý stůl věnovaný legislativě vysokých škol, který proběhne dne 15. května 2026 na Masarykově univerzitě.

Návrh usnesení:

AS UK bere na vědomí informace z Rady vysokých škol.

Schváleno tichým souhlasem

11. Různé

V tomto bodě nikdo nevystoupil.

Návrh usnesení:

AS UK bere na vědomí informace z bodu Různé.

Schváleno tichým souhlasem

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., předseda AS UK, poděkoval senátorům za jejich účast na zasedání AS UK a uvedl, že příští zasedání AS UK se bude konat 22. května 2026. Zasedání ukončil ve 14:14 hod.

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc.

předseda AS UK

Zapsal: Jan Jirmus, tajemník Legislativní komise AS UK



Příloha č. 1 – Prezenční listina

1. LF

prof. MUDr. Tomáš Zima, DrSc., MBA
Adam Karas
MUDr. Andrea Rashovska

LFP

prof. MUDr. Milena Králíčková, Ph.D.
MUDr. Anna Malečková, Ph.D.
Paul Lafogiannis
Adam Zdráhal

FF

Mgr. Jan Bičovský, Ph.D.
Mgr. Karel Šima, Ph.D.
Mgr. Richard Keračik
Jakub Gogela

FTVS

PhDr. Josef Voráček, Ph.D.
Mgr. Andrea Duchoňová
Mgr. Veronika Půlpán Krause

FSV

PhDr. Jakub Končelík, Ph.D.
prof. PhDr. Michal Kubát, Ph.D.
Bc. Veronika Novotná
PhDr. Jan Křovák

ETF

Mgr. Jan Kranát, Ph.D.
doc. Jiří Mrázek, Th.D.
Viktorie Fenclová
Bc. Jan Tkáčik

2. LF

doc. PhDr. Ondřej Čakrt, Ph.D.
prof. MUDr. Zdeněk Čada, Ph.D.
Annemarie Černohorská
Štěpán Chytrý

LF HK

doc. MUDr. David Astapenko, Ph.D.
prof. MUDr. Pavel Žák, Ph.D.
Filip Urbánek
Ctibor Bělohrad

PF

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc.
Mgr. et Mgr. Jakub Čech
Mgr. Pavel Linzer

PřF

RNDr. Radim Perlín, Ph.D.
RNDr. Roman Šolc, Ph.D.
Mgr. Jan Šulc
Bc. Arnošt Polák

KTF

prof. PhDr. Ing. Jan Royt, Ph.D., DSc.
Mgr. Bc. Kateřina Šolcová, Ph.D.
Mgr. Ondřej Kříž
Jakub Sobotka

FHS

Mgr. Alena Marková, Ph.D.
Ing. Petr Pavlík, Ph.D.
Bc. Adriana Niziolová
Bc. Rafael Daniel Berti

3. LF

PhDr. Petr Honč, Ph.D.
prof. MUDr. Zuzana Moťovská, Ph.D.
Tereza Entlerová
Jonáš Vala

FaF

PharmDr. Eduard Jirkovský, Ph.D.
PhDr. Zdenka Kudláčková, Ph.D.
Mgr. Patrik Sedláček
Martina Zajícová

PedF

PhDr. David Greger, Ph.D.
doc. PhDr. Zbyněk Němec, Ph.D.
Mgr. Zuzana Marešová
Mgr. Veronika Vohlídková

MFF

doc. Mgr. Cyril Brom, Ph.D.
doc. PhDr. RNDr. Josef Stráský, Ph.D.
Bc. Adam Holda
Mgr. Petr Šimůnek

HTF

doc. Noemi Bravená, Th.Dr., Ph.D.
ThDr. Jaroslav Hrdlička
ThDr. Ing. Anna Müllerová
Mgr. Ondřej Kadlec

Součásti

PhDr. Mgr. Pavel Pečený, Ph.D.
PhDr. Barbora Štindlová, Ph.D.

Osoby uvedené kurzívou byly přítomné online.

Omluvení členové AS UK:

PhDr. Mgr. Helena Vomáčková, Ph.D. (FTVS)
Mgr. Ing. Tomáš Střeleček, Ph.D. (PF)

Hosté

prof. RNDr. Jiří Zima, CSc.
Mgr. Martin Maňásek
Mgr. Vratislav Kozák, Ph.D.
doc. MUDr. Ludmila Brunnerová, Ph.D.
doc. Mgr. Karel Kouba, M. A., Ph.D.
prof. JUDr. Jan Kuklík, DrSc.
prof. MUDr. Petra Lišková, M.D., Ph.D.
prof. Mgr. Martin Nečaský, Ph.D.
prof. PaedDr. Michal Nedělka, Dr.
prof. Tomáš Šimůnek, Pharm.D., Ph.D.

Akademický senát

Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1
telefon: (+420) 224 491 311
e-mail: senat@cuni.cz
senat.cuni.cz



doc. ThDr. Kamila Veverková, Ph.D.
doc. RNDr. Martin Vlach, Ph.D.
prof. Ing. František Zahálka, Ph.D.
doc. PhDr. Tomáš Nigrin, Ph.D.
Mgr. Michaela Lagronová
RNDr. Jan Pačes, Ph.D.
Mgr. Michal Zima
Mgr. Miroslav Čermák

JUDr. Michael Kučera
doc. RNDr. Ing. Vladimír Krylov, Ph.D.
JUDr. Bc. Jaroslav Verner
prof. JUDr. PhDr. David Elischer, Ph.D.
doc. Jaroslav Brož, Th.D.
prof. PhLic. Vojtěch Novotný, Th.D.
ThLic. Mgr. Karolína Štauberová