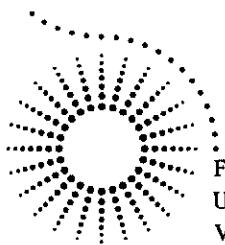


čj. 262/2015



FILOZOFICKÁ FAKULTA  
UNIVERZITY KARLOVY  
V PRAZE

Děkan

Praha, 8. říjen 2015

Naše č. j.: 2015UKFF07447

Vaše č. j.: 234a, b, c, d, e/2015

**Věc: Připomínky k návrhům změn vnitřních předpisů Univerzity Karlovy v Praze**

Vážená paní tajemnice,

na základě Vašeho dopisu ze dne 2. 9. 2015 čj. 234a, b, c, d, e/2015 Vám zasílám připomínky k návrhům změn vnitřních předpisů Univerzity Karlovy v Praze, které předložil Akademickému senátu Univerzity Karlovy v Praze J. M. pan rektor.

**Řád imatrikulací a promocií Univerzity Karlovy v Praze**

- 1) S ohledem na nedávné řešení problémů týkajících se pořizování záznamů imatrikulací a promocií bychom doporučovali zakotvení informace o tom, že účastník imatrikulace či promoce svou účastí souhlasí s pořízením záznamu. Jakkoli může být sporná právní váha takového zakotvení, jednalo by se i o zásadní informaci pro účastníky, na kterou by mohli být v praxi odkazováni. Text by mohl být zařazen jako nový samostatný článek 5a: „1. V průběhu imatrikulace a promoce mohou být pořizovány obrazové, zvukové a obrazově zvukové záznamy všech přítomných osob. Svým vstupem do prostor, kde imatrikulace či promoce probíhá, toto bere každá osoba na vědomí a k pořízení záznamu dává svolení, stejně jako k jeho rozmnožování a rozšiřování. 2. Pokud by se některý ze studentů nechtěl z důvodu pořizování záznamu imatrikulace či promoce zúčastnit, může požádat o vyřazení z imatrikulace či promoce. Imatrikulační slib musí student podepsat v každém případě, absolventovi budou doklady o ukončení studia předány samostatně mimo slavnostní obřad.

**Rigorózní řád Univerzity Karlovy v Praze**

- 1) V čl. 3 doporučujeme vložit nový odstavec 8: „Státní rigorózní zkoušku je třeba vykonat do dvou let ode dne podání přihlášky. Děkan fakulty může na žádost uchazeče tuto lhůtu prodloužit až o jeden rok, a to pouze z důvodu zvláštního zřetele hodného, jako jsou např. vážné zdravotní důvody. V případě nevykonání státní rigorózní zkoušky v této lhůtě jsou jak poplatek spojený s přijetím přihlášky a konáním rigorózní zkoušky, tak zaplacená náhrada nákladů spojená s touto zkouškou dle čl. 6 tohoto rigorózního řádu nevratné.“
- 2) V čl. 4 odst. 7 větě druhé doporučujeme nahradit slovo „jmenuje“ slovy „může jmenovat“.



Děkan

- 3) V čl. 4 odst. 7 větě třetí doporučujeme nahradit slova „všichni přítomní členové“ slovy „nejméně jeden další člen“. Stejně je tomu u státních doktorských zkoušek a obhajob disertačních prací a je to velmi praktické ustanovení.
- 4) V čl. 4 odst. 7 větě třetí doporučujeme nahradit slova „Předseda komise“ slovy „Vedoucí příslušné základní součásti fakulty (katedry, ústavu apod.), která státní rigorózní zkoušku administrativně zajišťuje.“

#### Pravidla pro správu majetku Univerzity Karlovy v Praze

- 1) V čl. 6 odst. 1 doporučujeme na místo věty třetí tento text: „Přebytečný majetek nabízejí fakulty či jiné součásti univerzity prostřednictvím elektronické pošty kvestorovi, tajemníkům fakult a ředitelům dalších součástí univerzity. Pokud do deseti dnů neprojeví nikdo o takto nabídnutý majetek zájem, může být přebytečný majetek nabídnut k odkoupení jiné osobě, popřípadě darován na veřejně prospěšné účely.“
- 2) K čl. 7 odst. 2: s ohledem na provedenou změnu, která správně uvádí do souladu předpis s praxí, tedy že svěřování probíhá jen u nemovitého majetku, by ale obecně mělo být řečeno v obecné rovině, že okruh movitého majetku spravovaného fakultou či další součástí plyne z okruhu svěřených nemovitostí a vykonávané činnosti (v odst. 1 je jen rozsah výkonu správy, nikoli rozsah majetku). Bez této úpravy nebude dávat smysl ustanovení čl. 49 Statutu UK.

#### Příloha č. 8 Statutu Univerzity Karlovy v Praze, Pravidla hospodaření Univerzity Karlovy v Praze

- 1) Čl. 7 odst. 2 je zcela matoucí ustanovení. Odkazuje na příjmy z prodeje movitého majetku uvedeného v čl. 49 písm. a) Statutu UK, kteréžto ustanovení ovšem zahrnuje jak příjmy z movitého i nemovitého majetku (odkazem na zákon o vysokých školách), tak i z darů. Bylo by tedy vhodné přímo odkázat na ustanovení § 15 odst. 1 písm. b) zákona o vysokých školách, čímž by se také jasně potvrdilo, že příjmy z darů jsou příjmem fakult, jak je to uvedeno v čl. 10.
- 2) V čl. 30 odst. 3 není zřejmé, proč je rozdílný přístup k fyzickým a právnickým osobám, jakkoli je to teoretická možnost, odst. 6 a 7 by měly platit i pro OSVČ.

#### Statut Univerzity Karlovy v Praze

- 1) V rámci změn Statutu UK bychom měli řadu návrhů, nicméně v tento okamžik se omezíme pouze na dotčenou problematiku, neboť v opačném případě by se jednalo o celkovou revizi Statutu UK.
- 2) Přijímáme kladně zvýšení částek v čl. 49, ale bylo by zároveň potřeba nevhodné znění textu, který umožňuje výklad, že s dary do 300 000 Kč nakládá kvestor, což neodpovídá realitě a ani záměru prezentovanému v předkládací zprávě. Do písm. c) proto doporučujeme vložit na konec další odrážku s textem: „nakládání s dary v hodnotě nepřesahující 300 000 Kč.“



FILOZOFICKÁ FAKULTA  
UNIVERZITY KARLOVY  
V PRAZE

---

Děkan

- 3) V čl. 49 není výslovně řešeno duševní vlastnictví, doporučujeme vložit do písmen c) a d) odrážky, které tyto majetkové hodnoty ve vazbě na určitou částku postihnou.

Poznámka: Kde jsou v textu citovány konkrétní články a odstavce, odkazuje se na text dotčeného předpisu v aktuálním znění s vyznačením navrhovaných změn.

Se srdečným pozdravem

doc. Mirjam Friedová, Ph.D.  
děkanka

Komu:  
Univerzity Karlova v Praze  
**Akademický senát**  
**Tereza Svobodová**  
tajemnice legislativní komise AS UK  
Ovocný trh 3-5  
116 36 Praha 1